



ИНСТИТУТ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И СРАВНИТЕЛЬНОГО ПРАВОВЕДЕНИЯ ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Проблемы совершенствования статьи 13.3 Федерального закона о противодействии коррупции и научно- методического обеспечения ее применения

*Цирин Артем Михайлович – и.о. зав. отделом методологии
противодействия коррупции ИЗиСП, ответственный секретарь
Междисциплинарного совета по координации научного и учебно-
методического обеспечения противодействия коррупции, кандидат
юридических наук*

Статья 13.3 Федерального закона от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»

Статья 13.3. Обязанность организаций принимать меры по предупреждению коррупции

1. Организации **обязаны** разрабатывать и принимать меры по предупреждению коррупции.

2. Меры по предупреждению коррупции, принимаемые в организации, **могут** включать:

1) определение подразделений или должностных лиц, ответственных за профилактику коррупционных и иных правонарушений;

2) сотрудничество организации с правоохранительными органами;

3) разработку и внедрение в практику стандартов и процедур, направленных на обеспечение добросовестной работы организации;

4) принятие кодекса этики и служебного поведения работников организации;

5) предотвращение и урегулирование конфликта интересов;

6) недопущение составления неофициальной отчетности и использования поддельных документов.

Проблема № 1. Одновременное применение императивного и диспозитивного подходов к регулированию обязанности организаций принимать меры по предупреждению коррупции

Часть 1 статьи 13.3 предусматривает **обязанность** организаций разрабатывать и принимать меры по предупреждению коррупции.

Эта норма носит **категорический характер**, обусловленный невозможностью отступления субъектов правоотношений от нормативно-правового веления и формулирует единственно возможный вариант поведения организации.

Оценка невыполнения организацией требований части 1 статьи 13.3 ФЗ № 273

Не разработка и не внедрение в практику стандартов и процедур, направленных на обеспечение добросовестной работы организации, не принятие соответствующих мер является **нарушением данного федерального закона**, что устанавливается в ходе прокурорской проверки, целью которой является оценка соблюдения законодательства о противодействии коррупции и при наличии оснований принятие мер прокурорского реагирования.

Самостоятельность организаций в выборе конкретных мер противодействия коррупции

Часть 2 статьи 13.3. предусматривает **самостоятельность организаций** в выборе конкретных мер противодействия коррупции.

Таким образом, обеспечивается учет инициативы и волеизъявления организаций в выборе мер противодействия коррупции.

Вопрос: если организация приняла не 6, а только 2 или 3 меры по противодействию коррупции, то выполнила ли она обязанность, предусмотренную частью 1 рассматриваемой статьи?

Проблема № 2. Неопределенность минимального антикоррупционного стандарта в сфере предупреждения коррупции в организациях

По своему содержанию меры предупреждения коррупции, предусмотренные в части 2 статьи 13.3. Федерального закона «О противодействии коррупции», аналогичны мерам, предусмотренным в статье 12 «частный сектор» Конвенции ООН против коррупции. Так, меры, направленные на достижение этих целей, могут включать, ***среди прочего, следующее:***

а) содействие сотрудничеству между правоохранительными органами и соответствующими частными организациями;

б) содействие разработке стандартов и процедур, предназначенных для обеспечения добросовестности в работе соответствующих частных организаций, включая кодексы поведения для правильного, добросовестного и надлежащего осуществления деятельности предпринимателями и представителями всех соответствующих профессий и предупреждения возникновения коллизии интересов, а также для поощрения использования добросовестной коммерческой практики в отношениях между коммерческими предприятиями и в договорных отношениях между ними и государством и т.д.

Проблема № 3. Отсутствие дифференциации набора мер предупреждения коррупции в зависимости от видов организаций

Перечень мер по предупреждению коррупции, которые организации обязаны разрабатывать и принимать не дифференцирован в отношении организаций в зависимости от их организационно-правовой формы, размера, формы ведения бизнеса (малый, средний и крупный).

Так, субъекты малого и среднего предпринимательства не могут в полном объеме реализовывать антикоррупционные требования, предусмотренные статьей 13.3 Федерального закона «О противодействии коррупции», в том числе, и в силу отсутствия специальной подготовки и свободных финансовых средств.

Необходимо четко определить достаточный минимум мер по предупреждению коррупции, которые должны разрабатывать и принимать организации в рамках ст. 13.3 Федерального закона № 273-ФЗ.

Проблема № 4. Дефицит правовых оснований распространения на работников субъектов МСП требований, установленных в целях противодействия коррупции

В настоящее время антикоррупционные требования распространяются на работников на основании локальных нормативных актов, принятых на основании и во исполнение статьи 13.3 Федерального закона № 273-ФЗ.

На практике возникают споры, связанные с предъявлением к работникам завышенных требований, установленных в целях противодействия коррупции (например, требования о декларировании доходов и расходов родителей, или представление сведений об акционерной структуре компаний, в которых руководящие должности занимают родственники принимаемого на работу лица).

Необходимо четко определить правовые основания и пределы запретов, ограничений и обязанностей, налагаемых в рамках реализации ст. 13.3 Федерального закона № 273-ФЗ.

Мобильное приложение в сфере соблюдения законодательства о противодействии коррупции

Для решения задач предупреждения коррупции организациями посредством внедрения цифровых технологий можно предложить разработать для субъектов малого и среднего предпринимательства (МСП) Мобильное приложение, посвященное соблюдению законодательства о противодействии коррупции.

Примерный функционал Мобильного приложения для субъектов МСП в сфере соблюдения законодательства о противодействии коррупции

- *Определение типового профиля и карты коррупционных рисков организации;*
- *Оценка и мониторинга коррупционных рисков и рисков мошенничества;*
- *Предоставление доступа к сервису по проверке контрагентов (due diligence);*
- *Предоставление доступа к базе типовых локальных нормативных актов, рекомендуемых к принятию субъектам МСП;*
- *Доведение до субъектов МСП информации о действующих нормативных правовых актах и об актуальных методических рекомендациях в сфере противодействия коррупции;*
- *Формирование банка данных нарушений законодательства о противодействии коррупции, допускаемых субъектами МСП;*
- *Оказание информационно-консультационных и образовательных услуг в сфере противодействия коррупции.*

Проблема № 5. Ограниченность и устаревание набора мер по предупреждению коррупции, предусмотренного ч. 2 ст. 13.3 Федерального закона «О противодействии коррупции»

Вызывает вопросы не отнесение к числу мер по предупреждению коррупции, принимаемых в организациях, ряда современных антикоррупционных технологий, таких как оценка коррупционных рисков, антикоррупционная экспертиза правовых актов.

Такую экспертизу может быть рекомендовано проводить на систематической основе в отношении локальных нормативных актов организации (положения об оплате труда, положения о выполнении особо важных заданий, положения о закупочных процедурах и т.д.).

В часть 2 статьи 13.3 Федерального закона о противодействии коррупции также уместно включить упоминание об антикоррупционной оговорке как инструменте, позволяющем установить юридические обязанности сторон по антикоррупционному поведению в рамках исполнения отдельно взятого договора.