



EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS
COUR EUROPÉENNE DES DROITS DE L'HOMME

НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ПЕРЕВОД

АУТЕНТИЧНЫЙ ТЕКСТ РАЗМЕЩЕН
НА САЙТЕ ЕВРОПЕЙСКОГО СУДА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

www.echr.coe.int

В РАЗДЕЛЕ HUDOC

ТРЕТЬЯ СЕКЦИЯ

ДЕЛО «ПОПОВ И ДРУГИЕ против РОССИИ»

*(жалоба № 33361/16 и 6 других жалоб —
см. список в приложении)*

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. СТРАСБУРГ

22 февраля 2018 года

*Настоящее постановление вступило в силу, но может быть
подвергнуто редакционной правке.*

По делу «Попов и другие против России»

Европейский Суд по правам человека (Третья Секция), заседая Комитетом в составе:

Луис Лопес Гуэрра, *Председатель*,

Дмитрий Дедов,

Йолиен Схеккинг, *судьи*,

и Лив Тигерштедт, *исполняющий обязанности заместителя Секретаря Секции*,

проведя заседание 1 февраля 2018 года за закрытыми дверями,
в указанный день вынес следующее постановление:

ПРОЦЕДУРА

1. Дело было инициировано на основании жалоб, поданных в Европейский Суд против Российской Федерации в соответствии со статьей 34 Конвенции о защите прав человека и основных свобод (далее — «Конвенция») в различные даты, указанные в таблице в приложении.

2. Данные жалобы были коммуницированы властям Российской Федерации (далее — «Власти»).

ФАКТЫ

3. Список заявителей и подробная информация о жалобах изложены в прилагаемой таблице.

4. Заявители жаловались на ненадлежащие условия их содержания. Кроме того, некоторые заявители подали дополнительные жалобы на нарушение различных положений Конвенции.

ПРАВО**I. ОБЪЕДИНЕНИЕ ЖАЛОБ**

5. Принимая во внимание схожий характер существа жалоб, Европейский Суд считает целесообразным рассмотреть их в рамках одного производства.

II. ПРЕДПОЛАГАЕМОЕ НАРУШЕНИЕ СТАТЬИ 3 КОНВЕНЦИИ

6. Заявители преимущественно жаловались на ненадлежащие условия их содержания. Они ссылались на статью 3 Конвенции, которая гласит:

Статья 3:

«Никто не должен подвергаться ни пыткам, ни бесчеловечному или унижающему достоинство обращению или наказанию».

7. Суд отмечает, что заявители содержались в неудовлетворительных условиях. Подробная информация о содержании заявителей приводится в таблице в приложении. Европейский Суд обращается к сформулированным в прецедентной практике принципам в отношении ненадлежащих условий содержания (см., например, постановление Большой Палаты Европейского Суда по делу «Кудла против Польши» (*Kudła v. Poland*), жалоба № 30210/96, пункты 90-94, ECHR 2000-XI; и постановление Европейского Суда от 10 января 2012 года по делу «Ананьев и другие против России» (*Ananyev and Others v. Russia*), жалобы №№ 42525/07 и 60800/08, пункты 139-65). Он, в частности, напоминает, что острая нехватка пространства в тюремных камерах или их переполненность имеет существенное значение как аспект, который необходимо учитывать при установлении того, были ли оспариваемые условия заключения «унижающими достоинство» с точки зрения статьи 3 Конвенции и могут ли они свидетельствовать о наличии нарушения как отдельно, так и в совокупности с другими недостатками (см. среди других источников постановление Европейского Суда от 7 апреля 2005 года по делу «Каралевичиус против Литвы» (*Karalevičius v. Lithuania*), жалоба № 53254/99, пункты 36–40).

8. В ведущем постановлении от 28 ноября 2013 года по делу «Сергей Бабушкин против России», жалоба № 5993/08, Суд уже признавал факт нарушения в отношении вопросов, аналогичных рассматриваемым в рамках настоящего дела.

9. Рассмотрев все представленные материалы, Суд не усмотрел каких-либо обстоятельств или доводов, которые позволили бы ему прийти к иному выводу относительно приемлемости и существа настоящих жалоб. Приняв во внимание свое прецедентное право по данному вопросу, Суд полагает, что в настоящем деле заявители содержались в ненадлежащих условиях.

10. Соответственно, данные жалобы являются приемлемыми и свидетельствуют о нарушении статьи 3 Конвенции.

III. ОСТАЛЬНЫЕ ЖАЛОБЫ

11. Кроме того, некоторые заявители жаловались на нарушение статьи 13 Конвенции (см. прилагаемую таблицу). Указанные жалобы не являются явно необоснованными по смыслу подпункта (а) пункта 3 статьи 35 Конвенции и не являются неприемлемыми по каким-либо иным основаниям. Следовательно, они должны быть признаны приемлемыми. Изучив все материалы, находящиеся в его распоряжении, Европейский Суд приходит к выводу, что эти материалы указывают в том числе на наличие нарушений Конвенции в свете выводов, сделанных в упоминавшемся выше постановлении по делу «Сергей Бабушкин против России» (*Sergey Babushkin v. Russia*), пункты 38-45.

IV. ПРИМЕНЕНИЕ СТАТЬИ 41 КОНВЕНЦИИ

12. Статья 41 Конвенции гласит:

«Если Суд объявляет, что имело место нарушение Конвенции или Протоколов к ней, а внутреннее право Высокой Договаривающейся Стороны допускает возможность лишь частичного устранения последствий этого нарушения, Суд, в случае необходимости, присуждает справедливую компенсацию потерпевшей стороне».

13. Принимая во внимание находящиеся в его распоряжении документы и собственное прецедентное право (см., в частности, постановление Европейского Суда о справедливой компенсации от 16 октября 2014 года по делу «Сергей Бабушкин против России» (*Sergey Babushkin v. Russia*), жалоба № 5993/08; и постановление Европейского Суда от 21 марта 2017 года по делу «Можаров и другие против России» (*Mozharov and Others v. Russia*), жалоба № 16401/12 и 9 других жалоб), Европейский Суд считает целесообразным присудить суммы, указанные в прилагаемой таблице.

14. Европейский Суд считает приемлемым, что процентная ставка за просрочку платежа должна быть установлена в размере, равном предельной учетной процентной ставке Европейского Центрального банка плюс три процентных пункта.

ПО ЭТИМ ОСНОВАНИЯМ СУД ЕДИНОГЛАСНО:

1. *решил* объединить данные жалобы;
2. *признал* данные жалобы приемлемыми;

3. *постановил*, что данные жалобы свидетельствуют о нарушении статьи 3 Конвенции в связи с ненадлежащими условиями содержания;
4. *постановил*, что имело место нарушение Конвенции в отношении других жалоб, поданных в соответствии с прочно сложившейся прецедентной практикой Европейского Суда (см. таблицу в приложении);
5. *постановил*,
 - (а) что государство-ответчик обязано в течение трех месяцев выплатить заявителям суммы, указанные в таблице в приложении, переведенные в валюту государства-ответчика по курсу, установленному на день выплаты;
 - (б) что с момента истечения вышеуказанного трехмесячного срока до момента выплаты компенсации с вышеуказанной суммы выплачиваются простые проценты в размере, равном предельной учетной ставке Европейского Центрального банка в течение периода выплаты пени, плюс три процентных пункта.

Совершено на английском языке; уведомление в письменной форме направлено 22 февраля 2018 года в соответствии с пунктами 2 и 3 правила 77 Регламента Суда.

Лив Тигерштедт
Исполняющий обязанности Заместителя секретаря

Луис Лопес Герра
Председатель

ПРИЛОЖЕНИЕ

Список жалоб, касающихся нарушения статьи 3 Конвенции
(ненадлежащие условия содержания)

№	Номер жалобы Дата подачи жалобы	ФИО заявителя Дата рождения	Место содержания Дата начала и дата окончания Длительность	Кол-во заключенных в отряде Кол-во кв.м на заключенного Количество туалетов на отряд	Отдельные жалобы	Другие жалобы в соответствии с утвердившимся прецедентным правом	Сумма, присужденная каждому заявителю в качестве компенсации материального ущерба и морального вреда, а также возмещения судебных расходов и издержек (в евро) ¹
1.	Жалоба 33361/16 13.07.2016	Попов Артур Викторович 02.02.1983	ИК-34 Красноярского края с 11.07.2013 по 16.05.2017 3 года, 10 месяцев и 6 дней	140 заключенных 2,6 кв.м	переполненность, отсутствие или недостаточное количество мебели, отсутствие или ненадлежащее качество санитарно-гигиенических условий	Статья 13 — отсутствие эффективных средств правовой защиты в связи с ненадлежащими условиями содержания	7 800
2.	Жалоба 34396/16 01.06.2016	Пятницкий Алексей Владимирович 29.01.1975	ИК-11 Нижегородской области 01.11.2012 находится под стражей Более 5 лет, 2 месяцев и 10 дней	1,6 кв.м	Переполненность, отсутствие или ограниченный доступ к туалету, отсутствие или ненадлежащее качество санитарно-гигиенических условий, отсутствие необходимой медицинской помощи, отсутствие свежего воздуха		10 000
3.	Жалоба 38199/16 14.06.2016	Бобков Андрей Сергеевич 08.10.1976	ИК-5 Кировской области с 28.10.2013 по 27.12.2016 3 года и 2 месяца		Отсутствие или недостаточное количество пищи, плохое качество пищи, плохое качество питьевой воды, отсутствие уединенности в туалете, отсутствие или плохое качество постельных принадлежностей и постельного белья, отсутствие или недостаточное количество физических упражнений на свежем воздухе, отсутствие или ограниченный доступ к отдыху или образовательной деятельности	Статья 13 — отсутствие эффективных средств правовой защиты в связи с ненадлежащими условиями содержания	6 800

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПО ДЕЛУ «ПОПОВ И ДРУГИЕ ПРОТИВ РОССИИ»

№	Номер жалобы Дата подачи жалобы	ФИО заявителя Дата рождения	Место содержания Дата начала и дата окончания Длительность	Кол-во заключенных в отряде Кол-во кв.м на заключенного Количество туалетов на отряд	Отдельные жалобы	Другие жалобы в соответствии с утвердившимся прецедентным правом	Сумма, присужденная каждому заявителю в качестве компенсации материального ущерба и морального вреда, а также возмещения судебных расходов и издержек (в евро) ¹
4.	Жалоба 38411/16 09.12.2016	Плюхин Станислав Владимирович 08.09.1973	ИК-29 ОИК-5 07.11.2011 находится под стражей Более 6 лет, 2 месяцев и 4 дней	18 заключенных 1,6 кв.м	Переполненность, отсутствие или недостаточное естественное освещение, отсутствие свежего воздуха, отсутствие или недостаток мебели, отсутствие или ненадлежащее качество санитарно-гигиенических условий, отсутствие или ограниченный доступ к горячей воде, надворный деревянный туалет, отсутствие уединенности в туалете, плохое качество питьевой воды, температурный режим не соответствует требованиям, влажность, насекомые/грызуны в камере, отсутствие или недостаточное количество еды, плохое качество пищи, отсутствие или ограниченный доступ к отдыху или образовательной деятельности, отсутствие или недостаток физических упражнений на свежем воздухе, отсутствие или плохое качество постельных принадлежностей и постельного белья	Статья 13 — отсутствие эффективных средств правовой защиты в связи с ненадлежащими условиями содержания	8 500
5.	Жалоба 38485/16 22.06.2016	Черненко Сергей Иванович 18.03.1984	ИК-11 Нижегородской области с 06.08.2012 по 08.04.2016 3 года, 8 месяцев и 3 дня	140 заключенных 2,3 кв.м 6 туалетов	Переполненность, отсутствие или ненадлежащее качество санитарно-гигиенических условий, отсутствие или ограниченный доступ к горячей воде, отсутствие помещений для сушки одежды, плохое качество пищи, отсутствие или ограниченный доступ к отдыху или образовательной деятельности, отсутствие теплой одежды и одеял, отсутствие уединенности в туалете		5 000

№	Номер жалобы Дата подачи жалобы	ФИО заявителя Дата рождения	Место содержания Дата начала и дата окончания Длительность	Кол-во заключенных в отряде Кол-во кв.м на заключенного Количество туалетов на отряд	Отдельные жалобы	Другие жалобы в соответствии с утвержденным председателем правом	Сумма, присужденная каждому заявителю в качестве компенсации материального ущерба и морального вреда, а также возмещения судебных расходов и издержек (в евро) ¹
6.	Жалоба 39313/16 21.06.2016	Шняев Станислав Сергеевич 27.11.1981	ИК-11 Нижегородской области с 25.06.2012 по 21.06.2016 3 года, 11 месяцев и 28 дней	1,9 кв.м	Переуплотненность, низкое качество еды, отсутствие горячей воды или ограниченный доступ к ней, отсутствие или ненадлежащее качество санитарно-гигиенических условий		5 000
7.	Жалоба 39443/16 24.06.2016	Иллуров Владимир Валерьевич 08.09.1975	ИК-11 Нижегородской области с 11.01.2013 по 05.05.2016 3 года, 3 месяца и 25 дней	140 заключенных 2,3 кв.м 6 туалетов	Переуплотненность, отсутствие или недостаток мебели, отсутствие или ограниченный доступ к горячей воде, отсутствие или ограниченный доступ к отдыху или образовательной деятельности, отсутствие служебного помещения, плохое качество пищи, отсутствие уединенности в туалете		5 000

¹ включая дополнительно любые налоги, которые могут быть взысканы с заявителей.