

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Пономарев Ю.А.,
заместитель Генерального прокурора
Российской Федерации

Гриднева М.Е.,
старший помощник Генерального прокурора
Российской Федерации по особым поручениям

Гриб В.В.,
председатель Комиссии Общественной палаты РФ
по общественному контролю и взаимодействию
с общественными советами, заведующий кафедрой
«Правовые основы управления» МГИМО МИД РФ,
доктор юридических наук, профессор

Генералова А.А.,
начальник управления взаимодействия
со средствами массовой информации
Генеральной прокуратуры Российской Федерации

Зимин В.П.,
старший помощник Генерального прокурора
Российской Федерации по особым поручениям

Некрасов А.Ю.,
начальник Главного организационно-аналитического
управления Генеральной прокуратуры
Российской Федерации

Платонова О.Ф.,
заместитель главного редактора
Издательской группы «Юрист»

Розанов А.А.,
советник Генерального прокурора Российской
Федерации, председатель Совета Общероссийской
общественной организации ветеранов
и пенсионеров прокуратуры

Учредитель



Издательская группа «Юрист»



Издается при содействии
Генеральной прокуратуры
Российской Федерации

Над выпуском работали:
Филатенков М.В.,
Ломоносова О.В.

Дизайнер **Курукина Е.И.**
Корректор **Шешеня Н.М.**

Адрес редакции:
115035, Москва, Космодамианская набережная,
д. 26/55, стр. 7
Тел. (495) 953-9108, e-mail: avtor@lawinfo.ru

Отдел подписки: podpiska@lawinfo.ru

Подписные индексы:
«Объединенный каталог.
Пресса России» — 91905

При перепечатке ссылка на журнал обязательна.
Точки зрения редакции и автора могут не совпадать.

Редакция и издатель не несут ответственность за достоверность
рекламной информации.

Присланные материалы обратно не возвращаются.

В журнале также использованы фотоматериалы,
предоставленные К.А. Красильниковым.

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору
в сфере связи, информационных технологий
и массовых коммуникаций (Роскомнадзор).

Свидетельство о регистрации средства массовой информации
ПИ № ФС77-42298 от 8 октября 2010 г.

Тираж 1500 экз.

Отпечатано в типографии
ООО «Национальная полиграфическая группа»

Номер подписан в печать 19.10.2020 г.
Номер вышел в свет 19.11.2020 г.



4



17



46



58



69

ОТ ПЕРВОГО ЛИЦА

«Прокурорский надзор: открытость, справедливость и прямой диалог с людьми»4
Интервью с Генеральным прокурором Российской Федерации Игорем Красновым

СОВЕЩАНИЕ

Состоялась коллегия, посвященная итогам работы в первом полугодии 2020 года и задачам по повышению эффективности надзора на второе полугодие17
Состоялось совещание по вопросам борьбы с преступлениями, связанными с посягательствами на безопасность в сфере использования информационно-коммуникационных технологий22

СОБЫТИЕ

Игорь Краснов в День знаний посетил Университет прокуратуры Российской Федерации26
Генпрокурор России и Уполномоченный по правам ребенка подписали Соглашение о взаимодействии в вопросах защиты прав, свобод и охраняемых законом интересов детей28
Генеральный прокурор Российской Федерации Игорь Краснов посетил с рабочим визитом г. Калининград30
Актуальные вопросы обеспечения деятельности органов и организаций прокуратуры35
Игорь Краснов принял участие в 30-м заседании Координационного совета генеральных прокуроров государств — участников СНГ42

ЗАЩИТА ДЕТЕЙ

Генеральной прокуратурой Российской Федерации организован надзор за соблюдением прав обучающихся на качественное и безопасное питание44
О практике прокурорского надзора за исполнением законодательства о труде и занятости несовершеннолетних46
Прокуратура Свердловской области восстановила права детей на запись в первый класс50
Соблюдение жилищных прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, на контроле прокуратуры Пензенской области52
О принимаемых органами прокуратуры Белгородской области мерах по защите жилищных прав детей-сирот56

АКТУАЛЬНО

Прокурорский надзор за исполнением законодательства в сфере противодействия незаконной деятельности по поиску и добыче археологических предметов58
Об организации надзорной деятельности в период пандемии COVID-19 в Камчатском крае61

ЭКОЛОГИЯ

Нестандартный подход прокурора района по защите населения от вредных выбросов64

ОСОБЫЙ КОНТРОЛЬ

Итоги работы по рассмотрению обращений и приему граждан в органах прокуратуры в первом полугодии 2020 года66
О практике прокурорского надзора за исполнением законодательства в сфере установления цен (тарифов) на коммунальные услуги69

О практике осуществления прокурорского надзора в сфере защиты прав граждан на получение социальных услуг в стационарной форме72

О мерах по устранению нарушений в сфере реализации национального проекта «Образование» в Чукотском автономном округе75

БОРЬБА С КОРРУПЦИЕЙ

Работа органов прокуратуры Российской Федерации по возмещению ущерба от коррупции77

Расходы — по доходам82

ПРАВА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

Прокуроры усилят защиту бизнеса в рамках новой системы контрольно-надзорной деятельности85

Надлежащее оказание поддержки малому и среднему бизнесу — на особом контроле органов прокуратуры88

Практика прокурорского надзора в сфере защиты прав субъектов предпринимательства при расчетах медицинских учреждений по исполненным государственным контрактам91

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

Цифровые технологии как средство обеспечения наглядности речи государственного обвинителя в прениях сторон с участием коллегии присяжных заседателей95

О судебной практике рассмотрения уголовных дел о кражах с банковских счетов 100

Участие прокурора в апелляционной инстанции 104

ОБМЕН ОПЫТОМ

В Кузбассе прокуроры принимают меры для защиты населения от природных и техногенных катастроф 107

Защита прокурором прав граждан на бесперебойное обеспечение качественной питьевой водой на примере Курской области..... 109

В Севастополе прокуратура отстаивает права работников на своевременную выплату заработной платы 112

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

Актуальные вопросы о повышении безопасности дорожного движения 114

О проблемах определения подследственности по уголовным делам о телефонном мошенничестве 121

К 75-ЛЕТИЮ ПОБЕДЫ

Вспомним всех поименно 126

Годы фронтовые, годы боевые..... 128

Поддержка участников Великой Отечественной войны — и в будни, и в праздники..... 135

СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

Исполнилось 200 лет со дня рождения первого в истории России Главного военного прокурора Владимира Дмитриевича Философова 140

УТРАТА

Умер Олег Тимофеевич Анкудинов..... 150



«Прокурорский надзор: открытость, справедливость и прямой диалог с людьми»

Интервью с Генеральным прокурором Российской Федерации Игорем Красновым



— *Каковы в настоящий момент приоритетные направления деятельности органов прокуратуры?*

— Основная задача, которая сегодня ставится перед руководящим составом прокурорской системы — от прокуроров городов, районов до прокуроров субъектов Российской Федерации и приравненных к ним прокуроров, — это личным примером показать, как должно работать возглавляемое ими звено органов прокуратуры.

Их личный вклад в укрепление законности должен быть не только зрим и ощутим, но и соответствовать высоким стандартам прокурорской деятельности. Это прежде всего должно проявляться в работе с населением, в эффективности принимаемых мер по восстановлению нарушенных прав граждан и организаций, в обеспечении неотвратимости наказания.

Одним из важнейших направлений прокурорской деятельности на

сегодняшний день является надзорное обеспечение целевого и эффективного расходования бюджетных средств, выделяемых на национальные проекты. Их реализация имеет стратегическое значение для страны.

Не менее пристальное внимание необходимо уделять проблемам обеспечения повышенных социальных гарантий инвалидам, пенсионерам, детям, особенно тем, кто остался без попечения родителей. Обеспечивать защиту трудовых прав граждан, в частности на своевременную оплату труда.

Важным блоком надзорной работы также является защита прав хозяйствующих субъектов. Прежде всего это активная работа по снижению бюрократического давления на предпринимателей, обеспечение выполнения перед ними договорных обязательств со стороны государственных и муниципальных органов, исполнение законов в части поддержки предпринимательства и многое другое.

Нередко давление на хозяйствующие субъекты оказывается в рамках расследования уголовных дел. При этом с сожалением отмечаю, что решения прокуроров не всегда отвечают требованиям объективности в ходе осуществления надзора за следствием. Причина этого — нежелание отдельных коллег вникать должным образом в уголовные дела. Тем самым порождаются волокита и нарушения разумных сроков предварительного следствия, от которых страдают и потерпевшие, и обвиняемые. Предупреждаю, что по каждому такому факту будут приниматься строгие меры дисциплинарной ответственности. Мы будем расставаться с

теми, кто не соответствует своей должности по тем или иным критериям.

Именно поэтому искоренение недобросовестного отношения к работе также вижу одной из главных задач. Некоторые прокуроры считают свою работу выполненной после того, как внесут представление в орган власти, а какие меры в итоге по нему приняты, не так уж и важно. Необходимо менять подход к оценке работы, учиться слушать людей, выстраивать с ними диалог, понимая, что от этого зависит эффективность надзора. Напомню, что прокуроры должны чутко и внимательно относиться к предложениям, заявлениям и жалобам граждан, соблюдать объективность и справедливость. Поэтому есть все правовые основания для того, чтобы исключать из наших рядов работников, нарушивших клятву.

— Вы ориентируете прокуроров не относиться к жалобам людей формально, видеть за каждым обращением — человека, с его проблемой и бедой. Расскажите подробнее о требованиях в работе на этом направлении.

— Требую максимальной открытости от прокуроров, прямого диалога — с гражданами, с бизнесом. Всегда буду настаивать на том, что формальных отписок быть не должно. Человеку, который обратился в прокуратуру, нужно разъяснять смысл ответа так, чтобы он был ему максимально понятен, удовлетворял его. Эта работа должна быть выстроена на системной основе, прокуроры должны подавать пример своим подчиненным, прежде всего при организации личного приема граждан.



*Прием населения в г. Калининграде,
сентябрь 2020 г.*

Подчеркиваю, работа с обращениями является важнейшей составной частью правозащитной деятельности органов прокуратуры, направленной на охрану прав и свобод человека и гражданина, укрепление законности и правопорядка на территории России.

О том, насколько успешно решается задача по обеспечению тесного взаимодействия с населением и доверия граждан к деятельности прокуратуры, можно судить по количеству принимаемых заявлений. В первом полугодии текущего года их поступило в органы прокуратуры более 2 млн 330 тыс. В том числе свыше 409 тыс. граждан были приняты на личных приемах.

Я уже говорил, что поводами для обращения в органы прокуратуры являлись, как правило, нарушения трудовых, жилищных прав, права на благоприятную окружающую среду, земельного законодательства,

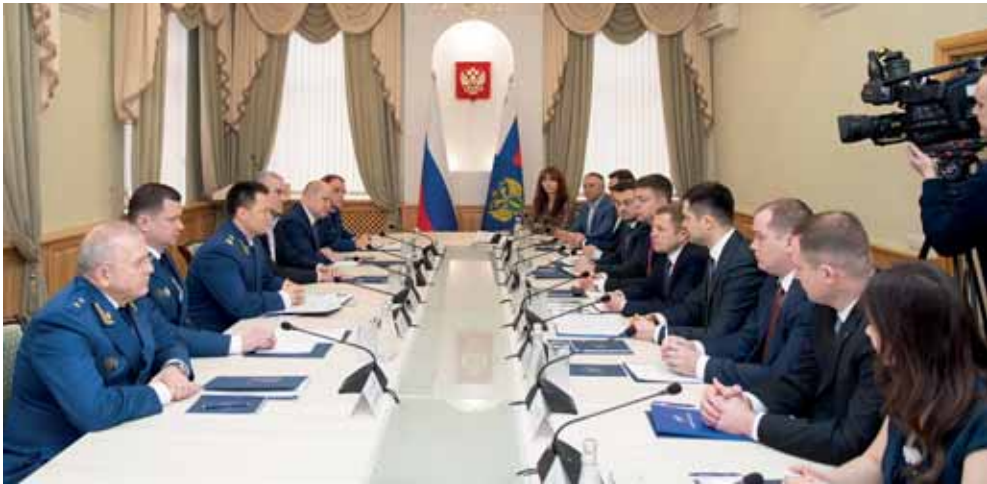
законов о несовершеннолетних, исполнительном производстве, в сфере законодательства об административных правонарушениях.

При этом прокуроры уделяли особое внимание и работе с обращениями социально незащищенных категорий населения: ветеранов, инвалидов, несовершеннолетних, многодетных семей и малоимущих граждан. Проводились выездные приемы в социальных учреждениях.

Руководством Генеральной прокуратуры Российской Федерации за этот же период на личном приеме принято 760 граждан, в том числе с выездом в регионы, по заявлениям которых организованы проверки.

Чтобы оправдать доверие граждан, обратившихся к нам за помощью, необходимо обеспечить контроль за всесторонней проверкой доводов заявителей. Работа прокуроров будет оцениваться не по числу мер реагирования, а по их результатам.

Кстати, я провел личные приемы граждан и предпринимателей в Республике Крым, Калининградской области и на Дальнем Востоке. Их результаты неутешительны. Многие заявители пришли с вопросами, которые требовали незамедлительного решения, но оставались без должного внимания коллег на местах. Это свидетельствует о создании отдельными прокурорами видимости работы вместо исполнения своего служебного долга. Практика моих личных приемов будет продолжена по всей стране, по итогам таких приемов я буду делать выводы о качестве работы подчиненных.



Прием предпринимателей в Крыму, февраль 2020 г.

— Планируете ли Вы посещение не только крупных городов, но и малых населенных пунктов?

— Обязательно. Решения о выездах будут приниматься в зависимости от текущей ситуации. Но совершенно точно могу сказать, что это может быть любой регион страны, в котором потребуются мое личное участие для обеспечения защиты прав граждан. В ходе недавней рабочей поездки на Дальний Восток я посетил острова Кунашир, Шикотан, Итуруп, где провел приемы граждан и предпринимателей. С разными жалобами люди приходили. Каждый факт нарушения их прав получит должную оценку, будут приняты все необходимые меры реагирования.

Размеры и удаленность населенных пунктов несколько не умаляют остроту вопросов, которые могут возникнуть у граждан, права и законные интересы которых были нарушены. Если у кого-то из жителей отдаленных уголков России, столкнувшихся с произволом местных властей, или

у отдельных чиновников, отступающих от требований закона, возникает ощущение «оторванности» региона от «большой земли», то могу совершенно точно сказать, что оно ошибочно. Реакция органов прокуратуры обязательно последует. Наша принципиальная задача — обеспечить верховенство закона в равной степени на всей территории Российской Федерации.

— Вы берете на контроль фактически все резонансные дела, касающиеся нарушения прав детей. Требуется ли органам прокуратуры усилить работу в этом направлении?

— Уверен, что защита прав детей — это та сфера, в которой и прокуроры, и иные ответственные ведомства должны работать на пределе своих возможностей. Накопленный нами опыт защиты прав несовершеннолетних говорит о том, что залог результативности этой важной миссии — скоординированность действий всех



участников, вовлеченных в работу по обеспечению прав детей.

Мы должны исходить из истины, что ребенок нуждается в специальной охране и заботе, включая надлежащую правовую защиту. В связи с этим необходимо применять особые механизмы реагирования на любые нарушения прав детей, действовать максимально оперативно, жестко и принципиально. От этого зависит формирование здорового и сильного государства, которое отличается тем, что берет на себя ответственность за жизнь и благополучие подрастающего поколения.

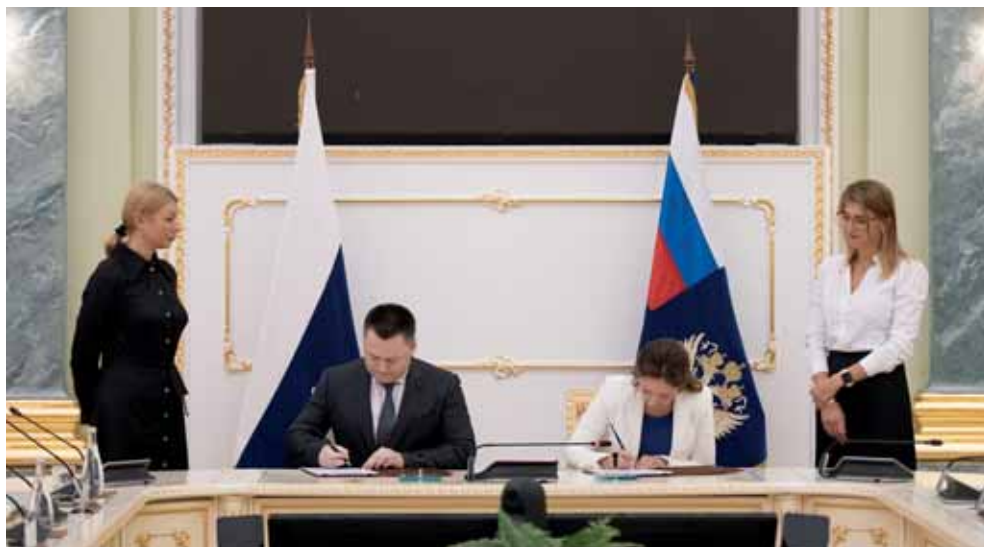
Деятельность по усилению этого направления в текущем году была начата с разработки Концепции развития и совершенствования прокурорского надзора за исполнением законодательства о несовершеннолетних.

Главными ориентирами для органов прокуратуры определены защита прав семьи и детства, поддержка и укрепление институтов, имеющих своей целью успешную социализацию подростков и молодежи.

В рамках реализации Концепции проводится работа по актуализации организационно-распорядительных документов Генеральной прокуратуры Российской Федерации по вопросам надзорной деятельности в этой сфере.

Недавно подписано новое Соглашение о взаимодействии в вопросах защиты прав, свобод и охраняемых законом интересов несовершеннолетних с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по правам ребенка.

Под моим председательством состоялось заседание Координационного совещания руководителей



Подписание Соглашения с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по правам ребенка, сентябрь 2020 г.

правоохранительных органов Российской Федерации «О деятельности правоохранительных и иных уполномоченных органов по профилактике, выявлению, пресечению и расследованию преступлений, совершенных несовершеннолетними и в отношении несовершеннолетних». В рамках мероприятия органам прокуратуры поручено проанализировать причины роста совершаемых несовершеннолетними тяжких преступлений, а также добиться повышения координирующей роли комиссий по делам несовершеннолетних, в том числе в вопросах оказания помощи подросткам в трудовом и бытовом устройстве, социальной адаптации.

Всего в рамках проведенных органами прокуратуры проверок в первом полугодии 2020 г. выявлено 418,6 тыс. нарушений законодательства в сфере соблюдения прав и интересов несовершеннолетних, в

том числе 111,8 тыс. нарушений законодательства об образовании, 189,5 тыс. — в сфере охраны жизни, здоровья, защиты семьи, материнства, отцовства и детства. По итогам проверок более 86 тыс. лиц привлечено к дисциплинарной ответственности, 13 тыс. — к административной, возбуждено 1359 уголовных дел.

Благодаря вмешательству прокуроров более 2 тыс. детей, страдающих различными заболеваниями, обеспечены необходимыми лекарственными препаратами и медицинскими изделиями. В целях восстановления прав несовершеннолетних, страдающих отдельными редкими, в том числе орфанными, заболеваниями, прокурорами в республиках Карелия, Хакасия, Удмуртской и Чеченской республиках, Краснодарском, Красноярском и Хабаровском краях, Калининградской, Мурманской, Новгородской и Саратовской

областях, г. Санкт-Петербурге и других регионах внесены представления, во исполнение которых увеличено финансирование на приобретение жизненно важных лекарств более чем на 200 млн руб.

В рамках работы по защите жилищных прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, прокурорами пресечено 9560 нарушений законов, в интересах лиц этой категории предъявлено в суды свыше 4 тыс. исков, большинство которых к настоящему времени уже удовлетворено, восстановлены права 4463 граждан из числа детей-сирот, имеющих право на обеспечение жилыми помещениями за счет государства.

Однако считать завершенной работу по этим искам преждевременно. Важной задачей для прокуроров является обеспечение контроля за реальным исполнением вынесенных судами решений.

В период действия ограничительных мер, связанных с распространением коронавирусной инфекции, прокуроры защитили права 71 тысячи школьников на получение питания: дети из малообеспеченных семей и дети-инвалиды в период дистанционного обучения обеспечены продуктовыми наборами. Мерами прокурорского реагирования решались и проблемы доступности образования для детей в период пандемии.

Подчеркиваю, забота о детях — одна из важнейших задач государственной политики. Поэтому создание благоприятных условий их жизнедеятельности и здорового развития должно оставаться нашим общим приоритетом.

— Удовлетворяет ли Вас уровень взаимодействия органов прокуратуры с бизнес-сообществом? Удалось ли наладить диалог с предпринимателями, услышать их проблемы, и насколько эффективно устраняются нарушения в этой сфере?

— Убежден, что работа с бизнес-сообществом должна строиться на открытости и в рамках прямого диалога, исключающего лишние бюрократические проволочки.

И органы прокуратуры готовы открыто общаться с добросовестными предпринимателями, вместе решать возникающие проблемы, чтобы никто не ущемлял их права.

Личная координирующая роль прокуроров в налаживании контактов с предпринимателями, наиболее пострадавшими от кризиса, путем организации прямого диалога помогла на этом этапе многим из них получить гарантированные меры поддержки. Подобные формы общения, безусловно, продолжатся.

В апреле — мае текущего года на серии оперативных совещаний выработана развернутая программа деятельности органов прокуратуры в этой сфере на ближайшую перспективу.

Всего в текущем году прокурорами выявлено более 90 тыс. нарушений закона и прав хозяйствующих субъектов.

Так, принципиальную оценку со стороны прокуроров получали факты незаконных отказов и нарушений порядка предоставления бизнесменам мер государственной поддержки. По результатам прокурорского вмешательства восстановлены права около 6,5 тыс. предпринима-



На заседании коллегии по итогам работы органов прокуратуры в первом полугодии 2020 г.

телей на получение таких мер поддержки.

Перед прокурорами поставлена задача сокращения числа проводимых контролирующими органами проверок в отношении предпринимателей. В связи с этим надзор в данной сфере был нацелен на неукоснительное соблюдение моратория на проверки, ставшего ключевым фактором снижения административного давления на бизнес.

В первую очередь принятые Генеральной прокуратурой Российской Федерации организационные меры позволили обеспечить своевременное исключение мероприятий из Сводного плана проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей на 2020 г.

К примеру, в первые два месяца действия моратория прокурорами в Нижегородской области аннулированы свыше 80% из числа заплани-

рованных контролерами проверок, в Пермском крае — 75%, в Кировской области — 73%.

Всего количество плановых проверок, подлежащих проведению в текущем году, уменьшилось на 150 тыс. и стало минимальным за 11-летний период формирования планов.

О важности этой работы говорит и тот факт, что одним из первых вопросов, поднятых предпринимателями во время моего личного приема в Калининграде, стала общая просьба российских бизнесменов о продлении моратория на проверки бизнеса до лета следующего года. Я считаю это требование справедливым, так как бизнес должен заниматься бизнесом, а не отчитываться постоянно перед многочисленными проверяющими. А задача прокуроров — убрать административные барьеры и так называемые серые проверки.

Хотя не все это понимают. Например, работе в этой сфере препятствовало бездействие отдельных контролеров, что затрудняло своевременное внесение изменений в Сводный план. Такие факты выявлены прокурорами более чем 20 регионов страны, для устранения нарушений закона приняты меры реагирования.

Отмененные в текущем году контрольные мероприятия, очевидно, будут предложены контролерами к включению в Сводный план проверок на следующий год. В этой связи перед прокурорами стоит задача надлежащей реализации риск-ориентированного подхода при планировании контрольно-надзорной деятельности.

Как уже стало известно, нововведением в условиях пандемии

стало значительное расширение полномочий прокуроров по согласованию внеплановых проверок хозяйствующих субъектов. В результате этого за период пандемии нам удалось пресечь свыше 7 тыс. незаконных мероприятий по контролю в отношении бизнеса. Такая успешная реализация новых полномочий, очевидно, способствовала законодательному установлению на постоянной основе обязанности согласования с прокурором каждого мероприятия, когда контролер взаимодействует с проверяемым лицом. Соответствующие положения заложены в Федеральном законе «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации», вступающем в силу 1 июля 2021 г.

— *Настигшая страну пандемия, очевидно, повлияла на работу органов прокуратуры. Но под Вашим руководством прокурорам удалось быстро перестроиться на работу в новых условиях. Расскажите об этом подробнее.*

— Согласно моим поручениям в этот период прокуроры сосредоточились на наиболее болезненных для общественного восприятия направлениях, которые были поставлены под угрозу прежде всего экономическими последствиями распространения коронавируса. Необходимо было поддержать медицинских работников, находившихся на передовой борьбы с эпидемией, а также уязвимые слои населения.

Во всех регионах были организованы проверки своевременности

стимулирующих выплат работникам здравоохранения и семьям с детьми, по итогам которых восстанавливались права граждан.

В результате принятых мер по требованию прокуроров 55 тыс. работников здравоохранения было выплачено более 1,5 млрд руб. полагающихся вознаграждений.

Прокуроры были вынуждены активизировать работу в сфере информационной безопасности. С февраля по июнь 2020 г. Генпрокуратурой России направлено в Роскомнадзор 130 требований об ограничении доступа к недостоверной общественно значимой информации, которая создавала угрозу жизни и здоровью людей, массового нарушения общественного порядка или общественной безопасности.

Уполномоченными органами, гражданами и организациями выявлено и сообщено в органы прокуратуры более чем о 340 фактах распространения ложных сведений, в том числе выявлялись сайты, предлагающие услуги по продаже поддельных пропусков для перемещения по Москве и другим регионам, ресурсы, рассылавшие от имени государственных органов реквизиты якобы для оплаты штрафов за нарушение режима самоизоляции.

Кроме того, пресекались факты нарушений закона при обеспечении учреждений здравоохранения средствами индивидуальной защиты, лекарственными препаратами и медицинскими изделиями.

Например, по требованию прокуратуры правительством Приморского края закуплено более 1 млн защитных масок, в медицинские уч-



реждения дополнительно поставлено свыше 45 тыс. защитных костюмов, респираторов, очков и высоких бахил. В Курской области органом здравоохранения дополнительно закуплены 216 аппаратов искусственной вентиляции легких.

Внимания прокуроров потребовали вопросы обеспечения населения лекарственными препаратами и медицинскими изделиями, формирования цен на них и на продукцию первой необходимости.

Так, в 25 субъектах Российской Федерации по результатам прокурорского реагирования региональными властями выделены дополнительные средства на лекарственное

обеспечение, в 10 субъектах фармацевтические учреждения прекратили противоправное повышение цен на медицинские маски.

Выявлялись нарушения в сфере применения ограничительных мер, привлечения граждан к ответственности, соблюдения социального дистанцирования.

Несмотря на сложные условия, в которых организации и предприятия оказались в период пандемии, органами прокуратуры продолжена защита трудовых прав граждан. В 23 регионах вскрыты нарушения трудового законодательства, которые выражались в принудительном отправлении работников в отпуска



30-е заседание Координационного совета генеральных прокуроров государств — участников СНГ, октябрь 2020 г.

без сохранения заработной платы, незаконных требованиях о выходе на работу, необеспечении средствами индивидуальной защиты. Восстановлены трудовые права более 158 тыс. граждан, которым погашена задолженность по зарплате на сумму более 4 млрд руб.

— В текущем году отмечается 25 лет с момента создания Координационного совета генеральных прокуроров государств — участников Содружества Независимых Государств. Как в целом Вы оцениваете деятельность этого органа? Не повлияла ли на уровень взаимодействия между нашими партнерами пандемия?

— В первом полугодии 2020 г. Генеральной прокуратурой Российской Федерации продолжена работа по поддержанию и развитию контактов с партнерами из зарубежных органов

прокуратуры и международных организаций, несмотря на ограничения, связанные с распространением новой коронавирусной инфекции.

Все более активно в этих условиях для организации международных многосторонних мероприятий используются современные информационно-коммуникационные технологии. Треть из состоявшихся за 6 месяцев 2020 г. с участием российских прокуроров международных мероприятий проведены с использованием такой техники (по линии ООН, ОБСЕ, Совета Европы, Европейского союза, СНГ, Евразийской группы по противодействию легализации преступных доходов и финансированию терроризма, МАП).

Координационный совет генеральных прокуроров государств — участников Содружества Независимых Государств является гарантом



И.В. Краснов на одной из международных встреч

выполнения решений высших органов СНГ в сфере укрепления законности и правопорядка на территориях наших государств.

Во многом именно благодаря его работе были успешно реализованы межгосударственные программы сотрудничества по борьбе с организованной преступностью, терроризмом, незаконным оборотом наркотических средств, торговлей людьми, незаконной миграцией, киберпреступностью, а также по укреплению пограничной безопасности на внешних границах.

Консолидированный опыт коллег способствовал повышению эффективности работы каждой из прокуратур, позволил создать надежную

правовую базу, регулирующую нашу совместную деятельность, что говорит в пользу дальнейшего продолжения работы в рамках данной структуры.

Уверен, что значимость деловых контактов между членами Координационного совета в целях принятия стратегически важных решений в деле укрепления законности и правопорядка будет только возрастать.


Генеральная прокуратура Российской Федерации продолжит активное участие в работе Координационного совета генеральных прокуроров государств — участников Содружества Независимых Государств.

— *На Ваш взгляд, каких полномочий не хватает прокуратуре, чтобы действовать еще более эффективно?*

— У прокуратуры достаточно полномочий для эффективной работы по всем направлениям надзорной деятельности. Просто надо умело применять эти полномочия на практике, действуя не только в рамках закона, но и в рамках понятий справедливости и здравого смысла. Наша цель — не формальное соблюдение бюрократических форм и заполнение отчетов, а реальные результаты. Только делами можно заслужить авторитет перед обществом. На это я ориентирую прокуроров, которые иногда увлекаются количественными показателями. Чрезмерная бюрократия создает преграду между обществом и государством, которая должна быть преодолена. В этом я вижу роль прокуратуры как органа надведомственного надзора. Гражданам безразличны бумажные успехи.

Чтобы достичь этой цели, каждый прокурор должен быть профессионалом высокого класса, досконально знающим предмет своего надзора. Как я уже неоднократно заявлял, важно, чтобы прокуроры, которые надзирают за соблюдением законности в субъектах Российской Федерации, знали цены продуктов питания, товаров первой необходимости; знали, какие зарплаты получают врачи и учителя; как тратятся деньги, выделяемые на строительство дорог, и т.д.

Повторюсь, только тот прокурор, который не оторвался от земли, может добиться справедливости, а это всегда конечная цель права.

В заключение хочу сказать, что ожидаю от коллег бескомпромиссной и честной работы не только по тем направлениям, которые были затронуты в моем интервью, но и по широкому кругу иных вопросов, находящихся в их компетенции. В прокурорском надзоре нет второстепенных направлений. 

Состоялась коллегия, посвященная итогам работы в первом полугодии 2020 года и задачам по повышению эффективности надзора на второе полугодие

30 июля 2020 г. в Генеральной прокуратуре России под председательством Генерального прокурора Российской Федерации Игоря Краснова прошла коллегия на тему «Об итогах работы органов прокуратуры в первом полугодии 2020 г. и о задачах по повышению эффективности прокурорской деятельности на второе полугодие 2020 г.».

В работе заседания приняли участие ответственные должностные лица Администрации Президента Российской Федерации, заместители Генерального прокурора Российской Федерации, руководители подразделений центрального аппарата Генпрокуратуры России, прокуроры субъектов.



Открывая коллегию, Генеральный прокурор Российской Федерации отметил, что в первом полугодии 2020 г. прокурорам приходилось действовать в условиях ограничений, обусловленных пандемией коронавируса и вызванных ею последствий.

«Несмотря на это, органам прокуратуры удавалось оперативно реагировать на все сигналы, требующие вмешательства, решать задачи по обеспечению законности в стране, средствами надзора содействовать реализации принимаемых антикризисных мер по финансовой и социальной поддержке населения, отдельных категорий граждан, медицинских работников, в том числе тех, кто трудился в условиях распространения коронавирусной инфекции», — сказал Игорь Краснов.

Генпрокурор также подчеркнул, что не оставались без внимания вопросы лекарственного обеспечения, ценообразования, соблюдения прав инвалидов, ветеранов, защиты прав и законных интересов бизнеса, функционирования жилищно-коммунального комплекса и иные значимые направления.

С основным докладом выступил первый заместитель Генерального прокурора Российской Федерации Александр Буксман.

За указанный период прокурорами выявлено 2,5 млн нарушений федерального законодательства. На незаконные правовые акты принесено 285,5 тыс. протестов (в первом полугодии 2019 г. — 278,3 тыс.). Внесено 527,8 тыс. представлений (511,4 тыс.). По инициативе прокуратуры к административной ответственности при-

влечено 119,4 тыс. лиц (138,1 тыс.). По требованию прокуроров возбуждено 11,5 тыс. уголовных дел (12,7 тыс.).

Под контролем прокуроров находилась ситуация с соблюдением прав граждан при проведении общероссийского голосования по вопросу одобрения поправок в Конституцию России.

В условиях распространения коронавирусной инфекции в зоне особого внимания прокуроров находились вопросы оказания гражданам медицинской помощи, обеспечения их лекарствами и средствами индивидуальной защиты, обеспечения социальных гарантий. По результатам вмешательства прокуратуры обеспечено перечисление 1,5 млрд руб. стимулирующих выплат. Таким образом восстановлены права 55 тыс. медработников. Защищены трудовые права 282,8 тыс. граждан, сумма погашенного перед ними долга по зарплате только в период пандемии превысила 4,3 млрд руб.

Первоочередное внимание уделялось реализации нацпроектов, расходованию и доведению до получателей бюджетных средств. В этой сфере выявлено более 22,6 тыс. нарушений, внесено свыше 12 тыс. актов реагирования, по инициативе прокуроров возбуждено 237 уголовных дел.

Прокуроры жестко реагировали на факты необоснованного завышения цен, прежде всего на товары первой необходимости.

На постоянном контроле оставались проблемы инвалидов, ветеранов войны, пенсионеров и других социально уязвимых групп населения. В числе приоритетных направлений исковой работы оставалась защита

трудовых, жилищных, пенсионных и иных социальных прав граждан, прежде всего детей (в суды общей юрисдикции направлено более 273 тыс. заявлений на сумму свыше 16,6 млрд руб.). Возросло количество исков о возмещении причиненного преступлением ущерба (7,3 тыс. на 12 млрд руб.).

Вместе с этим в зоне особого внимания прокуроров — защита прав несовершеннолетних. Многочисленные факты необеспечения их местами в детских садах потребовали мобилизации усилий прокуроров. Особое внимание уделялось вопросам жилищного обеспечения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Прокуроры принимали меры, направленные на погашение задолженности за коммунальные услуги, постановку на учет бесхозных объектов, безопасную эксплуатацию производственных помещений.

Прокурорского вмешательства потребовали факты нарушений прав бизнесменов на получение господдержки. Благодаря надзорным мерам перед предпринимателями погашены долги по исполненным публичным контрактам на сумму 16,3 млрд руб.

Не снижалась активность прокуроров при осуществлении надзора за соблюдением законодательства в сфере охраны лесов от пожаров, рационального использования недр, обращения с отходами производства и потребления, охраны окружающей среды.

В сфере противодействия коррупции установлено 18,9 тыс. преступлений, что сопоставимо с показателями 2019 г., при этом возросло число лиц, их совершивших. С учетом добро-

вольно погашаемого преступниками ущерба на досудебной стадии, а также изымаемого и арестованного имущества удалось принять меры, позволяющие обеспечить возмещение порядка 57,7% причиняемого ущерба (в аналогичном периоде прошлого года эта цифра составляла 45,2%).

В связи с пандемией существенно возросло количество фейков в сети «Интернет». В органы прокуратуры поступило свыше 340 уведомлений о распространении недостоверной информации. В целях ее блокировки в Роскомнадзор направлено 153 требования (в аналогичном периоде 2019 г. — 6). В целом за полугодие по итогам рассмотрения 219 требований заблокировано свыше 4 тыс. сайтов, более чем с 25 тыс. ресурсов противоправные сообщения удалены.

На досудебной стадии уголовного судопроизводства выявлено 2,8 млн нарушений, почти две трети из них — при приеме, регистрации и рассмотрении сообщений о преступлениях. В целях устранения нарушений внесено 240 тыс. актов реагирования, 117 тыс. должностных лиц органов дознания и предварительного следствия привлечены к дисциплинарной ответственности.

В первом полугодии 2020 г. число зарегистрированных преступлений по сравнению с аналогичным периодом прошлого года незначительно снизилось. При этом число преступлений, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, увеличилось на 91,7%.

Наметилась динамика снижения в следственных органах всех ведомств количества уголовных дел,

расследование которых завершено за пределами установленного законом двухмесячного срока. В то же время обращает на себя внимание значительный рост преступлений, уголовные дела по которым приостановлены в связи с отсутствием реальной возможности участия в уголовном процессе подозреваемого или обвиняемого. В первом полугодии прокуроры отменили 225,9 тыс. не соответствующих требованиям закона постановлений следователей и дознавателей о приостановлении предварительного следствия.

Приоритетными остались вопросы обеспечения бесперебойного и безопасного функционирования транспортного комплекса, защиты прав работников транспортных предприятий и пассажиров. Выявлено 50,5 тыс. нарушений, для устранения которых внесено 20 тыс. актов реагирования.

Сохранялась эффективность сотрудничества в сфере экстрадиции и правовой помощи по уголовным делам. Рассмотрено 4,5 тыс. запросов и материалов. Продолжилась работа по розыску, аресту, конфискации и возврату из-за рубежа имущества, полученного преступным путем.

Подводя итоги заседания и определив ряд направлений, где необходимо усиленное надзорное сопровождение, Игорь Краснов потребовал:

- принципиально реагировать на случаи невыплаты и задержки заработной платы, понуждения к увольнению и уходам в отпуск без содержания, максимально обеспечить своевременное получение социальной поддержки;

- жестко пресекать факты установления органами власти формальных критериев и создания административных барьеров, препятствующих получению гарантированных государством выплат и компенсаций, вплоть до постановки вопроса о привлечении виновных к уголовной ответственности;

- незамедлительно реагировать на случаи нецелевого расходования бюджетных средств, выделенных на восстановление отраслей экономики и финансового сектора, выполнение национальных проектов;

- уделить особое внимание соблюдению законности при отмене и смягчении ограничений, связанных с режимом повышенной готовности и усиленными санитарно-эпидемиологическими требованиями;

- решительно реагировать на установление органами власти формальных критериев и административных барьеров, препятствующих доступности и оперативному получению гарантированной государством помощи;

- при осуществлении надзора за расследованием уголовных дел о преступлениях, связанных с выводом за рубеж активов, обращать внимание на организацию своевременного взаимодействия следственных органов с подразделениями, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, Росфинмониторингом и кредитными организациями для установления всей цепочки движения добытых преступным путем средств и связи обнаруженного за границей имущества с преступной деятельностью обвиняемого в целях дальнейшей его конфискации;



- взять на особый контроль предоставление мер социальной поддержки ветеранам, инвалидам, участникам Великой Отечественной войны;

- обратить особое внимание на целевое и эффективное расходование бюджетных средств, выделенных на содержание воинских захоронений, мемориалов, обелисков и других сооружений;

- контролировать все факты, связанные с реабилитацией нацизма, осквернением памятников и символов воинской славы России;


- уделить повышенное внимание законности отчуждения государственного имущества, случаям передачи объектов коммунальной инфраструктуры в пользование хозяйствующим субъектам без заключения концессионных соглашений, поддержанию в надлежащем состоянии объектов ЖКХ;

- принимать исчерпывающие меры к защите законных интересов

и прав граждан, в том числе представителей малого и среднего бизнеса, принципиально реагировать на факты незаконного отказа им в помощи;

- продолжить действенный надзор за законностью использования природно-заповедного фонда в условиях развития внутреннего экологического туризма и увеличения антропогенной нагрузки на особо охраняемые природные территории.

Обращаясь к подчиненным, Игорь Краснов заявил: «Крайне важно добиваться, чтобы любое надзорное мероприятие, каждая ситуация, с которой к вам пришли люди, имели конечный результат в виде реального восстановления нарушенного права».

В заключение Генеральный прокурор России призвал прокуроров не снижать заданной планки, добиваться безусловного соблюдения законности, прежде всего в чувствительных для населения сферах. 

Состоялось совещание по вопросам борьбы с преступлениями, связанными с посягательствами на безопасность в сфере использования информационно-коммуникационных технологий

17 июля 2020 г. под председательством Генерального прокурора Российской Федерации Игоря Краснова состоялось заседание Координационного совещания руководителей правоохранительных органов Российской Федерации по вопросу «О состоянии работы правоохранительных и контролирующих органов по предупреждению, выявлению, пресечению и расследованию преступлений, связанных с посягательствами на безопасность в сфере использования информационно-коммуникационных технологий, включая критическую информационную инфраструктуру Российской Федерации».



В мероприятии приняли участие члены Координационного совещания, ответственные должностные ли-

ца Администрации Президента Российской Федерации и Федерального Собрания Российской Федерации,



руководители заинтересованных органов, заместители Генерального прокурора Российской Федерации, начальники подразделений Генеральной прокуратуры Российской Федерации, центральных аппаратов федеральных правоохранительных органов, прокуроры ряда субъектов Российской Федерации.

В своем вступительном слове Игорь Краснов подчеркнул, что вынесенные на обсуждение вопросы крайне актуальны.

«За последние пять лет число таких преступлений возросло в 25 раз (в 2019 г. — 294 тыс.), особенно с учетом низкой их раскрываемости (25%). В первом полугодии текущего года негативная тенденция лишь усилилась. Зафиксирован рост на 92% (225 тыс.). Причем это касается деятельности всех правоохранительных органов,

поскольку новые технологии все чаще выступают средством совершения самого широкого круга преступлений, от хищений денежных средств с расчетных пластиковых карт до угроз критической инфраструктуре страны и обеспечению ее безопасности», — отметил Генпрокурор.

С каждым днем появляются новые способы шифрования данных, максимально повышающие анонимность совершаемых действий. Наблюдается широкое распространение криминального использования криптовалют в сфере незаконного оборота наркотиков, коррупции, финансирования организованной преступности, экстремизма и терроризма.

Генеральный прокурор Российской Федерации обратил внимание участников совещания на ежегодный



рост компьютерных атак, организаторы которых нередко используют инфраструктуру иностранных государств для попыток взлома информационных систем российских государственных органов, корпораций, крупных банков.

Бесконтактный и быстрый способ совершения таких преступлений делает общество все более уязвимым перед новыми вызовами. При этом правоохранительные органы зачастую оказываются к ним не готовыми.

Низкая выявляемость и раскрываемость киберпреступлений порождает безнаказанность и чувство вседозволенности, хотя возможности противостоять новым угрозам у правоохранителей имеются.

В этой связи Игорь Краснов указал на необходимость эффективно

отвечать на вызовы в киберпространстве, использовать те же технологии для раскрытия преступлений, предупреждать и прогнозировать их, своевременно устранять правовые пробелы.

С основным докладом по указанной теме выступил заместитель Генерального прокурора Российской Федерации Анатолий Разинкин.

Также перед участниками заседания выступили представители Министерства внутренних дел Российской Федерации, Федеральной службы безопасности Российской Федерации, Центрального банка Российской Федерации, Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций Российской Федерации.

Подводя итоги обсуждения, Игорь Краснов указал, что выявлен-

ные проблемы требуют реагирования со стороны всей правоохранительной системы, подчеркнул важность единообразного понимания вызовов и четкой координации работы по их нейтрализации.

Он потребовал принять меры по совершенствованию системы профилактики и раннего выявления преступлений, совершенных с использованием IT-технологий и компьютерной информации, поставив ряд конкретных задач.

1. Проанализировать эффективность взаимодействия оперативных служб с центрами реагирования на инциденты в сфере информационной безопасности. Проработать вопрос о возможности создания автоматизированных поисковых систем, в том числе на базе уже существующих путем расширения функционала по предупреждению и пресечению киберпреступности, а также их интеграции с другими базами данных.


2. Кардинально изменить подходы к организации оперативно-розыскной деятельности и предварительного расследования таких фактов.

Учитывая специфику их выявления, стремительное распространение криминального использования виртуальных активов, компьютерных атак на критическую информационную инфраструктуру государства, необходимо внедрять специализацию сотрудников, осуществлять их профессиональный отбор, добиваться устойчивого повышения раскрываемости преступлений.

3. Обеспечивать максимально тесное взаимодействие прокуроров, сотрудников оперативных, в том числе технических, служб и органов следствия на всех стадиях выявления данных посягательств и осуществления уголовного преследования виновных лиц, комплексно развивать систему экспертного сопровождения.

4. Учитывая трансграничный характер киберпреступлений, необходимо более эффективно использовать возможности специализированных сетей правоохранительных органов, международного полицейского взаимодействия и сотрудничества в порядке уголовного судопроизводства.

Также Генеральный прокурор Российской Федерации обратил внимание на необходимость совершенствования действующего законодательства в части расширения признаков преступлений в сфере IT-технологий, введения в процессуальные нормы понятия «электронного доказательства», процедур внесудебной блокировки «зеркал» ранее заблокированных сайтов, а также по ряду других вопросов. Он указал на необходимость активного участия в этой работе всех ведомств.

«Усилия органов прокуратуры, в свою очередь, будут сосредоточены на повышении эффективности и качества прокурорского надзора за законностью в сфере безопасного использования информационно-коммуникационных технологий в целях оперативного решения всех стоящих перед нами задач», — подчеркнул Игорь Краснов. 

Игорь Краснов в День знаний посетил Университет прокуратуры Российской Федерации

1 сентября 2020 г. Генеральный прокурор Российской Федерации Игорь Краснов в рамках начала нового учебного года посетил Университет прокуратуры Российской Федерации, где выступил перед студентами и преподавателями вуза.



В своем выступлении Генпрокурор, в частности, отметил:

«Сегодня мы открываем очередной учебный год. И сегодня же начинается отсчет становления нового поколения прокурорских работников, многие из которых уже в статусе наших коллег скоро отметят трехсотлетний юбилей прокуратуры.

Далеко не все государственные органы имеют такую богатую историю, вам выдалась честь ее продолжить. Уверен, будущие выпускники

станут достойными последователями вековых традиций. Ведь в преемственности накопленного опыта — залог нашей общей стабильности и эффективности.

В стенах Университета прокуратуры заложен немалый опыт. История вуза началась с исследований в области криминалистики и продолжилась разработкой мер предупреждения преступности. Этим направлениям посвящены труды ученых и преподавателей, которые по сей день




являются надежным подспорьем для правоприменителей.

Знания, полученные здесь, — это ценный арсенал, и было бы неверным им пренебрегать. Практика не может существовать в отрыве от теории.

Уважаемые студенты!

Желаю всем вам стать достойными продолжателями этого исторического пути, с честью преодолевая все трудности во благо нашей Родины!

Поздравляю вас с началом учебного года, пусть он будет для вас успешным и приумножит ваше профессиональное мастерство!»

Игорь Краснов также сообщил, что в следующем году откроет свои двери новый филиал Университета прокуратуры Российской Федерации во Владивостоке. Он станет пятым по счету наряду с филиалами в Казани, Санкт-Петербурге, Иркутске и Республике Крым. 

Генпрокурор России и Уполномоченный по правам ребенка подписали Соглашение о взаимодействии в вопросах защиты прав, свобод и охраняемых законом интересов детей

8 сентября 2020 г. Генеральный прокурор Российской Федерации Игорь Краснов и Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по правам ребенка Анна Кузнецова подписали новое Соглашение о взаимодействии в вопросах защиты прав, свобод и охраняемых законом интересов несовершеннолетних.



Соглашение разработано по инициативе Генеральной прокуратуры Российской Федерации в связи с произошедшими изменениями в законодательстве, что потребовало актуализации форм и механизмов взаимодействия Уполномоченного при Президенте Российской Федерации с органами прокуратуры.

За многие годы прокуратурой накоплен значительный опыт защиты

прав детей и подростков, и он говорит о том, что залог результативности этой важной миссии — скоординированность всех участников, вовлеченных в работу по обеспечению прав несовершеннолетних.

Игорь Краснов отметил: «Мы исходим из истины, что ребенок нуждается в специальной охране и заботе, включая надлежащую правовую защиту. В связи с этим мы приме-




нием особые механизмы реагирования на любые нарушения прав детей, т.е. максимально оперативно, жестко и принципиально. От этого зависит формирование здорового и сильного государства, которое отличается тем, что берет на себя ответственность за жизнь и благополучие подрастающего поколения».

В рамках Соглашения, в частности, предполагается на системной основе организовать оперативный обмен информацией о выявляемых нарушениях прав и законных интересов детей, совместные выезды в регионы, где происходят массовые нарушения прав детей, обсуждение их результатов и предложений по реализации в рамках межведомственной рабочей группы. Также планируется проведение совместных приемов граждан по вопросам защиты прав и законных интересов несовершеннолетних, организация научно-практических конференций, семинаров

и иных мероприятий по актуальным вопросам.

Соглашение, помимо прочего, предусматривает совместное освещение проводимой работы в средствах массовой информации.

Реализация нового Соглашения позволит сторонам оперативно получать информацию о нарушениях прав детей и принимать меры по их восстановлению, своевременно выявлять и устранять проблемы в правоприменительной практике, инициировать внесение необходимых изменений в законодательство.

В ходе церемонии подписания Генпрокурор России также подчеркнул, что забота о детях — одна из важнейших задач государственной политики. «Ведь за ними — будущее нашей страны. Поэтому создание благоприятных условий их жизнедеятельности и здорового развития должно оставаться нашим общим приоритетом», — заявил Игорь Краснов. 

Генеральный прокурор Российской Федерации Игорь Краснов посетил с рабочим визитом г. Калининград

18 сентября 2020 г. Генеральный прокурор Российской Федерации Игорь Краснов посетил с рабочим визитом г. Калининград.

В ходе визита Игорь Краснов провел личный прием граждан, а также встретился с представителями местного бизнес-сообщества.



Приступая к приему граждан, Игорь Краснов подчеркнул, что задача прокурора при рассмотрении обращений — это не только защита нарушенных прав человека, но и разъяснение ему смысла ответа, обеспечение прямого диалога, а не формальных отписок.

В рамках личного приема к Игорю Краснову обратился 21 житель региона. Проблемы, с которыми люди пришли к Генпрокурору России, касались лекарственного обеспече-

ния детей, страдающих тяжелыми заболеваниями; обеспечения жизненно важными препаратами граждан с различными категориями инвалидности. Кроме того, поднимались вопросы о нарушениях прав детей на дошкольное образование, в частности непредоставление мест в детских садах; проблемы, связанные с обеспечением жильем детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Помимо этого, Игорь Краснов выслушал представителей ини-



циативной группы местных жителей, которые долгое время ждут расселения из аварийного жилья. Одна из местных жительниц обратилась к Генпрокурору России с вопросом о необоснованном списании судебными приставами с ее банковского счета средств материнского капитала. Также на приеме были обсуждены проблемы затягивания сроков расследования по нескольким уголовным делам и необоснованного приостановления расследования по одному из них.

По всем вопросам, поднятым гражданами в ходе личного приема, Игорь Краснов дал срочные поручения, взяв ход их исполнение под личный контроль.

Открывая встречу с представителями регионального бизнес-сообщества, Генпрокурор России отметил: «Надеюсь, что настоящая встреча станет для вас сигналом открытости надзорного ведомства, нашей нацеленности на реальное устранение нарушений и максимальное содействие

представителям добросовестного бизнеса в отстаивании своих прав. Думаю, что результатом встречи станет не только реальная помощь конкретным заявителям, но и решение более масштабных задач в обсуждаемой сфере».

Представители бизнес-сообщества со своей стороны главным образом озвучили необходимость продления моратория на проведение контролирующими органами проверок хозяйствующих субъектов, а также подняли такие проблемы, как недоступность льготных кредитных продуктов для предпринимателей, пострадавших от пандемии, и отказы регионального министерства социальной политики в предоставлении средств финансовой помощи в рамках устранения последствий пандемии. Один из предпринимателей поднял вопрос о нарушении заказчиком условий контракта об оплате выполненных работ.

Двое из представителей бизнес-сообщества региона высказали свое

несогласие с действиями должностных лиц областной Государственной инспекции труда и с избыточным административным давлением с их стороны. По итогам встречи Генпрокурор России поручил подчиненным по всем изложенным фактам принять необходимые меры прокурорского реагирования. Кроме того, Игорь Краснов поручил Главному управлению по надзору за исполнением федерального законодательства Генпрокуратуры РФ совместно с другими подразделениями центрального аппарата с выездом в Калининградскую область проверить организацию прокурорского надзора за соблюдением прав субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности. Результаты этих мероприятий Игорь Краснов также взял под личный контроль.

Практика личного приема граждан и прямого диалога с предпринимателями Генеральным прокурором Российской Федерации будет продолжена и в других регионах.



Генеральный прокурор Российской Федерации в ходе рабочей поездки также провел встречу с коллективом прокуратуры Калининградской области, отметив, что анализ результатов их работы свидетельствует о решении прокурорами широкого спектра вопросов по обеспечению прав граждан и государственных интересов. Однако по отдельным направлениям их нельзя признать достаточными. Кроме того, Генпрокурор России нацелил подчиненных на необходимость принципиального изменения подхода к просьбам граждан. Работа прокуроров должна быть ориентирована не на количество мер реагирования, а на их результативность, на удовлетворенность людей надзорной деятельностью.

Кроме того, в рамках года празднования 75-й годовщины Победы в Великой Отечественной войне Игорь Краснов, отдавая дань памяти защитникам Отечества, посетил городской мемориальный ансамбль и возложил венки к Памятнику 1200 воинам

11-й Гвардейской армии — братской могиле воинов, погибших при штурме города и крепости Кёнигсберг в апреле 1945 г. в ходе Великой Отечественной войны.

Также, посетив исторический мемориальный комплекс «Форт № 5», Игорь Краснов возложил цветы к мемориаль-

ному камню советским воинам, павшим при взятии форта во время штурма Кёнигсберга в апреле 1945 г. Залогом победы при штурме укрепления явился массовый героизм советских воинов. 15 человек были удостоены звания Героя Советского Союза. Их имена увековечены на мемориальном камне.



* * *

По итогам прошедшего 18 сентября текущего года приема представителей бизнес-сообщества в г. Калининграде Генеральный прокурор Российской Федерации Игорь Краснов поручил сотрудникам Генпрокуратуры России с выездом на место оценить соблюдение законодательства о защите прав предпринимателей и инвесторов, об исполнительном производстве и градостроительного законодательства.

В ходе проведенной комиссией Генпрокуратуры России проверки озвученные на указанном мероприятии доводы заявителей об имеющихся в регионе административных барьерах для ведения бизнеса получили свое подтверждение.

По инициативе проверяющей комиссии прокуратурой области внесено представление в адрес уполномоченного органа исполнительной власти региона, который не обеспечил выполнение мероприятий федеральной и областной госпрограмм

по количеству созданных юридическими лицами рабочих мест и объему привлеченных резидентами государственных индустриальных парков, технопарков, промышленных кластеров инвестиций, игнорировал сроки рассмотрения заявлений предпринимателей об оказании им финансовой помощи за счет федерального бюджета. Кроме того, приняты меры к областному министерству, необоснованно отказавшему пострадавшим от пандемии новой коронавирусной инфекции бизнесменам в выплате региональных средств поддержки.

В ходе проверки прокурорами оспорено 12 региональных и 34 муниципальных правовых акта, определяющих порядок предоставления предпринимателям бюджетных субсидий, оказания публичных услуг и осуществления государственного и муниципального контроля.

По требованию Генпрокуратуры России территориальными прокурорами приняты меры к искоренению практики нарушения публичными заказчиками требований законодательства о минимальном объеме закупок у малых предприятий (внесено

9 представлений, возбуждено 14 административных дел).

Прокурорское вмешательство потребовалось для обеспечения прав предпринимателей на получение необходимой информации о существующих в муниципальных образованиях мерах финансовой и имущественной поддержки бизнеса и программах профилактики нарушений обязательных требований органов контроля (внесено 18 представлений, возбуждено 13 административных дел), а также для перевода в электронную форму муниципальных услуг, подлежащих первоочередной оптимизации (внесено 8 представлений).

Комиссией указано на недопустимость проведения незаконных мероприятий по контролю в отношении предпринимателей, в том числе вопреки мораторию и без согласования с прокурором. По поручению Генпрокуратуры России по трем десяткам таких фактов внесены представления руководителям 3 органов контроля, в отношении их должностных лиц возбуждено более 10 административных дел по ст. 19.6.1 КоАП РФ (несоблюдение должностными лицами требований законодательства о государственном и муниципальном контроле).


В ходе проверки выявлены нарушения законодательства об исполнительном производстве, выразившиеся в неполноте действий судебных приставов при взыскании уголовных штрафов, причиненного преступными деяниями ущерба, понуждении к выполнению возложенных судом по искам прокуроров обязанностей, а также в ненадлежащем реагировании на жа-

лобы в отношении действий подчиненных должностных лиц. В целях устранения нарушений закона внесено представление руководителю УФССП России по области.

Проверкой исполнения законодательства о градостроительной деятельности выявлена проблема несогласованности действий органов власти различных уровней при разработке и утверждении документов территориального планирования в установленный региональным законодательством переходный период перераспределения полномочий в данной сфере. Для ее решения и устранения выявленных нарушений руководителю уполномоченного органа по требованию комиссии внесено представление.

Такому положению дел способствовали недостатки в организации прокурорского надзора, не позволившие своевременно определить актуальные проблемы, требующие прокурорского вмешательства, и обеспечить соблюдение прав предпринимателей и инвесторов, градостроительного законодательства и законодательства об исполнительном производстве.

За допущенные нарушения и недостатки виновные прокурорские работники привлечены к ответственности. По итогам проверки прокурору области рекомендовано осуществить комплекс мероприятий для повышения эффективности работы на указанных направлениях.

Вопросы состояния законности и прокурорского надзора в регионе поставлены на контроль в Генеральной прокуратуре Российской Федерации. 

Актуальные вопросы обеспечения деятельности органов и организаций прокуратуры

Генеральный прокурор Российской Федерации Игорь Краснов 18 сентября текущего года в ходе рабочей поездки в г. Калининград провел встречу с коллективом прокуратуры Калининградской области.

В ходе встречи с докладом о наиболее актуальных вопросах обеспечения деятельности органов прокуратуры выступил начальник Главного управления обеспечения деятельности органов и организаций прокуратуры Сергей Сергеев.

Приводим полный текст его выступления.

«Уважаемый
Игорь Викторович!
Уважаемые коллеги!

Несмотря на сложное экономическое положение, вызванное распространением коронавирусной инфекции (COVID-19), при общем сокращении финансирования, благодаря позиции руководства Генеральной прокуратуры объемы бюджетного финансирования органов прокуратуры не сократились.

Более того, на основании представленных в Правительство Российской Федерации обоснований потребностей органов прокуратуры в том числе дополнительно выделено 3,6 млрд руб., что позволяет выполнять все обязательства в полном объеме.

Также Правительством Российской Федерации поддержано предложение о дополнитель-



ном выделении органам прокуратуры в четвертом квартале текущего года 1,6 млрд руб., в том числе и для финансирования предстоящей в текущем году индексации пенсий и коммунальных расходов.

В целях обеспечения мероприятий, направленных на предотвращение распространения новой коронавирусной инфекции, из резервного фонда Российской Федерации были выделены органам и организациям прокуратуры дополнительные бюджетные ассигнования в объеме 210,9 млн руб., из которых порядка 2 млн руб. были направлены на указанные нужды в прокуратуру Калининградской области.

Принимаемые меры позволяют сохранять положительную динамику увеличения денежного содержания всех категорий работников органов прокуратуры.

Оплата труда и пенсионное обеспечение

В соответствии с принятыми Президентом Российской Федерации и Правительством Российской Федерации решениями с 1 октября текущего года будет произведена индексация должностных окладов прокуроров и денежного содержания федеральных государственных гражданских служащих и технических работников на 3%.

В целях повышения уровня пенсий прокуроров был подготовлен ряд предложений по законодательному совершенствованию механизма их индексации и установлению доплат, что позволило два года подряд последовательно увеличивать коэффициенты, применяемые к размерам

доплат за классный чин при исчислении ежемесячной надбавки к пенсиям, которые учитываются в составе пенсий действующих пенсионеров, а также в денежном содержании работающих пенсионеров (с 2,6 до 4).

С 1 октября прошлого года были впервые проиндексированы дополнительно пенсии прокурорских работников на 2%. С учетом одновременной индексации должностных окладов на 4,3% общий размер индексации пенсий составил 6,3%.

По инициативе Генеральной прокуратуры в феврале текущего года Правительством Российской Федерации внесены изменения в постановление № 942, в соответствии с которыми был произведен перерасчет пенсий исходя из максимальных окладов, что позволило увеличить размер пенсий действующим пенсионерам в среднем от 2 до 8%. С учетом того обстоятельства, что указанные изменения распространены на правоотношения, возникшие с марта 2018 г., индексация в текущем году будет произведена дважды.

Правительством РФ планируется реформа системы оплаты труда федеральных государственных гражданских служащих, направленная на совершенствование системы материальной мотивации и пенсионного обеспечения.

По информации Минтруда России, предполагается, что в результате проведения данных мероприятий уровень денежного содержания гражданских служащих увеличится существенно.

В то же время, продолжая сложившуюся практику по недопущению

нию резкого снижения уровня оплаты труда гражданских служащих по сравнению с прошлым годом и смягчению ситуации, связанной с доведением средств на реализацию майских указов во II квартале, в I квартале Генеральным прокурором Российской Федерации установлена ежемесячная материальная помощь в размере 3,5 должностного оклада за счет общего фонда оплаты труда.

Аналогичная выплата в размере 1 должностного оклада на весь текущий год установлена работникам, оплачиваемым по постановлению Правительства № 176 (технические исполнители).

Кроме того, на основании решения Генерального прокурора Российской Федерации дополнительная материальная помощь, оказываемая работникам органов прокуратуры в качестве вспомогательной меры материальной поддержки за счет экономии средств по фонду оплаты труда, начиная с сентября текущего года будет выплачиваться всем работникам в одинаковом размере в зависимости от текущего состояния этой экономии для каждого органа прокуратуры. Соответствующие указания в органы прокуратуры уже направлены.

По состоянию на 1 сентября текущего года средний размер месячного денежного содержания прокурорских работников прокуратуры Калининградской области составил 95 тыс. руб.

Средний размер месячного денежного содержания федеральных государственных гражданских служащих прокуратуры Калининградской области составил 40 тыс. руб.

По официальным данным Росстата, средняя месячная заработная плата работников в Калининградской области за июнь 2020 г. составила 36 тыс. руб.

Отмеченные соотношения уровней заработной платы в зависимости от категорий работников на примере прокуратуры Калининградской области учитываются руководством Генеральной прокуратуры при планировании работы в данном направлении.

Социальное и медицинское обеспечение

Прокурорам в соответствии с законодательством Российской Федерации оплачивается стоимость проезда в подведомственные Генеральной прокуратуре санаторно-курортные организации.

В настоящее время проводится работа по законодательному закреплению права на оплату проезда к месту санаторно-курортного лечения и обратно также и одному из членов семьи прокурорского работника. Соответствующий законопроект прошел все необходимые согласования и подготавливается Правительством Российской Федерации для направления на рассмотрение в Государственную Думу.

Данным законопроектом также планируется предоставить прокурорам право ежегодно проходить диспансеризацию за счет средств федерального бюджета в порядке, установленном Генеральным прокурором Российской Федерации.

В ближайшее время пенсионеры органов прокуратуры и члены их семей, численность которых составляет

порядка 29 тыс. человек, начнут получать более качественную медицинскую помощь по системе добровольного медицинского страхования, которая успешно себя показала при обеспечении судейского корпуса.

Данная система обеспечит получение широкого спектра медицинских услуг, в том числе за счет возможности прямого обращения в медицинские организации любой организационно-правовой формы во всех регионах, сократит сроки получения высокотехнологичной медицинской помощи в ведущих медицинских центрах на всей территории Российской Федерации.

С 15 июля текущего года вновь открыты для посещения подведомственные Генеральной прокуратуре санатории.

Даже с учетом введенных ограничительных мер по состоянию на 10 сентября текущего года в них прошли санаторно-курортное лечение более 4 тыс. работников органов прокуратуры и членов их семей, из которых 29 — это работники прокуратуры Калининградской области.

В текущем году работникам органов прокуратуры и членам их семей, прошедшим санаторно-курортное лечение в подведомственных Генеральной прокуратуре санаториях, предоставляется компенсационная выплата от стоимости питания и проживания в виде материальной помощи:

- в санатории «Электроника» в период с октября по май включительно — 40%;

- в санатории «Россия» в период с октября по май включительно — 60%;

- в санатории «Истра» круглогодично — 60%.

Для пенсионеров органов прокуратуры, прошедших санаторно-курортное лечение в подведомственных Генеральной прокуратуре санаториях, установлена выплата материальной помощи в размере 4 тыс. руб. круглогодично.

Пенсионерам, не получившим материальную помощь в течение года, планируется в декабре текущего года выплатить единовременную материальную помощь в размере 1,5 тыс. руб.

В ноябре прошлого года открыт филиал санатория «Электроника» — санаторий «Россия», расположенный в г. Ялте.

В соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 9 сентября текущего года санаторий «Россия» с 1 января следующего года будет осуществлять свою деятельность уже в качестве самостоятельной санаторно-курортной организации, подведомственной Генеральной прокуратуре.

В санатории «Истра» проведена реконструкция медицинского корпуса, построено здание физкультурно-оздоровительного комплекса, а к концу текущего года планируется полностью завершить обновление всего номерного фонда.

В ближайшие годы планируется провести модернизацию номерного фонда и лечебной базы санатория «Россия».



Жилищное обеспечение

Введение в Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» ст. 44.1 позволило прокурорам, помимо обеспечения служебными жилыми помещениями, по истечении 10 лет службы в органах прокуратуры на прокурорских должностях получать единовременную социальную выплату для приобретения или строительства жилых помещений.

Также прокурорам по решению Генерального прокурора Российской Федерации могут быть предоставлены занимаемые ими служебные жилые помещения в собственность.

Прокурорам и лицам, уволенным из органов прокуратуры с правом на пенсию, в прошлом году передано в собственность 142 жилых помещения,

осуществлены единовременные социальные выплаты для приобретения или строительства жилых помещений 32 прокурорам.

В текущем году передано в собственность прокурорам 40 жилых помещений.

Решения о выделении единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилых помещений будет приниматься в IV квартале текущего года.

Большое внимание уделяется увеличению служебного жилого фонда. В прошлом году органами прокуратуры было приобретено 212 жилых помещений, в том числе 4 жилых помещения были приобретены прокуратурой Калининградской области.

По состоянию на 1 сентября 2020 г. в прокуратуре Калининградской области в оперативном управлении находится 41 жилое помещение, на учете в качестве не имеющих жилых помещений по месту службы состоят 3 прокурора, из них: 1 — не имеющий жилого помещения по месту службы, 2 — проживающие в служебных жилых помещениях площадью, не соответствующей установленным нормам.

Капитальное строительство и ремонт

В последние годы в 3 раза увеличено финансирование для проведения капитального строительства.

В соответствии с федеральной адресной инвестиционной программой Генеральной прокуратуре на 2020 г. предусмотрены государственные капитальные вложения в объеме 1,4 млрд руб. Инвестиционная программа предусматривает финансирование 35 объектов, в том числе строительство и реконструкцию 27 объектов, а также разработку проектно-сметной документации для 8 новых объектов.

Всего в течение 2020 г. запланировано ввести в эксплуатацию 16 объектов.

Для проведения капитального ремонта административных зданий органов и организаций прокуратуры, осуществления проектирования и строительного контроля были выделены лимиты бюджетных обязательств в сумме 995,1 млн руб.

Для проведения текущего ремонта зданий и сооружений выделены де-

нежные средства в сумме 145 млн руб., в том числе на ремонт мест общего имущества жилых домов, в которых размещены жилые и нежилые служебные помещения прокуратур, — 29,31 млн руб.

Данные лимиты бюджетных обязательств в текущем году в основном выделялись на ремонт зданий, сооружений, инженерных систем, устранение аварийных ситуаций с несущими конструкциями и инженерными системами, нарушений требований охранной и пожарной безопасности, на подготовку зданий и сооружений к эксплуатации в зимний период 2020/2021 гг.

В текущем году прокуратуре области доведены лимиты бюджетных обязательств в сумме 3,3 млн руб. для проведения капитального ремонта здания прокуратуры, расположенного по адресу: г. Зеленоградск, ул. Первомайская, д. 17.

В Генеральной прокуратуре находится на рассмотрении сметная документация на установку в здании прокуратуры Зеленоградского района технических средств безопасности и телевизионных систем наблюдения на сумму 482,5 тыс. руб.

Материальное обеспечение

Постоянно совершенствуется форменное обмундирование. В конце прошлого года внесены изменения в нормы обеспечения форменным обмундированием прокурорских работников, позволившие принять новые предметы форменного обмундирования. Соответственно, в августе текущего года были также изменены

и размеры денежной компенсации, выплачиваемой прокурорским работникам органов прокуратуры взамен форменного обмундирования.

В соответствии с утвержденными нормами положенности в настоящее время в органах прокуратуры имеется 4235 единиц транспортных средств. Для обновления автопарка в течение первого полугодия текущего года закуплено 203 автомобиля, списано в установленном порядке 137 единиц транспортных средств.

При этом прокуратуре Калининградской области в прошлом году было передано 2 автомобиля, в текущем году — 3 автомобиля. Исходя из норм положенности прокуратуре области полагается 35 автомашин. В наличии также имеется 35 единиц автомашин. Средний возраст автомашин составляет 6,5 года.

Дополнительные меры социальной поддержки

В Генеральной прокуратуре подготавливается ряд предложений по повышению уровня социального обеспечения прокуроров на законодательном уровне по нескольким направлениям.

В прошлом году был подготовлен законопроект, устанавливающий право на оплату проезда к месту санаторно-курортного лечения одному из членов семьи прокурорского работника независимо от места его службы, а также право прохождения прокурорами диспансеризации за счет средств федерального бюджета. Законопроект одобрен Правительством Российской Федерации и подготавливается для направления в Государственную Думу.

Генеральным прокурором поддержаны предложения по внесению изменений в Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» в части расширения государственных гарантий погребения прокурорских работников (предусматривается предоставление указанных гарантий умершим (погибшим) прокурорам, уволенным со службы по достижении предельного возраста нахождения на службе, по состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями и имеющим стаж службы двадцать и более лет).

Спасибо за внимание!» 

Игорь Краснов принял участие в 30-м заседании Координационного совета генеральных прокуроров государств — участников СНГ

Генеральный прокурор Российской Федерации Игорь Краснов принял участие в 30-м заседании Координационного совета генеральных прокуроров государств — участников Содружества Независимых Государств.

Это заседание является юбилейным, в декабре 2020 г. исполняется 25 лет со дня образования Координационного совета.



Мероприятие проводилось председательствующей стороной — Генеральной прокуратурой Республики Узбекистан в режиме видеоконференции.

В работе заседания участвовали делегации генеральных прокуратур Азербайджанской Республики, Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Республики Молдова, Российской Федерации, Республики Таджики-

стан и Республики Узбекистан, а также представители Исполнительного комитета СНГ и Президент Международной ассоциации прокуроров Чхоль-Кю Хван.

Генеральный прокурор Российской Федерации в своем выступлении представил информацию о практике прокурорского надзора в Российской Федерации за исполнением законов о защите прав предпринимателей.

Им было подчеркнуто, что к настоящему моменту в России выстроена система, которая позволяет максимально прозрачно осуществлять контрольно-надзорную деятельность в бизнес-среде и органы прокуратуры в этой работе занимают особое место.

Игорь Краснов также указал, что действенным инструментом защиты бизнеса стал Единый реестр проверок, оператором которого законодателем определена Генеральная прокуратура.

По словам главы российского надзорного ведомства, ключевым фактором снижения давления на предпринимателей в последние годы стало

введение моратория на проверки бизнеса.

«В июле 2021 г. вступает в силу новый закон о госконтроле, разработанный с нашим участием. Он вводит в правовое поле такие новые форматы общения проверяющего и предпринимателя, как мониторинговая закупка, выборочный контроль, рейдовый осмотр, инспекционный визит, и что важно — только с одобрения прокурора», — сообщил Генпрокурор России.

Он также отметил: «Нашими задачами видим реагирование на случаи бюрократического произвола: требование излишних документов, навязывание ненужных согласований и платных услуг, нарушение сроков административных процедур. Кроме того, во исполнение поручения Президента Российской Федерации в прошлом году Генеральная прокуратура подключилась к работе единого интернет-портала (цифровой платформы), предназначенного для рассмотрения обращений предпринимателей в связи с оказанием на них давления со стороны правоохранительных органов».

Также участники мероприятия обменялись информацией о передовых практиках работы по различным направлениям прокурорской деятельности, в том числе по надзору за следствием в прокуратуре, конфискации имущества, имеющего незаконное происхождение, противодействию транснациональной преступности, экстремизму, терроризму и другим транснациональным преступлениям, по расследованию трансграничных преступлений, а также о системах обучения, подготовки, переподготовки и повышения квалификации прокурорских кадров.


В рамках повестки дня заседания также рассмотрены вопросы о состоянии преступности на пространстве СНГ, работы по обеспечению защиты прав граждан, практического исполнения международных договоров в сфере борьбы с преступностью, противодействия коррупции.

В ходе заседания было сообщено об избрании Генерального прокурора Российской Федерации Игоря Краснова председателем Координационного совета на следующий — 2021 г.

Генпрокурор России в этой связи высказал благодарность коллегам за оказанное доверие и отметил значимость претворения в жизнь прогрессивных практик организации прокурорской деятельности, информацией о которых стороны обменялись в ходе заседания.

Игорь Краснов выразил уверенность, что принятые решения будут иметь не формальное, а практическое выражение.

«Для этого важно использовать весь имеющийся у нас арсенал форм и средств взаимодействия, в том числе опыт консультаций по вопросам сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства и по другим актуальным темам», — подчеркнул Генпрокурор России.

В своем заключительном слове Игорь Краснов также коснулся темы Нагорного Карабаха, указав, что «только благоразумие и ведение диалога за столом переговоров позволят избежать гибели людей, пресечь нарушения закона и обеспечить мирное урегулирование конфликтной ситуации». 

Генеральной прокуратурой Российской Федерации организован надзор за соблюдением прав обучающихся на качественное и безопасное питание

По поручению Генерального прокурора Российской Федерации Игоря Краснова прокурорами субъектов Российской Федерации обеспечен надзор за соблюдением законодательства об организации качественного и безопасного питания учащихся, в том числе в условиях распространения новой коронавирусной инфекции.

По инициативе прокуроров в республиках Башкортостан и Тыва, Алтайском крае приняты нормативные правовые акты в целях урегулирования вопросов обеспечения питания детей.

Пресечены многочисленные нарушения прав несовершеннолетних в этой сфере. В Еврейской автономной области по состоянию на апрель этого года ни в одном муниципальном образовании области (за исключением Октябрьского района) школьники, имеющие в силу закона право на обеспечение бесплатным питанием, его не получали. По результатам рассмотрения представлений прокуроров, внесенных главам пяти муниципальных образований, более 3 тыс. несовершеннолетних получили продуктовые наборы.

В результате мер реагирования, принятых органами прокуратуры Забайкальского края, свыше 35 тыс. школьников из малоимущих семей обеспечены льготным питанием в виде продуктового набора, а также орга-

низовано бесплатное питание более 8 тыс. детей с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся в муниципальных образовательных организациях.

Прокурорами в Приморском крае в уполномоченные органы власти внесено более 130 представлений, по результатам рассмотрения которых восстановлены права 21 тыс. детей на получение бесплатного питания в соответствии с установленными санитарными нормами и региональным законодательством. Благодаря принятым органами прокуратуры Республики Башкортостан мерам восстановлено право на получение продуктовых наборов 2599 обучающихся, в Магаданской области — 556 учеников, в Республике Бурятия — 518 учащихся, в Курганской области — 400 школьников.

Такая же работа проведена прокурорами в Чувашской Республике, Пензенской области и других регионах.

В отдельных субъектах Российской Федерации выявлены факты включения в пищевые наборы продуктов, запрещенных для питания детей.

В Иркутской области благодаря вмешательству прокуроров пресечена поставка в ряде образовательных организаций продуктовых наборов, в которые вместо сливочного масла включался растительно-жировой спред.

В Кемеровской области по результатам рассмотрения представления прокурора г. Белово из продуктового набора, передаваемого детям, исключены замороженные полуфабрикаты промышленного производства, недопустимые для организации детского питания. По инициативе прокурора Лазовского района Приморского края директор одной из образовательных организаций привлечен к административной ответственности в виде штрафа в связи с выдачей учащимся более 200 банок сгущенного молока, изготовленного на основе растительных жиров.


В марте этого года в законодательство об образовании внесены изменения, согласно которым с сентября текущего года обучающиеся по образовательным программам начального общего образования в государственных и муниципальных образовательных организациях обеспечиваются учредителями таких организаций не



менее одного раза в день бесплатным горячим питанием, предусматривающим наличие горячего блюда, не считая горячего напитка.

На эти цели из федерального бюджета Правительство Российской Федерации на 2020 г. предусмотрело почти 22 млрд руб., на 2021 г. — свыше 43 млрд руб.

В связи с этим руководством Генеральной прокуратуры Российской Федерации прокурорам регионов поручено принять необходимые меры по надзору за обеспечением законности в данной сфере, в том числе за соблюдением требований бюджетного законодательства и законодательства о закупках товаров для государственных и муниципальных нужд при расходовании денежных средств, а также требований законодательства о санитарно-эпидемиологическом благополучии населения при предоставлении обучающимся питания в образовательных организациях.

Соблюдение прав несовершеннолетних на питание в школах контролируется. 

О практике прокурорского надзора за исполнением законодательства о труде и занятости несовершеннолетних

Организация занятости подростков во внеурочное время является одной из форм профилактической работы, способствующей предупреждению безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. С учетом сложившейся в стране социально-экономической ситуации, ограниченности предложений об организованном летнем отдыхе детей среди несовершеннолетних возросла потребность в поиске работы.

Результаты проведенного в Генеральной прокуратуре Российской Федерации анализа состояния законности и практики прокурорского надзора за исполнением законодательства о труде и занятости несовершеннолетних свидетельствуют о нарушении прав подростков на всех этапах трудоустройства и осуществления ими трудовой деятельности со стороны как уполномоченных органов власти, так и работодателей.

Прокурорские проверки показали, что не всегда органами госу-

дарственной власти субъектов Российской Федерации обеспечивается надлежащее финансирование мероприятий по организации занятости несовершеннолетних.

Так, прокуратурой Республики Саха (Якутия) при оценке соблюдения нормативов доступности государственных услуг в области содействия занятости населения, утвержденных Приказом Минтруда России от 26 октября 2017 г. № 748н, установлено недофинансирование на 2020 г. мероприятий по организации временного трудоустройства 300 несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет. По результатам рассмотрения представления прокуратуры республики правительством региона на эти цели дополнительно выделено 1,3 млн руб.

Основанием для вмешательства прокуроров в Курской, Самарской областях, г. Санкт-Петербурге и иных регионах послужило издание органами местного самоуправления адми-



нистративных регламентов по предоставлению муниципальной услуги по временному трудоустройству несовершеннолетних, которые незаконно возлагали на заявителей обязанности по представлению дополнительных документов, ограничивали круг оснований для обжалования принятого решения. Нормативные правовые акты приведены в соответствие с федеральным законодательством.



Во многих субъектах Российской Федерации прокурорами выявлены факты неисполнения работодателями установленных региональным законодательством обязанностей по квотированию рабочих мест для несовершеннолетних.

К примеру, по результатам рассмотрения актов прокурорского реагирования в Иркутской области создано более 50 рабочих мест для подростков.

Учреждения занятости населения также не всегда надлежаще исполняют возложенные на них полномочия по содействию в трудовом устройстве несовершеннолетних, в том числе нуждающихся в помощи государства.

Так, прокуратурой Советского района г. Ростова-на-Дону установлено, что должностными лицами центра занятости населения не принято мер к трудоустройству 33 состоящих на учете в органах системы профилактики и безнадзорности правонарушений несовершеннолетних подростков, нуждающихся в помощи и имеющих отклонения в пове-

дении. По результатам рассмотрения представления прокурора нарушения закона устранены.

Распространены нарушения установленного законом порядка привлечения несовершеннолетних к труду. В Республике Крым, Краснодарском крае, Иркутской, Тюменской областях, г. Москве и других регионах пресечены факты неофициального трудоустройства подростков, по постановлениям прокуроров виновные лица привлечены к административной ответственности по ч. 4 ст. 5.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП РФ), с детьми заключены трудовые договоры.

Вопреки ст. 63 Трудового кодекса Российской Федерации (далее — ТК РФ) лица, достигшие 14-летнего возраста, привлекались к выполнению легкого труда при отсутствии согласия законных представителей, органов опеки и попечительства (Белгородская, Волгоградская, Иркутская, Ростовская, Смоленская области и другие регионы).



К примеру, в Ростовской области без согласия органов опеки и попечительства к трудовой деятельности в двух коммерческих организациях был привлечен подросток. Во время выполнения работ в одном из цехов на него обрушился фрагмент металлической конструкции, в результате чего подросток погиб. По факту гибели подростка возбуждено и расследуется уголовное дело по ч. 2 ст. 216 (нарушение правил безопасности при ведении строительных или иных работ) Уголовного кодекса Российской Федерации. Руководителям коммерческих организаций Миллеровским межрайонным прокурором внесены представления об устранении нарушений трудового законодательства, приняты меры к их недопущению.

Прокурорами пресечены нарушения предусмотренного ст. 265 ТК РФ запрета применения труда несовершеннолетних на работах с вредными и (или) опасными условиями труда, на подземных работах, а также на работах, выполнение которых может причинить вред их здоровью и нравственному развитию.

К примеру, в г. Москве выявлен факт приема на работу подростка в

кинотеатр на должность помощника бармена, трудовые функции которого были связаны с оборотом алкогольной продукции. В г. Тольятти Самарской области трое несовершеннолетних осуществляли трудовую деятельность в заведении с круглосуточным графиком работы. Во исполнение актов прокурорского реагирования нарушения устранены.

Работодателями в Республике Крым, Краснодарском крае, Иркутской, Липецкой, Ростовской, Тюменской областях и иных субъектах Российской Федерации не соблюдалось установленное ст. 69 и 266 ТК РФ требование о приеме на работу несовершеннолетних лиц только после предварительного обязательного медицинского осмотра. По результатам рассмотрения внесенных актов прокурорского реагирования нарушения закона устранены.

Прокурорами в Ленинградской области и г. Москве восстановлены права детей на сокращенную продолжительность рабочего времени. К примеру, Гатчинской городской прокуратурой Ленинградской области руководителю детского лагеря было внесено представление в связи с несоблюдением режима труда в отношении несовершеннолетнего, продолжительность рабочего времени которого превышала 35 часов. Представление рассмотрено и удовлетворено.

Повсеместно прокурорами принимались меры реагирования в связи с нарушением требований об охране труда подростков. Нередко им не предоставлялись средства индивиду-


альной защиты, их рабочие места не проходили специальную оценку условий труда.

В частности, прокуратурой Иркутской области установлено, что руководитель подрядной организации в г. Тулуне в нарушение законодательства привлёк несовершеннолетнего к работам по укладке асфальта без оформления трудовых отношений, проведения инструктажа по охране труда и средств индивидуальной защиты. С нарушением тех же требований закона и без разрешения на управление техникой к труду был допущен и водитель асфальтоукладчика, который совершил наезд на несовершеннолетнего, в результате чего подросток погиб. По данным фактам возбуждены и расследуются уголовные дела по ст. 109 (причинение смерти по неосторожности) и 216 (нарушение правил безопасности при ведении строительных или иных работ) Уголовного кодекса Российской Федерации. Тулунской межрайонной прокуратурой руководителю организации, в администрацию города и комиссию по делам несовершеннолетних и защите их прав г. Тулуна внесены представления. В интересах семьи погибшего ребенка в суд направлено исковое заявление о возмещении материального и морального вреда на общую сумму 5 млн руб.

Прокурорами в Краснодарском крае, Волгоградской, Иркутской областях, г. Москве и других регионах приняты меры реагирования в связи с невыплатой подросткам заработной платы либо ее начислением в размере ниже минимального размера опла-

ты труда. По инициативе прокуроров работодатели привлечены к административной ответственности по ч. 6 ст. 5.27 КоАП РФ, заработная плата подросткам выплачена с учетом денежной компенсации за ее задержку, предусмотренной ст. 236 ТК РФ.

Всего в первом полугодии 2020 г. прокурорами выявлено более 4,3 тыс. нарушений законодательства в обозначенной сфере, в целях их устранения и восстановления прав несовершеннолетних внесено 937 представлений, по итогам рассмотрения которых 541 лицо привлечено к дисциплинарной ответственности. Опротестовано 635 правовых актов, в суды направлено 79 исков (заявлений). По постановлениям прокуроров 333 лица наказаны в административном порядке, о недопустимости нарушения закона предостережены 128 должностных лиц.

Обеспечение законности в рассматриваемой сфере правоотношений продолжает находиться на особом контроле органов прокуратуры. 

*Старший прокурор отдела
по надзору за исполнением
законодательства
о несовершеннолетних и молодежи
управления по надзору
за соблюдением прав, свобод
и законных интересов
несовершеннолетних
Главного управления
по надзору за исполнением
федерального законодательства
Генеральной прокуратуры
Российской Федерации
В.А. Филатова*

Прокуратура Свердловской области восстановила права детей на запись в первый класс

Прокуратурой области в связи со сбоями в работе Единого портала государственных и муниципальных услуг с привлечением специалистов Управления Роскомнадзора по Уральскому федеральному округу в марте 2019 г. проведена проверка соблюдения прав и законных интересов несовершеннолетних при зачислении в первые классы общеобразовательных организаций.



Надзорными мероприятиями установлены факты ненадлежащего межведомственного информационно-технологического взаимодействия органов местного самоуправления и публичного акционерного общества «Ростелеком», являющегося

единственным исполнителем работ по развитию Единого портала. В связи с этим в условиях нарастающего количества не принятых автоматизированной информационной системой «Образование», используемой Администрацией г. Екатеринбурга, заявлений о зачислении детей в первый класс, возникших технических сбоев в ее работе окончательное время регистрации таких заявлений значительно отличалось от времени его подачи на Едином портале.

В целях устранения нарушений закона в марте 2019 г. прокуратурой области губернатору области и в ПАО «Ростелеком» направлены информации в порядке ст. 4 Фе-

В ходе организованной проверки прокуратурой г. Екатеринбурга была открыта «горячая линия», а также в ежедневном режиме осуществлялся прием для граждан по указанному вопросу.

В целях устранения нарушений закона в марте 2019 г. прокуратурой области губернатору области и в ПАО «Ростелеком» направлены информации в порядке ст. 4 Фе-


дерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» о принятии дополнительных мер по соблюдению прав несовершеннолетних на доступное и бесплатное образование, прокуратурой г. Екатеринбурга внесены представления в Екатеринбургский филиал ПАО «Ростелеком», в Администрацию г. Екатеринбурга. По результатам их рассмотрения с участием представителей Екатеринбургского филиала ПАО «Ростелеком» и Администрации г. Екатеринбурга создана межведомственная рабочая группа и выработан комплекс мер, направленных на устранение препятствий в использовании электронных сервисов.

В результате рассмотрения актов прокурорского реагирования Законодательным Собранием Свердловской области подготовлен законопроект изменений в ст. 67 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», целью которого является расширение категорий граждан, дети которых имеют преимущественное право на зачисление в образовательные организации. В ноябре 2019 г. законопроект рассмотрен и принят Федеральным Собранием Российской Федерации, 2 декабря 2019 г. Президентом Российской Федерации подписан закон о наделении преимущественным правом приема на обучение по основным общеобразовательным программам начального

общего образования в государственных и муниципальных образовательных организациях, в которых обучаются их братья и сестры.

Кроме того, усовершенствованы системы Единого портала и АИС «Образование», улучшена стабильность их работы при высоких уровнях нагрузки, произведен переход на систему межведомственного взаимодействия версии 3. Разработана схема взаимодействия между Единым порталом и АИС «Образование».

В январе 2020 г. в преддверии начала предоставления данной муниципальной услуги лицам, не имеющим льготных оснований для приема детей в первый класс, по поручению прокуратуры области прокуратурой г. Екатеринбурга объявлены предостережения о недопустимости нарушений законодательства об образовании главе г. Екатеринбурга и руководителю Екатеринбургского филиала ПАО «Ростелеком».

Принятые меры позволили восстановить нарушенные права детей и их родителей на доступное школьное образование, устранить причины и условия, им способствующие, и провести кампанию по приему детей в первый класс в 2020 г. без технических сбоев. 

*Заместитель прокурора
Свердловской области
А.В. Юровских*

Соблюдение жилищных прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, на контроле прокуратуры Пензенской области

Прокурорский надзор за соблюдением жилищных прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, является одним из приоритетных направлений деятельности органов прокуратуры.

Прокуратурой Пензенской области уделяется особое внимание должной регламентации указанных правоотношений, благодаря чему в регионе создана вся необходимая нормативная правовая база, обеспечивающая правовое регулирование прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

На законодательном уровне определены условия обеспечения указанной категории граждан жилыми помещениями, актами Правительства Пензенской области закреплены особенности учета данной категории

го жилья, осуществления контроля за использованием и сохранностью жилых помещений.

Принятие приведенных нормативных правовых актов в строгом соответствии с законом стало в том числе результатом прокурорского реагирования.

Закупка и предоставление детям-сиротам жилых помещений осуществляется органами местного самоуправления, наделенными соответствующими полномочиями областным законом, за счет субвенций.

При этом прокуратурой области на системной основе анализируется



граждан в качестве нуждающихся в жилье, порядка установления факта невозможности их проживания в ранее занимаемых жилых помещениях, предоставления специализированно-

бюджетная обеспеченность указанных выше мероприятий, а недостаточность финансирования служит ежегодным основанием для информирования Губернатора и Законода-

тельного Собрания Пензенской области.

Так, по итогам изучения проекта бюджета на 2020–2022 гг. прокуратурой области было указано на необходимость корректировки его расходной части. При рассмотрении законопроекта о бюджете во втором чтении по предложениям прокуратуры области объем средств на 2020 г. был увеличен на 116, 1 тыс. руб., на 2021 и 2022 гг. — на 4973 тыс. руб.

В отсутствие диалога с властью прокурорами предъявляются заявления об обеспечении сирот жилыми помещениями.

Например, прокуратура ЗАТО г. Заречный по обращению местной жительницы, имеющей статус ребенка-сироты, о нарушении ее жилищных прав провела проверку, в ходе которой установила, что девушка 5 июня 2017 г. на основании постановления администрации ЗАТО г. Заречный включена в список детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, которые подлежат обеспечению благоустроенными жилыми помещениями специализированного жилищного фонда по договорам найма. На момент проверки она проживала в квартире опекуна и по достижении возраста совершеннолетия жильем обеспечена не была.

Поэтому прокурор города обратился в суд за защитой жилищных прав ребенка-сироты. Решением Зареченского городского суда исковые требования были удовлетворены.

Благодаря установленному прокуратурой города контролю за исполнением судебного решения

администрация муниципального образования направила письмо в Министерство финансов Пензенской области для выделения денежных средств на покупку квартиры. В настоящее время денежные средства выделены, и девушке предоставлено жилое помещение.

В связи с бездействием городской администрации по обеспечению жильем детей-сирот и на основании обращений последних прокурором ЗАТО г. Заречный в текущем году в суд направлено 6 исковых заявлений, 5 из которых рассмотрены и удовлетворены, 1 находится на рассмотрении. Решается вопрос о выделении дополнительных средств на закупку жилья.

Аналогичные исковые заявления направлялись рядом прокуроров районного звена.

Учитывая опыт прошлых лет, а также нарушения, выявленные в текущем году, органами прокуратуры приняты дополнительные меры, направленные на предупреждение противоправных действий должностных лиц при закупке жилья для детей-сирот.

Прокурорами обеспечен системный мониторинг средств массовой информации, сообщений в сети «Интернет», данных системы «Спарк», анализ обращений граждан, иных источников для выявления признаков нарушений рассматриваемой категории.

Налажено необходимое взаимодействие с правоохранительными и контролирующими органами, в том числе Пензенским УФАС России.

В результате проделанной работы в текущем году удалось не допустить

заключения трех муниципальных контрактов на приобретение жилых помещений для детей-сирот по цене, более чем в два раза превышающей рыночную.

Так, проверка, проведенная прокурором Колышлейского района, показала, что начальная (максимальная) цена контрактов в нарушение закона о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд была определена нормативным методом без соответствующего анализа рынка, что могло повлечь неэффективное расходование средств бюджета.

В этой связи прокурором района заместителю главы администрации объявлено предостережение, в районный суд предъявлено три исковых заявления о признании недействительными результатов электронных аукционов и протоколов рассмотрения единственных заявок участников, а также о принятии обеспечительных мер в виде запрета совершать действия по подписанию муниципальных контрактов. Исковые требования прокурора удовлетворены в полном объеме.

По данному факту возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 7.29.3 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации (далее — КоАП РФ).

Кроме того, проверкой установлены иные нарушения, связанные с утверждением аукционной документации, содержащей незаконные условия о сроке оплаты и сроке действия банковской гарантии. В этой связи прокурором Колышлейского

района возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП РФ.

Более того, изучением протоколов рассмотрения единственных заявок установлены нарушения, связанные с несоблюдением требований к их содержанию, в связи с чем возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2.1 ст. 7.30 КоАП РФ.

В целях устранения нарушений закона главе администрации внесено представление. Акты прокурорского реагирования рассмотрены и удовлетворены. Виновные лица привлечены к установленной законом ответственности.

На отдельном контроле прокуратуры области находятся вопросы обеспечения сохранности предназначенных для сирот жилых помещений, где также допускаются нарушения органами местного самоуправления.

Проверками установлены факты бездействия должностных лиц органов местного самоуправления по обеспечению надлежащего состояния жилья, переданного детям-сиротам.

По представлениям прокуроров приняты меры к устранению недостатков в жилых помещениях, которые не соответствовали санитарно-эпидемиологическим требованиям, имели следы плесени на стенах и потолках, отслоение обоев и др.

Прокурором Мокшанского района установлено, что у 34 граждан названной категории имелась задолженность по оплате коммунальных услуг в размере более 250 тыс. руб., у 15 из них задолженность не погашалась более года. По этой причи-

не в трех квартирах с индивидуальными отопительными котлами было отключено газоснабжение, помещения оказались не пригодными для проживания в зимний период. Однако администрацией Мокшанского района необходимых мер принято не было, что способствовало увеличению задолженности за коммунальные платежи и приведению квартир в ненадлежащее состояние.

Аналогичное бездействие в работе органов местного самоуправления выявлялось и другими прокурорами районного звена.

Кроме этого, прокурорами принимались меры реагирования в связи с проживанием в жилых помещениях, предоставленных сиротам, посторонних лиц и неосуществлением должного контроля органами местного самоуправления за целевым использованием специализированного жилищного фонда.

В трех районах области заключенные с лицами из числа детей-сирот договоры найма содержали положения, противоречащие жилищному законодательству и ухудшающие положение нанимателей.

Руководителям органов местного самоуправления прокурорами внесены представления, по результатам рассмотрения которых нарушения устранены.

О выявленных в текущем году нарушениях в работе органов местного самоуправления при реализации переданных государственных полномочий, а также необходимости в дополнительных бюджетных средствах на обеспечение расходных обязательств муниципальных образований по закупке (строительству) жилых поме-


щений для детей-сирот повторно проинформирован Губернатор региона.

При рассмотрении сообщений о преступлениях указанной категории прокуроры уделяют особое внимание полноте проведенных проверок, отменяя незаконные постановления об отказе в возбуждении уголовных дел.

Так, прокурором Спасского района признано незаконным и отменено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по материалу проверки, зарегистрированному по информации прокуратуры области, о возможном совершении противоправных действий администрацией Спасского района Пензенской области при приобретении жилых помещений для детей-сирот.

Процессуальное решение отменено в связи с неполнотой проведенной проверки, в ходе которой не истребованы документы о проведении электронных аукционов, копии муниципальных контрактов, также не проведены опросы должностных лиц администрации района, заключавших муниципальные контракты на приобретение жилья.

Кроме этого, прокурором района начальнику Отдела МВД России по Спасскому району направлено требование об устранении нарушений федерального законодательства в связи с нарушением разумных сроков уголовного судопроизводства.

Данная сфера правоотношений остается под пристальным вниманием прокуратуры области. 

*Прокурор
Пензенской области
Н.Е. Канцерова*

О принимаемых органами прокуратуры Белгородской области мерах по защите жилищных прав детей-сирот

Состояние законности и практика прокурорского надзора при соблюдении жилищных прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в Белгородской области в 2020 г. свидетельствуют о том, что права детей соблюдаются не в полной мере.

Прокурорами при проведении проверок выявлялись нарушения закона о закупках, при выполнении требований градостроительного и жилищного законодательства в части качества жилья, эксплуатации специализированного жилищного фонда.

По требованию прокурора Яковлевского района устранены нарушения жилищных прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, допущенные органами местного самоуправления в части обеспечения соответствия предоставленных жилых помещений требованиям жилищного и градостроительного законодательства, строительных норм и правил, в которых выявлены дефекты постройки при строительстве.

В рамках рассмотрения внесенных главе администрации района прокурором Яковлевского района представлений составлен локально-сметный расчет стоимости работ по устранению имеющихся недостатков в многоквартирном доме, расположенном по адресу: г. Строитель, ул. Интернационалистов, 17а, утвержден график выполнения работ, все ремонтные работы произведены.

Проведенная в феврале 2020 г. выездная проверка условий проживания молодой девушки (из категории лиц из числа детей-сирот и детей, остав-

шихся без попечения родителей), организованная прокурором Белгородского района, показала, что в предоставленном жилом помещении имеет место протекание кровли, ввиду чего на стенах образовались плесневые налеты, сырость, отслоение штукатурки. По внесенному прокурором района представлению главе района проведены ремонтные работы, состояние жилого помещения приведено в соответствие с санитарно-эпидемиологическим и жилищным законодательством.

Аналогичные нарушения выявлены Валуйским межрайонным прокурором при предоставлении двух жилых помещений, расположенных по адресу Белгородская область, г. Валуйки, ул. Восточная, 108, детям-сиротам по договорам найма специализированных жилых помещений. В связи с чем прокурором района заместителю главы администрации Валуйского городского округа внесено соответствующее представление (на рассмотрении).



Застройщик устранил все выявленные нарушения


Проверкой, проведенной Губкинским городским прокурором, установлено, что жилое помещение, построенное в 2018 г. в целях предоставления по договору найма специализированного жилья лицу из числа детей, оставшихся без попечения родителей, не соответствует санитарным требованиям (отсутствует газовая плита, имеются трещины на стенах и потолке). По данному факту Губкинским городским прокурором внесено представление главе администрации городского округа. По результатам рассмотрения представления все отмеченные недостатки застройщиком устранены.

Прокурором г. Белгорода директору МКУ «Городской жилищный фонд», уполномоченному на приобретение жилых помещений, предназначенных для предоставления детям-сиротам, детям, оставшимся без попечения родителей, и лицам из их числа, объявлено предостережение ввиду того, что по состоянию на 1 сентября 2020 г. квартиры сиротам не приобретались, контракты не заключались. Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 19 июня 2020 г., МКУ «Городской жилищный фонд»

единожды объявлял электронный аукцион на приобретение квартир для указанной категории граждан, однако ни одной заявки не подано.

Прокурором Красногвардейского района установлен факт утверждения администрации Красногвардейского района актов приема-передачи жилых домов (для лиц из числа детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из их числа), не соответствующих требованиям конкурсной документации (пуско-наладочные работы по газовому оборудованию не проведены, жилые помещения обоями не оклеены, напольное покрытие не положено).

Заказчиком претензия о неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств по контракту и возможном взыскании неустойки не направлялась. Главе администрации Красногвардейского района внесено представление, которое удовлетворено, нарушения устранены, одно должностное лицо привлечено к дисциплинарной ответственности.

Таким образом, состояние законности в данной сфере правоотношений требует постоянного пристального прокурорского внимания, поскольку принимаемые органами прокуратуры меры позволяют восстанавливать нарушенные жилищные права детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. 

*Заместитель прокурора
Белгородской области
Э.В. Логвинов*

Прокурорский надзор за исполнением законодательства в сфере противодействия незаконной деятельности по поиску и добыче археологических предметов

Интерес граждан России к истории своей страны всегда являлся достаточно высоким, однако зачастую желание непосредственным образом прикоснуться к историческому наследию, а возможно, и получить от него определенный доход вместо вклада в его развитие причиняют ему невосполнимый ущерб.

Негативным примером безответственного отношения к культурным богатствам нашей Родины является ставшая популярной в последнее время деятельность по поиску в земле и водоемах предметов старины с использованием металлоискателей. Для отдельных граждан такое занятие стало сродни рыбалке или охоте, сбору грибов и ягод. Формируются целые сообщества, объединенные азартом в обнаружении сокрытых в земле древностей.

При этом большинство из них не знает о том, что поиск и изъятие из земли исторических предметов вне зависимости от места их проведения, будь то общедоступные места, поле или лес, а также наличия согласия собственника земельного участка запрещены законом под угрозой административной и уголовной ответственности.

В силу ст. 3 Федерального закона от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее — Закон № 73-ФЗ) слой в земле или под водой, содержащий следы существования человека, время возникновения которых превышает сто лет, включающий археологические предметы, является культурным слоем. В свою очередь, под ар-

хеологическими предметами понимаются движимые вещи, основным или одним из основных источников информации о которых независимо от обстоятельств их обнаружения являются археологические раскопки или находки, в том числе предметы, обнаруженные в результате таких раскопок или находок.

Поиск археологических предметов и их изъятие из мест залегания, а также использование в этих целях специальных технических средств (металлоискателей, радаров, магнитных приборов и др.) могут производиться исключительно в составе археологических полевых работ, т.е. при наличии полученного в установленном порядке разрешения — открытого листа (ст. 451, 452 Закона № 73-ФЗ). Такое разрешение выдается Министерством культуры Российской Федерации сроком на 1 год лицам, имеющим необходимый опыт в проведении подобных исследований и с учетом заключения Института археологии Российской академии наук.

За проведение археологических полевых работ без открытого листа может последовать административная ответственность по ст. 7.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях со штрафом, а если такие действия повлекли повреждение

или уничтожение культурного слоя или были совершены в границах территории памятника либо с использованием специальных средств, то и уголовную ответственность по ст. 2432 Уголовного кодекса Российской Федерации, предусматривающей наказание до шести лет лишения свободы.

Так, вступившим в законную силу приговором Юрьев-Польского районного суда Владимирской области от 14 января 2019 г. житель г. Владимира признан виновным в незаконных поиске и изъятии археологических предметов из мест залегания, т.е. совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 2432 УК РФ. Судом установлено, что гражданином без разрешительных документов при помощи металлоискателя в результате повреждения культурного слоя изъято около 1,5 тыс. серебряных монет конца XIV — начала XV в., являющихся культурной ценностью Российской Федерации общей стоимостью свыше 3,5 млн руб., которые он пытался продать в частную коллекцию. Впоследствии специалистами в области археологии в месте находки ценного клада обнаружено еще около 500 аналогичных монет.

В текущем году органами прокуратуры Владимирской области в Гороховецком районе зафиксированы массовые факты поиска и изъятия археологических предметов из мест залегания — обнаружено около 300 грабительских ям на территории ранее неизвестного грунтового могильника XIII—XIV вв. По материалам прокурорской проверки возбуждено и расследуется уголовное дело по ч. 1 ст. 2432 УК РФ.

Зачастую деятельность «черных копателей» приобретает масштабный характер. В Тверской области ими использовался бульдозер для срытия курганной насыпи и последующего изъятия вещей, находившихся в древних погребениях. Наибольшее распространение незакон-



Серебряные полтины в составе коллекции монет конца XIV — начала XV в., изъятых у «черного копателя» в ходе следственных действий по уголовному делу, Владимирская область

ная поисковая деятельность получила в исторических регионах центра, северо-запада и юга страны.

По данным МВД России за первое полугодие 2020 г. на территории России выявлено и поставлено на учет 9 уголовных дел по ст. 2432 УК РФ, к уголовной ответственности привлекаются 8 лиц, а также пресечено 8 правонарушений по ст. 7.15 КоАП РФ.

Активизация нелегальных раскопок происходит в конце весны — начале лета, когда состояние растительности на земельных участках дает возможность наиболее эффективно использования технических средств поиска. Нередко результаты этой деятельности становятся предметом обсуждения на многочисленных форумах и иных электронных ресурсах в сети «Интернет», не единичны попытки сбыта культурных ценностей в частные коллекции.


В ходе организованных Генеральной прокуратурой Российской Федерации проверок в 2020 г. прокурорами республик Крым, Мордовия, Татарстан, Краснодарского, Пермского краев, Белгородской, Владимирской, Кировской, Нижегородской, Псковской, Рязанской, Тверской, Ярославской областей, городов Москвы и Санкт-Петербурга и других регионов в сети «Интернет» выявлено свыше 20 страниц с информацией, побуждающей неопределенный круг лиц к проведению с использованием специальных технических средств незаконной поисковой работы для обнаружения археологических предметов. В целях пресечения данных правонарушений и установления виновных лиц прокурорами в суды направлены заявления о блокировке таких электронных ресурсов, инициировано проведение органами внутренних дел проверок в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством.

Многочисленные интернет-ресурсы содержат недостоверные сведения относительно возможных вариантов осуществления поисковой деятельности на легальной основе. Зачастую участники различных форумов пребывают в заблуждении относительно порядка применения гражданского законодательства, регулирующего общедоступные вещи и клад. При этом их разъяснения подвергают опасности других лиц, полагающих, что их хобби с металлоискателем может осуществляться в правовом поле.

В силу ст. 221 Гражданского кодекса Российской Федерации обращение в собственность общедоступных для сбора вещей допустимо только в случаях, предусмотренных законом, общим разрешением, данным собственником, или в соответствии с местным обычаем, как правило, в отношении растительных и

животных ресурсов. Археологические предметы к общедоступным для сбора вещам не относятся. В свою очередь, клад, представляющий собой зарытые в земле или сокрытые иным способом культурные ценности, собственник которых не может быть установлен либо в силу закона утратил на них право, подлежит передаче в государственную собственность (ч. 2 ст. 233 ГК РФ).

Комплексный анализ положений ст. 3, п. 13 и 13.1 ст. 451 Закона № 73-ФЗ свидетельствует о том, что обнаруженные в земле предметы возрастом более ста лет, являющиеся частью культурного слоя, при обнаружении подлежат отнесению к государственной части Музейного фонда Российской Федерации.

Настоящим любителям истории можно посоветовать поучаствовать в официальных археологических раскопках, проведение которых координирует Институт археологии Российской академии наук. Такие мероприятия проходят ежегодно по всей стране в весенне-летний период. Они предоставляют всем желающим возможность вне зависимости от опыта или специальных познаний непосредственно прикоснуться к древним артефактам и получить фундаментальные знания по истории страны от ведущих российских исследователей. 

*Старший прокурор отдела
по надзору за исполнением законов
о защите интересов государства
и общества управления по надзору
за соблюдением прав граждан,
интересов государства и общества
Главного управления по надзору
за исполнением федерального
законодательства
Генеральной прокуратуры
Российской Федерации
П. Н. Хромушин*

Об организации надзорной деятельности в период пандемии COVID-19 в Камчатском крае

Состояние здравоохранения в крае на протяжении последних лет характеризовалось наличием ощутимых проблем, таких как дефицит медицинских кадров, особенно узкопрофильных специалистов, недостаточная оснащенность медоборудованием, размещение ряда учреждений в зданиях постройки 60-х годов прошлого века.

Несмотря на насущную необходимость, региональными властями не выполнены запланированные мероприятия по строительству краевой больницы, иных медучреждений, вертолетных площадок при медицинских учреждениях. При этом бюджетные ассигнования на развитие отрасли увеличены только в этом году и составили более 8 млрд руб. против 5,4 млрд в 2018–2019 гг.

Состояние камчатской медицины не в последнюю очередь обусловлено человеческим фактором.

В 2018 г. по материалам проверки прокуратуры края возбуждено уголовное дело в отношении министра здравоохранения и подрядчика в связи с хищением бюджетных средств в особо крупном размере.

В ходе расследования установлено причастность заместителя председателя краевого правительства, курирующего здравоохранение, а также установлен факт получения им взятки от подрядчика. В связи с уголовным преследованием указанные чиновники покинули свои посты.

В условиях развития пандемии коронавирусной инфекции край столкнулся с нажитыми за последние годы проблемами — нехваткой врачей и медперсонала, средств ин-

дивидуальной защиты, койко-мест в лечебных учреждениях, отсутствием достаточного количества оборудования и лекарственных средств.

Об этом свидетельствуют высокие темпы роста инфицированных лиц в мае — июле текущего года (первый случай инфицирования зарегистрирован 6 апреля 2020 г., на 31 июля 2020 г. — 3336 заболевших).

Новым руководством края принят ряд экстренных мер, но на стабилизацию ситуации это не повлияло, проблемы нарастают как снежный ком.

С первых дней распространения COVID-19 в регионе прокуратурой края организовано надзорное сопровождение мероприятий, направленных на борьбу с инфекцией.

Организовались незамедлительные проверочные мероприятия,

которые реализовывались в минимальные сроки, обеспечивался системный мониторинг складывающейся ситуации и оперативный обмен информацией о состоянии дел со всеми заинтересованными органами. Проводились рабочие встречи и оперативные совещания, вырабатывались конкретные мероприятия, подлежащие исполнению.

В деятельности органов власти, муниципалитетов и организаций выявлены серьезные просчеты, потребовавшие прокурорского вмешательства.

В результате проведенных проверок прокурорами выявлено 705 нарушений закона, внесено 238 представлений, к дисциплинарной ответственности привлечено более 150 лиц, к административной — 12, предостережено — 52 руководителя, в суды направлено 23 заявления о взыскании стимулирующих выплат и заработной платы, по материалам прокурорской проверки расследуется 1 уголовное дело о массовом заболевании

иногородних рабочих в золотодобывающем предприятии. Прокуроры добивались фактического устранения нарушений.

По мерам реагирования учреждения здравоохранения и автомобили скорой помощи укомплектованы медоборудованием, обеспечен необходимый запас лекарственных препаратов и средств индивидуальной защиты более чем на месяц вперед.

Устранена проблема лабораторий, которые не справлялись с объемами поступающих проб на исследование. Изменена система тестирования, что позволило сократить время получения результатов, увеличено количество обрабатываемых тестов.

Особое внимание уделено соблюдению прав медицинского персонала и работников лечебных учреждений на получение стимулирующих выплат. По представлению прокуратуры края расширен перечень медицинских учреждений и сотрудников, фактически работающих с зараженными гражданами.




Восстановлены права медработников на сумму более 28 млн руб.

В период роста числа заболевших в 6 раз увеличен коечный фонд (со 150 койко-мест на начало инфекции до 816 на период роста числа инфицированных), что превышает существующую потребность в 2 раза.

Мониторинг средств массовой информации и жалобы людей — главные отправные точки при организации проверок. Ежедневно во взаимодействии с Центром по противодействию экстремизму обеспечивается максимально полный обзор сведений в Интернете. Организованы проверки по 47 публикациям, содержащим информацию о возможных нарушениях в сфере здравоохранения.

По сигналам о нехватке бригад скорой медицинской помощи в краевом центре, длительном прибытии к пациентам приняты меры реагирования. В результате количество бригад

увеличено до установленного норматива (с 6 до 18), сокращено время прибытия к экстренным больным.

Безусловно, ситуация с распространением пандемии остается сложной. Прокуроры ориентированы на продуктивную работу в новых условиях. Важно понимать, что накопившиеся проблемы и сложности системы здравоохранения не закончатся с уходом инфекции. На особом контроле будут оставаться вопросы законности выплат медицинским работникам, обеспечения высококвалифицированным медицинским персоналом, организации скорой медицинской помощи, своевременности снабжения медучреждений оборудованием и лекарственными препаратами, средствами тестирования и индивидуальной защиты. 

*Заместитель прокурора
Камчатского края
М.В. Куликов*


Нестандартный подход прокурора района по защите населения от вредных выбросов

В 2019 г. значительный объем обращений в сфере природоохранного законодательства в прокуратуре Ютазинского района Республики Татарстан приходился на наличие в воздухе пгт Уруссу резкого химического запаха — фенола. Прокуратура района провела комплекс проверочных мероприятий с привлечением специалистов территориального управления Министерства экологии и природных ресурсов Республики Татарстан и территориального отдела Роспотребнадзора.

В первую очередь были проверены ООО «Уруссинский химический завод», Уруссинский железнодорожный вокзал, поскольку железнодорожные шпалы обрабатывают креозотом, который содержит в себе различные смеси фенолов.

В дальнейшем вследствие анализа полученных результатов было установлено, что в значительной степени

уровень превышения фенола зафиксирован вблизи очистных сооружений ООО «Уруссу-Водоканал».

В связи с этим прокуратурой района совместно со специалистами территориального отдела Роспотребнадзора проведена проверка соблюдения законодательства об охране окружающей среды ООО «Уруссу-Водоканал». 



Амбары сточных вод ООО «Уруссу-Водоканал»




*Процедура добавления в сточный колодец
ООО «Урусу-Водоканал» химического
нейтрализатора — гипохлорита натрия*

Согласно ст. 51 Федерального закона «Об охране окружающей среды», отходы производства и потребления, радиоактивные отходы подлежат сбору, накоплению, утилизации, обезвреживанию, транспортировке, хранению и захоронению, условия и способы которых должны быть безопасными для окружающей среды. В ходе проверки ООО «Урусу-Водоканал» осуществлен отбор проб атмосферного воздуха и сточных вод вблизи очистных сооружений ООО «Урусу-Водоканал» с подветренной стороны.

По результатам лабораторных исследований атмосферного воздуха было установлено, что они превышают предельно допустимые концентрации гидроксибензола (фенол) более чем в 2 раза.

По выявленным нарушениям прокурором района внесено представление директору ООО «Урусу-Водоканал» с требованием об устранении нарушений природоохранного законодательства. Однако при рассмотрении представления с участием прокурора, специалистов и руководства ООО «Урусу-Водоканал» было предложено несколько способов разрешения проблемы по недопущению выбросов фенола в атмосферную среду. В частности, было предложено установить дополнительные очистные сооружения, осуществить ремонт имеющихся очистных или соорудить специальный купол над сточными амбарами. Ввиду больших материальных затрат данные способы решения проблемы оказались трудноосуществимы.

В результате совместных обсуждений прокурора и представителей ООО «Урусу-Водоканал» было принято оптимальное решение об использовании химического способа нейтрализации фенола. Так, в качестве нейтрализатора был использован гипохлорит натрия, который используется как средство очистки и обеззараживания воды.

Благодаря принципиальной позиции прокуратуры удалось разрешить проблему выброса в окружающую среду вредных химических соединений, в том числе фенола, без привлечения значительных материальных вложений. 

*Прокурор Ютазинского района
Республики Татарстан
Т.М. Фатыхов*

Итоги работы по рассмотрению обращений и приему граждан в органах прокуратуры в первом полугодии 2020 года

Работа с обращениями граждан является важнейшей составной частью правозащитной деятельности органов прокуратуры Российской Федерации, направленной на охрану прав и свобод человека и гражданина, укрепление законности и правопорядка на территории России.

В первом полугодии 2020 г. в органы прокуратуры Российской Федерации поступило более 2 млн 330 тыс. обращений, что на 3,8% меньше показателя аналогичного периода 2019 г.

Поводами для обращения в органы прокуратуры являются, как правило, нарушения трудовых, жилищных прав, права на благоприятную окружающую среду, земельного законодательства, законов о несовершеннолетних, исполнительном производстве, в сфере законодательства об административных правонарушениях.

Особое внимание в работе с обращениями уделено социально незащищенным категориям населения: ветеранам, инвалидам, несовершеннолетним, многодетным семьям и малоимущим гражданам. Прокуроры на постоянной основе проводят выездные приемы в социальных учреждениях, консультируют по правовым вопросам, принимают меры для защиты их прав.

Прокурорами повсеместно выявлялись нарушения прав несовершеннолетних, в том числе детей-сирот и инвалидов, на обеспечение жильем,

жизненно необходимыми лекарственными препаратами, средствами реабилитации.

В год празднования 75-летия Победы в Великой Отечественной войне особое внимание уделялось восстановлению нарушенных прав инвалидов и ветеранов Великой Отечественной войны.

От предпринимателей в органы прокуратуры поступило 4735 жалоб. Наибольшее количество названной категории обращений приходится на Приволжский федеральный округ.

Прокурорами выявлялись нарушения прав субъектов малого и среднего бизнеса в виде создания административных барьеров предпринимательской деятельности со стороны органов государственной власти и органов местного самоуправления, необоснованного отказа в предоставлении государственных услуг, нарушения требований закона

при проведении проверок, инициировано привлечение виновных к административной и уголовной ответственности.

Прокурорами приняты меры к устранению ограничения конкуренции на участие в регулярных перевозках пассажирским транспортом.

Значительная часть обращений предпринимателей касалась вопросов нарушения прав на получение мер государственной поддержки в связи с введением ограничительных мер в рамках борьбы с пандемией коронавируса.

Как и в предыдущие годы, практиковалось проведение встреч с субъектами предпринимательской деятельности.

Прокурорами выявлено 22,5 тыс. нарушений при приеме, регистрации и рассмотрении сообщений о преступлениях, а также более 9 тыс. нарушений при производстве следствия и дознания по уголовным делам.

Несмотря на сложившуюся ситуацию в условиях борьбы с распространением коронавируса, прокурорами обеспечено соблюдение прав граждан на личное обращение в органы прокуратуры посредством приема обращений через интернет-приемные органов прокуратуры Российской Федерации.

Руководителями прокуратур принимаются действенные меры, направленные на повышение уровня доступности органов прокуратуры для населения.

В целях оперативного принятия мер прокурорского реагирования при осуществлении правозащитных функций практически во всех регионах страны созданы и успешно функ-

ционируют мобильные и временные приемные руководителей прокуратур субъектов Российской Федерации.

К примеру, во временную приемную прокуратуры Амурской области по вопросам защиты прав граждан, пострадавших от наводнения, обратилось более 1,6 тыс. человек, принято 1,3 тыс. заявлений, из которых почти 1 тыс. удовлетворены. По вопросам предотвращения распространения коронавирусной инфекции по организованным прямым линиям принято более 160 граждан, получено 154 письменных и устных обращений, из них 28 удовлетворены с принятием мер прокурорского реагирования.

Руководством прокуратур Алтайского, Забайкальского, Пермского краев, Архангельской, Волгоградской, Иркутской, Новгородской, Свердловской, Тамбовской областей, Ханты-Мансийского автономного округа — Югры, Чукотского автономного округа на системной основе осуществлялся прием граждан в труднодоступных и отдаленных населенных пунктах.

Получила распространение практика приема инициативных групп граждан — участников долевого строительства жилья.

Показал свою востребованность прием граждан на объектах транспортной инфраструктуры — железнодорожных и морских вокзалах, аэропортах, в пунктах пропуска через Государственную границу Российской Федерации, непосредственно в местах таможенного оформления и других местах, связанных с массовым пребыванием людей.

В апреле и мае текущего года сотрудниками аппарата Северо-Западной транспортной прокуратуры и Санкт-Петербургской транспортной прокуратуры личные приемы граждан велись в аэропорту «Пулково» в связи с прибытием российских граждан с территории иностранных государств. Так, за разъяснением прав пассажиров, пользующихся воздушным транспортом, а также санитарно-эпидемиологического законодательства к сотрудникам Северо-Западной транспортной прокуратуры обратилось более 150 граждан.


Байкальским транспортным прокурором организован прием граждан в пассажирских поездах с информированием пассажиров по громкой связи о проводимом приеме.

Коснулись изменения и сферы организации приемов в органах прокуратуры. В новых условиях борьбы с распространением коронавируса требования к обеспечению санитарно-эпидемиологической безопасности стали строго обязательны.

Прокурорами республик Башкортостан, Бурятия, Татарстан, Забайкальского, Пермского краев, Вологодской, Ивановской, Свердловской областей, г. Москвы и других регионов доступность обращений граждан в органы прокуратуры реализуется путем организации общения с населением по выделенным номерам телефона доверия, горячей линии.

Прием граждан в режиме видеоконференцсвязи и видеосвязи практикуется в большинстве прокуратур субъектов Российской Федерации.

В первом полугодии текущего года на личном приеме руководством Генеральной прокуратуры Российской Федерации принято 760 граждан, в том числе с выездом в регионы, по заявлениям которых организованы проверки.

Органы прокуратуры Российской Федерации продолжают активную деятельность по рассмотрению обращений и жалоб граждан, обеспечивая контроль за всесторонней проверкой доводов заявителей. 

О практике прокурорского надзора за исполнением законодательства в сфере установления цен (тарифов) на коммунальные услуги

Вопросы соблюдения законодательства в коммунальной сфере, имеющей первостепенное значение для жизнеобеспечения населения, находятся под пристальным вниманием органов прокуратуры.

Особое внимание прокурорами уделяется вопросам установления цен (тарифов) на оказываемые гражданам услуги ЖКХ. К их числу относится горячее и холодное водоснабжение, водоотведение, тепло- и газоснабжение, обращение с твердыми коммунальными отходами.

В основном тарифы для расчета размера платы за коммунальные услуги утверждаются органами государственной власти субъектов Российской Федерации на основании заявлений и документов ресурсоснабжающих организаций путем принятия регионального нормативного правового акта.

Тарифы могут быть разделены по группам потребителей, по времени суток предоставления услуг или по иным критериям, отражающим особенности использования коммунальных ресурсов. Они рассчитываются исходя из необходимой валовой выручки ресурсоснабжающей организации (совокупности расходов, которые она несет при предоставлении коммунальной услуги, а также необходимой прибыли).

Особое внимание прокуроров уделяется обоснованности произведенных органами тарифного регулирования расчетов при установлении

цен для населения за поставленный коммунальный ресурс.

В Республике Крым, Астраханской, Белгородской и Ростовской областях прокурорами приняты меры реагирования в связи с изданием органами власти правовых актов, устанавливающих экономически необоснованные тарифы (цены) и надбавки к ним на услуги в сфере обращения с отходами, в том числе с ТКО, целью которых являлось покрытие не связанных с оказываемой услугой расходов.

К примеру, в Белгородской области при утверждении для регионального оператора единого тарифа по обращению с ТКО Комиссией по государственному регулированию цен и тарифов региона приняты к учету экономически необоснованные расходы на закупку дорогостоящей компьютерной и иной оргтехники и серверного оборудования в избыточном количестве, а также на получение



займа в размере 18 млн руб. вместо включения расходов на уплату процентов по нему. По данным фактам прокуратурой области губернатору региона внесено представление.

В Республике Крым Государственным комитетом по ценам и тарифам региона при установлении единых тарифов на услуги регионального оператора по обращению с ТКО не принято во внимание осуществление организацией иных нерегулируемых видов деятельности (в частности, вывоз твердых строительных отходов и реализация контейнеров), затраты на осуществление которых (например, затраты на аренду земельного участка, содержание транспортных средств, амортизацию и др.) были необоснованно учтены органом тарифного регулирования в составе необходимой валовой выручки.

Кроме того, в названном регионе при рассмотрении предложений об установлении единых тарифов на услугу регионального оператора по обращению с ТКО на 2019 г. органом тарифного регулирования учтены экономически не обоснованные расходы на командировки руководителя компании в Федеративную Республику Германия для целей предоставления отчетов учредителю и планирования деятельности при объективной возможности выполнить указанные функции дистанционно. Для устранения выявленных нарушений законодательства приняты необходимые меры реагирования.

Случаи несоблюдения федерального законодательства вскрыты прокуратурой Республики Коми, установившей факты включения в территориальную схему обращения

с отходами, в том числе с ТКО, недостоверных сведений об объеме их образования на территории республики, что привело к установлению для потребителей необъективных нормативов накопления ТКО и размера платы за услуги регионального оператора. Для устранения указанных нарушений прокурором главе республике внесено представление.

В ряде регионов осуществлено прокурорское вмешательство в связи с завышением тарифов на услуги по передаче электроэнергии. В них необоснованно включались платежи энергосбытовых организаций на оплату труда, обслуживание автомобилей, аренду помещений.


К примеру, в Республике Карелия по представлению прокуратуры в адрес уполномоченного органа тарифного регулирования произведен перерасчет сбытовой надбавки гарантирующего поставщика электроэнергии и аннулированы неправомерные расходы энергокомпании на 2018–2020 гг. на общую сумму более 930 млн руб., оплата которых была фактически возложена на граждан, проживающих в этом субъекте Российской Федерации.

В результате прокурорского вмешательства в Новосибирской области из необходимой валовой выручки на 2020 г. для энергоснабжающей организации исключены экономически необоснованные расходы в размере более 1 млрд руб., в том числе на реализацию инвестиционных проектов, которые непосредственно не связаны с модернизацией и строительством объектов электросетевого хозяйства.

Имели место нарушения законодательства при формировании тарифов на услуги тепло- и водоснабжения, а также водоотведения.

Так, по инициативе прокуратуры Томской области при установлении тарифов на коммунальную услугу по теплоснабжению на 2020 г. для муниципального казенного предприятия исключены необоснованные затраты и фактически не понесенные расходы на сумму более 1,3 млн руб. на выплату премий производственному персоналу, использование директором личного автотранспорта и др.

По требованию прокуратуры Курганской области региональным департаментом регулирования цен и тарифов в 2019 г. на 56,4% (до 81 руб. за 1 куб. м) снижен тариф на водоотведение для населения, сформированный на основании недостоверной информации коммунальной организации о расходах на содержание очистных сооружений.

Ввиду особой важности ситуация в сфере тарифообразования на коммунальные услуги остается в центре внимания органов прокуратуры. 

*Старший прокурор отдела по надзору
за исполнением законодательства
в сфере экономики
управления по надзору
за исполнением законодательства
в сфере экономики
Главного управления по надзору
за исполнением федерального
законодательства
Генеральной прокуратуры
Российской Федерации
А.О. Баукин*

О практике осуществления прокурорского надзора в сфере защиты прав граждан на получение социальных услуг в стационарной форме

Утвержденные президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам национальный проект «Демография» и федеральный проект «Старшее поколение» определяют ориентиры и приоритеты государственной политики в этих сферах, нацеливают органы исполнительной власти на создание системы долговременного ухода за гражданами пожилого возраста и инвалидами и предусматривают мероприятия, направленные на сбалансированные социальное обслуживание и медицинскую помощь, в том числе в стационарной форме.

В настоящее время на территории Орловской области расположено 27 подведомственных Департаменту социальной защиты, опеки и попечительства, труда и занятости бюджетных учреждений, предоставляющих 2213 гражданам социальные услуги в стационарной форме.

Однако проведенными надзорными мероприятиями на территории региона выявлены факты нарушения прав инвалидов и престарелых людей при оказании им в таких учреждениях социальных услуг.

Так, органами прокуратуры области проведена проверка соблюдения прав граждан, нуждающихся в уходе и посторонней помощи, помещенных Департаментом социальной защиты, опеки и попечительства, труда и занятости в Орловский филиал Некоммерческого фонда по профилактике социально значимых заболеваний и пропаганде здорового образа жизни «Здоровая страна» в Глазуновском районе области.

Проверка показала, что в период с июля по октябрь 2019 г. должностными лицами Департамента при отсутствии соответствующих полномочий и в нарушение требований Федерального закона от 28 декабря 2013 г. № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» и Закона Российской Федерации от 2 июля 1992 г. № 3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» в ОФНФ «Здоровая страна» было направлено 49 человек, страдающих психическими заболеваниями, из которых 22 признаны судом недееспособными.

При этом решения о направлении туда 13 недееспособных граждан приняты с умышленным игнорированием соответствующих решений судов об их принудительном помещении в психоневрологические интернаты, которым ОФНФ «Здоровая страна» не является.

Штатная численность ОФНФ «Здоровая страна» составляла 1 человек (директор), а социальные услуги граж-

данам фактически оказывались на основании договора ООО «Забота-2», зарегистрированного в г. Москве. В то же время лицензии на осуществление медицинской деятельности ни у одной из этих организаций не имелось.

Проведенными по требованиям прокуратуры области Управлением Роспотребнадзора по Орловской области и ГУ МЧС России по области проверками в деятельности ОФНФ «Здоровая страна» также выявлены многочисленные нарушения законодательства, не позволяющие предоставлять гражданам социальные услуги надлежащего качества, обеспечивающего их безопасность, в связи с чем по постановлениям указанных органов директор ОФНФ привлечена к административной ответственности по статьям 6.4, 6.6, ч. 1 ст. 20.4 КоАП РФ в виде штрафов за нарушения санитарно-эпидемиологических требований к эксплуатации помещений, организации питания, а также требований пожарной безопасности.

Прокуратурой области руководителю департамента было объявлено предостережение о недопустимости нарушений закона, однако должных мер по восстановлению прав людей, помещенных во внебюджетное учреждение фонда, принято не было, в связи с чем было внесено представление в адрес первого заместителя Председателя Правительства Орловской области. По результатам его рассмотрения все недееспособные граждане переведены из ОФНФ «Здоровая страна» в стационарные организации социального обслуживания соответствующего профиля, нормативные правовые акты, регламентирующие порядок предоставления социальных услуг в негосударственных стационарных организациях, приведены в соответствие

с требованиями законодательства, трое должностных лиц департамента, в том числе его руководитель, привлечены к дисциплинарной ответственности.

Поскольку выявленные нарушения создавали опасность причинения вреда проживающим в ОФНФ «Здоровая страна» лицам и свидетельствовали о невозможности оказания гражданам необходимых им социальных и медицинских услуг, прокуратурой Глазуновского района в суд было направлено исковое заявление о приостановлении деятельности ОФНФ «Здоровая страна», а также об обязании Департамента принять незамедлительные меры по надлежащему предоставлению находящимся в ОФНФ лицам социальных услуг в стационарной форме в соответствии с их потребностями.

В период рассмотрения гражданского дела все граждане, помещенные в ОФНФ «Здоровая страна», переведены департаментом из данного учреждения в бюджетные стационарные организации социального обслуживания соответствующего профиля. Решением Советского районного суда г. Орла исковые требования прокурора о приостановлении деятельности ОФНФ «Здоровая страна» до полного устранения нарушений закона удовлетворены (решение не вступило в законную силу).

К сожалению, незаконные решения о помещении в ОФНФ «Здоровая страна» граждан, страдающих психическими расстройствами, лишенных возможности самостоятельно себя обслуживать, нуждающихся в постоянной посторонней помощи и социальных услугах, оказываемых специализированными (психоневрологическими) стационарными учреждениями, создали угрозу их жизни и здоровью (в период нахождения в ОФНФ «Здоровая страна» умерли двое граждан, а у 14 человек




состояние здоровья ухудшилось). Было установлено, что должностными лицами Департамента, а также руководителями БСУ СО ОО «Добринский психоневрологический интернат», которыми разрабатывались индивидуальные программы предоставления социальных услуг гражданам, совершены действия, явно выходящие за пределы их полномочий, в связи с чем на основании материалов прокурорской проверки, направленных в порядке п. 2 ч. 2 ст. 37 УПК РФ, отделом по расследованию особо важных дел СУ СК России по Орловской области возбуждено и расследуется уголовное дело по ч. 1 ст. 286 УК РФ.

Учитывая характер выявленных нарушений в социально значимой сфере, информация о результатах проверки ОФНФ «Здоровая страна» направлена в прокуратуры других субъектов Российской Федерации, где расположены филиалы этого некоммерческого фонда.

Практика прокурорского надзора показывает, что нарушения прав граждан при предоставлении им социальных услуг в стационарной форме до конца не изжиты и допускаются в других учреждениях. Только в истекшем периоде 2020 г. органами проку-

ратуры области выявлено 67 нарушений закона, внесено 24 представления, 28 человек привлечены к дисциплинарной и административной ответственности, предостережено 7 должностных лиц, по материалам прокурорских проверок возбуждено 2 уголовных дела. Прокурорами выявлялись нарушения при предоставлении социальных услуг гражданам, а также при обеспечении их питанием и жилыми помещениями, нарушения в сфере утверждения тарифов, соблюдения в учреждениях требований безопасности и санитарно-эпидемиологического законодательства, в сфере обеспечения инвалидам беспрепятственного доступа в учреждения.

В этой связи вопросы соблюдения прав и социальных гарантий пенсионеров, инвалидов и иных социально незащищенных категорий граждан продолжают оставаться в приоритете прокурорской деятельности и находятся на постоянном контроле в органах прокуратуры Орловской области. 

*Начальник управления
по надзору за исполнением
федерального законодательства
прокуратуры Орловской области
Е. С. Давыдова*

О мерах по устранению нарушений в сфере реализации национального проекта «Образование» в Чукотском автономном округе

В результате надзорной деятельности прокуратуры Иультинского района выявлены нарушения бюджетного законодательства и законодательства о контрактной системе в сфере реализации национальных проектов.

Проведенной прокуратурой Иультинского района Чукотского автономного округа проверкой установлено, что муниципальному бюджету в 2019 г. предоставлена субсидия в размере более 7 млн руб. в рамках реализации национального проекта «Образование».

Данная субсидия предусмотрена на создание в общеобразовательных организациях, расположенных в сельской местности, условий для занятия физической культурой и спортом: выполнение работ по ремонту бетонных спортивных площадок на территории Муниципального бюджетного образовательного учреждения «Центр образования села Амгуэма» и Муниципального бюджетного образовательного учреждения «Центр образования села Рыркайпий».

Предоставление указанной субсидии предусмотрено заключенным между Администрацией городского округа Эгвекинот Чукотского автономного округа и Департаментом образования и науки Чукотского автономного округа.

Заявка на получение данной субсидии направлена в Департамент об-

разования и науки Чукотского автономного округа 15 апреля 2019 г. В бюджет городского округа Эгвекинот субсидия поступила частями в ноябре и декабре 2019 г.

Проверкой, проведенной в марте 2020 г., установлено, что поступившие денежные средства, выделенные на проведение работ по ремонту и обустройству спортивных площадок на территориях МБОУ «ЦО с. Амгуэма» и МБОУ «ЦО с. Рыркайпий», израсходованы в полном объеме и перечислены подрядчикам после подписания актов выполненных работ.

В то же время установлено, что предусмотренные муниципальными контрактами работы по ремонту и обустройству спортивных площадок на территориях МБОУ «ЦО с. Амгуэма» и МБОУ «ЦО с. Рыркайпий» в установленные сроки не выполнены, при этом представителями заказчиков и подрядчиками акты выполненных работ подписаны незаконно.

В целях устранения выявленных нарушений прокурором Иультинского района в адрес руководителей вышеуказанных образовательных организаций внесено два представ-

ления об устранении нарушений закона, которые рассмотрены и удовлетворены, а также возбуждено два дела об административных правонарушениях в отношении руководителей образовательных организаций в связи с нарушениями законодательства о контрактной системе.

Постановлениями Чукотского УФАС России руководители образовательных организаций привлечены к административной ответственности в виде штрафа.


Кроме того, в отношении руководителей образовательных учреждений прокурором района в порядке п. 2 ч. 2 ст. 37 УПК РФ вынесены два постановления о направлении материалов для решения вопроса об уголовном преследовании.

По вышеуказанным фактам следователем Иультинского МСО СУ СК России по Чукотскому автономному округу в отношении руководителей образовательных организаций возбуждены уголовные дела по признакам преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 285, ч. 2 ст. 292 УК РФ, которые расследуются.

В рамках осуществленных надзорных мероприятий меры прокурорского реагирования также приня-

ты в отношении двух подрядчиков по муниципальным контрактам, заключенным на обустройство спортивных площадок МБОУ «ЦО с. Амгуэма» и МБОУ «ЦО с. Рыркайпий», а именно возбуждены два дела об административных правонарушениях, предусмотренных ч. 7 ст. 7.32 КоАП РФ, по результатам рассмотрения которых судом постановлениями Иультинского районного суда Чукотского автономного округа подрядчики признаны виновными и привлечены к административной ответственности в виде штрафа.

Принятыми мерами обеспечено завершение работ по ремонту и обустройству спортивных площадок на территориях МБОУ «ЦО с. Амгуэма» и МБОУ «ЦО с. Рыркайпий», привлечение виновных лиц к установленной законом ответственности.

В связи с актуальностью вопроса обеспечения законности в сфере реализации национальных проектов находится на постоянном контроле прокуратуры Иультинского района. 

*Прокурор Иультинского района
Чукотского автономного округа
М.А. Кутыгин*

Работа органов прокуратуры Российской Федерации по возмещению ущерба от коррупции

Органами прокуратуры Российской Федерации особое внимание уделяется вопросам принятия мер по возмещению ущерба, причиненного коррупционными правонарушениями и преступлениями, а также обеспечению его фактического взыскания.

Действуя в защиту интересов общества и государства, прокуроры во взаимодействии с правоохранительными органами решают задачи по минимизации и ликвидации последствий коррупционных проявлений.

В распоряжении прокуроров в этом направлении имеется значительный арсенал правовых инструментов как судебного, так и внесудебного реагирования.

Только за последние полтора года прокурорами в целях взыскания ущерба от коррупции в рамках уголовного, гражданского и арбитражного судопроизводства предъявлено более 2,7 тыс. исковых заявлений на общую сумму свыше 35 млрд руб. Из них взыскано в бюджет 9,4 млрд руб.

Чаще всего основаниями для предъявления исковых требований являются необходимость истребования имущества из незаконного владения, признания сделок недействительными, обращения в доход государства имущества, приобретенного на неподтвержденные доходы.

Например, судом удовлетворено исковое заявление прокурора Абзелиловского района Республики Башкортостан об истребовании из незаконного владения супруги гла-



вы администрации муниципального района жилого дома стоимостью 2,5 млн руб., предоставленного в качестве жилья на условиях социального найма в отсутствие соответствующей нужды. Судебное решение вступило в законную силу, жилой дом возвращен в собственность муниципалитета.

Арбитражным судом удовлетворены исковые требования прокуратуры Республики Марий Эл о признании недействительным договора купли-продажи акций базового тер-

риториального проектного института, на основании которого проектному институту в результате сделки с региональным министерством государственного имущества незаконно перешло право собственности на земельный участок с расположенным на нем нежилым строением общей стоимостью 13 млн руб. Основанием для направления искового заявления послужили результаты прокурорской проверки и обвинительный приговор суда в отношении бывшего министра государственного имущества республики, которая осуждена за получение через посредников взятки в размере 13 млн руб. за предоставление возможности приобретения указанных объектов недвижимости, находящихся в государственной собственности, для возведения многоквартирного жилого дома. Решение арбитражного суда вступило в законную силу, имущество возвращено в казну Республики Марий Эл.

Решением Октябрьского районного суда г. Краснодара удовлетворены иски требования прокурора Краснодарского края, предъявленные к руководителю одного из государственных автономных учреждений о возмещении имущественного ущерба, причиненного в результате хищения денежных средств в сумме 24,3 млн руб. путем незаконного начисления себе дополнительной заработной платы, премий и иных выплат стимулирующего характера. Судебное решение вступило в законную силу. Указанное должностное лицо осуждено по ч. 4 ст. 160 УК РФ.

В ряде случаев прокурорами взысканы значительные суммы денежных средств. Например, в конце про-

шлого года прокурором Республики Коми в арбитражный суд направлено исковое заявление о возврате в государственную собственность региона 100% акций сельскохозяйственного предприятия (птицефабрики) стоимостью более 2,4 млрд руб., похищенных бывшим главой Республики Коми и иными лицами из числа руководства региона. Как установлено вступившим в законную силу приговором суда, преступная схема реализована путем приватизации и акционирования предприятия, а также дальнейшего отчуждения 100% акций из государственной собственности через уставные капиталы ряда подконтрольных осужденным юридическим лицам в уставный капитал контролируемого и управляемого ими общества с ограниченной ответственностью. В результате Республика Коми утратила право принимать решения о распределении чистой прибыли предприятия, а также возможность получения доходов от его деятельности. При этом после незаконного завладения акциями предприятия с 2010 по 2015 г. указанным обществом с ограниченной ответственностью получены дивиденды от деятельности птицефабрики в размере 1,45 млрд руб. В июне 2020 г. иски требования прокурора Республики Коми удовлетворены, судебное решение вступило в законную силу и исполнено в полном объеме — акции возвращены в государственную собственность Республики Коми.

Кроме того, прокурорами принимается комплекс внесудебных мер прокурорского реагирования (протесты, представления, предостережения, информации) в це-



лях предотвращения причинения имущественного вреда или взыскания ущерба, причиненного актами коррупции. Так, за последние полтора года принято более 300 внесудебных мер прокурорского реагирования на общую сумму 2,2 млрд руб. Благодаря таким мерам за указанный период в бюджет взыскано свыше 880 млн руб.

Например, прокуратурой Кировской области установлено, что одним из ведущих региональных вузов по договору для коммерческой организации изготовлены термоэластопласты стоимостью более 12 млн руб. Однако эта организация, аффилированная с бухгалтером университета, подписавшим документы об исполнении договорных обязательств, более трех лет не оплачивала переданную ей продукцию. При этом мер к взысканию задолженности не принималось. По результатам рассмотрения представления прокуратуры области денежные средства перечис-

лены на счет университета в полном объеме.

Приговорами Кунцевского районного суда города Москвы осуждены несколько граждан, чья преступная деятельность выразилась в даче взяток должностному лицу одного из филиалов ФКУ «Главное бюро медико-социальной экспертизы» с целью незаконного получения справок об инвалидности. Проведенными проверками установлено, что указанные лица в отсутствие законных оснований являлись получателями мер социальной поддержки по оплате коммунальных услуг и взносов на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирном доме как инвалиды. После вмешательства прокуратуры города Москвы им произведен перерасчет в сторону увеличения платы за жилищно-коммунальные услуги в размере от 3 тыс. до 41 тыс. руб., сформированы долговые единые платежные документы.

По результатам рассмотрения представления прокурора Республики Коми, внесенного в Правительство республики по факту необоснованной оплаты командировочных расходов руководителю республиканского центра спортивной подготовки сборных команд работодателем последнего (министром спорта республики) в бюджет возмещено 126 тыс. руб.

Несмотря на активную работу прокуроров, на этом участке продолжает оставаться актуальной проблема, связанная с реальным взысканием в бюджет денежных средств по удовлетворенным судами искам прокуроров и постановлениям о назначении административных штрафов за совершение коррупционных правонарушений.

К примеру, за последние полтора года по удовлетворенным судами искам прокуроров в целях взыскания ущерба от коррупции в рамках уголовного, гражданского и арбитражного судопроизводства из 35 млрд руб. в бюджет поступила лишь треть этой суммы — 9,4 млрд руб.

За совершение всех административных правонарушений коррупционной направленности в этот же период наложено штрафов на общую сумму 1,2 млн руб., из которых взыскана только половина (639 тыс. руб.).

В прошлом году по искам прокуроров о возмещении ущерба от коррупционных преступлений, заявленным в рамках уголовного судопроизводства, судами приняты решения о взыскании почти 2 млрд руб. Из них фактически взыскано только 161,8 млн руб. — т.е. 1/12 часть от общей суммы.

Таким образом, в прошлом году взыскиваемость по искам, заявляемым в связи с совершением коррупционных преступлений, почти вдвое меньше суммы взысканных штрафов, наложенных только за совершение административных правонарушений, предусмотренных ст. 19.28 КоАП РФ (незаконное вознаграждение от имени юридического лица), которая в 2019 г. составила 289,7 млн руб.

Примерно такая же картина имеет место по итогам работы в первом полугодии текущего года — по искам прокуроров о возмещении ущерба от коррупционных преступлений судами приняты решения о взыскании 116 млн руб., однако фактически поступило в бюджет 18,5 млн руб. В то время как из 225 млн руб. наложенных административных штрафов по ст. 19.28 КоАП РФ взыскана почти половина этой суммы — 90,3 млн руб.

Таким образом, в первом полугодии текущего года сумма взысканных штрафов за коррупционные правонарушения, предусмотренные ст. 19.28 КоАП РФ, почти в пять раз превысила сумму, взысканную по искам о возмещении ущерба от коррупционных преступлений.

И еще для сравнения — сумма штрафов, взысканных в первом полугодии 2020 г. за совершение всех административных правонарушений коррупционной направленности (155,8 млн руб.), в восемь раз превышает сумму, взысканную по искам о возмещении ущерба от коррупционных преступлений (18,5 млн руб.).

В рамках контроля за расходами чиновников (с 1 января 2013 г. — первое полугодие 2020 г.) прокурорами в

суды направлено более 200 исковых заявлений об обращении в доход государства приобретенного на неподтвержденные доходы имущества на сумму, превышающую 38 млрд руб. Судами удовлетворено 118 исков на совокупную стоимость имущества 34,5 млрд руб. Однако реально взыскано в доход государства имущество общей стоимостью 9,4 млрд руб. — т.е. около 30%.


Вопросы возмещения ущерба от коррупции регулярно рассматриваются на заседаниях рабочих групп по противодействию коррупции, координационных и межведомственных совещаниях с руководителями правоохранительных органов.

Однако принимаемые меры нельзя признать достаточными. Данное обстоятельство не могло остаться без внимания руководства Генеральной прокуратуры Российской Федерации. В рамках состоявшейся в июле текущего года итоговой годовой коллегии Генеральной прокуратуры Российской Федерации прокуроры на местах ориентированы на необходимость добиваться своевременного и максимально полного возмещения ущерба, причиненного актами коррупции.

В связи с этим важно сосредоточить усилия на обеспечении действенного прокурорского надзора за соблюдением судебными приставами-исполнителями законодательства при исполнении таких судебных решений. Данное поручение

актуально и в отношении всех исполнительных производств о взыскании ущерба, причиненного актами коррупции.

По каждому возбужденному уголовному делу коррупционной направленности при получении сведений о наличии имущества либо активов за рубежом должен рассматриваться вопрос о возбуждении перед судом ходатайства о наложении ареста на имущество, принадлежащее подозреваемому (обвиняемому).

В ноябре 2020 г. запланировано проведение Координационного совещания руководителей правоохранительных органов Российской Федерации, на котором будут обсуждены актуальные проблемы борьбы с коррупционной преступностью в стране. По его итогам Генеральной прокуратурой Российской Федерации во взаимодействии с коллегами из МВД России, ФСБ России, Следственного комитета Российской Федерации, ФССП России, Росфинмониторинга и других государственных органов будет выработан комплекс дополнительных мер по противодействию коррупционной преступности и возмещению ущерба от коррупции. 

*Начальник управления по надзору
за исполнением законодательства
о противодействии коррупции
Генеральной прокуратуры
Российской Федерации
В.В. Балдин*

Расходы — по доходам

Наряду с обязанностью представления сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера требование о раскрытии сведений о произведенных расходах позволило повысить прозрачность поведения государственных и муниципальных служащих, предоставило возможность на законных основаниях делать выводы об отсутствии у них возможности вести «дорогостоящий» образ жизни.

В результате проводимой прокуратурой Республики Башкортостан системной, целенаправленной работы достигнуты значимые результаты в сфере надзора за исполнением законодательства о контроле за расходами.

Так, за истекший период 2020 г. в сфере контроля за расходами предъявлено три иска об обращении в доход государства имущества, приобретенного на неустановленные доходы, на сумму более 152 млн руб.

К примеру, предъявлен иск к бывшему заместителю министра жилищно-коммунального хозяйства Республики Башкортостан об обращении в доход государства 1,5 млн долл. США, двух квартир в г. Уфе и двух земельных участков в г. Алуште общей стоимостью более 126 млн руб.

По удовлетворенным в текущем году искам в доход государства обращены три квартиры и два автомобиля, в том числе автомобиль марки Audi Q7 стоимостью более 4,5 млн руб., приобретенный на неустановленные доходы семьей ведущего специалиста отдела опеки, попечительства и медицинского обслуживания администрации Калининского района ГО г. Уфа.

В ходе осуществления надзорной деятельности органами прокуратуры республики исковые заявления предъявлялись не только к служащим и членам их семьи, но и к иным связанным с ними лицам.

К примеру, Советским районным судом г. Уфы по иску прокуратуры республики к старшему оперуполномоченному по особо важным делам оперативно-розыскной части собственной безопасности Министерства внутренних дел по Республике Башкортостан, его сожительнице и ее родителям в доход государства обращены шесть квартир, четыре машино-места, жилой дом, земельный участок и автомобиль общей стоимостью 34 млн руб., а также взыскана стоимость ранее реализованного имущества в размере 13 млн руб. Ни в ходе проведенного контроля за расходами, ни в судебном заседании указанными лицами не представлены доказательства, подтверждающие возможность приобретения перечисленного имущества на средства из законных источников.


За сокрытие расходов по представлению прокуратуры республики сотрудник уволен из органов внутренних дел в связи с утратой доверия.

С момента введения в действие Федерального закона от 3 декабря 2012 г. № 230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам» в рамках контроля за

расходами предъявлено 18 исков об обращении в доход государства имущества на сумму более 362 млн руб., 15 из которых рассмотрены, исковые требования прокурора на сумму более 120 млн руб. удовлетворены, остальные находятся на рассмотрении.

Всего в федеральную казну по искам прокуратуры республики указанной категории переданы 12 квартир и домов стоимостью более 45 млн руб., взыскано 4,9 млн руб., на стадии оформления находятся шесть квартир, четыре машино-места, коттедж, земельный участок и автомобиль общей стоимостью свыше 34 млн руб.

Достижению приведенных результатов способствовали проведенная с

государственными органами разъяснительная работа по реализации положений названного федерального закона, принятые организационные меры, в том числе по привлечению к проведению таких проверок правоохранительных органов, ориентированных на фиксацию в рамках проводимых оперативно-розыскных мероприятий, доследственных проверок и расследования уголовных дел фактов оформления приобретенного служащим имущества на третьих лиц, что на практике показало свою результативность. 

*Заместитель прокурора
Республики Башкортостан
В.В. Кузьмин*

* * *

Прокуратурой Ленинградской области на постоянной основе проводятся проверки исполнения государственными, муниципальными служащими, лицами, замещающими государственные, муниципальные должности, антикоррупционных обязанностей, соблюдения ими антикоррупционных запретов и ограничений.

Так, в 2018 г. по результатам анализа справок о доходах, расходах, имуществе и обязательствах имущественного характера, представленных одним из депутатов Законодательного Собрания Ленинградской области за 2016–2017 гг., установлено наличие в его собственности 47 объектов недвижимого имущества (земельные участки, квартиры, нежилые помещения, парковочные места), расположенных на территории Федеративной Республики Германия.

В связи с тем что указанные данные давали основания полагать о воз-


можном наличии у депутата счетов в иностранных банках, предназначенных для оплаты жилищно-коммунальных и иных платежей, а также использования им иностранных финансовых инструментов, в том числе заключения кредитных ипотечных договоров, 10 июля 2018 г. прокурором области в Генеральную прокуратуру Российской Федерации напавлен запрос об оказании содействия в рамках международно-правового сотрудничества по проверке данных сведений.

25 ноября 2019 г. в прокуратуру области из Генеральной прокуратуры Российской Федерации поступили материалы, полученные компетентными органами Федеративной Республики Германия в рамках исполнения запроса об оказании содействия в связи с проводимой проверкой информации о возможном наличии у него счетов в банках, расположенных на территории Федеративной Республики Германия.

Изучением указанных материалов установлено, что этот депутат в нарушение подп. «г» п. 1 ч. 1 ст. 7.1 Федерального закона от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (далее — Закон № 273-ФЗ), подп. «г» п. 1 ч. 1 ст. 2 Федерального закона от 7 мая 2013 г. № 79-ФЗ «О запрете отдельным категориям лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами», ч. 3 ст. 2.1 Федерального закона от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» (далее — Закон № 184-ФЗ) имеет счета в банке Commerzbank AG, расположенном в Федеративной Республике Германия, прямо и косвенно владеет и пользуется иностранными финансовыми инструментами, связанными с заключением 15 ноября 2012 г. агентского соглашения с Pul Express GmbH на управление имуществом, заключением договоров залога с гражданами Ев-

ропейского союза за порчу используемого ими имущества, принадлежащего ему, и договора залога недвижимого имущества, без закладной на сумму 419 000 евро в пользу банка Commerzbank AG., являющихся производными финансовыми инструментами, а также участием в кредитных договорах, заключенных Pul Express GmbH и GbR Neue Grunstr. 39-41 с Commerzbank AG, в качестве бенефициарного владельца и лица, имеющего право распоряжения кредитными счетами.

Помимо этого, в нарушение ч. 4 ст. 12.1 Закона № 273-ФЗ, ч. 3.1 ст. 12 Закона № 184-ФЗ указанным депутатом при представлении сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера за 2017–2018 гг. информация о владении указанными счетами, открытыми в банке Commerzbank AG, а также о наличии срочного финансового обязательства в виде долга, обеспеченного залогом недвижимого имущества, без закладной на сумму 419 000 евро в пользу Commerzbank AG, не указана.

По данному факту 10 февраля 2020 г. прокурором области в Законодательное Собрание Ленинградской области внесено представление, которое рассмотрено, в отношении депутата назначена проверка, в период проведения которой его полномочия 23 июня 2020 г. прекращены досрочно по собственному желанию. 

*И.о. начальника отдела
по надзору за исполнением
законодательства
о противодействии коррупции
прокуратуры Ленинградской области
А.А. Ткачев*

Прокуроры усилят защиту бизнеса в рамках новой системы контрольно-надзорной деятельности

Принятый 31 июля 2020 г. Федеральный закон № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации», который вступит в силу 1 июля 2021 г., завершит тринадцатилетний период применения Федерального закона от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» и заложит фундамент современной российской системы контрольно-надзорной деятельности, базирующейся на риск-ориентированном подходе.

Генеральная прокуратура Российской Федерации активно участвовала во всех стадиях этого законодательного процесса — от разработки концепции нового закона Минэкономразвития России и до обсуждения его положений в комитетах Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации.

Наряду с прочими нововведениями закон существенно расширяет арсенал видов контрольно-надзорных мероприятий, проводимых во взаимодействии с подконтрольными субъектами. В дополнение к «традиционным» проверкам и контрольным закупкам устанавливаются такие форматы «общения» инспектора и бизнесмена, как мониторинговая закупка, выборочный контроль, инспекционный визит, рейд. Все они теперь будут осуществляться с согласия прокурора.

Необходимость расширения сферы применения данного механизма

назрела давно. По поручению главы государства соответствующие законодательные предложения разработаны Генеральной прокуратурой Российской Федерации еще в 2016 г., однако по итогам согласительных процедур в Правительстве и Администрации Президента решено реализовать их в новом законе о госконтроле.

С началом пандемии коронавируса для снижения административного давления на бизнес Правительство временно уполномочило прокуроров согласовывать все (выездные и документарные) проверки контролирующих органов, что позволило только за первое полугодие текущего года пресечь свыше 13 тыс. незаконных мероприятий по контролю в отношении хозяйствующих субъектов. Успешная реализация прокурорами этих функций стала решающим доводом в пользу законодательного распространения данного правового института на всю новую систему контрольно-надзорной деятельности.

Принятый закон сохраняет и положительно зарекомендовавшую себя процедуру согласования прокурорами планов проведения контрольно-надзорных мероприятий. Стоит отметить, что за период действия Закона № 294-ФЗ при формировании ежегодных сводных планов проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей ими рассмотрены предложения контролеров о проведении свыше 9,5 млн проверочных мероприятий. Почти половина из них (свыше 4 млн) была отклонена ввиду несоответствия требованиям закона.

В связи с вступлением в силу нового закона до 1 июля 2021 г. Генеральной прокуратуре Российской Федерации и нижестоящим прокурорам предстоит провести большую организационно-методическую работу в рамках подготовки к реализации новых полномочий по защите бизнеса.

Требуется доработка ряда нормативных правовых актов.

Так, Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» предстоит дополнить положениями о порядке направления прокурором требования о проведении контрольного (надзорного) мероприятия в рамках надзора за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина по поступившим в органы прокуратуры материалам и обращениям (ч. 2 ст. 63 закона).

Кроме того, с учетом положений ч. 5 ст. 61, ч. 4 ст. 66 закона подлежат разработке и утверждению порядка рассмотрения органами проку-

ратуры проектов ежегодных планов контрольных (надзорных) мероприятий, согласования контрольным (надзорным) органом с прокурором проведения внепланового контрольного (надзорного) мероприятия, типовая форма заявления о согласовании с прокурором проведения внепланового контрольного (надзорного) мероприятия и решения прокурора о результатах его рассмотрения.

Также Генеральной прокуратурой Российской Федерации, являющейся оператором Единого реестра проверок, будут приняты меры к трансформации данной государственной информационной системы в Единый реестр контрольных (надзорных) мероприятий.

Обновленный реестр будет содержать информацию обо всех вводимых законом новых видах контрольных (надзорных) мероприятий: контрольной закупке, мониторинговой закупке, выборочном контроле, инспекционном визите, рейдовом осмотре, документарной проверке, выездной проверке, выездном обследовании, наблюдении за соблюдением обязательных требований.


Кроме того, контролеры должны будут вносить в реестр данные о следующих контрольных (надзорных) действиях: осмотре, досмотре, опросе, получении письменных объяснений, истребовании документов, отборе проб (образцов), инструментальном обследовании, испытаниях, экспертизе, эксперименте, об отнесении объектов контроля к определенным категориям риска причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям.

Функционал информационной системы дорабатывается для внесения сведений о профилактических мероприятиях, решениях, специальных режимах государственного контроля (надзора): мониторинге, постоянном государственном контроле (надзоре), в том числе графиках проведения уполномоченными лицами мероприятий по контролю, результатах проведенных мероприятий по контролю, принятых мерах в целях пресечения, предупреждения и (или) устранения выявленных нарушений.

Принципиальный характер носит установленный законом запрет на проведение любого контрольно-надзорного мероприятия без предварительного размещения в реестре сведений о нем. Несоблюдение данного требования теперь чревато аннулированием результатов всей работы контролера. При этом в реестре будет технически исключена возможность внесения соответствующих сведений «задним числом».

Кроме того, закон предполагает отказ от бумажного документо-

оборота при согласовании внеплановых мероприятий по контролю, формировании планов контрольно-надзорной деятельности и использование реестра для цифровизации этих процедур.

Новый закон обеспечит больший объем гарантий прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при взаимодействии с контролирующими органами, позволит прокурорам более эффективно осуществлять защиту бизнеса от «навязчивого контроля» и повысит гласность контрольно-надзорной деятельности. 

*Старший прокурор
отдела по надзору за законностью
проверок органов контроля
управления по надзору
за соблюдением прав
предпринимателей
Главного управления по надзору
за исполнением федерального
законодательства
Генеральной прокуратуры
Российской Федерации
В.В. Ключева*

Надлежащее оказание поддержки малому и среднему бизнесу — на особом контроле органов прокуратуры

В постоянном поле зрения прокуроров находятся вопросы реализации Федерального закона от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации».

Только в первом полугодии текущего года в связи с бездействием органов местного самоуправления по разработке и утверждению муниципальных программ развития и поддержки малого и среднего предпринимательства меры реагирования принимались прокурорами в Республике Алтай, Карачаево-Черкесской Республике, Краснодарском и Ставропольском краях, Астраханской, Иркутской, Калужской, Курской областях и других регионах.

Так, в Калужской области прокурорами внесены представления 23 главам муниципальных образований в связи с нереализованными программами поддержки предпринимателей либо отсутствием таких программ.

В отдельных регионах прокурорами принимались меры в связи с неисполнением должностными лицами обязанностей по проведению анализа финансовых, экономических, социальных и иных показателей развития малого и среднего бизнеса и эффективности оказываемой поддержки (Республика Саха (Якутия), Архангельская область и другие).

Например, прокуратурой Плесецкого района Архангельской области главам трех муниципальных образований внесены представления по фактам отсутствия координационно-

го или совещательного органа в области развития малого и среднего предпринимательства (далее — МСП) и непроведения анализа финансовых, экономических, социальных и иных показателей развития малого предпринимательства.

Благодаря мерам прокурорского реагирования в реестр субъектов МСП — получателей поддержки внеслась необходимая информация в Республике Башкортостан, Забайкальском крае, Воронежской, Волгоградской, Калининградской и Пензенской областях.

К примеру, в Волгоградской области по требованию прокуратуры Кадуйского района администрациями четырех поселений организовано ведение реестра субъектов МСП — получателей поддержки и его опубликование на официальном сайте в сети

«Интернет». Аналогичные нарушения выявлены и приняты меры для их пресечения прокурами шести районов области.

В республиках Алтай, Башкортостан, Бурятия, Дагестан и Карелия, Алтайском крае, Архангельской, Волгоградской, Иркутской, Калужской, Кемеровской, Костромской и Сахалинской областях прокурорское вмешательство потребовалось для обеспечения органами местного самоуправления надлежащей информационной поддержки субъектов МСП, наполняемости официальных сайтов в сети «Интернет».

В Алтайском крае прокурами внесено 55 представлений главам муниципальных образований в связи с неразмещением сведений о количестве субъектов предпринимательства, перечне муниципальных объектов, в отношении которых планируется заключение концессионного соглашения или возможна передача их в аренду, и иной информации. Виновные должностные лица привлечены к дисциплинарной ответственности, нарушения закона устранены.

Принципиальной оценки со стороны прокуроров потребовали факты неправомерного использования бюджетных средств, выделенных на поддержку предпринимателей, незаконных отказов в оказании им финансовой помощи.

Так, после вмешательства прокуратуры Кабардино-Балкарской



Республики региональным министерством сельского хозяйства перечислена субсидия на стимулирование развития приоритетных подотраслей агропромышленного комплекса двух компаний на общую сумму более 17 млн руб., в предоставлении которой ранее было незаконно отказано, скорректированы правила оказания такой финансовой помощи.

Принимались меры прокурорского реагирования в связи с незаконными отказами банков и микрофинансовых организаций в предоставлении предпринимателям кредитных ресурсов на льготных условиях.

К примеру, в Тюменской области после прокурорского вмешательства региональным фондом микрофинансирования обеспечено соблюдение сроков рассмотрения заявок предпринимателей о предоставлении микрозаймов, подготовлена новая редакция правил микрофинансирования.

С целью расширения мер государственной поддержки этим летом в Закон № 209-ФЗ внесены изменения в части закрепления за samozanятыми гражданами, применяющими




ми специальный налоговый режим, права пользоваться мерами поддержки, реализуемыми в отношении субъектов малого предпринимательства в соответствии с федеральным законодательством.

Теперь самозанятые граждане вправе обратиться за финансовой, гарантийной, имущественной, информационной, консультационной и иными видами поддержки.

Мероприятия по поддержке самозанятых включаются в государственные программы (подпрограммы) Российской Федерации и субъектов Российской Федерации,

а также муниципальные программы (подпрограммы). Условия и порядки оказания поддержки указанной категории будут вводиться нормативными правовыми актами федерального, регионального и муниципального уровней.

Учитывая важность задач по поддержке бизнеса, особенно в вызванных пандемией COVID-19 условиях, последовательная работа прокуроров по защите прав и законных интересов субъектов малого и среднего предпринимательства, в том числе самозанятых граждан, будет продолжена. 

Практика прокурорского надзора в сфере защиты прав субъектов предпринимательства при расчетах медицинских учреждений по исполненным государственным контрактам

Вопросы своевременной оплаты заказчиками обязательств по исполненным публичным контрактам, в том числе в условиях распространения новой коронавирусной инфекции, требуют повышенного внимания прокуратуры, поскольку бизнес-сообществу приходится изыскивать дополнительные финансовые активы, в первую очередь необходимые на выплату заработной платы, обязательные платежи во все уровни бюджета, включающие налоги, взносы в пенсионный фонд.

При этом неблагоприятное финансовое положение приводит к образованию долгов у бизнеса при расчетах за энергоресурсы, аренду земельных, лесных участков, объектов недвижимости, находящихся в государственной и муниципальной собственности.

Результатом сложившейся ситуации становится не только отсутствие возможности создания новых рабочих мест, но и сокращение уже существующего штата.

В настоящее время на территории Российской Федерации отмечается значительный рост таких долгов, что крайне негативно сказывается на состоянии инвестиционного климата.

На территории Архангельской области по состоянию на 1 июня 2020 г. общая задолженность государственных и муниципальных заказчиков перед субъектами предпринимательства по исполненным

публичным контрактам составляла 277,8 млн руб., из них по государственным — 247,8 млн руб., муниципальным — 30,02 млн руб.

Стоит отметить, что значительный размер задолженности по государственным контрактам приходился на медицинские учреждения — 245,6 млн руб.

Анализ причин возникновения в 2020 г. такой задолженности, с учетом позиции министерства здравоохранения региона, позволил определить основные.

Как и прежде, к формированию задолженности приводит невыполнение медицинскими учреждениями объемов государственного задания, в том числе недостижению которых в текущем году способствовало распространение новой коронавирусной инфекции.

Отдельно повлияли изменения, внесенные в методику распределения

субвенций, предоставляемых территориальным фондам обязательного медицинского страхования, и перераспределение финансовых средств между профилями медицинской помощи за счет снижения размеров средних нормативов стоимости оказания медицинской помощи одного профиля и увеличения другого.

Наличие медицинских организаций частной формы собственности, также оказывающих первичную специализированную медицинскую помощь в системе обязательного медицинского страхования.

Между тем эти причины, заявляемые представителями органов государственной власти региона и руководителями медицинских учреждений, объективной картины не отражают, поскольку прокуратурой области установлены и иные факторы, повлекшие образование задолженности, в том числе и по вине должностных лиц.

По сведениям Управления Федерального казначейства по Архангельской области и Ненецкому автономному округу, территориального фонда обязательного медицинского страхования Архангельской области, на счетах учреждений здравоохранения в июне 2020 г. имелось более 800 млн руб.

Таким образом, несмотря на наличие денежных средств, этими государственными учреждениями региона повсеместно нарушались сроки оплаты контрактных обязательств, что приводило к образованию долгов перед бизнесом.

При этом аргументы руководителей медицинских учреждений о том, что значительная часть этих денеж-

ных средств планировалась на выплату заработной платы, в отдельных случаях признаны несостоятельными, так как установлены факты, когда размер находящихся на счетах средств превышал сумму, необходимую для исполнения обязательств по оплате труда.

Стоит отметить, что Министерством здравоохранения Российской Федерации принято во внимание снижение в марте 2020 г. объемов оказания плановой медицинской помощи лечебных учреждений, связанное с пандемией, повлиявшей на размер денежных средств, получаемых в рамках программы обязательного медицинского страхования.

Приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 9 апреля 2020 г. № 299н внесены изменения в Правила обязательного медицинского страхования, утвержденные приказом этого же министерства от 28 февраля 2019 г. № 108н, касающиеся отдельных вопросов финансового обеспечения медицинской помощи за счет средств обязательного медицинского страхования в условиях чрезвычайной ситуации и (или) при возникновении угрозы распространения заболевания, представляющего опасность для окружающих.

Согласно указанным изменениям, медицинские организации имеют возможность получить аванс в размере финансового обеспечения объема предоставления медицинской помощи в расчете на месяц (планового объема) вне зависимости от объема фактически оказанной медицинской помощи.

С учетом изложенного, несмотря на приостановление оказания

плановой медицинской помощи, в лечебные учреждения продолжали поступать средства обязательного медицинского страхования, которые также вопреки доводам регионального министерства здравоохранения об их дефиците в дальнейшем использованы на погашение долгов перед бизнесом.

О сложившейся негативной ситуации в июне 2020 г. прокуратурой Архангельской области проинформированы врио Губернатора Архангельской области и уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по защите прав предпринимателей, первому заместителю Губернатора Архангельской области — председателю регионального Правительства внесено представление с требованием принять меры, направленные на незамедлительное погашение медицинскими учреждениями задолженности по публичным контрактам. Благодаря прокурорскому вмешательству на погашение задолженности дополнительно выделено более 30 млн руб.

Для установления истинных причин ненадлежащего исполнения публичных контрактов со стороны государственных заказчиков опрошены и представители бизнеса, из которых практически все отказались вести исковую и претензионную работу в отношении медицинских учреждений и обращаться за восстановлением своих прав в прокуратуру.

Это может свидетельствовать о взаимовыгодных, аффилированных и небескорыстных контактах между субъектами предпринимательства и руководителями лечебных учреждений.

При наличии оснований в каждом таком случае предлагается инициировать проверки указанных фактов оперативно-розыскными подразделениями правоохранительных органов.

С учетом позиции бизнес-сообщества, не заявляющего претензий, прокурорами проводится анализ его деятельности на предмет соблюдения прав граждан и интересов государства в части исполнения обязательств по выплате заработной платы и уплате обязательных платежей в бюджеты всех уровней.

Рассматривая анализируемую сферу в разрезе принятия прокуратурой мер реагирования, вынуждены констатировать, что по-прежнему административное преследование существенным образом влияет на изыскание должниками дополнительных способов погашения задолженности.

Так, только под угрозой привлечения в июле — августе 2020 г. 10 руководителей медицинских учреждений к административной ответственности, предусмотренной ст. 7.32.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, размер задолженности снизился более чем на 100 млн руб.

Прокуратурой Архангельской области для повышения эффективности надзора в анализируемой сфере выработан алгоритм действий, направленный на незамедлительное погашение задолженности перед субъектами предпринимательства.


При наличии предпосылок к формированию задолженности государственным и муниципальным заказчикам объявляется предостережение, в котором должностное лицо

предупреждается об ответственности, предусмотренной ст. 165 Уголовного кодекса Российской Федерации и ст. 7.32.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В случае установления непогашенной задолженности в размере, превышающем 150 тыс. руб., в отношении должностных лиц инициируется проведение процессуальных проверок в порядке ст. 144–145 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и вносится представление об устранении нарушений федерального законодательства.

При наличии задолженности более 5 млн руб. рассматривается вопрос о возбуждении дел об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 7.32.5, 15.15.10,

15.15.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, менее указанной суммы — в органы контроля (надзора) направляются материалы проверок для привлечения виновных лиц к установленной законом ответственности.

Результатами проделанной прокуратурой Архангельской области работы и использования указанного механизма стало погашение в 2020 г. задолженности медицинских учреждений по исполненным публичным контрактам на сумму более 190 млн руб. 

*Старший прокурор
отдела по надзору за исполнением
федерального законодательства
прокуратуры Архангельской области
А.В. Сластилин*

Цифровые технологии как средство обеспечения наглядности речи государственного обвинителя в прениях сторон с участием коллегии присяжных заседателей

В современном мире акценты в восприятии информации обывателем сместились в сторону ее визуальной составляющей. Этому способствуют телевидение, социальные сети вместе с мобильными и компьютерными приложениями. Безусловно, это не могло не отразиться на запоминаемости коллегией присяжных, состоящих не из профессиональных судей, исследуемых в ходе судебного разбирательства фактов, и в будущем обязательно должно сказаться на работе государственных обвинителей в части обеспечения ими наглядности представляемых доказательств и своих умозаключений в прениях сторон.

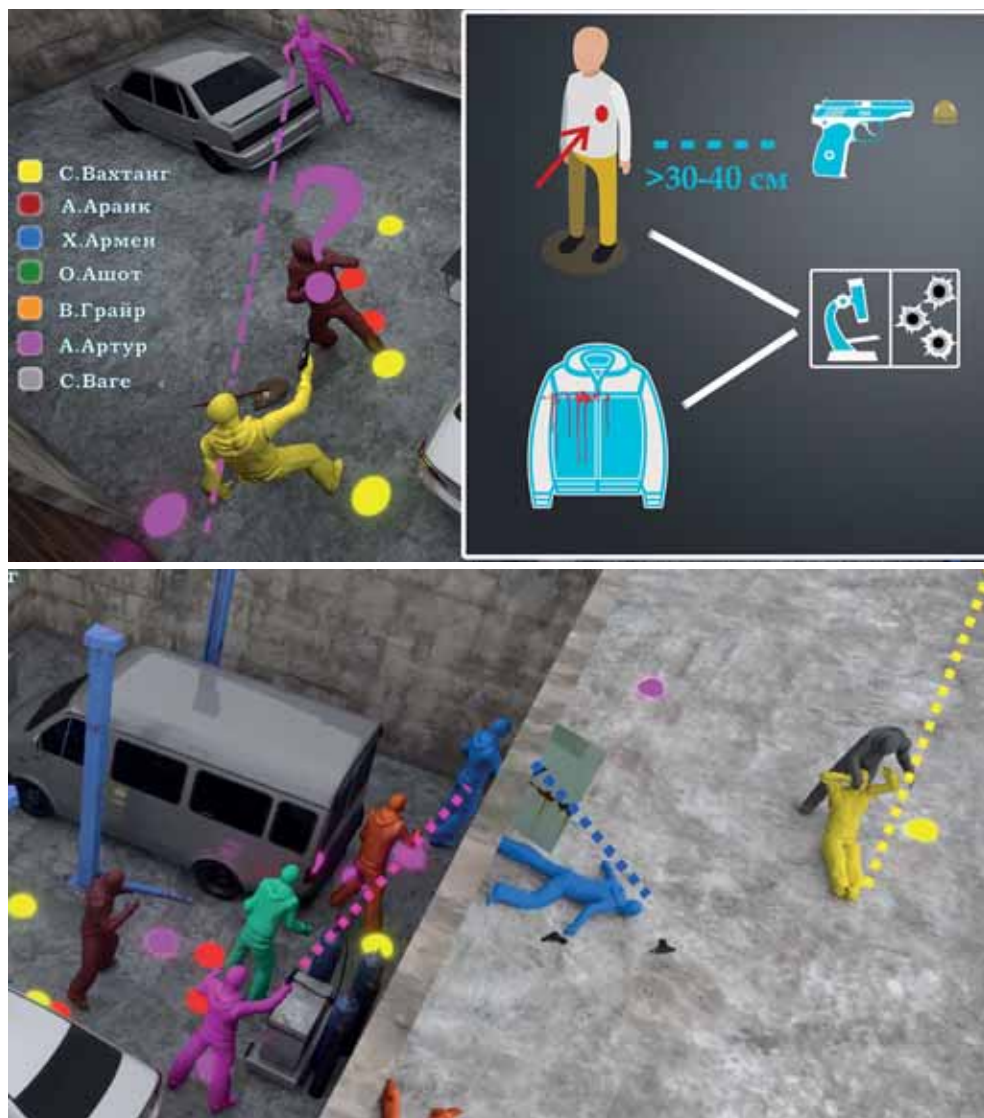
В этом контексте актуально не только использование прокурорами наглядных пособий и слайдов в ходе выступлений, но и новые возможности, открывающиеся перед государственными обвинителями с учетом доступности для освоения в настоящее время программ 3Д-моделирования, создания анимированной инфографики.

Указанные программы позволяют, в частности, создать 3Д-модель места преступления, реконструкцию событий, визуализировать содержание доказательств и наглядно продемонстрировать логические связи между ними.

Однако, несмотря на тенденцию к упрощению интерфейса такого программного обеспечения, позволяющего работать в них среднестати-

стическому пользователю ПК, процесс создания подобных наглядных пособий остается довольно трудоемким, что требует определения конкретной сферы применения указанных высоких технологий в уголовном судопроизводстве, категорий тех уголовных дел, по которым их использование можно считать рациональным.

Первая категория — уголовные дела, в рамках которых события носили скоротечный характер, но имеются противоречивые версии большого количества фигурантов, что требует объединения доказательств в одну понятную, логичную картину преступления. Примером в данном случае может служить уголовное дело, рассмотренное в 2017 г. Ленинградским областным судом с участием коллегии присяжных заседа-



лей в отношении А., обвинявшегося в убийстве нескольких лиц с использованием огнестрельного оружия, совершенном в рамках перестрелки в автомастерской вследствие конфликта между двумя этническими группировками. Ввиду большого количества участников событий, нескольких единиц огнестрельного оружия, количества различных следов, гильз,

кардинально отличающихся версий произошедшего в показаниях свидетелей государственным обвинителем создана трехмерная модель места происшествия на основании соответствующих протоколов и фототаблиц из материалов уголовного дела.

Виртуальное трехмерное пространство предоставило возможность более наглядно изобразить для при-



сяжных заседателей взаиморасположение лиц и предметов в ходе совершения преступления, механизм образования следов и причинения телесных повреждений, продемонстрировать нелогичность версии произошедшего со стороны защиты. При этом версия событий, основанная на показаниях свидетелей обвинения, демонстрировалась в хронологическом порядке в виде «стоп-кадров»,

на которых были запечатлены расположение, поза фигурантов перестрелки, характер выполняемых ими действий.

Несомненно, подобное визуальное сопровождение речи прокурора в прениях сторон позволило лучше передать суть произошедшего и донести до коллегии смысл выводов государственного обвинителя о совокупности имеющихся доказательств.

Однако при использовании такого наглядного пособия имеются и определенные процессуальные проблемы, поскольку его применение в прениях сторон ст. 292 УПК РФ никак не регламентирует, и в конечном итоге все зависит от усмотрения председательствующего.

По вышеуказанному конкретно-уголовному делу государственным обвинителем заявлялось до начала прений сторон и в отсутствие коллегии присяжных заседателей ходатайство о просмотре созданного видеоролика с трехмерной моделью места





преступления с целью установления соответствия взаиморасположения изображенных на ней объектов имеющейся в материалах уголовного дела схеме-приложению к протоколу осмотра места происшествия, сканированная копия которой была предварительно загружена в программу 3Д-моделирования.

В данном случае ходатайство прокурора было удовлетворено, и суд допустил для использования в прениях сторон указанное наглядное пособие.

Во второй категории дел, напротив, ряд простых по механизму преступлений, совершавшихся многократно группой лиц на протяжении длительного времени, требуют от


обвинителя в отсутствие весомого количества улик систематизации имеющихся доказательств. Нужна наглядная и простая демонстрация по каждому эпизоду в отношении каждого члена группы «ниточек», указывающих на причастность каждого, одновременно с разъяснением, например, постоянства форм и методов преступной деятельности и других признаков банды.

Подобные уголовные дела, безусловно, не требуют создания трехмерных моделей места преступления, но анимированные связи между фактами, лицами и доказательствами станут более удобными для восприятия присяжными заседателями, нежели статичные схемы, которые требуют от слушателя вначале разобраться, почему именно те или иные выводы следуют из каких-либо фактов.

Как уже было упомянуто выше, программное обеспечение для создания подобных наглядных пособий стало доступным для освоения большему кругу пользователей персональных компьютеров. В том числе и за счет того, что наряду с классическими лицензионными программами («3DS MAX», «Maya»)

в настоящее время имеются бесплатные аналоги, не уступающие по требуемому функциональному наполнению («Blender», ver. 2.8).

Следует отметить, что представители Следственного комитета Российской Федерации в настоящее время также заявляют о планах в ближайшем будущем использовать 3Д-сканер для создания моделей места преступления на стадии предварительного расследования. Это также послужило бы хорошим подспорьем для государственных обвинителей в деле создания наглядных пособий по уголовным делам, рассматриваемым судом с участием присяжных заседателей.

С учетом мирового опыта в этой области следует популяризировать среди государственных обвинителей прокуратуры Российской Федерации возможность освоения ими цифровых технологий в своей судебной деятельности. 

*Прокурор отдела
государственных обвинителей
уголовно-судебного управления
прокуратуры Ленинградской области
В.В. Крысин*

О судебной практике рассмотрения уголовных дел о кражах с банковских счетов

Уголовно-судебным отделом прокуратуры Мурманской области обобщена практика рассмотрения судами области уголовных дел о преступлениях, предусмотренных п. «г» ч. 3 ст. 158 Уголовного кодекса РФ. Обобщение судебной практики выявило ряд проблемных вопросов.

Сложностей с квалификацией хищения денежных средств с помощью чужого мобильного телефона путем их перевода с банковского счета потерпевшего на другой счет посредством услуги «Мобильный банк» по п. «г» ч. 3 ст. 158 УК РФ — как кражи с банковского счета не возникало.

При этом выявлены различные правовые подходы судов к разрешению вопроса квалификации хищений денежных средств с помощью принадлежащей другому лицу банковской карты.

Так, приговором Мончегорского городского суда Мурманской области от 22 ноября 2018 г. Шаппиев Т.А. осужден по ч. 1 ст. 158 УК РФ (3 эпизода), п. «г» ч. 3 ст. 158 УК РФ окончательно к трем годам лишения свободы.

Судом установлено, что 21 июля 2018 г. Шаппиев Т.А., находясь на берегу озера в городе Мончегорске Мурманской области, из сумки, принадлежащей Дорошевичу С.А., совершил тайное хищение мобильного телефона стоимостью 1800 руб., денежных средств в размере 2930 руб. и банковской карты, эмитированной на имя Дорошевича С.А.

Продолжая реализовывать свой преступный умысел, направленный на хищение денежных средств с банковского счета потерпевшего, 21 июля 2018 г. Шаппиев Т.А. похитил принадлежащие Дорошевичу С.А. денежные средства путем оплаты банковской картой покупок в ряде магазинов на общую сумму 7200 руб.

Действия Шаппиева Т.А. квалифицированы судом по п. «г» ч. 3 ст. 158 УК РФ.

Поскольку в связи со сложившейся в регионе судебной практикой в действиях Шаппиева Т.А. отсутствовал квалифицирующий признак «с банковского счета», приговор был обжалован прокуратурой области в кассационном порядке.

Между тем суд кассационной инстанции не поддержал доводы прокурора.

Постановлением судьи Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 3 апреля 2020 г. в передаче кассационного представления о пересмотре приговора для переквалификации действий Шаппиева Т.А. с п. «г» ч. 3 ст. 158 УК РФ на ст. 159.3 УК РФ и ч. 1 ст. 158 УК РФ для рас-

смотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции отказано.

Суд указал, что диспозицией п. «г» ч. 3 ст. 158 УК РФ предусмотрена ответственность за кражу, совершенную с банковского счета, а равно в отношении электронных денежных средств (при отсутствии признаков преступления, предусмотренного ст. 159.3 УК РФ).

Таким образом, по смыслу уголовного закона для квалификации действий виновного по п. «г» ч. 3 ст. 158 УК РФ юридически значимым является то обстоятельство, что предметом преступления выступают денежные средства, находящиеся на банковском счете, а равно электронные денежные средства.

В соответствии с п. 1 ст. 845 и п. 1 ст. 846 ГК РФ по договору банковского счета банк обязуется принимать и зачислять поступающие на счет, открытый клиенту или указанному им лицу (владельцу счета) при условиях, согласованных сторонами, денежные средства, выполнять распоряжения клиента о перечислении и выдаче соответствующих сумм со счета и проведении других операций по счету.

Понятие электронных денежных средств раскрыто в п. 18 ст. 3 Федерального закона от 27 июля 2011 г. № 161-ФЗ «О национальной платежной системе», а именно это денежные средства, которые предварительно предоставлены одним лицом (лицом, предоставившим денежные средства) другому лицу, учитывающему информацию о размере предоставленных денежных средств без открытия банковского счета (обязанному лицу), для исполнения денежных обязательств лица, предоста-

вившего денежные средства, перед третьими лицами и в отношении которых лицо, предоставившее денежные средства, имеет право передавать распоряжения исключительно с использованием электронных средств платежа.

Как следует из представленных материалов, в отделении банка ПАО «Сбербанк» на имя потерпевшего Дорошкевича С.А. был открыт счет и выпущена банковская карта.

Судом первой инстанции установлено, что Шаппиев Т.А., обнаружив в сумке потерпевшего сотовый телефон стоимостью 1800 руб., 2930 руб. и вышеуказанную банковскую карту, решил тайно похитить и денежные средства, имеющиеся на банковском счете Дорошкевич С.А.

Реализуя преступный умысел, направленный на тайное хищение денежных средств с банковского счета, Шаппиев Т.А. 21 июля 2018 г. расплачивался банковской картой потерпевшего в магазинах, оплачивая покупки в общей сумме 7200 руб.

Учитывая, что умысел Шаппиева Т.А. был направлен на тайное хищение денежных средств потерпевшего, который, являясь держателем банковской карты, имел счет в банке, а банковская карта выступала лишь в качестве инструмента управления денежными средствами, находящимися на банковском счете, денежные средства при оплате покупок в магазинах списывались непосредственно с банковского счета потерпевшего.

При таких обстоятельствах квалификация действий Шаппиева Т.А. по п. «г» ч. 3 ст. 158 УК РФ является обоснованной.

Кроме того, Определением Верховного Суда Российской Федерации от 11 марта 2020 г. № 10-УДП20-1 удовлетворено кассационное представление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации на Постановление Президиума Кировского областного суда от 25 сентября 2019 г. в отношении осужденного Курочкина В.А.

Приговором Уржумского районного суда Кировской области от 20 декабря 2018 г. Курочкин В.А. осужден по п. «г» ч. 3 ст. 158 УК РФ к двум годам лишения свободы.

В апелляционном порядке приговор не рассматривался.

Судом первой инстанции установлено, что Курочкин В.А., обнаружив в квартире банковскую карту своего отца, зная пин-код карты, похитил денежные средства, имеющиеся на банковском счете потерпевшего, сняв с использованием данной банковской карты через банкомат денежные средства в размере 5500 руб., причинив потерпевшему значительный материальный ущерб.

Постановлением Президиума Кировского областного суда от 25 сентября 2019 г. приговор изменен: действия Курочкина В.А. переквалифицированы с п. «г» ч. 3 ст. 158 УК РФ на п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ.

Президиум Кировского областного суда, принимая решение о необходимости изменения в отношении Курочкина В.А. приговора, сославшись на положения п. 12 ч. 3, ч. 4 ст. 5 Федерального закона от 27 июня 2011 г. № 161-ФЗ «О национальной платежной системе», указал, что операция снятия наличных денежных средств, совершаемая по картам,

эмитированным банком, в устройствах банка (банкоматах и терминалах), рассматриваться как операция перевода денежных средств в рамках данного закона не может, в связи с чем пришел к выводу, что использование банковской карты в целях хищения денежных средств путем получения их наличными с банковского счета через банкомат не является критерием для определения указанного выше квалифицирующего признака кражи.

Отменяя Постановление Президиума Кировского областного суда от 25 сентября 2019 г., Верховный Суд Российской Федерации учел, что потерпевший, являясь держателем банковской карты, имел счет в банке, на котором хранились денежные средства, а банковская карта выступала лишь в качестве инструмента управления денежными средствами, находящимися на банковском счете, при этом при снятии наличных денежных средств через банкомат денежные средства списывались непосредственно с банковского счета потерпевшего.

Кассационным определением Верховного Суда Российской Федерации от 14 мая 2020 г. № 58-УДП20-6 удовлетворено кассационное представление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации на Постановление Президиума Хабаровского краевого суда от 21 октября 2019 г. в отношении осужденной Головановой Е.В.

Приговором Хабаровского районного суда Хабаровского края от 31 мая 2019 г. Голованова Е.В. осуждена по п. «в», «г» ч. 2 ст. 158, п. «г» ч. 3 ст. 158 УК РФ окончательно

к 7 годам 2 месяцам лишения свободы.

Апелляционным определением Судебной коллегии по уголовным делам Хабаровского краевого суда от 25 июля 2019 г. приговор оставлен без изменения.


Судом первой инстанции установлено, что Голованова Е.В., находясь в подъезде дома, похитила у потерпевшего мобильный телефон и кошелек. Придя домой, она, достав из кошелька деньги в размере 350 руб. и банковскую карту, отправилась в магазин, где, используя банковскую карту потерпевшего, оплатила приобретенные товары на сумму 490 руб., а затем, находясь у себя дома, используя телефон потерпевшего, перевела своей знакомой 8000 руб.

Постановлением Президиума Хабаровского краевого суда от 21 октября 2019 г. приговор и апелляционное определение изменены, все действия Головановой Е.В. переквалифицированы на п. «в», «г» ч. 2 ст. 158 УК РФ, поскольку квалифицирующий признак хищения «с банковского счета» может иметь место только при неправомерном завладении безналичными и электронными денежными средствами путем их перевода в рамках применяемых форм безналичных расчетов в порядке, регламентируемом ст. 5 Федерального закона от 27 июня 2011 г. № 161-ФЗ «О национальной платежной системе», таким образом, использование



банковской карты при переводе денежных средств, как это имело место быть по этому делу, не является критерием для определения указанного квалифицирующего признака кражи.

Указанные выводы Верховный Суд Российской Федерации признал ошибочными, указав следующее.

Учитывая, что банковская карта выступала лишь в качестве инструмента управления денежными средствами, находящимися на банковском счете, Голованова Е.В. распорядилась находящимися на счете денежными средствами клиента банка — потерпевшего путем списания их с банковского счета с применением похищенной банковской карты и телефона, вывод Президиума Хабаровского краевого суда об отсутствии в действиях осужденной квалифицирующего признака совершения кражи — с банковского счета нельзя признать обоснованным. 

*Прокурор уголовно-судебного отдела
прокуратуры Мурманской области
Е.Л. Маслова*

Участие прокурора в апелляционной инстанции

Одной из гарантий эффективного восстановления в правах является наделение суда апелляционной инстанции полномочиями разрешения дела по существу, поскольку такие полномочия не только предполагают предоставление заинтересованным лицам возможности добиваться исправления ошибок, если таковые были допущены судом первой инстанции, но и обеспечивают сторонам возможность участвовать в исследовании доказательств, предоставлять новые доказательства и иными способами отстаивать свои позиции в судебном разбирательстве.

Прокуроры, уполномоченные от имени государства осуществлять уголовное преследование, наделены правом апелляционного обжалования в целях охраны публичных интересов. Обращение прокурора в апелляционную инстанцию именуется не жалобой, как для всех остальных участников процесса, а представлением — актом реагирования прокурора на судебное решение, вносимым в порядке, установленном уголовно-процессуальным законом.

Особенности участия прокуроров в суде апелляционной инстанции регламентируются также Приказом Генерального прокурора Российской Федерации от 25 декабря 2012 г. № 465 «Об участии прокуроров в судебных стадиях уголовного судопроизводства», в соответствии с которым участие прокуроров в судебной стадии уголовного судопроизводства в апелляционной инстанции надлежит считать важнейшей функцией прокуратуры.

Лица, которым предоставлено право обжалования решений суда первой инстанции, вправе самостоятельно решать, обращаться им с апелляционной жалобой или нет. Однако прокурор, который представляет в судебном заседании не частные, а публичные интересы, должен обжаловать каждое су-

дебное решение, если при вынесении такого решения неправильно применен уголовный закон или допущены существенные нарушения уголовно-процессуального закона.

В силу ст. 389.12 УПК РФ участие прокурора при рассмотрении уголовного дела в суде апелляционной инстанции обязательно, за исключением уголовных дел частного обвинения (кроме случаев, когда уголовное дело было возбуждено следователем или дознавателем с согласия прокурора).

Деятельность прокурора в суде апелляционной инстанции, так же как и судьи, должна отвечать требованиям объективности и беспристрастности, что предусмотрено принципами и нормами международного права, законами Российской Федерации, приказами Генерального прокурора Российской Федерации. Частью 1 ст. 17 УПК РФ установлено, что при оценке доказательств прокурор подчиняется только своему внутреннему убеждению, руководствуясь законом и совестью.

Прокурор в суде апелляционной инстанции не представляет всех доказательств стороны обвинения, изложенных в обвинительном заключении и исследованных судом первой инстанции, а представляет лишь те доказа-

тельства и дополнительные материалы, которые повлияли на законность, обоснованность и справедливость приговора, не были исследованы и оценены судом (ч. 7 ст. 389.13 УПК РФ).

В силу требований ч. 4 ст. 389.13 УПК РФ в опровержение доводов, приведенных в апелляционных жалобах, прокурор также вправе представить в суд дополнительные материалы.

В суде апелляционной инстанции прокурор просит изменить или отменить приговор, т.е. обвинение, изложенное судом, а не органом предварительного расследования. Только после этого он может просить направить уголовное дело в суд первой инстанции на новое судебное разбирательство либо вынести новый обвинительный приговор, высказывая предложения о применении уголовного закона и назначении наказания, либо прекратить производство по делу, либо вынести иное решение.

Прокурор в апелляционной инстанции не может отозвать апелляционное представление, внесенное другим должностным лицом прокуратуры, изменить доводы в сторону ухудшения положения осужденного. Также прокурор в апелляционной инстанции не может самостоятельно отказаться от обвинения либо изменить его, он просит суд апелляционной инстанции изменить либо отменить приговор суда, поскольку в суде апелляционной инстанции не обвинение является предметом судебного разбирательства, а уже принятое судом первой инстанции решение по этому обвинению.

Если в суде первой инстанции отказ прокурора от обвинения является обязательным для суда, который прекращает уголовное дело, то в суде апелляционной инстанции позиция прокурора об отсутствии события преступления, отсутствии в действиях осужденного состава преступления подлежит проверке

судом, который вправе, но не обязан отменить приговор и прекратить уголовное дело или уголовное преследование по ст. 24, 25, 27 и 28 УПК РФ.

Несмотря на то что правовым основанием пересмотра приговора или иного судебного решения в сторону ухудшения положения осужденного могут быть жалобы потерпевшего, частного обвинителя и их представителей, именно апелляционное представление прокурора является единственным непредвзятым и беспристрастным инструментом достижения целей апелляционного порядка проверки законности, обоснованности и справедливости судебного решения.

По итогам шести месяцев 2020 г. в апелляционной инстанции Челябинского областного суда в отношении 171 лица по 140 уголовным делам судебные решения изменены, из них в отношении 23 лиц с ухудшением положения осужденного.

По приговору Тракторозаводского районного суда г. Челябинска от 27 января 2020 г. Ч. осужден по ч. 1 ст. 161 УК РФ к 1 году 9 месяцам лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

Ч. признан виновным в том, что он 6 февраля 2019 г., находясь в помещении торгового павильона, не реагируя на замечания продавца прекратить противоправные действия, взломал замок платежного терминала, из кассового ящика которого похитил денежные средства в сумме более 15 тыс. руб. и с похищенным скрылся.

В апелляционном представлении прокурор просил действия Ч. квалифицировать как открытое хищение чужого имущества, совершенное с незаконным проникновением в иное хранилище, поскольку выполнение основной функции платежного терминала невозможно без хранения в нем денежных средств, предлагал усилить наказание.

Апелляционная инстанция Челябинского областного суда удовлетворила требования прокурора, незаконный приговор суда отменила, вынесла новый приговор, квалифицировала действия Ч. по п. «в» ч. 2 ст. 161 УК РФ и назначила более строгое наказание в виде 2 лет 8 месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Процессуальная самостоятельность прокурора в суде апелляционной инстанции выражается и в том, что он может не поддерживать апелляционное представление либо возражения государственного обвинителя, выступить в поддержку доводов жалоб потерпевших либо осужденных, просить изменить или отменить приговор в отношении осужденных в случае обнаружения нарушений требований уголовного и уголовно-процессуального законов, несправедливости назначенного наказания.

Практика апелляционной инстанции Челябинского областного суда позволяет сделать вывод, что прокуроры в апелляционном суде активно используют права в защиту интересов потерпевших, поддерживая апелляционное представление государственного обвинителя в интересах потерпевшей стороны или жалобу потерпевшего, также просят отменить приговор суда первой инстанции и вынести новый апелляционный приговор, изменить приговор, ухудшив положение осужденного, и судебная коллегия соглашается с позицией прокурора.


По приговору Карталинского городского суда Челябинской области от 21 января 2019 г. Д. и К. осуждены по п. «а», «б» ч. 2 ст. 131, п. «а», «б» ч. 2 ст. 132, ч. 1 ст. 119 УК РФ, Д. к 7 годам 6 месяцам лишения свободы, К. к 6 годам лишения свободы с отбыванием в

исправительной колонии общего режима каждый.

Не согласившись с таким решением, прокурор обжаловал его в апелляционном порядке и в апелляционном представлении просил признать в качестве отягчающего наказание обстоятельства совершение Д. и К. преступлений в состоянии алкогольного опьянения, усилить наказание.

Прокурор в апелляционной инстанции доводы апелляционного представления поддержал в полном объеме.

Апелляционная инстанция Челябинского областного суда согласилась с позицией прокурора, приговор суда изменила, признала отягчающим наказание обстоятельством в отношении осужденных совершение ими преступлений в состоянии алкогольного опьянения, усилила наказание Д. до 8 лет 6 месяцев лишения свободы, К. до 6 лет 6 месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима каждому.

Прокурор никогда не должен забывать, что он является профессиональным участником уголовного процесса, отстаивающим публичные интересы, что среди субъектов апелляционного обжалования судебных решений по уголовным делам прокурор, обладающий таким правом, занимает особое процессуальное положение. Отмена или изменение по представлению прокурора незаконного или необоснованного приговора повышает эффективность правосудия, оказывает положительное влияние на следственную и судебную практику, способствует правильному толкованию закона, надлежащему его применению. 

*Прокурор апелляционного отдела
прокуратуры Челябинской области
Л.В. Украинская*

В Кузбассе прокуроры принимают меры для защиты населения от природных и техногенных катастроф

В Кемеровской области прокуратурой совместно с МЧС, правоохранительными и органами власти принимаются меры для защиты населения от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера.

С 2017 г. в регионе действует государственная программа, предусматривающая мероприятия для уменьшения риска возникновения чрезвычайных ситуаций и смягчения их последствий. На ее реализацию выделено более четырех миллиардов рублей.

Органами прокуратуры ежегодно оценивается готовность гидротехнических сооружений к паводковому периоду. В результате совместной работы с Ростехнадзором по выявлению бесхозных сооружений с 2007 г. их количество сокращено с 226 до 4, за последние годы наводнения не происходили.

В области охраны лесов от пожаров организован системный надзор. Только за 2019 г. выявлено более тысячи возгораний, с помощью аэромобильной группировки они оперативно ликвидированы.

Представляют опасность и техногенные аварии. За 2018–2019 гг. прокуроры проверили 1182 объекта с массовым пребыванием людей, выявлено 8864 нарушения закона. Прокуроры занимают принципиальную позицию: внесено 1196 представлений, в суды предъявлено 323 исковых заявления о понуждении к устранению нарушений правил пожарной безопасности, в том числе 31 — о запрете эксплуатации.

Так, в торгово-развлекательном центре «Спутник» г. Юрга вскрыты грубые нарушения, создающие угрозу жизни и здоровью людей: установлены до-

полнительные перегородки, система оповещения и управления эвакуацией в неисправном состоянии. Только после привлечения юридических лиц, эксплуатирующих здание, к административной ответственности и направления в суд заявления о приостановлении их деятельности нарушения были устранены.

Существуют проблемы, требующие совершенствования федерального законодательства. К объектам с массовым пребыванием людей предъявляются повышенные требования. Но на практике одно здание может эксплуатироваться несколькими лицами, состав которых постоянно меняется. Механизм, позволяющий в рамках одной проверки охватить объект со всеми помещениями, не определен. Проблему представляет и отсутствие какой-либо ответственности недобросовестных собственников таких объектов.

Прокуратура Кузбасса направила предложения внести изменения в законодательство и предусмотреть обязательное участие органов МЧС в надзорной деятельности при строительстве и реконструкции объектов для массового пребывания людей, а также выдаче

заключения о соответствии таких объектов требованиям пожарной безопасности.

Кроме того, предложено дополнить санкцию ст. 20.4 КоАП РФ (нарушение требований пожарной безопасности) таким видом наказания, как приостановление деятельности. В настоящее время разработан проект федерального закона, который находится на рассмотрении в Государственной Думе.

Кузбасс — угольный регион, здесь добывается 70% угля в стране, эксплуатируется 465 опасных производственных объектов (угольные, металлургические и химические). Их высокая концентрация в районах жилой застройки в случае возможной аварии повлечет тяжелые последствия. В связи с этим прокуратурой уделяется пристальное внимание таким объектам.

К сожалению, выявляются многочисленные нарушения: отсутствуют экспертизы промышленной безопасности на здания и оборудование, используются непроверенные средства измерения, не проводится аттестация инженерно-технических работников.

Прокуроры добиваются устранения нарушений и строгого наказания виновных. За 2019 г. по постановлению прокуроров дисквалифицировано 8 руководителей угледобывающих предприятий, уволено 5 работников с поддельными дипломами, они также привлечены к уголовной ответственности. Руководителям угледобывающих и углеперерабатывающих предприятий отрасли, где были выявлены нарушения промышленной безопасности, в 2019 г. внесено 91 представление, к дисциплинарной ответственности привлечено 395 лиц, к административной ответственности — 289.


Последовательными мерами, принятыми совместно с Ростехнадзором, удалось достичь снижения количества

аварий и травм на производстве. В сравнении с 2010 г. в 17 раз снижено количество аварий, смертельных несчастных случаев — в 12.

Для предотвращения чрезвычайных ситуаций законом предусмотрена обязанность категорирования объектов топливно-энергетического комплекса. При этом на практике существует множество проблем.

Акты обследования и категорирования утверждает сам руководитель предприятия. Законом не предусмотрено обязательное участие во всех процедурах представителей Ростехнадзора и МЧС. Вместе с тем их мнение крайне важно. Правовой пробел позволяет недобросовестным предприятиям уклоняться от категорирования, а соответственно, от расходов на антитеррористическую защиту. Более того, руководителям проще оплатить незначительные для них штрафы, чем обеспечить безопасность.

Указанные факты не остаются без внимания прокуроров. Например, комиссия посчитала, что у разреза «Пермяковский» отсутствуют основания для присвоения вообще какой-либо категории предприятию, проводящему взрывные работы. Лишь по иску прокурора суд обязал разрез провести категорирование, разработать и направить на согласование паспорт безопасности объекта. Сметная стоимость только проектирования защиты составляет около 1,5 млн руб., а полная стоимость работ может превысить 40 млн.

Реализация предлагаемых мер позволит значительно повысить эффективность системы безопасности и снизить риски возникновения природных и техногенных катастроф. 

*Прокурор
Кемеровской области
П.В. Бухтояров*

Защита прокурором прав граждан на бесперебойное обеспечение качественной питьевой водой на примере Курской области

В Курской области насчитывается 902 постоянных и временных водотоков и 564 искусственных водоема, в том числе 4 водоема с объемом наполнения более 30 млн куб. м. Несмотря на значительное количество водных объектов, в маловодные годы в Курской области возникают локальные дефициты водных ресурсов для питьевого и хозяйственного водоснабжения.



Бездействие органов местного самоуправления по организации водоснабжения в условиях аварийных ситуаций, засушливого климата неоднократно приводило к нарушению жилищных прав граждан.

Только после принятия мер прокурорского реагирования для жителей населенных пунктов Глушковского, Железногорского, Обоянского, Фатежского районов, в которых имело место аварийное прекращение (ограничение) холодного водоснабжения, организован подвоз воды, приняты меры по организации бесперебойной подачи воды, в том числе проведены необходимые ремонтные работы объектов водоснабжения.

Проведенная прокуратурой области в текущем году проверка позволила выявить основные проблемы в сфере организации холодного водоснабжения региона, в числе которых отсутствие инвестиционных и производственных программ гарантирующих поставщиков, недостаточность финансирования предусмотренных ими мероприятий, ненадлежащий контроль за санитарным состоянием воды.

Основными причинами неудовлетворительного качества питьевой воды являются естественное (природное) повышенное содержание химических элементов, высокая изношенность объектов водоснабжения, отсутствие зон санитарной охраны объектов водоснабжения (далее — ЗСО).

Актуальным остается вопрос использования бесхозяйных объектов водоснабжения.

К примеру, на территории г. Железногорска и Железногорского района установлено более 300 водопроводных и канализационных сетей, на которые не зарегистрировано право

муниципальной собственности и право хозяйственного ведения эксплуатирующего предприятия. Расходы на финансирование мероприятий по регистрации права муниципальной собственности на указанные объекты бюджетами муниципальных образований не предусмотрены.

По результатам рассмотрения внесенных Железнодорожским межрайонным прокурором 3 июля 2020 г. главе г. Железнодорожска представлений разработывается проект изменений в бюджет муниципального образования.

Прокурором Курского района вскрыто бездействие органов местного самоуправления по государственной регистрации прав на объекты водоснабжения. По постановлениям прокурора района пять глав муниципальных образований привлечены к административной ответственности по ч. 1 ст. 19.21 КоАП РФ с назначением наказания в виде штрафа.

Сфера реализации водоснабжающими организациями региона программных мероприятий характеризуется многочисленными нарушениями.

В связи с отсутствием разработанных инвестиционных программ, а также неисполнением предусмотренных программами мероприятий по ремонту объектов водоснабжения прокурорами г. Курска, Мантуровского района, Железнодорожским, Щигровским межрайонными прокурорами руководителям гарантирующих поставщиков с мая по август 2020 г. внесено пять представлений, в суд предъявлено одно исковое заявление. Принимаются меры по разработке инвестиционных программ, проведению запланированных ремонтных работ.

Не отвечает предъявляемым гигиеническим требованиям поставляемая в дома жителей области вода.

Так, питьевая вода, поставляемая в отдельные многоквартирные дома г. Курчатова, не соответствует гигиеническим требованиям (превышение показателей содержания железа, мутности и цветности воды). По данному факту межрайонным прокурором директору МУП «ГТС» 22 июня 2020 г. внесено представление, которое рассмотрено, выявленные нарушения устранены.

Кроме того, по постановлению межрайонного прокурора ответственное должностное лицо предприятия 21 июля 2020 г. привлечено к ответственности по ст. 6.5 КоАП РФ с назначением наказания в виде штрафа.

На территории Мантуровского, Медвенского, Фатежского, Щигровского районов ввиду отсутствия программ производственного контроля мониторинг качества питьевой воды, отбор проб воды с целью производственного контроля вовсе не осуществляются, лабораторные исследования и испытания на соответствие воды не проводились.

С целью устранения выявленных нарушений надзирающими прокурорами руководителям гарантирующих поставщиков внесены представления, в отношении них возбуждено три дела об административном правонарушении по ст. 6.5 КоАП РФ. Акты прокурорского реагирования рассмотрены и удовлетворены. Устранение выявленных нарушений находится на контроле территориальных прокуроров.

Реальную угрозу качеству и безопасности питьевого водоснабжения представляет хозяйственная деятельность в ЗСО. Вместе с тем собственниками объектов водоснабжения ряда муниципальных образований меры по разработке проекта ЗСО не приняты, что стало основанием для вмешательства прокуроров Горшеченского, Тимского, Фатежского районов.

Отсутствие ЗСО источника водоснабжения в Железнодорожном районе повлекло хранение биологических отходов на территории первого пояса зоны санитарной охраны группового водозабора. В Большесолдатском районе вблизи водозаборной скважины выявлено место несанкционированная размещения промышленных отходов.

Экологические нарушения устранены только после вмешательства территориальных прокуроров. Ответственные лица привлечены к административной ответственности по ст. 6.5, ч. 1 ст. 8.2 КоАП РФ.

Загрязнение водотоков выступает одним из основных факторов ухудшения качества водоснабжения, затрудняющего последующее приведение питьевой воды в пригодное для потребления состояние.

Щигровским межрайонным прокурором по факту неоднократного сверхнормативного сброса ООО «Щигровские коммунальные сети» загрязняющих веществ в р. Щигор директору общества 18 июня 2020 г. внесено представление, по результатам рассмотрения которого нарушения устранены. По постановлению прокурора ответственные лица привлечены к административной ответственности по ч. 1 ст. 8.14 КоАП РФ.

Аналогичные меры реагирования приняты прокурором Рыльского района.


Проверки показали, что одна из причин снижения качества питьевой воды — высокий процент износа очистных сооружений.

Так, МУП «Водоканал г. Курска» во исполнение требований представления прокурора г. Курска на эксплуатируемые очистные сооружения установлено оборудование для очистки сточных вод, разработано положение о порядке информирования террито-

риальных органов в сфере природопользования о превышениях абонентами нормативов по составу и свойствам сточных вод, а также порядке обращений в региональный экологический комитет с заявлениями о привлечении к административной ответственности лиц, допустивших таковые превышения.

Вступившим в законную силу решением Курчатковского районного суда по иску Курчатковского межрайонного прокурора на администрацию г. Курчатова и МУП «ГТС» возложена обязанность произвести технологическое и техническое обследование очистных сооружений, обеспечить финансирование работ и очистку сбрасываемых сточных вод.

Решением Рыльского районного суда удовлетворены требования прокурора названного района об обязанности администрации г. Рыльска обеспечить финансирование реконструкции очистных сооружений городской канализации, а также обязанности МУП «Горводоканал» принять меры к реконструкции очистных сооружений канализации г. Рыльска.

Реальное устранение нарушений находится на личном контроле горрайпрокуроров и прокуратуры области. 

*Начальник управления
по надзору за исполнением
федерального законодательства
прокуратуры Курской области
К.С. Балакирева*

*Прокурор отдела
по надзору за исполнением законов
в сфере экономики управления
по надзору за исполнением
федерального законодательства
прокуратуры Курской области
Е.А. Злобин*

В Севастополе прокуратура отстаивает права работников на своевременную выплату заработной платы

Надзор за соблюдением прав граждан на оплату труда является одним из приоритетных направлений деятельности органов прокуратуры. В городе Севастополе уделяется повышенное внимание вопросам погашения задолженности по заработной плате. Проводится системная работа, направленная на выявление случаев невыплаты заработной платы работникам и снижение задолженности по трудовым выплатам.

Информация о нарушениях трудового законодательства поступает из различных источников. Работает «горячая линия» по данной тематике, осуществляется мониторинг средств массовой информации, налажен информационный обмен с представителями общественных объединений, действуют межведомственные рабочие группы. На достижение конечного результата и полное погашение задолженности перед работниками сориентированы прокуроры районного уровня.

Так, в марте 2020 г. в прокуратуру Ленинского района города Севастополя поступила информация о возможных нарушениях сроков выплаты заработной платы работникам ООО «Рыбоконсервный комбинат «Аквамарин»».

Сотрудниками прокуратуры района безотлагательно проведена встреча с работниками ООО «Рыбоконсервный комбинат «Аквамарин»», где присутствующим разъяснены их трудовые права и ответственность ра-

ботодателя за невыплату заработной платы. Подтверждение отдельными работниками информации о наличии задолженности по заработной плате явилось основанием для проведения проверки.

В ходе проведения прокуратурой района проверки исполнения требований трудового законодательства при выплате заработной платы работникам ООО «Рыбоконсервный комбинат «Аквамарин»» установлена задолженность по заработной плате за декабрь 2019 г. и январь — февраль 2020 г. перед 234 работниками, которая составила более 12,7 млн руб.

По факту выявленных нарушений прокуратурой района руководителю предприятия внесено представление с требованием погашения образовавшейся задолженности, по результатам рассмотрения которого задолженность по выплате заработной платы была частично погашена.

Одновременно в связи с невыплатой заработной платы работникам предприятия прокуратурой

района в отношении ООО «Рыбоконсервный комбинат “Аквamarin”» и руководителя предприятия вынесены постановления о возбуждении дел об административном правонарушении по ч. 6 ст. 5.27 КоАП РФ (невыплата или неполная выплата в установленный срок заработной платы, других выплат).

Указанные постановления направлены на рассмотрение в Государственную инспекцию труда города Севастополя, которой юридическое лицо привлечено к административной ответственности в виде штрафа в размере 30 тыс. руб.

Также было установлено, что сведения о просроченной задолженности по заработной плате предприятием не предоставлялись в Управление Федеральной службы государственной статистики по Республике Крым и городу Севастополю. В связи с этим прокурором возбуждены дела об административном правонарушении по ч. 1 ст. 13.19 КоАП РФ (непредоставление респондентами субъектам официального статистического учета первичных статистических данных в установленном порядке). Крымстатом должностное и юридическое лицо ООО «РКК “Аквamarin”» привлечены к административной ответственности, наложены штрафы в размере 10 тыс. руб. и 20 тыс. руб. соответственно.


Помимо принятых мер реагирования, в интересах 67 работников предприятия, которые обратились в прокуратуру района, мировому судье направлено 67 заявлений о вынесе-

нии судебного приказа, о взыскании начисленной, но невыплаченной заработной платы на общую сумму свыше 3,2 млн руб.



По материалам прокурорской проверки следственным органом возбуждено уголовное дело по ч. 2 ст. 145.1 УК РФ (полная невыплата свыше двух месяцев заработной платы).

Комплексными мерами прокурорского реагирования удалось добиться погашения в полном объеме задолженности по заработной плате перед работниками ООО «Рыбоконсервный комбинат “Аквamarin”» и восстановления их нарушенных прав.

Надзор за соблюдением прав граждан на оплату труда остается на постоянном контроле как в прокуратуре города Севастополя, так и в прокуратурах районного уровня. Работа в этом направлении должна продолжаться до полной ликвидации задолженности по заработной плате в регионе. 

*Старший помощник
прокурора Ленинского района
города Севастополя
Н.Н. Чистяков*

Актуальные вопросы о повышении безопасности дорожного движения

Повышение безопасности дорожного движения, направленное на сохранение жизни, здоровья и имущества граждан, является приоритетным направлением государственной политики.

В целях усиления ответственности за совершение правонарушений в сфере безопасности дорожного движения Федеральным законом от 31 декабря 2014 г. № 528-ФЗ в Уголовный кодекс РФ введена ст. 264.1 — нарушение правил дорожного движения лицом, подвергнутым административному наказанию.

В последние годы преступления, предусмотренные ст. 264.1 УК РФ, продолжают оставаться на достаточно высоком уровне, что не может не привлекать внимание со стороны правоохранительных органов. При этом в процессе квалификации данного преступления возникает немало проблемных вопросов, которые правоохранительными органами при рассмотрении сообщений и расследовании таких уголовных дел толкуются по-разному.

На практике часто возникают вопросы о том, суд или орган внутренних дел должен принять решение о прекращении производства по делу об административном правонарушении при наличии в действиях лица признаков преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ.

Так, дела об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 12.8 и 12.26 КоАП РФ, рассматриваются судами (ч. 1 ст. 23.1 КоАП РФ).

В соответствии с п. 3 ч. 1.1 ст. 29.9 КоАП РФ, если в ходе рассмотрения дела об административном правонарушении будет установлено, что

в действиях (бездействии) лица содержатся признаки преступления, вопрос о прекращении дела с одновременной передачей материалов в орган дознания разрешается только судом как органом, имеющим исключительные полномочия по принятию указанного решения на стадии рассмотрения дел об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 12.8, 12.26 КоАП РФ. В связи с чем органы внутренних дел не обладают полномочиями по вынесению постановлений о прекращении производства по анализируемой категории дел на основании п. 3 ч. 1.1 ст. 29.9 КоАП РФ.

В силу п. 7 ст. 24.5, ч. 1 ст. 28.9 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении подлежит прекращению органом внутренних дел при наличии постановления о возбуждении уголовного дела по одному и тому же факту совершения противоправных действий (бездействия) лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Таким образом, при выявлении в действиях лица, в отношении кото-

рого уже возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 12.8, 12.26 КоАП РФ, признаков преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ, органом внутренних дел производство по делу об административном правонарушении может быть прекращено до направления его на рассмотрение в суд только при наличии постановления о возбуждении уголовного дела в отношении вышеуказанного лица.

На основании изложенного отмена прокурором постановления о возбуждении уголовного дела по ст. 264.1 УК РФ в связи с отсутствием в материалах копии постановления о прекращении соответствующего дела об административном правонарушении является необоснованной.

При этом в ходе изучения уголовных дел рассматриваемой категории прокурорам необходимо учитывать положения п. 12.1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 9 декабря 2008 г. № 25 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения», согласно которым, если в ходе судебного разбирательства по уголовному делу о преступлении, предусмотренном ч. 2, ч. 4 или 6 ст. 264 либо ст. 264.1 УК РФ, будет установлено, что лицо в связи с этим правонарушением привлечено к административной ответственности по ч. 1 или 3 ст. 12.8 либо по ст. 12.26 КоАП РФ, судом уголовное дело возвращается прокурору на основании ст. 237 УПК РФ, поскольку вступившее в законную силу и неотмененное решение о привлечении к адми-

нистративной ответственности лица за совершение тех же действий, которые вменены ему органами предварительного расследования, является препятствием для вынесения приговора.

В связи с этим необходимо обратить внимание на то, что сотрудники органов ГИБДД МВД России обязаны прекращать производство по делу об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 12.8, 12.26 КоАП РФ, после получения копии постановления о возбуждении уголовного дела по ст. 264.1 УК РФ. При наличии вступивших в законную силу решений судов о привлечении лиц к административной ответственности по ст. 12.8, 12.26 КоАП РФ, а также возбуждении уголовного дела по одному и тому же факту принять меры по обжалованию и отмене данных решений судов.

В целях формирования единой образной практики применения ст. 264.1 УК РФ следует учитывать вышеуказанные положения закона.

Анализ складывающейся практики применения судами мер уголовно-правового характера в виде судебного штрафа по делам о преступлениях, предусмотренных ст. 264.1 УК РФ, свидетельствует о негативной тенденции такой правоприменительной практики.

В первом полугодии 2020 г. с применением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа прекращено восемь уголовных дел в отношении восьми лиц, обвиняемых в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ. Все уголовные дела прекращены с назначением судебного штрафа по ходатайству стороны защиты. При этом

дополнительное наказание в виде лишения права на управление транспортным средством судами в рассматриваемых случаях не назначалось.

Анализ назначения размера судебного штрафа, показал, что суды при применении судебного штрафа по ст. 264.1 УК РФ налагают штраф в пределах от 10 тыс. руб. до 120 тыс. руб. Тогда как, согласно ст. 104.5 УК РФ, размер судебного штрафа не может превышать половину максимального размера штрафа, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части Уголовного кодекса РФ. В случае, если штраф не предусмотрен соответствующей статьей, размер судебного штрафа не может быть более двухсот пятидесяти тысяч рублей.

Санкцией ст. 264.1 УК РФ предусмотрены наказания в виде штрафа в размере от двухсот тысяч до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до двух лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет, либо обязательные работы на срок до четырехсот восьмидесяти часов с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет, либо принудительные работы на срок до двух лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет, либо лишение свободы на срок до двух лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.

Административное наказание за совершение административных правонарушений, предусмотренных ч. 1 и ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ и ч. 1 и ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, составляет 30 тыс. руб. с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет. Однако при прекращении уголовных дел анализируемой категории с применением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа виновное лицо освобождается от уголовной ответственности и не лишается права управления транспортным средством, что явно противоречит принципам справедливости и неотвратимости наказания и не соответствует поставленным государством целям усиления ответственности за неоднократное управление транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения.

Например, Кызылским районным судом 10 марта 2020 г. прекращено уголовное дело по ст. 264.1 УК РФ с назначением судебного штрафа в размере 10 тыс. руб. в отношении О. При определении размера судебного штрафа судом учтено то, что подсудимый впервые привлекается к уголовной ответственности за преступление небольшой тяжести, вину признал полностью, раскаивается, активно способствовал расследованию преступления путем дачи правдивых признательных показаний, тем самым загладил причиненный преступлением вред. Судебное решение в апелляционном порядке не обжаловалось, вступило в законную силу.

В соответствии с п. 12 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 9 декабря 2008 г. № 25 «О судебной практике по делам о преступлениях,

связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения» при постановлении обвинительного приговора по ст. 264 (ч. 2–6) или по ст. 264.1 УК РФ судам необходимо учитывать, что назначение виновному дополнительного наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью является обязательным, в том числе если к основному наказанию лицо осуждается условно.

Таким образом, прекращение уголовного дела с назначением судебного штрафа влечет освобождение виновного лица от обязательного наказания в виде лишения права управления транспортным средством.

Апелляционной инстанцией 29 июля 2020 г. отклонено апелляционное представление прокурора на постановление Кызылского городского суда от 26 февраля 2020 г. о прекращении уголовного дела с назначением судебного штрафа в отношении С., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ. В своем решении суд апелляционной инстанции указал, что вопреки доводам апелляционного представления условия применения меры уголовно-правового характера по делу соблюдены, поскольку С. впервые привлекался к уголовной ответственности за совершение преступления небольшой тяжести, признал вину в полном объеме, раскаялся в содеянном, активно способствовал расследованию преступления, что свидетельствует о том, что он своими действиями загладил причиненный преступлением вред, тем самым

уменьшил степень общественной опасности совершенного им деяния.

На мой взгляд, довод суда о том, что сам факт признания вины равнозначен заглаживанию причиненного преступлением вреда, является абсурдным и необъективным.

В 2019 г. прокурорами принесено пять апелляционных представлений на отмену судебных решений о прекращении уголовных дел по ст. 264.1 УК РФ в связи с применением судебного штрафа на основании ст. 25.1 УК РФ. По результатам четыре апелляционных представления отклонены. Судебной коллегией по уголовным делам Верховного суда Республики Тыва 3 марта 2020 г. по апелляционному представлению прокурора отменено Постановление Кызылского городского суда от 16 декабря 2019 г. о прекращении уголовного дела в отношении К., обвиняемого по ст. 264.1 УК РФ.

В обоснование своего решения судебная коллегия указала, что обязательным условием для прекращения уголовного дела на основании ст. 76.2 УК РФ и ст. 25.1 УПК РФ является возмещение ущерба или заглаживание вреда лицом, привлекаемым к уголовной ответственности. Между тем преступление, предусмотренное ст. 264.1 УК РФ, в совершении которого обвиняется К., направлено против безопасности движения и эксплуатации транспорта, тем самым объектом посягательства данного деяния является нематериальный вред. Оказание К. спонсорской помощи Центру социальной помощи семье и детям г. Кызыла никаким образом не способствовало восстановлению нарушенных в результате действий К. законных инте-

ресов общества и государства в сфере безопасности дорожного движения. При указанных обстоятельствах суд апелляционной инстанции пришел к выводу о том, что условия прекращения уголовного дела с назначением судебного штрафа не соблюдены.


В кассационном порядке оспорены состоявшиеся судебные решения судов первой и апелляционной инстанций по одному уголовному делу в отношении Л.

Постановлением Верховного суда Республики Тыва от 11 октября 2019 г. отказано в передаче кассационного представления для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции по обвинению Л. в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ, уголовное дело в отношении которого Кызылским городским судом 21 марта 2019 г. прекращено на основании ст. 25.1 УПК РФ с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

Аналогичная негативная практика прекращения судом уголовных

дел анализируемой категории имеется в ряде других регионов, к примеру в Ростовской области, Забайкальском крае.

Общественная опасность от нетрезвого вождения является максимально высокой, поскольку многократно увеличивает риски гибели людей на дорогах. Вместе с тем уголовно-правовая мера воздействия, направленная на предупреждение управления транспортным средством в состоянии опьянения, теряет свою эффективность и перестает носить превентивный характер.

Складывающееся правоприменение противоречит поставленным государством целям и задачам усиления ответственности за управление транспортным средством в состоянии опьянения и требует совершенствования федерального законодательства по поставленным в статье проблемам. 

*Прокурор
Республики Тыва
А.Н. Боровков*

* * *

Актуальность вопроса борьбы с пьянством за рулем и совершенствования правового механизма ответственности за такие деяния сложно переоценить. По данным ГИБДД России, за пять месяцев 2020 г. в России по вине пьяных водителей совершено более 4000 дорожнотранспортных происшествий, в результате которых погибли 879 человек, еще около 5500 пострадавших получили телесные повреждения различной степени тяжести.

Тревожная тенденция постоянного роста числа ДТП, произошедших по вине водителей, находящихся

в состоянии опьянения, стала одной из причин введения в декабре 2014 г. законодателем в Уголовный кодекс

Российской Федерации новой статьи (264.1), предусматривающей уголовную ответственность за управление транспортным средством лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения либо имеющим судимость за совершение преступления, предусмотренного частями второй, четвертой или шестой ст. 264 УК РФ либо ст. 264.1 УК РФ.

За годы применения данная норма закона подтвердила свою актуальность. По данным Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, с момента введения уголовной ответственности по ст. 264.1 УК РФ ежегодно в стране осуждается около 60 тыс. водителей.



В период с 2016 по 2019 г. к уголовной ответственности привлечено более 250 тыс. таких лиц.

Несмотря на обширную практику уголовного преследования нарушителей и относительную простоту в доказывании вины, при расследовании данной категории уголовных дел у органов дознания нередко возника-

ют неразрешимые трудности, связанные с пробелами в законе.

Так, в примечании 2 к ст. 264 УК РФ законодатель отнес к субъектам преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ, лиц, состояние опьянения которых установлено предусмотренной соответствующим нормативным правовым актом процедурой освидетельствования, а также тех водителей, которые от такого освидетельствования отказались.

На практике же нередко возникают случаи, когда отдельные водители умышленно употребляют алкогольные напитки после совершения ДТП или остановки транспортного средства сотрудниками Госавтоинспекции до прохождения освидетельствования в целях установления состояния опьянения или до при-

нятия уполномоченным должностным лицом решения об освобождении от проведения такого освидетельствования, что делает невозможным установить факт нахождения таких водителей в состоянии опьянения в момент управления транспортным средством. В подобных случаях водители ограничиваются лишь административной ответственностью по ч. 3 ст. 12.27

КоАП РФ даже при наличии признаков предусмотренного ст. 264.1 УК РФ преступления.

По указанной причине только в 2019 г. органами дознания Алтайского края на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ прекращено уголовное преследование четырех водителей, за которыми признано право на реабилитацию.

литацию, еще в восьми случаях выносились постановления об отказе в возбуждении уголовного дела в связи с отсутствием состава преступления.

К примеру, 18 февраля 2019 г. дознавателем ОД МУ МВД России «Бийское» на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ прекращено уголовное дело в отношении Р., подозреваемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ. За последним признано право на реабилитацию.


Основанием для принятия данного решения послужил достоверно установленный в ходе расследования факт употребления Р. алкогольного напитка в служебном автомобиле ДПС до прохождения освидетельствования на состояние опьянения.

В последующем от прохождения такого освидетельствования Р. отказался, признав состояние опьянения, однако уточнил, что оно вызвано употреблением алкоголя именно в автомобиле ДПС. В момент управления принадлежащим ему транспортным средством он находился в трезвом состоянии. В установленном уголовно-процессуальным законом порядке опровергнуть версию водителя не представилось возможным.

Устранение данного пробела возможно путем внесения дополнений в п. 2 примечаний к ст. 264 УК РФ в части признания для целей ст. 263, 264 и 264.1 УК РФ лицом, находящимся в состоянии опьянения, лица, употребившего алкогольные напитки, наркотические или психотропные вещества после дорожно-транспортного происшествия, к которому оно причастно, либо после того, как транс-

портное средство было остановлено по требованию сотрудника полиции, до проведения уполномоченным должностным лицом освидетельствования в целях установления состояния опьянения или до принятия уполномоченным должностным лицом решения об освобождении от проведения такого освидетельствования.

Дополнив пунктом «б» ч. 2, 4 и 6 ст. 264 УК РФ в апреле 2019 г., законодатель устранил признанные не соответствующими Конституции Российской Федерации положения п. 2 примечаний к ст. 264 УК РФ, предоставляющие преимущественное положение с точки зрения последствий своего поведения водителям, скрывшимся с места ДТП, относительно водителей, оставшихся на месте ДТП, в отношении которых факт употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ надлежащим образом установлен либо которые не выполнили законного требования о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

В настоящее время назрела необходимость устранения аналогичных несправедливых привилегий и в отношении водителей, употребляющих алкогольные напитки или наркотические средства до проведения в отношении них уполномоченным должностным лицом процедуры освидетельствования. 

*Старший прокурор
отдела по надзору за дознанием
и оперативно-розыскной
деятельностью
прокуратуры Алтайского края
М.В. Романычев*

О проблемах определения подследственности по уголовным делам о телефонном мошенничестве

В последние несколько лет в России участились случаи телефонного мошенничества и хищения безналичных денежных средств с банковских счетов граждан. Данные преступления часто характеризуются тем, что потерпевший, банк, где открыт его счет, и виновное лицо находятся в разных географических точках, которые территориально относятся к разным органам предварительного расследования. По этой причине неизбежно встает вопрос о правильном определении территориальной подследственности указанных уголовных дел.

В соответствии с ч. 1, 2 ст. 152 УПК РФ предварительное расследование производится по месту совершения деяния, содержащего признаки преступления, за исключением случаев, предусмотренных настоящей статьей. Если преступление было начато в одном месте, а окончено в другом месте, то уголовное дело расследуется по месту окончания преступления.

Таким образом, законодатель определил основной критерий для разрешения вопроса о территориальной подследственности уголовного дела — место совершения преступления, которое действующим законодательством не раскрыто.

Вопрос о месте совершения преступления актуален и на стадии направления уголовного дела в суд для рассмотрения по существу, поскольку по общему правилу, предусмотренному ч. 1 ст. 35 УПК РФ, уголовное дело подлежит рассмотрению в суде по месту совершения преступления.

Следовательно, от правильного установления места совершения преступления зависит определение не

только места предварительного расследования, и как следствие этого — допустимость доказательств, но и места рассмотрения уголовного дела судом.

Однако необходимо отметить, что понятие «место совершения преступления» нельзя путать с понятием «место окончания преступления», подменяя второе первым, как это нередко происходит на практике, в связи с чем по уголовным делам, связанным с хищением безналичных денежных средств потерпевших, отсутствует единый подход к определению территориальной подследственности и подсудности таких дел.

Согласно первому подходу положения ч. 1 ст. 152 УПК рассматриваются с точки зрения определения именно места совершения преступления, под которым признается место совершения общественно опасного деяния, что, в свою очередь, нивелирует значение места наступления преступных последствий для определения их территориальной подследственности.

Именно таким способом указанный вопрос разрешен прокуратурой

г. Йошкар-Олы Республики Марий Эл по уголовному делу в отношении Ша-туновой Н.Н., осужденной приговором Йошкар-Олинского городского суда Республики Марий Эл от 17 сентября 2019 г. по ч. 2 ст. 159 (три преступления), ч. 1 ст. 159 УК РФ (два преступления).

Согласно приговору, в период с сентября по октябрь 2018 г. она, находясь в г. Йошкар-Ола, разместила объявления о продаже различных вещей на сайте Avito.ru, после чего вводила покупателей в заблуждение относительно необходимости внесения предоплаты и, получая путем обмана и злоупотребления доверием от них денежные средства на свой банковский счет, свои обязательства преднамеренно не выполняла. Таким образом ею были похищены денежные средства жителей Ставропольского края, Омской, Челябинской областей, г. Москвы. Местом осуществления предварительного расследования определен г. Йошкар-Ола.

Учитывая изложенное, поскольку при дистанционной форме мошенничества (в том числе телефонного) общественно опасное деяние (обман) происходит во время общения виновного с потерпевшим, местом совершения этого преступления, а следовательно, и местом доследственной проверки, предварительного расследования, рассмотрения уголовного дела судом является место нахождения виновного лица независимо от места перечисления пострадавшим денежных средств и места зачисления их на счет виновного.

Существует и иная точка зрения, применяемая органами предварительного расследования и поддерживаемая судами.

Она основана на толковании положений ч. 1 ст. 152 УПК РФ во взаимосвязи с определением хищения,

которое изложено в примечании 1 к ст. 158 УК РФ, согласно которому незаконное обогащение виновного в качестве последствия хищения законодателем не указано и ограничено фактом причинения ущерба собственнику или иному владельцу.

В соответствии с данным подходом место совершения преступления определяется исходя из положений абз. 2 п. 5 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 30 ноября 2017 г. № 48 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате», согласно которому «если предмет преступления при мошенничестве являются безналичные денежные средства, в том числе электронные денежные средства, то по смыслу положений п. 1 примечаний к ст. 158 УК РФ и ст. 128 Гражданского кодекса Российской Федерации содеянное должно рассматриваться как хищение чужого имущества. Такое преступление следует считать оконченным с момента изъятия денежных средств с банковского счета их владельца или электронных денежных средств, в результате которого владельцу этих денежных средств причинен ущерб».

Апелляционным постановлением Верховного суда Республики Марий Эл от 14 ноября 2018 г. отменен приговор Йошкар-Олинского городского суда Республики Марий Эл от 21 сентября 2018 г., которым Скирда Д.Ю. осужден по ч. 2 ст. 159 УК РФ.

Установлено, что он 24 декабря 2017 г., отбывая наказание в ФКУ ИК-11 УФСИН России по Краснодарскому краю, с помощью мобильного телефона через сеть «Интернет» оформил доставку продуктов питания, указав используемый им абонентский номер. В ходе телефонного разговора



с курьером осужденный под предлогом отсутствия возможности самому сходить в магазин из-за нахождения на рабочем месте, помимо основного заказа продуктов питания попросил потерпевшего положить на счет находящегося в его пользовании мобильного номера денежные средства в размере 6450 руб., обещая вернуть потраченные денежные средства при встрече. Потерпевший, введенный в заблуждение словами и обещаниями Скирда Д.Ю., в тот же день, находясь в неустановленном магазине г. Москвы, перевел посредством терминала на счет указанного ему абонентского номера принадлежащие ему денежные средства в размере 6450 руб.

Суд апелляционной инстанции отметил, что такое преступление следует считать оконченным с момента изъятия денежных средств с банковского счета их владельца или электронных денежных средств, в результате которого владельцу этих денежных средств причинен ущерб.

Поскольку совершенное Скирда Д.Ю. преступление является оконченным на территории г. Москвы, которая не относится к юрисдикции Йошкар-Олинского городского суда Республики Марий Эл, уголовное дело в отношении него рассмотрено с нарушением правил территориальной подсудности.

Кроме того, органами предварительного следствия не соблюдены требования ст. 152 УПК РФ, в соответствии с которой предварительное расследование производится по месту совершения деяния, содержащего признаки преступления, а если преступление начато в одном месте, а окончено в другом, то уголовное дело расследуется по месту окончания преступления.

В связи с окончанием преступления в г. Москве уголовное дело должно быть расследовано органами предварительного расследования г. Москвы, т.е. по месту изъятия денежных средств потерпевшего.

Из материалов уголовного дела следует, что оно возбуждено и окон-

чено следователями следственного отдела СУ УМВД России по г. Йошкар-Оле Республики Марий Эл. Обвинительное заключение утверждено заместителем прокурора г. Йошкар-Олы Республики Марий Эл.

Однако материалы уголовного дела не содержат постановления следователя в соответствии с требованиями ч. 5 ст. 152 УПК РФ о передаче уголовного дела руководителю следственного органа для направления по подследственности, а также мотивированного решения руководителя следственного органа, принятого в пределах его полномочий, указанных в ч. 1 ст. 39 УПК РФ, об определении места производства предварительного следствия.

В приведенном примере суд, используя в тексте решения «место окончания преступления», фактически имеет в виду «место совершения преступления», поскольку перечисление денежных средств через терминал или с банковского счета потерпевшим само по себе не представляет виновному лицу возможность распоряжаться имуществом по своему усмотрению, наличие которой является обязательным для признания мошенничества оконченным.

Поскольку действия, входящие в объективную сторону состава преступления, могут совершаться на разных территориях, каждая из которых может быть признана местом совершения преступления, а объективная сторона хищения заключается в противоправном изъятии чужого имущества и получении возможности распоряжаться им, то местом совершения преступления будет являться место изъятия чужого имущества, т.е. место, из которого перечислены денежные средства потерпевшим, так как именно в этом месте для него наступили вредные последствия. С учетом изложенного на этой же тер-

ритории должно возбуждаться и расследоваться уголовное дело.

Следует отметить, что указанное место не обязательно должно совпадать с местом нахождения банка, где открыт счет потерпевшего, поскольку они могут находиться на значительном расстоянии друг от друга, а необходимые сведения можно получить, отправив соответствующий запрос в кредитную организацию.

С учетом указанной позиции Йошкар-Олинским городским судом Республики Марий Эл постановлен приговор от 31 мая 2019 г. в отношении Смоля Д.И., осужденного по ч. 2 ст. 159 (четыре преступления), ч. 3 ст. 30, ч. 2 ст. 159 (четыре преступления), который, находясь в г. Ханты-Мансийске, путем сообщения заведомо ложных сведений по телефону совершал мошеннические действия в отношении жителей г. Йошкар-Олы.


По нашему мнению, второй подход к пониманию места совершения преступления и определения с учетом этого территориальной подследственности уголовного дела анализируемой категории (т.е. по месту нахождения потерпевшего) представляется более обоснованным, поскольку в большей степени соответствует действующему Постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 30 ноября 2017 г. № 48 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате». Кроме того, ввиду частого совпадения места нахождения потерпевшего с местом нахождения органа предварительного расследования, в который последний обратился с заявлением, данный подход позволяет получить максимально возможную информацию о совершенном преступлении на начальном этапе расследования.

В тех же случаях, когда место совершения преступления установить затруднительно, производство предварительного расследования должно осуществляться по месту непосредственного обнаружения преступления или по месту наступления его последствий. Данное правило фактически вытекает из положений ч. 2 ст. 21 УПК РФ, возлагающих на прокурора, следователя, орган дознания и дознавателя обязанность в каждом случае обнаружения признаков преступления принимать предусмотренные УПК РФ меры по установлению события преступления, изобличению лица или лиц, виновных в совершении преступления. Оно находит отражение и в ведомственных нормативных актах.

Так, Приказом МВД России от 3 апреля 2018 г. № 196 «О некоторых мерах по совершенствованию организации раскрытия и расследования отдельных видов хищения» закреплены требования к территориальным органам внутренних дел при проведении проверки в порядке ст. 144–145 УПК РФ по признакам преступлений, предусмотренных ст. 158, 159–159.3, 159.5, 159.6 УК РФ, совершенных с использованием платежных карт, средств мобильной связи и информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: незамедлительно принимать исчерпывающие меры к раскрытию преступлений и установлению лиц, их совершивших (направлять запросы в кредитные организации, операторам связи, оказывающим услуги связи, получать объяснения от заявителя и возможных очевидцев преступления и др.); при-

нимать решение о возбуждении уголовного дела тем органом внутренних дел, в который поступило сообщение о преступлении; направлять уголовные дела в порядке, предусмотренном ст. 152 УПК РФ, только после выполнения всех возможных процессуальных действий по месту возбуждения уголовного дела.

Отсутствие единого подхода к определению понятия и территориальной подследственности уголовных дел о хищении безналичных денежных средств потерпевших вызвано отсутствием легального толкования указанного понятия «место совершения преступления», наличие которого позволило бы избежать правовой неопределенности.

Вместе с тем с учетом многообразия способов совершения анализируемых преступлений полагаем необходимым при решении вопроса о территориальной подследственности уголовных дел руководствоваться не только основным критерием (место совершения преступления), но и принимать во внимание иные определенные уголовно-процессуальным законом обстоятельства: место совершения большинства преступлений или наиболее тяжкого из них, местонахождение большинства свидетелей и др. (ч. 3, 4 ст. 152 УПК РФ) с неукоснительным соблюдением требований по надлежащему оформлению принятых процессуальных решений. 

*Прокурор отдела
по обеспечению участия прокуроров
в рассмотрении уголовных дел судами
прокуратуры Республики Марий Эл
В.Г. Васильев*

Вспомним всех поименно

В юбилейный год 75-летия Победы состоялось открытие памятника Воинской славы, посвященного работникам прокуратуры Ханты-Мансийского автономного округа, сражавшимся и победившим в те далекие и непростые для нашей страны годы.

Но надо вспомнить, с чего все начиналось...

Задолго до юбилейной даты прокурор автономного округа Е.Б. Ботвинкин выступил с инициативой об увековечивании памяти сотрудников прокуратуры округа, воевавших в годы Великой Отечественной войны.

Приступая к этой работе, коллектив прокуратуры был готов, что в большинстве своем в силу объективных причин архивные сведения о наших работниках находятся за пределами округа.

История создания органов прокуратуры автономного округа после революционного периода берет начало в 30-х годах прошлого столетия. С тех времен прокуратура входила в состав органов прокуратуры Уральской и Омской областей, с середины 1940-х годов — в состав Тюменской областной прокуратуры, из которой была выделена в июне 1992 г. и получила статус прокуратуры субъекта.

Одним из первых источников получения информации стал архив прокуратуры Тюменской области. Изучение личных дел работников прокуратуры 30–50-х годов вызывало неподдельный интерес. Особенно когда, перелистывая документы, воочию виделась «связь времен и поколений».

Помогли территориальные архивы. Поднимая публикации местных газет того времени, военные комисса-

риаты, ветераны прокуратуры также подключились к поискам.

Параллельно с этим велась подготовка к созданию памятника. После рассмотрения нескольких вариантов был выбран окончательный. В начале текущего года началось его возведение.

К этому моменту уже были установлены имена, биографии 33 работников прокуратуры, воевавших на фронтах Великой Отечественной войны.

Знаем и гордимся военным прошлым Александра Сергеевича Бесперстова, возглавлявшего прокуратуру Ханты-Мансийского автономного





округа с 1964 по 1978 г., Михаила Ивановича Конева, проработавшего в органах прокуратуры округа более 30 лет, Зофии Францевны Ежевской — помощника прокурора округа, женщины, прошедшей фронтovou путь от Ржева до Берлина, Федора Михайловича Ткаченко, прослужившего в органах прокуратуры следователем не одно десятилетие.

Но, наверное, важно отметить, что в ходе проведенной работы сотрудники прокуратуры узнали больше имен своих коллег, которые в то тяжелое время с оружием в руках отстаивали свободу и независимость нашей страны. Все их имена высечены на установленном памятнике Воинской славы.


По мере погружения в поступающую информацию, узнавая все больше о своих предшественниках, участвовавших в военных действиях, и тех, кто выполнял свой служебный долг, находясь в тылу, прокурором округа было принято решение оформить собранный материал в книгу.

Наше стремление рассказать о работниках прокуратуры, прошедших

через Великую Отечественную войну, легло в основу названия «Вспомним всех поименно...».

В предисловии к книге заместитель Генерального прокурора Российской Федерации И.В. Ткачев написал, что наша священная обязанность — быть достойными памяти наших предшественников, собственными делами свидетельствовать о глубоком осознании величия их бессмертного подвига.

Это действительно так. Сложившаяся ситуация в этот юбилейный год Великой победы внесла некоторые изменения, и мы не смогли отметить эту дату

так, как задумывалось. Но мы верим, что установленный памятник Воинской славы, изданная книга и созданный на ее основе стенд Памяти послужат новым поколениям работников прокуратуры автономного округа примером отваги, верности долгу и самоотверженного служения своему Отечеству. 

*Старший помощник прокурора
Ханты-Мансийского
автономного округа
по правовому обеспечению
Н.М. Поликарпова*



Годы фронтовые, годы боевые...

В год 75-летия Победы в Великой Отечественной войне мы отдаем дань уважения и памяти тем, кто ценой своих жизней создал заслон фашизму, тем, кто позволил нам с вами жить в мирной великой стране.

Одним из тех, кто ковал победу, является ветеран Великой Отечественной войны Николай Иванович Зайцев, чья судьба тесно связана с прокуратурой Ивановской области. В прошлом году ему исполнилось 95 лет! Николай Иванович до сих пор в строю!

Николай Иванович Зайцев родился 9 ноября 1924 г. в деревне Никулкино Ильинского района Ивановской области в семье крестьян Зайцевых Ивана Андреевича и Анны Васильевны. Сначала родители занимались крестьянским хозяйством, а затем вступили в колхоз. Мать родила девять детей, но в силу тяжелых семейных обстоятельств шестеро из них умерли в детские годы.

В 1936 г. семья переехала на постоянное место жительства в г. Ростов Ярославской области. Через дорогу от их дома располагался построенный в XII в. Ростовский кремль, и мальчик каждый день смотрел на него из окна.

Учился он в ростовской средней школе, где до войны окончил восемь классов. В 9-й класс решил не идти, ему хотелось служить, но в армию он не подходил по возрасту.

Из военкомата в июне 1941 г. его и еще пятерых ребят из класса направили в школу трудовых резервов в село Дядьково под Ярославлем учиться на арматурщика-бетонщика. Почти сразу учащихся направили рыть противо-

танковые рвы, поскольку враг уже был близко к Ярославской области. После этих работ их отправили в Ярославль



на шинный завод, в подвалах которого подростки делали сборные железобетонные доты (противотанковая защита из бетонных блоков, связанных между собой арматурой). Для защиты от пехоты делали железобетонные колпаки. Всю работу несовершеннолетние, трудясь по шесть часов, выполняли по ночам, а днем отдыхали, поскольку немецкая авиация ночью

не летала, немцы бомбили Ярославль днем. Стояла жуткая канонада, первое время не могли спать. Постепенно даже к таким звукам привыкли и могли днем немного отдохнуть.

По введенной в то время карточной системе выдаваемого объема продуктов питания для молодого растущего организма было явно недостаточно (в день на человека выдавалось по 500 г хлеба, 30 г сахара).

В магазинах ничего не было, кроме жестяных банок с крабами, которых не ели, так как еда была не известна и не привычна.

Все выдавалось по карточкам, в том числе спички и соль. Деньги утратили значение для бытовой жизни, поскольку на них практически ничего не было возможности купить.

В 1942 г. без отрыва от производства Зайцев окончил курсы шоферов и получил удостоверение водителя грузовой машины 3-го класса. Тогда машины ЗИЗ-3, ЗИЗ-5, ГАЗ-24 были оснащены дровяным газогенератором. Чтобы такой технике поехать, требовалось растопить ее дровами (водители возили с собой полкузова дров). Фактически бензин для бытовых нужд не поставлялся, все шло на нужды фронта.

2 сентября 1942 г. Николай (и другие его ровесники) был призван в ряды вооруженных сил и направлен в 44-ю запасную мотострелковую бригаду в Марийскую АССР в город Зеленодольск.

Военные лагеря находились недалеко от этого населенного пункта, в сосновом лесу в землянках, вырытых и обустроенных самими призывниками.

В одной землянке помещалась целая рота. Было тесно. Спали на нарах плотными рядами. В середине помещения стояла железная сварная печка, которая слабо обогревала.

Тем временем враг, разбив войска Красной армии под Харьковом, стремительно продвигался к Северному Кавказу и берегам Каспийского моря, чтобы захватить нефтяные районы Чечни и другие важные объекты и дальше, взяв Сталинград, отсечь европейскую от азиатской части страны.

Для изменения обстановки, чтобы помешать неприятелю осуществить этот опасный план, были брошены все резервы.

На Дальневосточном флоте была создана бригада морской пехоты, ку-

да призывались матросы-старослужащие, имеющие боевой опыт. После военных операций немцы называли эти воинские части «Черная смерть».

В число тех, кто в октябре 1942 г. был послан на замену матросам Тихоокеанского флота, оказался и рядовой Зайцев. Призывники не знали, куда их направят. Из 20 проживающих в землянке человек на медкомиссии отобрали только 8, в числе которых был Николай. Им сказали, что везут служить на флот. Ребята сначала решили, что на Волжскую военную флотилию. Однако тайно, в товарных вагонах, их больше месяца везли в город Владивосток в экипаж Тихоокеанского флота.

Во время переезда кормили сухими пайками, а когда были остановки на станциях, ребята (хотя это было запрещено) бегали на базар и покупали что-то поесть: ягоды и капусту. В Сибири осенью уже было холодно, за всю дорогу их два раза парили в бане, и была санитарная обработка.

В Хабаровске стоял 25-градусный мороз. Там была остановка. А затем повезли во Владивосток, где было тепло.

Из всей бригады отобрали восемь человек и отправили на остров Русский в школу связи учебного отряда Тихоокеанского флота, где проучились шесть месяцев на радиотелеграфистов, получили хорошие знания по приемам передачи текстов на азбуке Морзе.

После окончания школы связи Николая отправили служить телеграфистом в 127-й отдельный зенитный артиллерийский дивизион ПВО Тихоокеанского флота. Прикрывали с воздуха Владивосток и аэродром Кневечи. В задачу входило обеспечение связи командования дивизии со штабом полка. Передавали зашифрованные цифровые радиোগраммы. Что переда-



вали и принимали — не известно, эту информацию расшифровывали шифровальщики.

Хотя активных военных действий не было, но быт был фронтовой: батареи находились на опушке леса, а солдаты и матросы жили в землянках. В большом напряжении находились бойцы от провокационных изматывающих действий со стороны Японии. Японские самолеты часто нарушали границу. За ночь они делали по 2—3 налета. Их технику не сбивали, но давали предупредительный огонь.

Три радиста делили сутки службы по восемь часов. Иногда боевую вахту приходилось нести дольше, сверх нормы, в случае отсутствия сменщика. Трудно было сидеть ночью и слушать эфир. Но с задачей справлялись.

В ночь объявления войны Японии с 8 августа 1945 г. всех подняли по тревоге. Из штаба дивизиона Зайцева перевели на мобильную батарею для обеспечения связи со штабом. Из Кневечей перебазировали во Владивосток. Дивизион прикрывал непосредственно аэродром и бухту Золотой Рог, где стояли наши военные корабли.

Для осуществления военных маневров части морской пехоты высаживались с кораблей в порты Северной Кореи (Сесин, Расин, Гензан) с боевой задачей — выбить японских империалистов с корейской территории, чтобы освободить трудовой корейский народ.

Николай Иванович участвовал в освобождении Сесина. Он обеспечивал связь. Это было опасно, поскольку вражеские установки пеленговали радиоузы и уничтожали источники связи в первую очередь, чтобы оставить соперника «слепым» и «глухим».

22 августа 1945 г. после блистательного боевого маневра Михаила Григорьевича Малика капитулировал Гензан.

На второй день капитуляции туда был направлен 127-й дивизион на огромном грузовом корабле «Ингул» (водоизмещением 35 тыс. тонн).

И здесь произошел удивительный случай.

Корабль зашел в бухту Гензана ранним утром. Николай Зайцев спал на корме у пушки под брезентом. Когда проснулся, с Востока выплывало огромное, на треть неба, раскаленное

солнце. Он любовался такой красотой жизни. Вокруг была звенящая тишина.

И вдруг слева по борту раздался оглушительный взрыв. Поднявшийся большой столб воды рухнул на палубу, окатив Николая с ног до головы. Это разорвалась сработавшая на корабль магнитом импульсная донная мина, мощность заряда которой составляла около тонны в тротиловом эквиваленте. Корабль накренился на бок. Члены команды замерли в тревожном ожидании нового взрыва, ведь обычно при минировании такие мины не устанавливаются по одной. Корабль на низких оборотах сумел дойти до берега. Команда уцелела чудом.

После этого случая в этой бухте еще год на корабле сбавывали глубинные мины, что приводило к трагическим последствиям.

Несмотря на все трудности службы, Николай Иванович считает, что от смерти в ходе войны спасло то, что его направили служить именно на Дальний Восток.

После капитуляции Японии в сентябре 1945 г. командира отделения радиотелеграфистов Зайцева направили служить в составе того же дивизиона на Гензанской военно-морской базе. Там занимался обеспечением связи и обучением молодых солдат профессии радиотелеграфист.

Указом Президиума Верховного Совета СССР он награжден медалью «За победу над Японией», а также орденом Великой Отечественной войны II степени, медалью Ушакова, медалью Жукова.

После демобилизации весной 1947 г. он вернулся в Ростов, к отцу с матерью.

23-летний человек первое время не имел работы, и чтобы получать хоть

какие-то деньги, он стал развозить на тачке вещи пассажиров на станции. В июне сорок седьмого он устроился электромонтером при пятой гвардейской инженерно-саперной бригаде Московского военного округа.

В ноябре 1947 г. стал работать электриком-телефонистом на кофецикорной фабрике в г. Ростове.

Именно на этой фабрике он встретился со своей будущей супругой — заведующей библиотекой педагогического училища Софьей Павловной Будилковой, которая привела ребят из детдома на экскурсию. Голодные ребятишки старались чего-нибудь стащить и съесть. Например, кусочки груши, из которых на фабрике делали напитки. Поскольку в стране действовала карточная система, и у встречающего экскурсантов Николая Ивановича, и у сопровождавшей детей Софьи Павловны костюмы были сшиты из одинакового материала, выданного по карточкам.

Раньше большой любитель чтения Николай Иванович был знаком с выдававшей ему библиотечные книги Софьей Павловной, но эта встреча и дальнейшая комсомольская работа сблизили их. В 1952 г. они поженились.

Всю жизнь Зайцев очень серьезно относится к спорту, даже сейчас носит на груди значок ГТО. А в послевоенные годы он наладил физкультурную работу: нашел волейбольный мяч, очертил площадку, собрал команду, чтобы после работы заниматься волейболом.

Для футбольной команды «Пищевик» он добился от руководства фабрики покупки спортивной формы, чтобы ребята смогли тренироваться и участвовать в межрегиональных соревнованиях.

Работая на фабрике, он поступил в 9-й класс школы рабочей молодежи. Днем работали, а вечером учились. С фабрики он ушел работать на станцию Ростов-Ярославский монтером связи. Платили по 450 руб., но работа была очень тяжелая: обслуживали линию связи длиной в 20 км. После 8-часового (а порой и длительнее) дня приходил в ШРМ, и часто засыпал за партой.

После окончания школы поступил по направлению горкома партии в юридическую школу г. Горького, которую окончил в 1952 г. с отличием, и потому сам смог выбрать, куда ехать работать. Работать в Ростове, где все знакомы, ему не хотелось, и он поехал в Ивановскую область — в прокуратуру.

Н.И. Зайцев про себя говорит: «Выбрал прокурорскую службу, так как обладаю обостренным чувством справедливости».

Он приехал в г. Иваново в нужный момент и по совету начальника отдела кадров облпрокуратуры успел подать документы и успешно сдать вступительные экзамены в ВЮЗИ.



Одновременно был зачислен на должность народного следователя прокурором Сталинского района г. Иваново (там в тот период прокурором района работала Е.И. Аверьянова), затем с августа 1954 г. назначен на должность прокурора Верхнеландеховского района. В этом году родилась дочь — Надежда.

Проработав в Верхнем Ландехе год, назначен на должность Пестяковского районного прокурора, а с сентября 1957 г. назначен на должность Южского районного прокурора.



В Южском районе часто прокуратуре приходилось восстанавливать нарушенные трудовые права граждан. 70% населения работали на градообразующем предприятии — ткацкой фабрике. И в летнюю пору женщины, чтобы заниматься сельскохозяйственными работами на приусадебном участке, заготавливать на зиму грибы, ягоды и прочее, массово увольнялись с предприятия, а после осени опять приходили на работу. Получался простой производства. Руководство фабрики решило остановить утечку кадров и, вопреки требованию Трудового кодекса, перестало увольнять женщин на лето. Также перестали брать на работу на летний период мужчин. В прокуратуру поступали многочисленные жалобы. После принятия мер прокурорского реагирования ситуация разрешилась.

Были ситуации, когда после вмешательства прокуратуры принимали на работу людей, уволенных по ошибке вместо однофамильцев.

Прокурора Зайцева не любили партийные руководители за его прямоту и «отсутствие дипломатичности». На партийных собраниях в его адрес звучали такие обвинения: «Поп ходит по домам, отпекает, и ему — ничего, а как председатель колхоза нарушит закон, так сразу — прокурорское представление». Николай Иванович в ответ разъяснял, что Церковь отделена от государства, и прокурор не осуществляет надзор за ее деятельностью, а вот должностные лица за нарушения должны нести ответственность по закону.

В биографии Николая Ивановича имеется героический случай, зафиксированный в личном деле.

9 октября 1960 г. вечером прокурор Зайцев возвращался с работы и стал очевидцем разбойного нападения. Двое мужчин избивали лежащего на земле человека и пытались отнять у него часы. Деньги в сумме 138 руб. они уже у него отобрали. Николай Иванович бросился на помощь пострадавшему и сумел обезвредить грабителей. Преступники, один из которых ранее судимый, были арестованы и привлечены к уголовной ответственности.

За выдающиеся личностные качества партия с марта 1963 г. назначила Н.И. Зайцева на пост председателя комитета партийного государственного контроля г. Южи. Там он проработал пять лет до расформирования названного органа.

С октября 1967 г. Зайцев трудился председателем исполкома Южского районного Совета депутатов трудящихся. Именно благодаря его хорошим знаниям законов и своевременно организованным мероприятиям по противопожарной защите (организация противопожарных рвов, обучение подчиненных сотрудников специалистами и пр.) в 1972 г. при сильных торфяных пожарах в Южском районе не сгорело ни одной хозяйственной постройки. В этот период Николай Иванович награжден орденом «Знак почета» и редкой медалью «За отвагу на пожаре».

С 1976 г. девять лет он трудился заместителем начальника отдела юстиции исполкома Ивановского облсовета народных депутатов.

Зайцев был строг на каждой работе, и какую бы он должность ни занимал, за принципиальность выбранной позиции его звали «прокурор».



Из-за любви к прокурорской профессии он возвратился в органы прокуратуры в 1985 г. и работал прокурором следственного управления прокуратуры области, осуществлял прием граждан.

Финальными в трудовой книжке Н.И. Зайцева являются записи о занимаемой с 11 ноября 1992 г. до 10 мая 1996 г. должности специалиста-эксперта в представительстве Президента РФ в Ивановской области.

Сейчас уважаемый ветеран Николай Иванович Зайцев обладает, по-прежнему острым умом и помогает людям, которые обращаются к нему по жилищно-коммунальным вопросам.

Он не утратил связи с прокуратурой и передает свои знания молодым людям. Сильный характер, внутренняя дисциплина позволили ему найти в себе силы, подготовиться в столь почтенном возрасте стойко преодолевать длительность поездки в отдаленные районы Ивановской области и блестяще выступить перед школьниками в поселках Лух, Ильинское-Хованское, в г. Приволжск и перед ивановскими школьниками.


Николай Иванович не теряет связь с прокуратурой. Перед школь-

никами, студентами, работниками органов прокуратуры он продолжает выступать с беседами о войне и службе в прокуратуре.

Николай Иванович через всю жизнь пронес трепетное и бережное отношение к своей единственной любимой супруге — Софье Павловне, с которой они обожают проводить время на даче недалеко от Иванова.

Н.И. Зайцев говорит так: «Если хочешь помочь людям — иди работать в прокуратуру».

О жизненном пути Николая Ивановича рассказывается в подготовленной прокуратурой области к 70-летию Победы в ВОВ книге «Ивановские прокуроры и Великая Отечественная война», а также в фильме, приуроченном к 75-летию Великой Победы.

В 2020 г. Николай Иванович Зайцев награжден медалью Руденко. 

*Прокурор
Ивановской области
А.В. Ханько*

*Старший помощник прокурора
Ивановской области
по взаимодействию
со средствами массовой информации
В.В. Кручинина*

Поддержка участников Великой Отечественной войны — и в будни, и в праздники

На формирование уважительного отношения к старшему поколению и сохранение традиций, накопленных в органах прокуратуры, нацелена работа надзорного ведомства по оказанию адресной шефской помощи участникам Великой Отечественной войны, проживающим на территории Республики Калмыкия.

Чем дальше уходит в историю 1945 г., тем меньше рядом с нами тех, кого мы называем солдатами Победы. К сожалению, времени оказывать внимание и проявить заботу об участниках Великой Отечественной войны остается все меньше и

меньше. В этой связи руководитель надзорного органа республики нацеливает своих коллег уделять им внимание постоянно, а не от праздника к празднику.

Решением оперативного совещания при прокуроре Республики Калмыкия от 25 апреля 2019 г. определена необходимость адресного двустороннего контакта между участником войны и сотрудником ведомства. По инициативе прокурора забота о ветеранах осуществляется не только в День Победы, но и в будни, постоянный патронаж над участниками Великой Отечественной войны проводится на системной основе.

В это суетное время нельзя забывать о тех, кому необходимы наши теплые отношение и забота.

В целях реализации поручения прокурора из Министерства социальной защиты населения республики истребованы списки всех проживающих в регионе участников войны, за



каждым из них закреплены ответственные прокурорские работники, изъявившие желание оказывать помощь.

В начале 2019 г. в Республике Калмыкия проживали 49 участников войны, однако на сегодняшний день, к нашему большому сожалению, в строю осталось только 18 бойцов.

За теплыми душевными беседами старшее поколение охотно делится воспоминаниями о тех суровых днях, рассказывает о подвигах и мужестве бойцов Красной армии, о жизни после войны, гораздо реже о тяготах современности.

Зачастую наши герои ни на что не жалуются, но, несмотря на это, прокурорскими работниками выясняются их потребности, условия жизни и полнота предоставляемых льгот.

С ветеранами налажено прямое личное общение, на ежеквартальной основе производятся выезды по месту жительства. Каждый раз для облегчения условий жизни подшефных принимаются меры — очистка улиц от мусора, спил деревьев, установка пандусов, контроль за своевременным обеспечением лекарственными средствами и техническими средствами реабилитации.

Благодаря прокурорскому вмешательству участнику войны, инвалиду I группы Д.П. Бабакову установлен пандус для спуска с подъезда многоквартирного дома. Другому



подопечному П.Л. Леонтьеву путем получения разрешительных документов восстановлено освещение в гараже.

Крайне редко ветераны рассказывают о волнующих их проблемах, однако в ходе разговоров удается выяснить их сетования и переживания.

В один из таких визитов к Б.К. Учурову ветеран рассказал, что на протяжении многих лет не может узаконить перепланировку квартиры, для этого необходимо пройти множество согласований в различных органах, однако у ветерана нет ни сил, ни возможности. В разрешение этой ситуации



вмешались работники аппарата прокуратуры республики, в кратчайшие сроки были вызваны специалисты для осмотра жилого помещения,

пройдены и получены заключения 14 компетентных органов, после чего в судебном порядке узаконена перепланировка. Проблема, мучившая ветерана долгие годы, решена.



Принятыми мерами прокурорского реагирования удалось добиться восстановления жилищных прав другого участника войны — В.П. Лободина.

Так, в апреле 2019 г. при первичном патронаже ветерана путем визуального осмотра жилого помещения установлено, что дом, в котором проживает В.П. Лободин, находится в непригодном состоянии (полы провалены, канализация отсутствует, стены потрескались). Поинтересовавшись проблемами семьи, установили, что дочь ветерана на протяжении двух лет тщетно пыталась поставить отца в очередь на получение субсидии, положенной

участникам войны. Однако ей отказывали со ссылкой на то, что с момента дарения жилого дома своему внуку не прошло пяти лет. Изучив нормативную базу и судебную практику по этому вопросу, прокурорские работники приняли решение обжаловать отказ органов местного самоуправления и в судебном порядке понудить поставить ветерана в очередь. Узнав, что надзорное ведомство встало на защиту прав участника войны, администрация г. Элисты поставила его на учет. Но на этом проблема не разрешилась, последовал второй этап — необходимо выделение субсидии из федерального и республиканского бюджета. В целях ускорения процесса предоставления субсидии прокурором республики в адрес Председателя Правительства республики была направлена информация, в которой предложено в кратчайшие сроки предусмотреть выделение денежных средств. В октябре 2019 г. указом Главы республики ветерану выделены денежные средства в размере 1 млн 680 тыс. руб., в настоящее время ветеран переехал и проживает в новой однокомнатной квартире.

Как показал проводимый патронаж, жилищные проблемы остаются самыми насущными для ветеранов.

В январе текущего года во время визита прокурорских работников к Е.Н. Чонаевой ветеран пожаловалась на неисправность системы



отопления жилого дома. По ее просьбе работниками прокуратуры республики инициировано обращение в уполномоченные службы для решения вопроса о замене газового оборудования. Ремонтные работы проведены в полном объеме — замена система отопления, установлены новые решетки радиаторов и газовый котел.

Это лишь малая часть того, что мы способны сделать для того, чтобы отблагодарить наших Героев за их ратный подвиг. Почет, уважение общества, авторитет и исторический опыт участников Великой Отечественной войны требуют особой

заботы и внимания со стороны государства.

В целях увековечения Героев при жизни и в канун 75-летия Победы в Великой Отечественной войне по инициативе прокурора республики с привлечением волонтерского студенческого движения произведена замена памятных табличек участникам Великой Отечественной войны на домах, в которых они проживают. Привлечение внимания подрастающего поколения необходимо в целях привития им чувства патриотизма и уважения к старшим.

Памятные таблички, которые мы установили на домах ветеранов, — это возможность для каждого гражданина выразить слова благодарности тем, кто завоевал для нас Победу.


Сегодня наш гражданский долг — окружить вниманием и заботой ветеранов. Не менее важно передать по наследству память об этих событиях в истории нашей страны подрастающему поколению. И главное — сохранить самое ценное, что отвоевали солдаты-победители, — мир, свободу, великую единую страну.

Добрые дела, которые делают прокурорские работники, всегда находят положительный отклик в сердцах наших героев. Для того чтобы сделать доброе дело, не нужны какие-

то особенные способности или грандиозные возможности... Все это дело самых обычных людей — нас с вами. Для этого не нужно искать повод, нужно просто взять и помочь.

Обратная связь с нашими ветеранами заключается в простом человеческом общении, порой убеленные сединами ветераны со слезами на глазах благодарят за внимание и элементарную заботу, пишут письма с благодарностями.

Каждое рукопожатие и встреча с победителями Великой Отечественной войны навсегда должны оставаться в нашей памяти, чтобы уже мы сами потом могли пересказывать про эти встречи следующим поколениям. Только так мы можем сохранять живые воспоминания о наших ветеранах.

Мы помним о подвиге, который ветераны совершили в годы войны, и делаем все, чтобы их жизнь в нашей республике была максимально комфортной, чтобы они чувствовали себя защищенными. 

*Прокурор
Республики Калмыкия
Е.Е. Курмаев*

*Старший помощник
прокурора Республики Калмыкия
Д.А. Имкенова*

Исполнилось 200 лет со дня рождения первого в истории России Главного военного прокурора Владимира Дмитриевича Философова

Владимир Дмитриевич Философов внес огромный вклад в развитие военного права, формирование системы органов военной юстиции, подготовку для нее профессиональных кадров и стал первым Главным военным прокурором в истории России, прослужив на этом ответственном посту более 14 лет.



В.Д. Философов

Родился Владимир Дмитриевич 15 июля 1820 г. в Псковской губернии. Его семья принадлежала к старинному дворянскому роду, который ведет свое начало от Марка Христофора Философа — выходца «от пределов» Македонии, который, по преданию, появился на Руси в X в. вместе

с византийским посольством при великом князе Владимире Святославовиче (Крестителе) и за свою службу получил от него титул «муж честен».

«Муж честен воинского чина изученный в богословских науках именем Марко Философ выехал к Благоверному Великому Князю Владимиру Киевскому от пределов Македонских, и Великий Князь посылал его в Сарацины и потому его посольство прииде к Великому Князю четыре Сарацинские Князи и крестися и за то Великий Князь его Марко честно почте, и о сем послании к Сарацинам свидетельствует Степенная книга. Потомки оного Марко Философа Федор Иванов сын Философов при Великом Государе Царе и Великом Князе Михаиле Федоровиче в 1631 и 1632 годах находился в Туле полковым и осадным воеводою и верстан поместным окладом» — так записано в справке разрядного архива.

Есть сведения, что в XVI в. при царе Иване Грозном потомки Марка Македонина Философова составля-

ли семнадцатое, а к началу XVII в. — двадцать второе колено.

«Несмотря на давность своего рода, на то, что многие предки их занимали высокопочетные места при древних князьях и царях, их нельзя было причислить к аристократии придворного круга... Это был тот класс, к которому принадлежали все главные деятели русской культуры XVIII и XIX столетий», — размышлял А.Н. Бенуа, хорошо знавший «псковскую» ветвь Философовых, в своей книге «Мои воспоминания».

Немало славных страниц в историю России вписали представители фамилии Философовых, проживших на киевской и псковской землях почти десять веков. Среди них были видные государственные и общественные деятели: министры и губернаторы, дипломаты и правоведы, генералы и литераторы, воспитатели кадетов и царских детей. Они были совсем несходные по характеру, уму и нраву. Но все они обладали общими ценными качествами — бескорыстной любовью к своей Родине, могли радоваться своим успехам, страдать ее болями, в трудную минуту для нее быть полезным, а если нужно защищать ее от врага, то и погибнуть.

Честно и преданно служили Философовы на благо России, участвовали в Полтавской битве и других сражениях в армии Петра I. Среди них были преподаватель математики и военных наук будущего императора Павла I генерал-майор Михаил Михайлович Философов, ставший впоследствии чрезвычайным посланником и полномочным министром



*Усадьба Философовых в Бежаницах,
Псковская область*

в Дании и псковским военным губернатором. Полковник Алексей Илларионович Философов был воспитателем младших сыновей Николая I.

«Равным образом и другие многие сего рода Философовы Российскому Престолу служили дворянские службы в разных чинах и жалованы были от Государей поместьями» — говорится в архивных документах.

Так, одна из ветвей этого знатного рода обосновалась в Псковской губернии. Понято, что пребывая на территории губернии с 1510 г., Философовы породнились чуть ли не со всеми псковскими помещиками. Отец Владимира Дмитриевича — Дмитрий Николаевич, с одной стороны, типичный помещик того времени. В то же время он не жалел денег на благоустройство своего имения Богдановское, превратив в «земной рай» один из уголков Новоржевского уезда Бежаницкой волости Псковской губернии. В просторном доме было много прекрасных картин,



Санкт-Петербург, здание на Набережной реки Мойки, где располагалась квартира В.Д. Филоσοфова

книг, статуй и бронзы, привезенных из частных поездок за границу.

Поскольку общим для Философовых было ценное качество: любовь к искусству, стремление окружить себя прекрасным, в Богдановское часто заезжали художники О.А. Кипренский, К.А. и С.А. Коровины, В.А. Серов, Г. Гольпейн. Более двух десятков лет в их доме проживал крепостной, обладавший незаурядным талантом, живописец Василий Тимофеев (Зерцалов). Он написал изумительный по своей красоте портрет маленького Владимира Философова. Настоящая картина «Мальчик с игрушками» хранится в Псковском музее-заповеднике.

Гордостью Философовых был созданный крепостными умельцами один из красивейших в северо-западных окрестностях парк. У подножия парка из когда-то протекающей там речки образовался колоссальный пруд, вырытый в виде буквы «Ф». На искусственных островах росла сирень. По его тропам разгуливали фа-

заны и павлины, а вокруг плавали белые и черные лебеди.

Вблизи парка была построена церковь в византийском архитектурном стиле. Люди из окрестностей тянулись к ней и благодарили ее устроителей.

Наряду с этим Д.Н. Философов был известен как властный и деспотичный барин, отличавшийся крутым нравом. Писательница А.В. Тыркова, хорошо знавшая семью Философовых, в одной из своих работ утверждает, что именно с отца Владимира Дмитриевича,

как яркого представителя «барства дикого», Пушкин писал образ помещика Троекурова в своей повести «Дубровский».

Воспитанием и обучением Владимира Философова первоначально занимался просвещенный гувернер-француз Дебосс. Получив в домашних условиях разносторонние знания по литературе, истории, математике, географии, мифологии, он продолжил свое образование в Императорском училище правоведения.

Атмосфера благородства, дух справедливости в училище правоведения вырабатывали у его воспитанников самоотверженность и честность, прививали им чувство законности, уважение к человеку и его правам, что позволяло готовить из них не только будущих министров, превосходных дипломатов, крупных губернаторов, других царских сановников и великолепных юристов, но и настоящих патриотов своей Родины.

В одном классе с ним учился А.М. Жемчужников, поэт, один из

создателей сатирических произведений Козьмы Пруткина, В.А. Арцимович, будущий государственный деятель эпохи Великих реформ, Ф.А. Бюлер, барон, писатель, директор Московского главного архива Министерства иностранных дел.

Одновременно выпусками старше или младше с ним обучались А.Н. Серов, ставший известным композитором; В.В. Стасов, художественный критик, идеолог «Могучей кучки»; И.С. Аксаков, публицист, поэт, журналист и издатель; Д.Н. Набоков, блистательный юрист, занимавший посты министра юстиции и генерал-прокурора в течение семи лет; Д.А. Ровинский, один из инициаторов введения мировых судей и суда присяжных, П.Н. Глебов, генерал-аудитор военно-морского флота.

Общение с ними и другими одаренными воспитанниками, представлявшими молодую поросль нового вида российского дворянства, не могло не повлиять на его увлечения и формирование жизненных принципов. Он серьезно относился к изучению всех общих и специальных дисциплин учебной программы. Имея к обучению особую охоту и способности, он, кроме обязательных предметов, посещал все факультативные за-



Александровская академия

нятия, в частности, помимо русского, славянского, латинского, немецкого, французского, еще прослушал цикл лекций по английскому и греческому языкам.

Окончив в 1841 г. это учебное заведение, Владимир Философов поступил на государственную службу в Канцелярию Правительствующего Сената в звании титулярного советника.

Вскоре по своей инициативе он принял участие в ревизии Восточной Сибири, проводимой Сенатом. Годы, проведенные в командировке в Сибири, стали периодом напряженной

работы по выявлению и расследованию многих злоупотреблений, лихоимств и казнокрадств местных властей.

После сибирской ревизии, длившейся более четырех лет, В.Д. Филосовов награждается орденом Святой Анны III степени и приглашается на службу в Министерство юстиции сначала редактором отделения, а затем его управляющим. В 1847 г. ему присвоен чин надворного советника, а вскоре — коллежского.

В 1850 г. он вновь переведен на службу в Правительствующий Сенат и назначен на должность чиновника за обер-прокурорским столом. Уже через год за заслуги он награжден орденом Святой Анны II степени, а еще через год произведен в статские советники. В 1853 г. Филосовов назначается на ответственный пост обер-прокурора департамента Сената и вскоре получает из рук царя орден Святой Анны I степени с императорской короной.

В 1855 г. ему поручается выполнение обязанностей церемониймейстера при погребении умершего императора Николая I.

Вступивший на престол новый монарх Александр II назначил 5 сентября 1856 г. В.Д. Философова Генерал-аудитором Военного министерства и произвел его в действительные статские советники. С этого момента вся его жизнь была полностью посвящена военно-юридическому делу.

Обстоятельно изучив положение с военно-юридическим управлением в войсках и на флоте, новый и последний Генерал-аудитор вскоре понял, что без кардинальных изме-

нений военно-судебной части, «столь важной по своему влиянию на нравственное состояние войск», не обойтись.

В качестве первоочередной задачи по реформированию всей военно-юридической системы государства он определил необходимость объединения уголовного и процессуального законодательств, разительно отличавшихся в армии и в гражданском обществе. Исключения и отступления в военном праве из общего законодательства, как он полагал, могут допускаться лишь там, где это вызывалось действительными особенностями воинского быта и строя.

Кроме того, отправной точной в реализации своих замыслов Владимир Дмитриевич определил укрепление вверенных ему военно-судебных учреждений, в которых была только треть юридически подготовленных профессиональных чиновников, прежде всего путем пополнения квалифицированными юристами.

В этой связи в 1857 г. по его инициативе создается особый комитет по разработке проекта положения о преобразовании системы подготовки военно-юридических кадров. Проведенная Филосововым работа была одобрена царем и поощрена двумя тысячами рублей серебром.

Впоследствии все смогли убедиться, что старые аудиторские кадры военного ведомства, в основном состоявшие из кантонистов, прошедших только общую образовательную подготовку и имевших, как правило, только писарские навыки, существенно уступали в профессионализме пришедшим им на смену молодым

юридически образованным выпускникам новых военно-юридических учебных заведений.

В 1860–1867 гг. В.Д. Философов, оставаясь в должности Генерал-аудитора, одновременно являлся членом консультации Министерства юстиции, активно занимаясь проводимой в стране судебной реформой.

С приходом в 1861 г. нового военного министра графа Д.А. Милютина, оказавшегося единомышленником Владимира Дмитриевича, резко оживилась работа по обновлению всей военно-судебной системы, осуществляемой вместе с общими военными реформами.

В первых же документах, подготовленных Философовым в рамках военно-судебной реформы, появилось предложение о создании в войсках «особых прокуроров», безоговорочно принятое и одобренное императором.

Разработанный при личном участии Владимира Дмитриевича Военно-судебный устав учредил в русской армии военно-прокурорский надзор, главное предназначение которого заключалось в «наблюдении за охранением законов».

После преобразования Аудиторского департамента Военного министерства в Главное военно-судное управление его начальником становится В.Д. Философов, а 1 сентября 1867 г. высочайшим повелением он назначается Главным военным прокурором.

Четырнадцатилетний период его деятельности в этих должностях оказался самым созидательным. Под его руководством также были со-

ставлены: Воинский устав о наказаниях (своего рода уголовный кодекс в части воинских преступлений) — в 1868 г., Дисциплинарный устав — в 1869 г., Устав воинской повинности — в 1874 г.

В порядке законодательной инициативы, которой в то время обладал Главный военный прокурор, он внес более 30 законопроектов.

Владимир Дмитриевич, стараясь ввести в армию гуманные начала вместе с военным министром Д.А. Милутиным добился запрета наиболее жестоких телесных наказаний военнослужащих (отменялись шпицрутены, плети, кошки).

Еще раньше, во многом благодаря его усилиям, была создана Военно-юридическая академия.

Особая заслуга Владимира Дмитриевича заключается в практической организации военно-прокурорского надзора и успешном осуществлении коренных преобразований военных судов, укомплектовании военно-юридических органов профессиональными кадрами.

Не случайно Александр III в своем рескрипте по случаю 50-летия служебной деятельности Владимира Дмитриевича отметил личный вклад на этом направлении государственной деятельности как самый важный.

В.Д. Философов, проявив «неуемное упорство», объехал практически все войска на территории Империи, которая тогда занимала шестую часть суши, простираясь от Германии до Аляски, от Афганистана до Заполярья. Сам открывал Петербургский, Московский, Варшавский, Виленский, Киевский, Одесский, Харьков-



*Бюст В.Д. Filosofova,
установленный
в Главной военной прокуратуре*

ский, Казанский военно-окружные суды и подразделения военно-прокурорского надзора.

При создании новых органов военной юстиции он закладывал принципы единства их статуса и самостоятельности, отделения суда от командования, органов обвинения от администрации и суда, максимального сокращения судебных инстанций и несменяемости судей, неустанно заботился о независимости военного прокурора от воинского начальства.

Результаты происшедших преобразований в 70–80-х годах XIX в., у истоков которых стоял В.Д. Filosofov, предвосхитили ожидания и привели к появлению нового военного суда, основанного на нача-

лах гласности и состязательности, зарождению наиболее эффективного института надзора за исполнением законов. Существенно был изменен порядок предварительного следствия и судопроизводства дел в отношении военнослужащих. В сравнении с дореформенным периодом он был значительно упрощен, стал более доступным, понятным и «прозрачным». Введенная система доказательств была основана на теории свободной их оценки по «внутреннему убеждению и совести судей». Провозглашались некоторые гарантии «по охране прав личности».

Благодаря введенному надзору за предварительным следствием повысилась эффективность борьбы с преступностью в армии, качество и оперативность предварительного расследования.

Новая правоохранительная структура, зародившаяся во многом благодаря усилиям В.Д. Filosofova, выдержала исторические изломы и успешно функционировала в неизменном виде до ноября 1917 г., заложенные Владимиром Дмитриевичем основные принципы ее работы были перенесены в систему вновь образованных органов военной прокуратуры в постреволюционный период и используются в настоящее время.

Filosofov часто привлекался к решению оперативных и острых вопросов, которые доверялись Государем узкому кругу лиц.

Так, например, через два дня после оправдания Санкт-Петербургским окружным судом двадцативосьмилетней дочери офицера В.И. Засулич, стрелявшей 24 января 1878 г.

в петербургского градоначальника Ф.Ф. Трепова, в Совете Министров под председательством царя прошло совещание по обсуждению экстренных мер по исключению подобных случаев. Министр юстиции К.И. Пален настаивал, чтобы дела такой категории «взвалили на военные суды». Но В.Д. Философов сумел убедить присутствующих, что расширение юрисдикции военных судов явится не только ненужной, но крайне опасной для законности затеей.

2 апреля 1879 г. тридцатитрехлетний отставной государственный служащий А.К. Соловьев совершил покушение на жизнь Александра II. В этой связи именно Философову было дано срочное задание подготовить проект указа о введении правил военного положения в обеих столицах и других крупных городах и об учреждении временных военных генерал-губернаторов. Такой проект законодательного акта вместе с генерал-прокурором Д.Н. Набоковым им был подготовлен за двое суток, и 5 апреля царь подписал указ.

О значимости роли Главного военного прокурора в государственных делах свидетельствует и то обстоятельство, что во время нахождения императора в летней резиденции В.Д. Философов еженедельно получал от него из Ливадии по три-четыре телеграммы, на которые исправно сообщал свое мнение.

В.Д. Философов освобожден от должности Главного военного прокурора 5 сентября 1881 г. и назначен членом Государственного Совета с присвоением чина действительного тайного советника.

Принимая во внимание заслуги и постоянную заботу о развитии образования, а также о реорганизации Военно-юридической академии и всего военно-юридического ведомства, 21 октября 1881 г. император назначил В.Д. Философова почетным членом Академии.

Организованный военными юристами страны общественный фонд учредил премию имени В.Д. Философова, которая ежегодно вручалась двум ее самым достойным слушателям.

В.Д. Философов, сутью жизни которого было служение Отечеству и преданность делу, с прежней энергией продолжал заниматься службой. Даже квартира его находилась в том же здании, где и место работы.

В течение последующих 13 лет он плодотворно продолжал трудиться в департаменте Госсювета, ведавшем вопросами юстиции, полиции и Синода.

За свои труды и заслуги В.Д. Философов удостоен многих наград. Его мундир, помимо упомянутых орденов Святой Анны I, II и III степеней, украшали ордена Святого Александра Невского, Святого Владимира I степени, Святого Станислава I степени. Он был увенчан большой коронационной медалью и бриллиантовым перстнем с сапфиром, пожалован поместьем в Царстве Польском, несколькими тысячами рублей серебром, отмечен множеством именных знаков. Имел почетное звание статс-секретаря, дававшее ему право личного доклада Императору.

17 июня 1891 г. император Александр III собственноручно написал:



*Главный военный прокурор В.Г. Петров
возлагает цветы к бюсту В.Д. Философова*

«Владимир Дмитриевич. Пятьдесят лет тому назад, по окончании курса в Императорском училище правоведения, Вы поступили на государственную службу в Канцелярию Правительствующего Сената и на первых же порах откомандированы были в распоряжение Сенатора, ревизовавшего Восточно-Сибирские учреждения. Вернувшись четыре года спустя из означенной командировки, Вы продолжали службу в Министерстве юстиции и в Правительствующем Сенате, исправляя обер-прокурорские обязанности.

В 1856 г. состоялось назначение Ваше Генерал-аудитором Военного министерства.

В должности этой, переименованной впоследствии в должность

начальника Главного военно-судного управления, Вы явили неусыпные попечения о вверенной Вам важной отрасли заведывания, причем непосредственным руководством и личными трудами в значительной мере содействовали осуществлению предпринятых в военно-судебных установлениях коренных преобразований. Назначив Вас в 1881 г. членом Государственного Совета с позволением присутствовать в Департаменте гражданских и духовных дел, я рассчитывал на Ваше испытанное трудолюбие и просвещенную опытность, и Вы вполне оправдали эти ожидания отлично усердным и добросовестным исполнением лежащих на Вас обязанностей и особых, возлагаемых на Вас поручений.

С удовольствием обозревая пройденное Вами продолжительное служебное поприще, Я с изъятием Моей признательности Всемиловейше жалую Вас кавалером Императорского Ордена Святого Равноапостольного Князя Владимира I степени, знаки коего при сем препровождаются.


Пребываю к Вам неизменно благосклонный Александр».

В начале 1881 г. члены Главного военного суда ходатайствовали через Военного министра перед императором об увековечении памяти Философова, в зале Главного военного суда был размещен его портрет.

Скончался Владимир Дмитриевич 24 ноября 1894 г. на 75-м году жизни и был похоронен в фамильном склепе своего земельного владения.

Вклад Владимира Дмитриевича в развитие российской государственности был оценен его современниками и отражен в некрологе на его смерть, напечатанном в газете «Новое время»: «...После продолжительной болезни скончался член Государственного Совета по департаменту гражданских и духовных дел, действительный тайный советник, статс-секретарь Владимир Дмитриевич Философов. Покойный принад-

лежал к выдающимся деятелям царствования Императора Александра II и был одним из главных сотрудников бывшего военного министра Д.А. Милютина в осуществлении реформ... На обширной арене деятельности, на которой он поработал, можно сказать, со славой для себя и с пользой для Отечества... он сохранил до последнего времени свою энергию и жизнедеятельность, председательствуя во многих комиссиях, рассматривавших дела государственной первостепенной важности. Как человек покойный, отличаясь недюжинным дарованием, был в то же время добрым и симпатичным. Всякое дело, клонившееся к пользе родине и доходившее до него, находило в нем живой отклик».

В Главной военной прокуратуре в память о В.Д. Философове — первом Главном военном прокуроре, выдающемся государственном деятеле и реформаторе, великолепном юристе, истинном патриоте и гражданине своего Отечества установлен бюст Владимира Дмитриевича, воздвигнутый по правую руку от скульптуры основателя Российской прокуратуры — Императора Петра I. 

Главная военная прокуратура

Умер Олег Тимофеевич Анкудинов

12 августа 2020 г. на 73-м году жизни скончался советник Генерального прокурора Российской Федерации государственный советник юстиции 2-го класса, заслуженный юрист Российской Федерации Олег Тимофеевич Анкудинов.



В органах прокуратуры он проработал более 45 лет. Свою деятельность начал в 1974 г. с должности следователя районной прокуратуры г. Перми, работал прокурором отдела областной прокуратуры, заместителем прокурора района, прокурором города. С 1985 по 1992 г. — в Прокуратуре Союза ССР прокурором, старшим прокурором, заместителем начальника управления по надзору за законностью судебных постановлений по уголовным делам.

С 1992 по 1998 г. — заместитель начальника управления по надзору за законностью судебных постановлений по уголовным делам Генеральной прокуратуры Российской Федерации. В 1998 г. — первый заместитель начальника Главного следственного управления — начальник организационно-методического управления, с 1998 г. — начальник управления по обеспечению участия прокуроров в рассмотрении уголовных дел судами.


С 2007 по 2012 г. — начальник Главного управления по обеспечению

участия прокуроров в рассмотрении уголовных дел судами, с 2012 по 2018 г. — начальник Главного уголовно-судебного управления, с 2018 по 2020 г. — советник Генерального прокурора Российской Федерации.

Возглавляя на протяжении двух десятилетий отраслевое направление по обеспечению участия прокуроров в рассмотрении уголовных дел судами, Олег Тимофеевич проявил себя как высококвалифицированный юрист, профессиональный, демократичный и человечный руководитель, заинтересованный не только в конечных результатах деятельности, но и в создании благоприятного делового климата в возглавляемом им подразделении, совершенствовании организации работы на местах, подготовке отраслевых кадров, повышении их деловой квалификации. Многое им было сделано и на посту советника Генерального прокурора Российской Федерации.

Отличительной чертой Анкудинова всегда оставались преданность интересам Родины и ведомства.

Благодаря своей активности, творческому подходу, масштабности мышления и компетентности он пользовался среди коллег и в судебной системе большим авторитетом, приобрел широкую известность у юридической общественности.

Светлая память об Олеге Тимофеевиче навсегда сохранится в наших сердцах. Мы выражаем глубокие соболезнования его семье и близким. 

*Главное уголовно-судебное
управление Генеральной прокуратуры
Российской Федерации*