



173986 348219

**Генеральная прокуратура
Российской Федерации**

ул. Б. Дмитровка, 15а
Москва, Россия, ГСП-3, 125993

Прокурорам субъектов Российской
Федерации и приравненным к ним
прокурорам специализированных
прокуратур

16.12.2017 № 36-11-2017

ИНФОРМАЦИОННОЕ ПИСЬМО

Об усилении надзора за исполнением
уголовно-процессуального закона
органами предварительного следствия
при прекращении процессуального
статуса лица в качестве подозреваемого

Конституционный Суд Российской Федерации 21.11.2017 вынес постановление № 30-П по делу о проверке конституционности положений статей 38 и 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина В.В. Ченского (далее – постановление № 30-П).

По мнению заявителя, оспариваемые им нормы ограничивают право гражданина, освобожденного из-под стражи после задержания по подозрению в совершении преступления, на судебную защиту в том случае, если он допрашивается следователем в качестве свидетеля без вынесения процессуального решения о прекращении его уголовного преследования.

Исследовав положения статей 38 и 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ) в их взаимосвязи, Конституционный Суд Российской Федерации пришел к выводу о том, что применительно к одному и тому же преступлению, по факту которого возбуждено уголовное дело, лицо не может одновременно находиться в статусе подозреваемого, то есть лица, подвергнутого уголовному преследованию, и свидетеля, которому могут быть известны какие-либо обстоятельства, имеющие значение для расследования и разрешения уголовного дела, и вызванного для дачи показаний.

Согласно разъяснению, изложенному в постановлении № 30-П, допросу лица в качестве свидетеля по уголовному делу, в котором это лицо имело статус подозреваемого, должно предшествовать процессуальное решение о прекращении его уголовного преследования. Таким образом, следователь не вправе допрашивать по одному и тому же делу, об одних и тех же событиях в качестве свидетеля лицо, чей статус подозреваемого не прекращен надлежащим процессуальным решением. Поэтому прокурорам при указанных

АН № 069392

Генеральная прокуратура Российской
Федерации
№36-11-2017/Ип12012-17

обстоятельствах необходимо акцентировать внимание на наличии обозначенного постановления о прекращении уголовного преследования.

По мнению Конституционного Суда Российской Федерации, если лицо, ранее задерживавшееся по подозрению в совершении преступления, допрашивается после освобождения из-под стражи в качестве свидетеля без процессуального оформления прекращения его статуса подозреваемого, оно фактически лишено возможности защитить свои нарушенные права. В этом случае оно вправе обжаловать в суд бездействие следователя, выразившееся в непринятии решения о прекращении его уголовного преследования и в необеспечении реализации права на реабилитацию.

В соответствии со статьей 6 Федерального конституционного закона от 21.07.1994 № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» (в редакции от 28.12.2016) решения этого судебного органа конституционного контроля обязательны для всех представительных, исполнительных и судебных органов государственной власти, органов местного самоуправления, предприятий, учреждений, организаций, должностных лиц, граждан и их объединений.

Учитывая изложенное, прокуроры при реализации надзорных полномочий должны настаивать на неукоснительном исполнении органами предварительного расследования приведенных предписаний Конституционного Суда Российской Федерации. При выявлении нарушений закона, выразившихся в производстве допроса лица, которому ранее по данному уголовному делу придан статус подозреваемого, в качестве свидетеля без вынесения постановления о прекращении уголовного преследования – требовать их устранения на основании пункта 3 части 1 статьи 37 УПК РФ.

Содержание настоящего информационного письма доведите до сведения нижестоящих прокуроров.

Заместитель Генерального прокурора
Российской Федерации

 В.А. Гринь