

Главный редактор:

Гриднева М.Е., старший помощник
Генерального прокурора Российской
Федерации по особым поручениям

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Васильева Л.Е., начальник управления по обеспечению участия прокуроров в гражданском и арбитражном процессе Генеральной прокуратуры Российской Федерации

Гриб В.В., председатель Комиссии Общественной палаты РФ по общественному контролю и взаимодействию с общественными советами, заведующий кафедрой гражданского общества МГИМО МИД РФ, доктор юридических наук, профессор

Зайцева М.В., начальник управления по надзору за соблюдением прав, свобод и законных интересов несовершеннолетних Генеральной прокуратуры Российской Федерации

Замуруев С.В., начальник Главного управления кадров Генеральной прокуратуры Российской Федерации

Зимин В.П., старший помощник Генерального прокурора Российской Федерации по особым поручениям

Инсаров О.А., начальник Главного управления правовой статистики и информационных технологий Генеральной прокуратуры Российской Федерации, кандидат юридических наук

Некрасов А.Ю., начальник Главного организационно-аналитического управления Генеральной прокуратуры Российской Федерации

Паламарчук А.В., начальник Главного управления по надзору за исполнением федерального законодательства Генеральной прокуратуры Российской Федерации, кандидат юридических наук

Платонова О.Ф., заместитель главного редактора Издательской группы «Юрист»

Розанов А.А., советник Генерального прокурора Российской Федерации, председатель Совета Общероссийской общественной организации ветеранов и пенсионеров прокуратуры

Русецкий А.Е., начальник управления по надзору за исполнением законодательства о противодействии коррупции Генеральной прокуратуры Российской Федерации

Феоктистов С.В., начальник Главного уголовно-судебного управления Генеральной прокуратуры Российской Федерации

Учредитель



Издательская группа «Юрист»



Издается при содействии
Генеральной прокуратуры
Российской Федерации

Над выпуском работали:
Филатенков М.В.,
Ломоносова О.В.

Дизайнер **Курукина Е.И.**
Корректор **Шешеня Н.М.**

Адрес редакции:
115035, Москва, Космодамианская набережная,
д. 26/55, стр. 7
Тел. (495) 953-9108, e-mail: avtor@lawinfo.ru

Отдел подписки: podpiska@lawinfo.ru

Подписные индексы:
«Роспечать» — 80031
«Объединенный каталог» — 91905

При перепечатке ссылка на журнал обязательна.
Точки зрения редакции и автора могут не совпадать.

Редакция и издатель не несут ответственность за достоверность
рекламной информации.

Присланные материалы обратно не возвращаются.

В журнале также использованы фотоматериалы,
предоставленные К.А. Красильниковым.

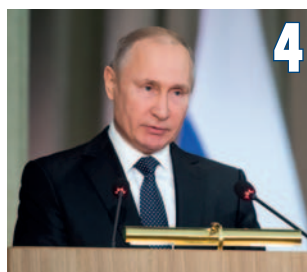
Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору
в сфере связи, информационных технологий
и массовых коммуникаций (Роскомнадзор).

Свидетельство о регистрации средства массовой информации
ПИ № ФС77-42298 от 8 октября 2010 г.

Тираж 1500 экз.

Отпечатано в типографии
ООО «Национальная полиграфическая группа»

Номер подписан в печать 26.11.2018 г.
Номер вышел в свет 09.01.2019 г.



ТЕМА НОМЕРА

Подведены итоги года 4
Состоялось расширенное заседание коллегии Генеральной прокуратуры Российской Федерации

Доклад Генерального прокурора Российской Федерации Ю.Я. Чайки 10

Вопросы взаимодействия правоохранительных, контрольно-надзорных органов и органов государственной власти в сфере декриминализации лесопромышленного комплекса на территории Красноярского края 23

Организация прокурорского надзора в сфере реализации государственных программ на территории Республики Ингушетия 27

О работе военной прокуратуры Центрального военного округа по защите экономических интересов государства 31

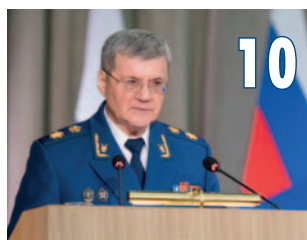
Проблемы реализации полномочий прокурора при осуществлении надзора за соблюдением разумного срока уголовного судопроизводства 35

О состоянии законности и практике прокурорского надзора за исполнением законодательства в сфере долевого строительства многоквартирных домов 39

О задачах Байкальской межрегиональной природоохранной прокуратуры по укреплению законности в экологической сфере на Байкальской природной территории 43

Организация прокурорского надзора в сфере обеспечения безопасности объектов транспорта 48

О мерах по повышению эффективности прокурорского надзора за исполнением законов в сфере оборонно-промышленного комплекса и государственного оборонного заказа 51



АКТУАЛЬНО

Реформы особо режимных прокуратур 54

Актуальные проблемы ценообразования в сфере прокурорского надзора за исполнением законодательства о государственном оборонном заказе 60

Надзор за расследованием преступлений, связанных с незаконным оборотом сильнодействующих и ядовитых веществ на территории ЦФО 63



БОРЬБА С КОРРУПЦИЕЙ

Конфликт интересов на государственной службе: предотвращение и урегулирование 67

О некоторых аспектах противодействия коррупции в органах государственной власти и местного самоуправления в Липецкой области 70

«Дробление» закупки для обеспечения государственных и муниципальных нужд как способ совершения коррупционных правонарушений 75

Опыт работы прокуратуры Омской области по обращению в доход государства объектов недвижимости, в отношении которых не представлены сведения о законности приобретения 78

МЕЖДУНАРОДНЫЕ НОВОСТИ

Генеральный прокурор Российской Федерации Ю.Я. Чайка посетил с официальным визитом Словению и Грецию.....	80
Актуальные новости.....	84

ЗАЩИТА ДЕТЕЙ

К 75-летию образования в органах прокуратуры подразделения по надзору за соблюдением прав детей	86
О положительном опыте работы прокуроров Костромской области по обращению в суд с заявлением о признании запрещенной информации, причиняющей вред здоровью и развитию детей.....	89
Прокурорский надзор за обеспечением лекарствами детей-инвалидов в Саратовской области.....	91
Об организации прокурорского надзора в сфере защиты прав детей-инвалидов в прокуратуре Удмуртской Республики	94

ОБМЕН ОПЫТОМ

О практике надзора прокуратуры Ивановской области в сфере социальной защиты инвалидов.....	99
В Курганской области по инициативе надзорного ведомства принят региональный закон, запрещающий реализацию алкогольной продукции в нежилых помещениях, расположенных на первых этажах многоквартирных жилых домов.....	103
Организация прокурорского надзора в сфере уголовно-правовой статистики в Амурской области	106
Типичные нарушения административного производства при привлечении граждан к ответственности за выявленные с использованием автоматических устройств фотофиксации нарушения в области дорожного движения	110
Правовые особенности защиты прав дольщиков в городе Севастополе	113

ЭКОЛОГИЯ

О практике предъявления прокурорами Сахалинской области исковых заявлений о возмещении ущерба, причиненного незаконной добычей водных биологических ресурсов	115
В Кемеровской области прокурор признал правила землепользования и застройки недействующими, предотвратив незаконную рубку лесных насаждений.....	119

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

Особенности поддержания государственного обвинения работниками прокуратуры Республики Ингушетия в отношении сотрудников правоохранительных органов	122
Экономико-криминалистическое обеспечение надзорной деятельности прокуратуры по делам об экономических преступлениях: проблемы и решения.....	126

ВНЕ СЛУЖБЫ

Прокуратура России отметила 297-ю годовщину со дня образования.....	131
В здоровом теле — здоровый дух	137

СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

«Сложное было время, но интересное...»	143
В память о Николае Николаевиче Привалове	



Подведены итоги года

Состоялось расширенное заседание коллегии Генеральной прокуратуры Российской Федерации

19 марта 2019 г. в Генеральной прокуратуре Российской Федерации состоялось расширенное заседание коллегии, посвященное итогам работы органов прокуратуры за 2018 г. и задачам по укреплению законности и правопорядка на 2019 г.

В заседании принял участие Президент Российской Федерации В.В. Путин.



Заседание коллегии открыл Президент Российской Федерации В.В. Путин. Публикуем полный текст выступления Президента Российской Федерации.

**«Добрый день,
уважаемые товарищи!»**

Сегодня в рамках расширенной коллегии Генеральной прокуратуры обсудим, каких результатов вам удалось добиться в 2018 г. и какие ключевые задачи предстоит решить.

Сразу подчеркну, в прошлом году российские прокуроры внесли зна-

чимый вклад в борьбу с криминалом, экстремизмом, коррупцией. Отмечу и тот большой объем обращений граждан, который вы рассмотрели, — порядка пяти миллионов за 2018 г.

В том числе при непосредственном участии органов прокуратуры погашены задолженности по зарплате граждан. Вы продолжали следить за соблюдением законов в социальной сфере. И по зарплате, конечно, — это значимый результат.

Погашены задолженности на сумму более 26 млрд рублей. В целом в результате принятых мер число нарушений прав граждан, связанных

с оплатой их труда, снизилось по сравнению с 2017 г. на 15 процентов.

Более эффективным стал надзор за деятельностью оборонно-промышленного комплекса. Я об этом Юрия Яковлевича [Чайку] просил сообщить отдельно, потому что мы с вами хорошо знаем, что государство выделяет значительные средства на эти цели.

И нам нужно добиться того, чтобы все, что связано с выполнением наших планов в области повышения обороноспособности страны, было поставлено на государственные серьезные рельсы, чтобы не было допущено никаких нарушений и никакого воровства, что самое главное. К сожалению, такие факты были, имели место...

Принципиальная позиция военных прокуроров позволила обеспечить позитивную динамику состояния дисциплины и правопорядка в войсках.

Хочу поблагодарить российских прокуроров за добросовестное выполнение служебных обязанностей, профессионализм и принципиальность.

Нужно и впредь работать столь же результативно, добиваться неукоснительного и единообразного исполнения законов на всей территории Российской Федерации, решительно противостоять любым проявлениям произвола и правового нигилизма.

На какие первоочередные задачи хотел бы обратить ваше внимание, уважаемые коллеги?

Началась реализация национальных проектов, рассчитанных на долгосрочную перспективу. На эти программы направляются значительные, если не сказать беспрецедентно большие, ресурсы. И они должны быть израсходованы адресно, рационально, прино-

сить ожидаемый результат обществу. Прошу в рамках вашей компетенции тщательно за этим следить.

Не менее важно содействовать формированию нормативной базы национальных проектов. Кроме того, вы знаете, что за предстоящие два года через детальную ревизию должны пройти все акты в сфере надзора и контроля.

От архаизмов, от всего, что тормозит развитие, нужно самым решительным образом избавляться. Но делать это нужно, безусловно, в высшей степени аккуратно. Мы понимаем, сколько здесь рисков. Нужно быть очень внимательными при принятии определенных решений.

Уверен, что вместе с коллегами из других ведомств, парламентариями, деловым сообществом, Правительством, разумеется, в первую очередь, вы примете самое активное участие в разработке и обновлении законодательной и вообще нормативной базы, в том числе и ведомственной. Прошу вас на это обратить внимание.

В этой связи еще об одной важной задаче, о которой я говорил на недавних коллегиях МВД и Федеральной службы безопасности, — это более эффективная защита прав предпринимателей, содействие улучшению делового климата. Для нас это крайне необходимо, уважаемые коллеги, потому что те ограничения, с которыми мы сталкиваемся вовне, мы должны компенсировать улучшением качества нашей работы внутри. Это вполне можно сделать, все в наших руках.

Прошу прокуроров решительно реагировать на нарушения в этой сфере. Оказывать предпринимателям эффективную помощь и поддержку

в отстаивании их законных прав и интересов.

Ваша прямая обязанность — вести мониторинг ситуации, связанной с уголовным преследованием представителей бизнеса. И при необходимости оперативно использовать меры прокурорского реагирования, в том числе не допускать безосновательного продления пребывания под стражей или действий, которые ведут к разрушению компаний, к тому, что люди теряют рабочие места.

И конечно, нужно продолжать последовательно и системно наводить правовой порядок в сфере трудовых и социальных отношений, в том числе под постоянным контролем должны находиться вопросы обеспечения занятости, особенно молодежи и людей предпенсионного возраста.

Жестко следует реагировать на несвоевременные выплаты людям пенсий и пособий, нарушения при льготном предоставлении лекарств и средств реабилитации.

Прошу также принципиально подходить к соблюдению законодательства о поддержке семьи, реализации материнского капитала, предоставлении жилья сиротам.

Конечно, здесь очень много вопросов экономического характера, возможностей на региональном уровне и так далее, но далеко не всегда экономические, финансовые ограничения являются причиной недобросовестного исполнения своих обязанностей со стороны органов власти и управления.

Большей результативности жду от вас и в вопросах защиты прав несовершеннолетних. Несмотря на проделанную работу, нарушений здесь

по-прежнему очень много. Более того, в прошлом году их число выросло.

Кроме того, нужно серьезно повысить уровень защищенности детей и подростков от преступных посягательств. Прошу Генеральную прокуратуру всесторонне проанализировать ситуацию в этой сфере и предложить дополнительные меры по профилактике подобных преступлений.

Уважаемые участники коллегии!

Одним из приоритетных направлений работы прокуратуры остается координация действий правоохранительных органов в борьбе с преступностью.

Важно совершенствовать механизмы взаимодействия с МВД, Следственным комитетом и другими ведомствами для снижения уровня криминала, экстремизма, коррупции, настаивать на строгом соблюдении закона при приеме, регистрации и рассмотрении сообщений о преступлениях, а также при оформлении и передаче статистической информации.

Необходимо своевременно выявлять и устранять нарушения в работе органов, занимающихся оперативно-разыскной деятельностью, осуществлять надзор за качеством расследования уголовных дел, причем на всех этапах следствия.

Вновь повторяю, должны строго соблюдаться требования уголовно-процессуального законодательства о разумных сроках уголовного судопроизводства. А избрание такой меры пресечения, как содержание под стражей, — соответствовать тяжести предъявляемого обвинения, а не просто делать это для создания условий, как полагают некоторые работники

следствия, для более качественного, как им кажется, расследования.

Прошу также крайне ответственно относиться к согласию на рассмотрение в судах уголовных дел в особом порядке. Если есть сомнения в доказанности обвинения, добровольности и осознанности заявления обвиняемым такого ходатайства, нужно требовать рассмотрения дела в обычном порядке.

Рассмотрение дел в особом порядке — важный, конечно, инструмент, но он не должен служить прикрытием некачественной, некомпетентной работы в сфере следствия.

В поле постоянного внимания прокуратуры должна оставаться уголовно-исполнительная система. Вместе с коллегами из ФСИН, уполномоченными по правам человека в регионах, представителями правозащитных организаций прокуроры обязаны усилить надзор за условиями, в которых оказываются люди, лишённые свободы. И добиваться строгого соблюдения современных стандартов содержания и медицинского обеспечения.

Далее: более эффективной должна стать работа органов прокуратуры в области охраны окружающей среды и природопользования. Вы знаете, насколько это чувствительный вопрос для общества, для людей. Да и в экономике это очень важный фактор — сейчас мы переходим на новые стандарты в этой сфере, нужно внимательно за этим смотреть.

Речь идет о наведении порядка в сфере обращения с коммунальными отходами, оперативной реакции на несанкционированные свалки. Все обращения граждан должны рассматриваться самым тщательным образом

и вести к принятию конкретных мер. Прошу вас добиваться принятия этих конкретных мер.

Уважаемые коллеги!

Что хотел бы подчеркнуть в заключение? Работа органов прокуратуры традиционно находится в фокусе общественного внимания.

Вы наделены серьезными полномочиями. На вас лежит большая ответственность по защите интересов государства, прав и свобод людей.

Уверен, вы это хорошо понимаете и будете делать все, чтобы и впредь профессионально выполнять поставленные перед вами задачи.

Благодарю вас за внимание».

Заключительное слово Президента Российской Федерации В.В. Путина

«Уважаемый Юрий Яковлевич! Уважаемые коллеги!

Буквально два замечания. Конечно, в обязанности прокуратуры входит все, что регулируется правом в стране, практически вся жизнь. Поэтому нет смысла ничего здесь снова и снова перечислять. И я уже говорил о приоритетах, и Генеральный прокурор сейчас сказал об этом. Но буквально несколько общих на первый взгляд замечаний, и даже, может быть, для профессиональных юристов тривиальных замечаний.

Первое. Прежде всего нужно обращать внимание в работе на защиту законных интересов граждан. Это приоритет номер один. И в этом смысле на первое место, конечно, должны быть поставлены вопросы



социальной защиты: своевременной выплаты заработных плат, социальных пособий, предоставления жилья тем категориям граждан, которые имеют на это право, и так далее.

Второе — это большие денежные потоки со стороны государства в те или иные отрасли. Мы уже говорили о гособоронзаказе. Эта задача остается в качестве приоритетной. Но все-таки здесь работа идет на конкретных предприятиях, в конкретных регионах. Их много, но это не все регионы.

А то, что мы сейчас начинаем делать, приоритетные национальные проекты, это касается всех регионов Российской Федерации, всех без исключения. Есть некоторые задержки и со стороны Правительства, и со стороны регионов, не приняты еще все решения, которые нужно принять для того, чтобы активно начать эту работу, но в ближайшее время, в самое ближайшее, это начнется. Это значит, что будут двигаться большие денежные

потоки в регионы, и там должна быть осуществлена соответствующая, предусмотренная этими планами, работа.

И здесь, конечно, жду от вас самого внимательного отношения. Не нужно ни в коем случае мешать людям работать, но контролировать то, что происходит, контролировать, как расходуются государственные народные денежки, — это чрезвычайно важное обстоятельство. Я здесь очень на вас рассчитываю, просто очень на вас рассчитываю.

В области экологии у нас новация, которая должна была бы давно начаться уже, но мы все откладывали и откладывали, кстати говоря, имея в виду непростые условия в экономике, настойчивые требования и просьбы бизнеса. Но сейчас мы с 1 января 2019 г. перешли к внедрению так называемых новейших, наиболее доступных технологий. Первые 300 предприятий должны начать по этим новым правилам.

Предприятия так называемой первой категории, наиболее оказывающие серьезное негативное воздействие на окружающую среду. А потом с 2022 г. и другие предприятия этой категории должны включиться.

В этой связи скажу, как я уже здесь только что заметил абсолютно тривиальную для профессионального юриста вещь: прокуратура — это не Правительство, это не Министерство экономического развития, это не Министерство труда, и она не должна руководствоваться никогда соображениями экономической, социальной и тем более политической целесообразности.

Часто, очень часто можно услышать, что такое-то требование закона по экономическим, финансовым, всяким другим соображениям исполнить невозможно. Такое бывает. Но это что значит?

Это значит, что в том числе Генеральная прокуратура должна обобщать все имеющиеся подобные моменты в жизни общества, государства, выходить с предложениями в Правительство, Администрацию Президента, Федеральное Собрание и показывать, что такая-то норма не работает или невозможно ее исполнить. Тогда и Президент, и Правительство, и Федеральное Собрание публично должны что делать? Менять эту норму закона или отменять.

Иначе у нас получится так, как было в 90-х годах в нашей новейшей истории: принималось огромное количество «приятных» для уха обывателя нормативных актов, и более

половины, уверенно можно сказать, не исполнялось, да и не могло быть исполнено в силу очень тяжелого финансового и экономического положения в стране.

Что это означало? Надувательство людей, просто обман. Принимали законы, зная, что они никогда не будут исполнены, навешивали огромное количество льгот, понимая, что бюджет не в состоянии реализовать эти решения. Мы ни в коем случае не можем возвращаться к такой практике.

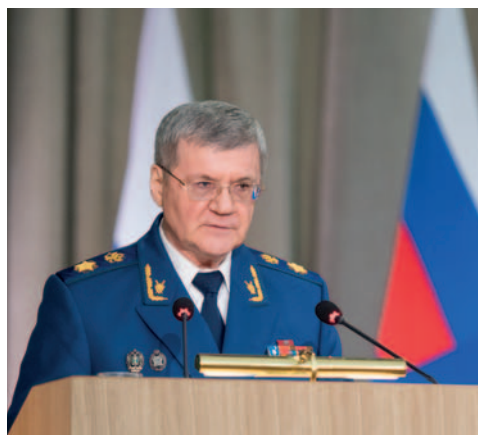
Если нужно принимать так называемые непопулярные, но необходимые решения, значит, нужно выходить к людям, ясно, публично излагать свою позицию и на основе этого честного диалога с гражданами принимать соответствующее решение. Да, люди у нас с разным образованием, с разным уровнем подготовки, но, если вести честный диалог, люди всегда поймут.

Поэтому нужно все уровни власти, в том числе и региональные, побуждать именно к такому поведению, к такому стилю работы, и в этом смысле на прокуратуре, на Генеральной прокуратуре тоже, большая ответственность. Прошу и Юрия Яковлевича иметь это в виду, получать от вас соответствующую информацию, обобщать ее и выходить с необходимыми предложениями по совершенствованию нормативной базы.

В целом хочу вас поблагодарить за работу и пожелать вам успехов.

Спасибо большое». 

Доклад Генерального прокурора Российской Федерации Ю.Я. Чайки



**«Уважаемый
Владимир Владимирович!
Уважаемые коллеги!»**

Прошедший год был насыщен важными политическими, экономическими и социально-культурными событиями, которые требовали от органов прокуратуры постоянного мониторинга состояния законности, оперативного реагирования на возникающие проблемы.

Подводя сегодня итоги, можно сказать, что во взаимодействии с органами власти и общественными институтами эти задачи в основном были эффективно решены.

При осуществлении надзора за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина в 2018 г. прокурорами выявлено и пресечено более 4 млн нарушений, в связи с чем приняты все необходимые меры реагирования.

Многие из них, как и прежде, касались обеспечения законности в **сфере оплаты труда**. В результате погашено 26 млрд руб. долгов по заработной плате, что напрямую затрагивало интересы полумиллиона работников.

В области трудовых правоотношений у прокуроров появилась новая зона ответственности — следить за соблюдением прав граждан предпенсионного возраста. Все предоставленные им гарантии, равно как и обязанности работодателей, органов власти, прописаны в специальном законе. Жестко реагируйте на любые отступления от него, особенно на факты отказов в приеме на работу и увольнений.

В целях организации надзора за соблюдением трудовых прав граждан мною недавно подписан приказ, содержащий весь алгоритм действий от предупреждения нарушений до привлечения к ответственности недобросовестных работодателей. Его неукоснительное исполнение прокурорам необходимо взять под личный контроль.

В 2018 г. в России стартовала программа **«Десятилетие детства»**, один из важнейших компонентов которой — обеспечение безопасности несовершеннолетних.

Прокуроры активно действовали в этом направлении, реагируя на



В.В. Путин, В.В. Володин, В.М. Лебедев

сигналы о чрезвычайных ситуациях в образовательных учреждениях, нарушениях при организации питания детей, их перевозках автотранспортом.

Принимались меры по защите подростков от негативной информации, насилия, вовлечения в употребление наркотиков и иную противоправную деятельность.

В суды прокурорами заявлено 77 тыс. исков, в том числе об оснащении образовательных учреждений средствами охраны, оборудовании в них медицинских пунктов, создании дополнительных мест в школах и детских садах.

Держите на постоянном контроле исполнение законодательства, регламентирующего поддержку педагогов в сельской местности, сирот, детей-инвалидов.

Для предотвращения распространения в молодежной среде идеологии криминальных субкультур добивайтесь от уполномоченных ведомств осуществления всего комплекса мероприятий, прежде всего профилактической направленности.

Майским указом Президента **охрана жизни и здоровья жителей России** определена в числе национальных целей развития страны.

Для органов прокуратуры надзор за исполнением законов в сфере здравоохранения всегда находился в числе приоритетов.

В 2018 г. внимание было сосредоточено на получении гражданами доступных и качественных медицинских услуг и лекарств.

Благодаря нашему вмешательству в республиках Калмыкия, Крым, Астраханской области за счет средств региональных бюджетов организована транспортировка больных на жизненно необходимые процедуры в больницы.

В Пермском крае прокурор добился открытия аптек в 7 поселениях, жители которых были вынуждены преодолевать почти 200 км для покупки препаратов.

Главой государства обозначены новые параметры в области здравоохранения, прежде всего в его первичном звене.

В рамках компетенции контролируйте исполнение этих мероприятий.

Не менее важны вопросы **государственной социальной поддержки**, в первую очередь пенсионеров, инвалидов, многодетных семей. Допускаемые в этой сфере нарушения очень болезненны для граждан. Поэтому необходимо оперативно реагировать на каждый сигнал о нерасторопности при начислении и индексации пенсий, других выплат.

Надзорными средствами обеспечивайте соблюдение прав инвалидов и престарелых, проживающих в социальных учреждениях. Это относится к санитарной, противопожарной обстановке, исполнению законов об опеке и попечительстве.

В целом защищая интересы граждан в социальной сфере, обратите особое внимание на реализацию 12 национальных проектов, предусмотренных Указом Президента от 7 мая 2018 г., с которыми россияне связывают многие позитивные перемены в жизни, надежды на благополучное и стабильное будущее.

Большинство граждан нашей страны небезосновательно волнуют **качество и стоимость получаемых коммунальных услуг, комфорт и безопасность проживания**.

Несмотря на снижение числа поступивших к нам обращений в сфере ЖКХ (-5,6%), во многих регионах остается сложной ситуация **с содержанием и ремонтом многоквартирных домов**. Установлены многочисленные факты ненадлежащей разработки и финансирования программ капремонта, нарушений при отборе подрядных

организаций, неправомерного использования взносов граждан.

Массовые недостатки допущены местными властями при реализации приоритетного проекта **«Формирование комфортной городской среды»**. В их числе невыделение средств на софинансирование программ, приемка некачественных работ, хищения.

К счастью, есть и противоположные примеры, когда личное внимание руководителей регионов к этим вопросам приводит к осязаемому улучшению состояния дворов и общественных пространств.

По итогам года могу сказать, что нам удалось «качнуть маятник» **в сфере долевого строительства**. Применялся весь доступный арсенал мер воздействия. Как следствие, в активе — сотни достроенных объектов, громкие дела, аресты виновных. Но и проблем еще достаточно. Их решение во многом зависит от вас.

Например, в Хабаровске в связи со срывом сроков строительства 4 домов в прошлом году сложилась крайне острая обстановка, 452 обманутых дольщика были на пределе терпения.

В июне мы встретились с инициативной группой, изучили ситуацию и, отвергнув все рассуждения о банкротстве, других объективных, в кавычках, причинах, совместно с Минобороны занялись предметной работой. До конца года 185 квартир в двух достроенных домах были заселены, ключи от остальных дольщики получают в ближайшее время.

Используя свой авторитет на местах, добивайтесь ощутимых для людей результатов. Если деньги сданы, а дома не построены, значит, как минимум есть нерадивые чиновники,

ничего кроме согласований не сделавшие, и недобросовестные предприниматели. Вот и держите их жесткой хваткой до выдачи ключей от квартир.

В конце 2018 г. граждане столкнулись с еще одной проблемой в сфере оказания им коммунальных услуг. Несмотря на назревшую необходимость реформ и продолжительный подготовительный период, в ряде регионов не смогли полностью перейти на **новые формы работы с твердыми бытовыми отходами** (Архангельская, Курская, Омская, Рязанская, Тверская области и другие). В результате жители городов наблюдали горы невывезенного мусора. При этом стоимость его утилизации для населения росла.

Поручая прокурорам жестко реагировать на незаконное завышение коммунальных тарифов. И это касается не только сборов за вывоз твердых бытовых отходов.

В ближайшее время мы отдельно обсудим эту тему на оперативных совещаниях с участием руководителей заинтересованных ведомств, глав субъектов, общественных организаций.

Проблема мусора не единственная в экологической сфере. По-прежнему резонансными остаются вопросы **незаконных рубок леса**.

За последние годы возбуждены десятки тысяч уголовных дел о таких преступлениях (только в 2018 г. свыше 14 тыс.). Однако ситуация в лучшую сторону не меняется. Более половины из них остались нераскрытыми. Возмещение ущерба практически не обеспечивается. В 2018 г. он взыскан лишь на 1%.

Кроме как бессилие правоохранительных органов я такие результаты охарактеризовать не могу.

При содействии должностных лиц лесопользователи зачастую незаконно получают лесные участки на длительный срок по минимальной ставке арендной платы. Но даже она не вносится. В результате долги перед государством превысили 10 млрд руб. И мы уже не первый раз говорим об этих проблемах.

Требую от прокуроров, используя надзорные полномочия, возможности координации деятельности правоохранительных органов, навести порядок в данной сфере, разобраться с каждым уголовным делом.

В решении всего комплекса экологических проблем мы ожидаем более эффективной работы от специализированных природоохранных прокуратур, в том числе недавно созданных Амурской и Байкальской, действующих на правах субъектов.

В сфере **защиты законных интересов предпринимателей** прокуроры реагировали на нарушения при реализации программ развития малого и среднего бизнеса, неправомерные действия контролирующих органов.

Под нашим контролем находились вопросы надлежащего оказания хозяйствующим субъектам госуслуг.

Например, после реагирования Генеральной прокуратуры восстановлены права более 1 тыс. дальневосточных предпринимателей, которые неправомерно не регистрировались Россельхознадзором в реестре экспортеров.

Самостоятельным направлением в сфере защиты бизнеса стала работа

по выполнению поручения главы государства об устранении нарушений при оплате заказчиками обязательств по госконтрактам. В прошлом году принятыми мерами погашены долги на сумму 35 млрд руб.

Эта деятельность прокуроров очень важна для бизнеса, конкретных работников, их семей. Хотя, безусловно, авторитет власти не растет от того, что, например, работы по ремонту дорог общего пользования оплачивались лишь под нажимом прокурора.

Поэтому необходимо шире использовать практику предъявления регрессных исков к виновным должностным лицам, иначе мы десятилетие будем разбираться с этими долгами.

В ближайшее время по поручению Президента предстоят масштабные мероприятия по пересмотру всей нормативной базы, устанавливающей обязательные для бизнеса требования, и ее глобальному сокращению.

Прокуроры уже давно вовлечены в аналогичную по содержанию работу. Только за прошлый год по нашим протестам отменено почти 27 тыс. незаконных правовых актов, затрагивающих интересы предпринимателей.

Полагаю, что этот наш многолетний опыт будет востребован. Мы представим в Правительство свои предложения по совершенствованию законодательства.

К сожалению, бизнес так и не вышел из-под давления правоохранительных органов. О чем в очередной раз вынужден говорить глава государства. За год прокурорами отменено почти 200 незаконных постановлений о возбуждении уголовного дела и предъявлении бизнесменам обвинения.

Любое из этих дел могло повлечь за собой длительные аресты, как следствие — сломанные судьбы, разрушенный бизнес, потерянные рабочие места.

Оценка материалов по экономическим преступлениям, особенно на первоначальном этапе, представляет сложность. Здесь многое зависит от добросовестности следователя и наличия механизмов, сдерживающих его от нарушений закона.

В 2016 г. в Уголовный кодекс введена специальная норма — незаконное возбуждение уголовного дела в целях воспрепятствования предпринимательской деятельности (ч. 3 ст. 299 УК РФ).

Однако за два года ни одно такое преступление на учет не поставлено. Две другие части ст. 299 УК РФ уже более 20 лет предусматривают ответственность за привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности. Они касаются не только предпринимателей, но тоже не работают.

За 2017–2018 гг. при 37 тыс. реабилитированных, из которых почти 3 тыс. содержались под стражей, в суд направлено только 2 уголовных дела по ст. 299 УК РФ.

Вывод очевиден — следователи и руководители следственных органов вовсе не заинтересованы в формировании практики применения данной нормы.

Мы всегда говорили и продолжаем настаивать. Чтобы уголовно-правовые запреты выступали для правонарушителей сдерживающим фактором, необходимо не ужесточение наказания, а его неотвратимость.

Во исполнение Вашего, уважаемый Владимир Владимирович, поручения мы совместно с Верховным Судом

разберемся со всеми случаями длительного содержания под стражей бизнесменов, обоснованностью их привлечения к уголовной ответственности по прекращенным делам экономической направленности.

Доложим Вам о принятых мерах и предложениях по устранению причин нарушений.

При осуществлении надзора за исполнением законов **в оборонно-промышленном комплексе** обеспечивались контроль за законностью расходов средств оборонного заказа и реализацией федеральных целевых программ по техническому перевооружению предприятий, а также защита прав государства на результаты научно-технической деятельности.

Только после прокурорского вмешательства Минпромторгом вовлечено в хозяйственный оборот около 1 тыс. изобретений. Думаю, эффект не заставит себя ждать.

Проведенная совместно с Минобороны работа способствовала сокращению размера просроченной дебиторской задолженности головных исполнителей оборонного заказа перед Министерством почти на 200 млрд руб.

При этом в одном из случаев бывшие руководители подразделения, отвечающие за претензионную работу ведомства, не принимали мер к взысканию долгов, причинив государству многомиллиардный ущерб.

Что удивительно, после увольнения они трудоустроились в те самые предприятия-должники и теперь выступают в судах против Минобороны. Нами принимаются меры по восстановлению пропущенных сроков исковой давности и уголовному преследованию виновных.

По итогам проведенных прокурорами проверок в сфере ОПК за год пресечено более 36 тыс. нарушений законов, возбуждено 437 уголовных дел.

Вместе с тем уже не первый год мы говорим о вовлечении в коопе-



Участники расширенного заседания коллегии

рацию по оборонному заказу фирм-однодневок, которых только в прошлом году выявлено 3,7 тыс. Работа по их удалению из реестра юридических лиц совместно с налоговыми органами, Росфинмониторингом ведется. Куголовной ответственности привлекаются организаторы лжефирм, но, очевидно, этого недостаточно.

Когда проблема напрямую касается обороноспособности страны, необходимо ужесточать спрос с должностных лиц государственных заказчиков (головных исполнителей), допустивших такие организации в оборонную отрасль.

С учетом определенных Президентом в мае прошлого года стратегических задач развития государства поручаю обеспечить надзорное сопровождение мероприятий государственных программ в различных отраслях оборонно-промышленного комплекса, его диверсификации.

Совместно с органами военной прокуратуры продолжите работу по обеспечению законности в ходе капитального строительства и реконструкции объектов Минобороны.

Обеспечивая законность **в сфере экономики**, прокуроры проверяли правомерность расходования бюджетных средств, прозрачность закупочной деятельности и другие направления.

Особую актуальность приобрели вопросы противодействия незаконным финансовым операциям в кредитно-банковском секторе.

Совместно с Банком России выявлялись случаи заключения заведомо невыгодных сделок по приобретению

ценных бумаг у компаний, аффилированных руководству банков, реализации ликвидного имущества по заниженным ценам, вывода активов.

Например, по нашим материалам возбуждено уголовное дело в связи с растратой бывшим председателем правления банка «ФК Открытие» свыше 34 млрд руб.

Посягательства на государственные финансовые ресурсы должны получать жесткую оценку прокуроров. Для этого шире используйте положительно зарекомендовавшую себя практику взаимодействия прокуроров с сотрудниками ФСБ. Объединение наших усилий, в том числе в ходе общенадзорных проверок, повышает их результативность.

Также во взаимодействии со Счетной палатой, Росфинмониторингом принимайте все меры к соблюдению законности при использовании средств национальных проектов.

Нацпроекты — это вложение в будущее страны. Поэтому мною подписан специальный приказ об организации надзора в этой сфере. По сути это «дорожная карта» по их реализации. Я вас обязываю обеспечить личный контроль за его исполнением.

Работа **в области противодействия коррупции** в прошедшем году строилась во исполнение поручений Национального плана.

Одной из основных задач являлась проверка соблюдения государственными и муниципальными служащими установленных запретов и ограничений. К сожалению, в этой сфере все еще масса нарушений. За год прокурорами их выявлено 74 тыс., или почти

треть от всех нарушений коррупционной направленности.

Не менее важное направление надзора — контроль за расходами отдельных категорий госслужащих.

В 2018 г. число поступивших в органы прокуратуры материалов, указывающих на то, что имущество приобретено на неподтвержденные доходы, возросло на четверть. В суды нами направлены иски на сумму 500 млн руб. с требованием его изъятия и обращения в доход государства.

Более половины из них уже рассмотрены и удовлетворены, в результате чиновники лишились незаконно приобретенной недвижимости, транспортных средств.

Необходимо взыскательно оценивать работу кадровых подразделений, которые зачастую поверхностно анализируют сведения о доходах и расходах, не проводят соответствующие процедуры. В прошедшем году 408 таких мероприятий организовано по требованию прокуроров.

С августа 2018 г. Федеральным законом на нас возложены полномочия по контролю за расходами бывших служащих, в отношении которых проверки не завершены в связи с их увольнением.

И хотя такие материалы уже начали поступать прокурорам, следует проверить в поднадзорных организациях все незавершенные производства, обеспечить их направление в ваш адрес.

В вопросах противодействия коррупционной преступности продолжайте взаимодействие с МВД, ФСБ и Следственным комитетом.

В результате всех совместных мер, принятых в прошедшем году, отмечается рост выявленных преступлений

коррупционной направленности (30,5 тыс., +3%), а главное — раскрытых фактов взяточничества во всех его формах, деяний, совершенных организованными группами и преступными сообществами, в крупном и особо крупном размерах.

Говоря о состоянии преступности, в целом должен отметить, что деятельность правоохранительных органов в 2018 г. осуществлялась в условиях ее снижения на 3% (учтено почти 2 млн преступлений). С начала следственной реформы 2007 г. она снизилась почти в два раза (-44,4%, или на 1,6 млн), соответственно, и число принятых к производству уголовных дел всеми органами также сократилось (на 1,32 млн). Вместе с тем в прошлом году в структуре преступности возросла доля тяжких и особо тяжких деяний, экономических преступлений, а также совершенных лицами, ранее уже привлекавшимися к уголовной ответственности. Второй год фиксируется двукратное увеличение преступлений, совершенных с использованием информационных технологий.

Жестко реагируйте на факты сокрытия следственными органами преступлений, одной из форм которого стало ненаправление прокурору материалов для их изучения, вопреки неоднократным требованиям.

Поэтому поручаю провести их полную ревизию, особенно по фактам обнаружения трупов и безвестного исчезновения граждан.

Не буду подробно останавливаться на вопросах надзора за следствием и дознанием. Повышению его эффективности были посвящены совещания

в Москве, Новосибирске, Ростове-на-Дону.

Обеспечьте реализацию принятых решений, уделив особое внимание фактическому рассмотрению внесенных требований об устранении нарушений закона.

Сегодня руководителями следственных органов повсеместно используется тактика убаюкивания прокуроров направлением не соответствующих действительности ответов об удовлетворении их актов реагирования. Ее цель — не выносить обсуждение допущенных нарушений на более высокий уровень. А прокуроры порой не вникают в проблему либо не проявляют должной принципиальности, в чем вижу одну из причин ежегодного роста допущенных следователями нарушений, общее число которых в истекшем году составило 1 млн 300 тыс. (+5,6%). А за последние 10 лет, несмотря на снижение преступности и нагрузки, о чем я говорил выше, их число увеличилось в 2,5 раза (с 535 тыс. до 1 млн 300 тыс.).

Другая причина ухудшения качества расследования состоит в чрезмерном использовании особого порядка рассмотрения уголовных дел без исследования доказательств. Такой упрощенный подход применяется по 70% дел.

В конце прошлого года мы совместно с Верховным Судом обсудили эти проблемы. Видим их решение в установлении законодателем ограничений на рассмотрение в особом порядке только дел о преступлениях небольшой и средней тяжести.

Вместе с тем при малейшем сомнении в доказанности вины обвиняемого, подсудимого, правильности

восприятия им обвинения и его последствий прокурорам следует требовать рассмотрения дела в обычном порядке.

Там, где такой подход сопровождается принципиальной позицией прокурора, ситуация заметно отличается от общероссийской. Например, в Алтайском крае доля уголовных дел, рассмотренных судом в упрощенном порядке, за последние пять лет сократилась с 83 до 48%, а по делам военных следователей и дознавателей этот показатель меньше 8%.

Убежден, что удельный вес дел, рассматриваемых в особом порядке, должен быть значительно снижен. Понятно, что следователи, прокуроры и судьи при этом столкнутся с дополнительными сложностями, обусловленными повышением требовательности к качеству работы, увеличением ее объемов.

Но сохранение существующего положения дел грозит утратой накопленного десятилетиями уникального опыта интеллектуального состязания сторон обвинения и защиты, значительным снижением профессионализма работников. А главное — ошибками при решении судебных граждан.

В ближайшее время начнется кардинальная реформа судопроизводства в связи с созданием **апелляционных и кассационных судов**. Важной задачей для нас является завершение всех организационных мероприятий, рациональное использование кадровых и других ресурсов.

Многое из обсуждаемого сейчас носит прогнозный характер. Практика не наработана. Тем важнее для нас конструктивно сотрудничать с судья-

ми, применять новеллы закона так, чтобы права граждан — участников судопроизводства на доступ к правосудию не были ограничены.

Через месяц нам предстоит обсудить на заседании коллегии вопрос **соблюдения прав арестованных и осужденных граждан.**

Он назрел давно. Несмотря на принимаемые меры, кардинального улучшения ситуации в системе исполнения наказаний не наступило.

Более того, минувший год отмечен вопиющими случаями жестокого избиения сотрудниками ФСИН арестованных и осужденных.

Комиссиями Генпрокуратуры с выездом в регионы установлены многочисленные факты неправомерного наложения взысканий на лишенных свободы лиц, применения в отношении них спецсредств, причинения им физических и нравственных страданий.

Основная причина всех этих безобразий — недостаточная открытость пенитенциарной системы и круговая порука, порожденные неэффективным ведомственным контролем.

В целях улучшения состояния законности, кроме традиционных мер реагирования, нами предложены организационно-правовые решения, в их числе расширение полномочий общественных наблюдательных комиссий.

Разумеется, должен быть установлен жесткий контроль за устранением всех отмеченных и других выявленных вами нарушений.

Как уже отмечалось, прошедший год был ознаменован проведением в

России значимых общественно-политических, спортивных мероприятий, в том числе международного уровня. В связи с чем ключевой задачей для органов государственной власти, правоохранительных ведомств, прокуроров являлось обеспечение порядка и безопасности граждан.

В этих целях осуществлен комплекс профилактических мероприятий, прежде всего в сфере **антитеррористической безопасности** мест массового пребывания людей, объектов транспорта, иной инфраструктуры.

Прокурорами внесено 65 тыс. актов реагирования в связи с выявленными нарушениями закона. По результатам их рассмотрения более 40 тыс. сооружений, территорий оснащены видеокамерами, средствами досмотра.

Совместно с МВД, ФСБ, Роскомнадзором применены новые поисковые системы для выявления «зеркальных» копий сайтов, идентичных ранее заблокированным.

На основании наших требований ограничен доступ более чем к 13,5 тыс. интернет-ресурсов с противоправным контентом (рост в 7 раз), с 57,5 тыс. страниц такие сведения удалены (+187%).

Проведена действительно масштабная работа, имеющая мощную профилактическую составляющую.

Закономерным итогом впервые за последние 10 лет стало снижение числа экстремистских преступлений (на 16,8%; 1265) и дальнейшее сокращение деяний террористического характера (на 10%; 1679).

Еще раз подчеркну, что это заслуга всех без исключения служб и ведомств при координирующей роли Национального антитеррористического



Н.П. Патрушев и В.Д. Зорькин

комитета. Важные задачи нам предстоит совместно решать и в текущем году.

Следует выявлять факты продолжения деятельности нежелательных организаций, участия в ней граждан, своевременно инициировать привлечение их к установленной законом ответственности.

В связи с частичной декриминализацией ст. 282 УК РФ прокурорам необходимо проверить обоснованность квалификации по расследуемым делам данной категории, законность их прекращения и возбуждения по ним административных производств.

Сегодня, когда в мире все чаще не соблюдаются, казалось бы, незыблемые международные нормы, для преодоления глобальных проблем безопасности, защиты национальных интересов нельзя ослаблять **международно-правовое сотрудничество правоохранительных органов**.

Наши зарубежные партнеры это прекрасно понимают, что обусловило не только укрепление профессиональ-

ных связей, но и установление новых рабочих контактов.

Опыт надзорной деятельности российской прокуратуры становится все более востребованным коллегами. Так, к практике работы в экологической сфере проявили большой интерес руководители прокуратур Китая и Монголии. В июне мы проведем совместное совещание по охране экосистем Амура и Байкала.

Положительные результаты достигнуты в сфере экстрадиции. Почти на четверть увеличилось число удовлетворенных российских запросов о выдаче.

Набирает темпы сотрудничество с ООН, ШОС, БРИКС, Международной ассоциацией прокуроров.

Коллеги, многое в этой области зависит от качества и оперативности исполнения запросов, поступающих к нам по международным каналам. Необходимо уделять этому направлению пристальное внимание.

Значительный объем надзорных мероприятий реализован в **транспортной сфере**.

Чтобы человеческий фактор перестал доминировать среди причин авиакатастроф, мы продолжили целевые проверки учебных заведений гражданской авиации.

Всего принятыми мерами по обеспечению безопасности на воздушном транспорте до устранения нарушений отстранены от полетов 425 пилотов, прекращена деятельность двух авиационных учебных центров, Росавиацией аннулировано 160 летных свидетельств.

Транспортным прокурорам сосредоточить усилия на защите прав пассажиров, исполнении законодательства в области перевозок, подготовки технического, летного персонала, работников в сфере судоходства.

В целях предупреждения аварийности на железнодорожном транспорте обращайте внимание на соблюдение регламентов по содержанию участков путей, своевременности проведения ремонта подвижного состава.

Кроме того, принимайте меры по противодействию обороту запрещенной к ввозу в Россию продукции, правонарушениям в области валютного регулирования.

Отдельно хотел бы остановиться на исполнении поручений Президента России, направленных на **развитие Крымского полуострова**.

По итогам проведенных в 2018 г. проверок в государственную и муниципальную собственность возвращены более пятисот земельных участков и объектов недвижимости, повсеместно обеспечен свободный доступ к прибрежной зоне, определены границы двухсот заповедников и свыше двухсот тридцати гектаров лесного фонда.

Мы продолжим эту работу.

Одной из **важных новаций прошлого года** стал запуск видеосервиса органов прокуратуры «ЭФИР» с 19 тематическими разделами.

Интерес к проекту проявили десятки тысяч пользователей, только за первые три месяца работы средствами массовой информации со ссылкой на него опубликовано более 1,5 тыс. материалов.

Корреспонденты ведущих федеральных СМИ в рамках постоянной рубрики пользуются возможностью задать вопрос в прямом эфире и услышать на него быстрый ответ. Столь же оперативно получают правовые консультации и граждане, обратившиеся в интерактивный чат.

Проект «ЭФИР» — уникальная по своему формату площадка, являющаяся и собственным медиа Генпрокуратуры, и в то же время механизмом адресной помощи гражданам.

В текущем году мы планируем расширить тематику выпусков. Прокурорам субъектов важно активнее включиться в эту работу.

Если говорить в целом о внедрении **современных информационных технологий**, то мы уверенно идем по этому пути.

Старт новому направлению дали мероприятия по созданию ГАС ПС. Вместе с тем в рамках деятельности по цифровизации уже создана единая защищенная сеть передачи данных, апробирован сервис электронного документооборота, граждане могут записаться на прием к прокурору через портал госуслуг.

Расширяется функционал Единого реестра проверок. В результате

совместной работы с Корпорацией по развитию малого и среднего предпринимательства, Минкомсвязи и Минэкономразвития совершенствуется механизм обратной связи для получения в онлайн-режиме информации от бизнесменов о нарушениях их прав при проверках, что позволяет нам оперативно реагировать.

Федеральным проектом «Цифровое государственное управление» перед органами прокуратуры поставлена задача в течение пяти лет обеспечить высокотехнологичный надзор, функционирование сервисов на базе защищенной инфраструктуры. Убежден, что мы ее выполним.

Поручаю прокурорам субъектов организовать данную работу, лично контролировать ее реализацию и готовность к переходу на новые форматы.

Важнейшим приоритетом и одним из основных инструментов оперативного оказания правовой помощи гражданам для нас остается работа с **обращениями**.

В минувшем году их поступило почти 4,8 млн. Более половины жалоб разрешено непосредственно в органах прокуратуры, каждая пятая — удовлетворена.

Многие касались защиты интересов жителей целых городов и поселков, работников предприятий с многотысячными коллективами.

На личном приеме принято более 1 млн человек, в том числе с выездом в отдаленные районы, посещением на дому ветеранов, инвалидов.

Если суммировать все эти меры с другими результатами надзора, то

можно с уверенностью сказать, что за год прокуроры помогли многим миллионам граждан.

С учетом сложности решаемых органами прокуратуры задач, расширения направлений деятельности необходимо укреплять **кадровый потенциал**.

Внедряйте современные методики обучения прокуроров, в том числе информационным технологиям, которые позволят на более качественном уровне осуществлять надзорные функции.

Формирование высококвалифицированного кадрового состава напрямую связано с повышением **престижа прокурорской службы**.

В последнее время на данном направлении на государственном уровне многое сделано.

Выражаю особую признательность руководству страны за постоянное внимание к вопросам социальной защищенности прокуроров.

Эта поддержка очень важна для нас, и наряду с доверием людей, которое мы постоянно ощущаем, обязывает отстаивать права граждан и интересы государства с максимальной отдачей.

Пользуясь случаем, хотел бы поблагодарить руководителей правоохранительных органов, коллег из других ведомств за конструктивную работу.

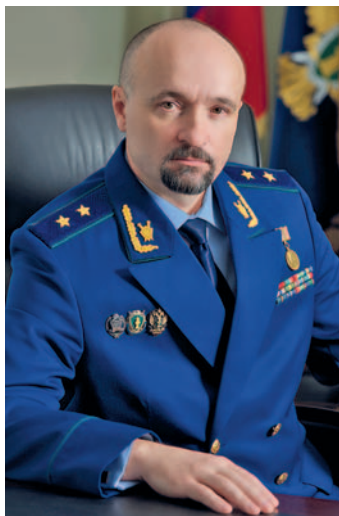
Уважаемые коллеги!

Я остановился лишь на ключевых направлениях и задачах, которые нам предстоит решать. Убежден, что ваши профессиональные и человеческие качества будут этому всячески способствовать. Спасибо за ваш труд.

И спасибо за внимание!» 

Вопросы взаимодействия правоохранительных, контрольно-надзорных органов и органов государственной власти в сфере декриминализации лесопромышленного комплекса на территории Красноярского края

Доклад прокурора Красноярского края М.М. Савчина



**«Уважаемый Юрий Яковлевич!
Уважаемые коллеги!**

Красноярский край входит в число лидеров среди субъектов Российской Федерации по площади государственного лесного фонда (около 160 млн га).

В регионе сосредоточено 14% общероссийского запаса лесных ресурсов.

Это свыше 11 млрд кубометров древесины.

Ежегодно объем лесозаготовок увеличивается и в 2018 г. достиг рекордного показателя — 28 млн кубометров.

Лесная отрасль не только важная составляющая экономики края, но и достаточно криминогенная сфера хозяйственной деятельности.

Только согласно официальным данным, объем незаконно заготовленной древесины на территории региона в 2018 г. превысил 30 тыс. кубометров.

В этой связи исполнение законодательства о лесопользовании находится в зоне особого внимания как органов прокуратуры края, так и других заинтересованных ведомств.

В целях выполнения поставленных Президентом России и Генеральным прокурором задач декриминализации лесопромышленного комплекса на территории региона разработан и реализуется комплекс мер, направленных на профилактику нарушений закона, выявление и пресечение

преступлений и правонарушений в лесной сфере.

Первостепенное значение уделяется вопросам правового регулирования.

В рамках систематически проводимого мониторинга прокуратурой края оспорены положения ряда региональных правовых актов.

В соответствии с действующим законодательством приведены регламенты лесничеств, из правовых актов исключены коррупциогенные факторы.

Учтены многочисленные замечания прокуратуры края на проекты нормативных правовых актов, регулирующих правоотношения в сфере лесопользования, в том числе по вопросам:

- организации деятельности пунктов приема и отгрузки древесины;
- ведения хозяйственной деятельности при использовании лесных участков;
- выдачи согласий по распоряжению арендованными лесными участками.

Вопросы декриминализации лесопромышленного комплекса края регулярно рассматриваются на заседаниях координационного совещания по обеспечению правопорядка в Красноярском крае при губернаторе края.

В целях повышения эффективности противодействия противоправным проявлениям в лесной сфере органами прокуратуры края реализован комплекс мероприятий координационного характера.

С участием заинтересованных органов и ведомств проводятся координационные и межведомственные совещания, в том числе организуемые совместно с Байкальской меж-

региональной природоохранной и Западно-Сибирской транспортной прокуратурами.

Важной составляющей на данном направлении является межведомственное взаимодействие в рамках созданной в прокуратуре края постоянно действующей межведомственной рабочей группы.

Подобные рабочие группы действуют практически во всех районах края, и эта координирующая работа приносит значимые результаты.

Например, в итоге совместной работы удалось выявить и пресечь в деятельности краевого Министерства лесного хозяйства факты:

- неправомерного предоставления разрешений на лесозаготовку;
- ненадлежащего контроля за пунктами приема и отгрузки древесины, работающими в отсутствие приемосдаточных актов на лесопroduкцию (всего по краю на учете состоит 659 пунктов);
- несвоевременного выделения лесных участков, препятствующего реализации крупных инвестиционных проектов в лесной отрасли.

Пристальное внимание, в том числе в связи с освещением в средствах массовой информации, уделялось иностранным инвесторам, прежде всего соседствующим с краем китайским бизнес-партнерам.

Фактов их «засилья» либо создания им избыточных преференций в лесопромышленном комплексе края не имеет места.

В 2018 г. на территории края реализовывались мероприятия Комплексного плана по декриминализации лесной отрасли, предусматривающего меры по пресечению незаконной за-

готовки, транспортировки и реализации древесины, необоснованного возмещения НДС и контрабанды лесоматериалов.

В рамках исполнения решений координационных и межведомственных совещаний с целью усиления лесного надзора в минувшем году штатная численность лесных инспекторов в крае увеличена на 50% (до 156 чел.).

Кроме того, в структуре краевого управления внутренних дел создано специализированное подразделение, а также три межрайонных отдела по борьбе с преступлениями в лесной отрасли.

В результате существенно активизировано выявление преступлений о незаконных рубках (623; +163), в том числе по материалам дистанционного мониторинга земель лесного фонда, предоставляемым в рамках соглашения с Восточно-Сибирским филиалом ФГБУ «Рослесинфорг».

Если в 2017 г. по поступившим материалам было возбуждено всего 2 уголовных дела по фактам незаконной рубки леса, то в 2018 г. — уже свыше 120.

Вместе с тем значительный срок дешифрирования космических снимков, их обработки и поступления материалов в органы внутренних дел и лесного надзора (от 6 до 8 месяцев) не позволяет оперативно реагировать на выявленные правонарушения и задерживать виновных лиц с поличным.

В целях перекрытия каналов вывоза незаконно добытой древесины организована на постоянной основе работа совместных постов по контролю за законностью происхождения и транспортировкой заготавливаемого леса.

За 2018 г. на постах проверено более 14 тыс. сопроводительных документов, общая сумма штрафных санкций, наложенных на нарушителей, составила 21,1 млн руб.

Ежегодно в период лесозаготовительных сезонов на территории края с участием заинтересованных ведомств проводится специальное оперативно-профилактическое мероприятие «Лес», дающее положительные результаты.

В 2018 г. в рамках мероприятия осуществлено более 500 рейдов, возбуждено 24 уголовных дела, изъято 900 кубометров древесины, десятки единиц лесозаготовительной техники.

Координируемые прокуратурой края усилия правоохранительных органов направлены не только на борьбу с незаконными рубками, но и на выявление всей «цепочки» преступного теневого бизнеса.

В минувшем году правоохранительными органами края возбуждено 27 уголовных дел о коррупционных и должностных преступлениях в лесной сфере, в том числе в отношении руководителей лесничеств, глав муниципальных образований, сотрудников правоохранительных органов.

В суд направлено уголовное дело по обвинению бывшего министра природных ресурсов и экологии края в превышении должностных полномочий при выделении леса в рубку на землях лесного фонда общей площадью около 450 гектаров.

В числе ключевых вопросов лесопользования особое место занимает охрана лесов от пожаров.

В преддверии пожароопасного периода 2018 г. в одном из лесозагото-

вительных районов прокуратурой края организовано и проведено выездное межведомственное совещание с участием начальника краевого управления внутренних дел, министров лесного хозяйства, природных ресурсов и экологии края, руководителей других ведомств, органов местного самоуправления.

Благодаря своевременно принятым мерам координационного характера, в том числе профилактической направленности, в прошедшем году значительно сократилось число возгораний по вине лесозаготовителей и местного населения.

Вместе с тем обеспечение охраны лесов от пожаров тесно связано с решением вопросов размещения, хранения и утилизации отходов лесопиления.

При отсутствии системного подхода к решению вопроса утилизации отходов лесопиления полностью решить

данную проблему лишь посредством проведения контрольно-надзорных мероприятий не представляется возможным.

Благодаря предпринятым усилиям органов прокуратуры краевые органы исполнительной власти в настоящее время активно заняты решением этих задач.

Уважаемый Юрий Яковлевич, коллеги! Сегодня в целях наведения порядка в лесной сфере перед органами прокуратуры края стоит крайне важная, многоплановая задача — объединить усилия органов государственной власти, правоохранительных и контролирующих органов в борьбе с правонарушениями и преступлениями в лесной отрасли, в том числе по противодействию организованной преступности, коррупционным проявлениям и возмещению ущерба, причиненного лесному фонду.

Благодарю вас за внимание». 

Организация прокурорского надзора в сфере реализации государственных программ на территории Республики Ингушетия

Доклад прокурора Республики Ингушетия

А.В. Васильченко



**«Уважаемый Юрий Яковлевич!
Уважаемые члены коллегии,
коллеги и приглашенные!»**

Органами прокуратуры Ингушетии на постоянной основе осуществляется надзор за соблюдением законности, целевым расходованием бюджетных средств федерального и регионального уровней, направленных на реализацию госпрограмм и строительство крупных инфраструктурных объектов.

В 2018 г. на территории республики осуществлялась реализация 18 государственных программ Российской Федерации и 22 республиканских программ с общим объемом финан-

сирования 24 млрд 336 млн руб., из них государственным заказчикам республики перечислено 21 млрд 936 млн 912 тыс. руб., или 90%, а освоено на 1 января 2019 г. — 21 млрд 646 млн руб., или 99%.

При проведении проверочных мероприятий прокуратура республики активно сотрудничает с Управлением Федерального казначейства по республике, Контрольно-счетной палатой республики, контрольными органами муниципальных образований, правоохранительными органами.

К сожалению, нарушения в данной сфере носят распространенный характер. Органами прокуратуры республики только в рамках исполнения госпрограмм в 2018 г. выявлено 67 нарушений, внесено 8 представлений (наказано 8 должностных лиц), привлечен к административной ответственности за нарушение порядка представления бюджетной отчетности министр сельского хозяйства РИ (ст. 15.15.6 КоАП РФ, штраф 10 тыс. руб.). Штраф оплачен.

По нашим материалам органом контроля по 10 фактам привлечен к административной ответственности министр строительства республики за эксплуатацию объектов капитального

строительства без разрешения на ввод в эксплуатацию (ч. 5 ст. 9.5 КоАП РФ, штраф по 1 тыс. руб.). Штрафы оплачены.

В следственные органы в истекшем году направлено в порядке ст. 37 УПК РФ 7 материалов, по которым возбуждено 5 уголовных дел, по остальным процессуальные проверки продолжаются. Всего же с учетом материалов, перешедших с прошлых лет, возбуждено 9 уголовных дел, в суд направлено 3 уголовных дела. По одному из них состоялся обвинительный приговор с удовлетворением иска о взыскании ущерба.

Прокуратурой республики проверено исполнение Соглашения от 3 июня 2016 г. между Минстроем России и Правительством РИ о предоставлении в 2016 г. субсидии из федерального бюджета бюджету республики в размере 2 млрд 670 млн руб. на софинансирование расходных обязательств по переселению граждан из оползневой зоны, в рамках ФЦП «Жилище» на 2015–2020 гг., на строительство многоквартирных жилых домов.

Для выполнения работ по переселению граждан из оползневой зоны Минстроем Ингушетии заключено 4 госконтракта на строительство 26 многоквартирных жилых домов и благоустройство территории площадью 110 га.

Проверкой установлено, что по состоянию на ноябрь 2018 г. завершено строительство 11 из 26 многоквартирных домов.

По результатам проверки в СУ МВД по Республике Ингушетия направлены материалы, по которым 25 февраля 2019 г. в отношении бывшего

министра строительства республики возбуждено уголовное дело по ч. 2 ст. 286 УК РФ (находится в производстве).

Прокуратурой республики ранее, в 2017 г., в отношении 4 юридических лиц — подрядчиков и их руководителей за действия, повлекшие неисполнение обязательств, предусмотренных контрактом, возбуждено 8 дел об административном правонарушении (ч. 7 ст. 7.32 КоАП РФ). Судом на юридические лица и их руководителей наложены штрафы на сумму 1 млн 320 тыс. руб., которые уплачены в бюджет.

Председателю Правительства РИ внесено представление, должностное лицо Министра привлечено к дисциплинарной ответственности. Начата работа по предъявлению досудебных претензий и исковых требований в Арбитражный суд.

Нарушения выявлены при проверке реализации Республиканской адресной программы «Переселение граждан из аварийного жилищного фонда Республики Ингушетия в 2016–2018 годах».

В ее рамках предполагалось в 6 муниципальных образованиях переселение из 25 аварийных домов 783 человек. В конце декабря 2018 г. в программу были внесены изменения, и число домов снизилось до 13, а количество жильцов — до 422. Объем финансирования программы с 229 млн руб. уменьшен до 129 млн руб.

Фактически на декабрь 2018 г. завершено строительство 3 домов (или 23%).

Финансирование программных мероприятий за счет республиканского бюджета не осуществлялось. Оплата

по заключенным контрактам произведена только за счет средств Фонда реформирования ЖКХ и составила чуть более 42 млн руб.

Прокурорской проверкой в сентябре 2018 г. выявлен факт незаконных действий бывшего министра строительства республики, который одной из подрядных организаций необоснованно перечислил бюджетные средства в размере 28 млн 800 тыс. руб. По нашим материалам 18 декабря 2018 г. СУ СК РФ по РИ возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 293 УК РФ (находится в производстве). В отношении бывшего главы администрации г. Малгобека направлены материалы по признакам преступления, предусмотренного п. «в» ч. 3 ст. 286 УК РФ, проведение проверки не окончено.

В адрес Главы республики в ноябре и декабре 2018 г. направлены информации, в которых нами поставлена проблема реализации мероприятий по переселению граждан, проживающих в оползневой зоне, а также неприятия республиканскими министерствами и ведомствами должных мер к сокращению объемов незавершенного строительства. После их рассмотрения Председателю Правительства республики даны поручения об организации этой работы в соответствии с требованиями закона.

В начале марта 2019 г. мы провели заседание коллегии прокуратуры республики по данному вопросу, по ее итогам разработаны конкретные организационно-практические меры.

Прокуратурой республики организовано исполнение в 2018 г. решения межведомственного совещания руко-

водителей правоохранительных органов Северо-Кавказского федерального округа, состоявшегося 24 марта 2017 г. в г. Ставрополе (О состоянии работы правоохранительных и контролирующих органов по противодействию преступлениям, связанным с неправомерным использованием денежных средств, выделенных из бюджетов для реализации государственных и иных программ).

В 2018 г. в рамках реализации государственных и иных программ факты нецелевого расходования бюджетных средств не выявлялись. Вместе с тем мы принципиально реагировали на выявленные факты неправомерного расходования бюджетных средств, выделенных в рамках реализации подпрограммы «Социально-экономическое развитие Республики Ингушетия на 2016–2025 годы» (утверждена Постановлением Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. № 309), а также реализации ФЦП «Социально-экономическое развитие Республики Ингушетия на 2010–2016 годы».

По фактам оплаты фактически не выполненных, некачественных работ либо не выполненных в срок либо не в полном объеме возбуждены административные и уголовные дела.

В октябре 2018 г. проведена проверка по материалам Счетной палаты РФ о результативности мер, направленных на сокращение объемов незавершенного строительства в республике.

Правительством республики утвержден План мероприятий по устранению нарушений, выявленных Счетной палатой России, состоящий из 59 пунктов, из которых в настоящее время выполнено 53.

Выявлены 230 объектов незавершенного строительства, построенных на средства федерального и республиканского бюджетов в размере 22 млрд 999 млн руб., по которым инвентаризация не проведена и балансодержатель не определен.

Председателю Правительства республики мною внесено представление, в рамках его рассмотрения создана правительственная комиссия по инвентаризации объектов строительства (виновные должностные лица к дисциплинарной ответственности не привлекались по причине их увольнения).

К настоящему моменту поставлено на баланс казны республики 215 объектов из 230. Работа правительственной комиссии продолжается, ее ход и результаты взяты нами на контроль.

Поскольку государственные программы разрабатываются для достижения приоритетов и целей социально-экономического развития, нельзя обойти вопрос обеспечения занятости населения. Ожидаемый социально-экономический эффект от своевременного и полного исполнения вышеназванных проектов должен был выразиться в создании более 2 тыс. рабочих мест и ежегодном поступлении в бюджет более 300 млн руб. налоговых платежей и сборов.

По факту запланированные показатели не достигнуты, большая

часть промышленных предприятий работают не на полную мощность, где трудоустроены менее 500 человек.

В прошлом году нами вскрыты факты представления сельхозГУПами в 2017 и 2018 гг. в налоговые органы расчетов на страховые взносы с завышенными показателями количества работающих лиц, что давало возможность республике снизить трансферты бюджету Федерального ФОМС на уплату страховых взносов на общую сумму более 700 млн руб.

По материалам проверок городских и районных прокуроров в октябре — ноябре прошлого года возбуждено 7 уголовных дел по ч. 1 ст. 292 УК РФ, а по материалу проверки прокуратуры республики, направленному в декабре 2018 г. в отношении должностных лиц Территориального ФОМС РИ, Минздрава РИ, Управления ФНС по РИ и Минфина РИ, следственным управлением СК РФ по РИ возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 285 УК РФ (на стадии расследования). В республиканский бюджет на 2019 г. внесены изменения в расходной части.

Обозначенные мною вопросы являются одними из наиболее значимых и актуальных для Ингушетии, поскольку право человека на достойное жилье, социальное обеспечение и работу относится к основополагающим конституционным правам (ст. 37, 39, 40 Конституции РФ).

Спасибо за внимание!» 

О работе военной прокуратуры Центрального военного округа по защите экономических интересов государства

Доклад военного прокурора Центрального военного округа А.В. Антюфеева



Военной прокуратурой Центрального военного округа в минувшем году в рамках компетенции реализован комплекс мер, направленных на выполнение поручений Президента Российской Федерации, требований руководства Генеральной прокуратуры России в сфере защиты экономических интересов государства, обеспечения целевого расходования выделенных на нужды обороны бюджетных средств.

Основные усилия военных прокуроров сосредоточены на надзорном сопровождении реализации более 850 госконтрактов на разработку, поставку и ремонт вооружения, военной и специальной техники, а также

капитального строительства более 300 объектов, на общую сумму более 1 трлн руб.

К приоритетным направлениям также отнесены вопросы сохранности государственной собственности и военного имущества.

Для повышения эффективности надзорной деятельности организовано тесное взаимодействие с органами безопасности, финансовой разведки, МВД России.

Совместно с территориальными прокурорами выстроены действенная система организации и проведения проверочных мероприятий, коллегиальное обсуждение их результатов в рамках деятельности межведомственных рабочих групп. Мы слышим, понимаем друг друга и научились работать комплексно.

Эти и другие меры организационного характера положительно сказались на результатах надзорной работы.

В минувшем году прокурорскими проверками в сфере экономики выявлено и пресечено свыше 9800 нарушений закона, по результатам принятых мер реагирования к дисциплинарной, материальной и административной ответственности

привлечено почти 1800 должностных лиц, по материалам военных прокуроров возбуждено 268 (+12%) уголовных дел, надзорными средствами возмещен причиненный государству ущерб на общую сумму более 1 млрд руб., что вдвое выше прошлогоднего показателя.

При этом ключевым критерием оценки эффективности работы военных прокуроров, безусловно, является реализация принципа неотвратимости ответственности, в том числе уголовной, за совершение правонарушений.

Так, по результатам проверки, проведенной во взаимодействии с прокуратурой Республики Удмуртия возбуждено и расследуется уголовное дело в отношении должностных лиц АО «НПО “Высокоточные системы и технологии”» (г. Ижевск), допустивших незаконное расходование денежных средств в размере почти 1 млрд руб. при исполнении госконтракта по изготовлению ракет-мишеней.

Принятыми мерами прокурорского реагирования государству исполнителем возмещено 280 млн руб., получены гарантии по исполнению контракта в первом полугодии текущего года.

В условиях повышенной интенсивности боевой подготовки, увеличения в разы количества учений военными прокурорами повышенное внимание уделяется выявлению и пресечению нарушений, связанных с некачественным ремонтом военной

техники и посягательствами на различное военное имущество.

В ноябре 2018 г. к длительным срокам лишения свободы (от 3 до 7 лет) осуждены бывшие руководители ОАО «39 арсенал» — генеральный директор Лейченко, два его заместителя и главный бухгалтер, похитившие в составе организованной группы свыше 59 млн руб., выделенных на ремонт военной техники. Указанные лица также признаны виновными в легализации (отмывании) денежных средств, приобретенных преступным путем, на сумму 57 млн руб.

В прошедшем году прокурорами выявлены хищения военного имущества на общую сумму свыше 320 млн руб., возбуждено более 50 уголовных дел.

Активизирован надзор за исполнением законодательства в деятельности военных представительств, осуществляющих функции государственного заказчика по контролю качества и приемки военной продукции.

Благодаря налаженному взаимодействию с территориальными прокурорами и подразделениями, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, в ходе проверок выявлены и пресечены преступные группы, в состав которых входили должностные лица военных представительств и предприятий-исполнителей, которые в целях ограничения конкуренции, посредством «откатов», изначально формируют неприемлемые условия,

исключающие участие в кооперации иных производителей продукции и участников рынка.

К примеру, в минувшем году за оформление фиктивных документов и получение вознаграждения за общее покровительство по службе при приемке продукции военного назначения к уголовной ответственности были привлечены три руководителя военных представительств на предприятиях ОПК в Курганской области и Республике Мордовия (это АО «Курганмашзавод» и АО «Саранский телевизионный завод»).

Уже в текущем году нами пресечены подобные факты преступной деятельности должностных лиц военных представительств в Республике Мордовия и Челябинской области. При этом размеры взяток составили 27 и 22 млн руб. соответственно (расследуются уголовные дела).

Всего по результатам прокурорских проверок в 2018 г. возбуждено 30 уголовных дел в связи с выявленными посягательствами на бюджетные средства при исполнении заданий гособоронзаказа.

Наряду с мерами уголовного преследования в 2018 г. военными прокурорами активно используются предоставленные законом полномочия по привлечению должностных лиц предприятий ОПК к административной ответственности за ненадлежащее исполнение, в том числе срыв сроков реализации заданий гособоронзаказа, а также выпуск и поставку в войска оборонной продукции, не отвечающей условиям госконтрактов.

Приведу лишь один пример: по результатам проверки, проведенной

во взаимодействии с прокуратурой Свердловской области, заместитель исполнительного директора АО «Уралтрансмаш» Путилов привлечен к административной ответственности за срыв сроков исполнения госконтракта по ремонту самоходных гаубиц «Мста-С» (назначен штраф в размере 100 тыс. руб.).

Эти меры сподвигли указанного руководителя к действиям и способствовали тому, что в сжатые сроки военная техника поставлена в войска, а просроченная задолженность перед Минобороны России в сумме 2 млрд руб. погашена в полном объеме.

Всего за нарушения при исполнении государственных контрактов к административной ответственности привлечено 116 лиц, в том числе 5 юридических. Общий размер назначенных штрафов превысил 25 млн руб.

Принятые меры прокурорского реагирования и уголовного преследования правонарушителей позволили сократить в течение года просроченную дебиторскую задолженность заказывающих органов в 3 раза — с 54 до 17 млрд руб.

Эта практика обобщена и будет наращиваться.

Еще одно немаловажное направление работы военных прокуроров связано с защитой экономических интересов государства в судах.

Например, Уральским окружным военным судом полностью удовлетворен гражданский иск военного прокурора Екатеринбургского гарнизона на сумму около 200 млн руб. к бывшему начальнику 8-го Центра

заказчика — застройщика ВВ МВД России по Уральскому округу Жубову, принявшему и оплатившему завышенные объемы работ при строительстве военного госпиталя. Виновный осужден.

Всего в сфере экономики судами с результативностью 98,5% удовлетворено 245 исков военных прокуроров на сумму свыше 184 млн руб. (рост в 1,6 раза — 113 млн руб.).

Определенная работа проведена по обеспечению сохранности и целевому использованию объектов обороны.

Всего из незаконного владения сторонних организаций и муниципальных органов власти по требованию военных прокуроров, в том

числе с использованием судебных процедур, истребовано и обращено в федеральную собственность 24 объекта войсковой и социальной инфраструктуры военных городков общей стоимостью около 300 млн руб.

С учетом регламента я остановился лишь на наиболее значимых направлениях надзорной работы в рассматриваемой сфере.

Товарищ Генеральный прокурор Российской Федерации! Коллектив военной прокуратуры ЦВО в полной мере осознает важность поставленных Президентом Российской Федерации и Вами задач по отстаиванию экономических интересов государства и поддержанию боеготовности поднадзорных войск и сделает все необходимое для их безусловного выполнения.

Благодарю за внимание». 

Проблемы реализации полномочий прокурора при осуществлении надзора за соблюдением разумного срока уголовного судопроизводства

Доклад прокурора Кемеровской области П.В. Бухтоярова



«Уважаемый Юрий Яковлевич, коллеги!»

Соблюдение сроков уголовного судопроизводства является одной из актуальных проблем в Кемеровской области. Потерпевшие от преступлений в первую очередь ждут от правоохранительных органов быстрой и качественной защиты своих прав. На достижение этой цели направлена работа прокуроров.

В нашем регионе стабильно высокий уровень преступности.

В 2018 г. в органы следствия и дознания поступило более 200 тыс. сообщений о преступлениях.

Каждое второе постановление об отказе в возбуждении уголовного дела отменено прокурорами.

Возбуждено более 50 тыс. уголовных дел. Из них более трети окончено с нарушением сроков.

Хотя нагрузка на следователей и дознавателей достаточно велика, в прошлом году количество дел, находящихся в производстве, снизилось на 5%, а сроки расследования возросли.

Удельный вес дел с нарушенным сроком увеличился с 34 до 40%.

На процессуальные сроки влияет и качество следствия. Например, следователям МВД прокуроры для дополнительного расследования возвратили на 10% дел больше, чем в 2017 г.

Безусловно, есть и объективные причины, не находящиеся в компетенции прокурора, например штатная неукомплектованность, проведение длительных сложных экспертиз.

Так, по 40% дел с нарушенным сроком в истекшем году проводились судебно-психиатрические и бухгалтерские экспертизы. И это стало основной причиной нарушения сроков уголовного судопроизводства.

В Кемеровской области до сих пор сохраняется проблема проведения стационарных психиатрических

экспертиз для лиц, находящихся под стражей. Из-за отсутствия профильного медицинского учреждения мы вынуждены проводить такие экспертизы в Красноярском и Алтайском краях, Новосибирской области. Естественно, сроки при этом не соблюдаются.

Прокуратура области на протяжении нескольких лет принимает меры для решения данной проблемы. Проводились совещания с ГУФСИН и МВД, мы обращались в Администрацию региона. Но пока психиатрический стационар так и не создан.

Этот вопрос находится в центре внимания всех руководителей правоохранительных органов области. Надеемся, что совместными усилиями мы добьемся открытия стационара.

Ни для кого не секрет, что следственные органы, желая скрыть истинное положение дел со сроками, регулируют статистику за счет искусственного увеличения принятых к производству несложных уголовных дел.

В результате средний показатель определяется, исходя из всего массива дел.

Например, из оконченных Следственным комитетом в прошлом году уголовных дел 18% приходится на ст. 318 и 319 УК РФ, 14% — это незаконное проникновение в жилище, 5% — ст. 238 УК РФ. И это почти 40% расследованных ими дел.

Очевидно, что за счет несложной категории преступлений корректируется и средний срок следствия.

Существенно снижает эффективность надзора отсутствие обязательности исполнения следователями требований прокурора. В результате

не обеспечиваются права граждан на доступ к правосудию в разумный срок.

Чаще всего откровенную волокиту влекут многократные постановления об отказе в возбуждении уголовных дел при недостаточных сведениях о преступлении. Однако дела не возбуждаются.

Например, свыше полугода прокуратура Кемеровской области добивалась возбуждения уголовного дела в отношении следователя Следственного комитета Шевелева по факту злоупотребления полномочиями.

Первоначальное требование заместителя прокурора области о возбуждении уголовного дела следственным органом оставлено без удовлетворения. Требование прокурора области руководителем управления также отклонено. И только после вмешательства Генеральной прокуратуры дело было возбуждено в центральном аппарате Следственного комитета России.

Следует отметить, что ситуация с соблюдением сроков в органах дознания очевидно лучше, чем в следствии. Обязательность исполнения указаний прокурора показывает положительные результаты. По сравнению с 2017 г. количество уголовных дел с нарушенным сроком в дознании снизилось на 10% (2017 г. — 2667, 2018 г. — 2401).

Также эффективна роль прокурора при возмещении ущерба по делам дознания. За последний год на 65% возросла сумма реально возмещенного ущерба: с 16 до 27 млн руб.

Актуальной проблемой становится предъявление исков о взыскании компенсации за несоблюдение разумных сроков.

В истекшем году в области возник прецедент. Сбербанк обратился в суд с иском о взыскании с ГУ МВД компенсации в размере 18 млн руб.

Банк мотивировал требования тем, что следователь длительное время не принимал законное решение по факту мошенничества. В итоге дело прекращено в связи с истечением сроков давности.

Суд встал на сторону заявителя и обязал выплатить компенсацию в размере 50 тыс. руб. И такая практика, к сожалению, может найти широкое применение.

Проблемы соблюдения разумных сроков уголовного судопроизводства возникают и при необоснованном направлении сообщений о преступлениях по территориальности, особенно в другие регионы.

Зачастую в этом процессе прокурор на шаг отстает. Проверая учетно-регистрационную дисциплину, он лишь констатирует отправку, в том числе неоднократную, сообщений о преступлении, не имея возможности оценить законность решения.

И такой «футбол» может длиться месяцами. Так, отдел полиции «Орджоникидзевский» по г. Новокузнецку несколько раз необоснованно направлял в органы дознания других регионов сообщение о хищении денежных средств с использованием сети «Интернет».

Прокурор района буквально «отследил» их и при очередном возвращении потребовал возбудить уголовное дело.

Несмотря на пробелы в правовом регулировании, прокуратурой области приняты меры к решению этих проблем.

Для исключения необоснованной пересылки материалов проверок и уголовных дел нами совместно с правоохранительными органами разработано указание о порядке направления сообщений о преступлениях по территориальности. Установлен четкий алгоритм действий: направление материалов в пределах области проводится по согласованию с прокурорами городов и районов, в другие регионы — только с согласия руководителей прокуратуры области.

Данный механизм позволил максимально снизить необоснованное перенаправление материалов по территориальности и волокиту.

Многие прокуроры сталкиваются с проблемой несвоевременного принятия к производству дел после отмены процессуальных решений.

Уголовно-процессуальный закон не устанавливает данный срок, поэтому уголовные дела нередко неделями, а то и месяцами лежат без движения.

Разрешение этой ситуации требовало нормативного решения. Прокуратурой и руководителями областных органов следствия и дознания издано совместное указание, которым установлен пятисуточный срок принятия дела к производству со дня его поступления.

Полагаю целесообразным рассмотреть вопрос о закреплении аналогичных положений в уголовно-процессуальном законодательстве.

Вопросы соблюдения сроков обсуждаются на координационных и оперативных совещаниях, заседаниях коллегии прокуратуры области и межведомственных рабочих групп.

Перечисленными мерами удалось добиться снижения количества выявленных нарушений при приеме и рассмотрении сообщений о преступлениях органами дознания на 4% (было 74 800, стало 71 900).

На 8% снизилось и количество удовлетворенных жалоб участников уголовного судопроизводства, что свидетельствует в том числе о повышении эффективности работы прокуроров.

Работа продолжена и в текущем году. С января руководство прокуратуры области, территориальные прокуроры принимают участие в каждом заседании комиссии органа внутренних дел

по проведению сверок полноты регистрации сообщений о преступлениях, административных правонарушениях и происшествиях.

Рассматривая проблемные вопросы, прокуроры анализируют нарушения и недостатки, допущенные при проведении процессуальных проверок.

Подобную практику планируется распространить и в других поднадзорных органах, что будет способствовать обеспечению прав граждан и соблюдению разумных сроков на досудебной стадии.

Благодарю за внимание!» 

О состоянии законности и практике прокурорского надзора за исполнением законодательства в сфере долевого строительства многоквартирных домов

Доклад прокурора Челябинской области В.А. Лопина



**«Уважаемый Юрий Яковлевич!
Участники совещания!»**

На рынке жилья страны Челябинская область остается по-прежнему в числе лидирующих субъектов по доступности квадратных метров. Несмотря на сложности экономического развития в целом, жилищное строительство на территории региона активно развивается.

В настоящее время на территории Челябинской области 97 застройщиков осуществляют строительство 302 объектов недвижимости по 12 833 договорам участия в долевом строительстве.

Вместе с тем в сфере долевого строительства в регионе возникают

факты, при которых обязательства перед дольщиками не исполняются. Причиной этому явились кризисные периоды в экономике, общее снижение покупательского спроса на возводимое жилье, увеличение издержек застройщиков при несбалансированном планировании финансовой деятельности, а также преднамеренное нарушение положений действующего законодательства о долевом строительстве, хищения и многомиллионные выводы денежных средств граждан с последующим их нецелевым использованием.

По состоянию на 1 января 2018 г. на территории области было 45 проблемных объектов, нарушенными оставались права 5122 дольщиков.

В целях устранения нарушений законодательства в сфере долевого строительства, восстановления прав граждан прокурорскими проверками была охвачена деятельность всех застройщиков области.

В прошлом году Управлением Генеральной прокуратуры в Уральском федеральном округе по вопросам исполнения законодательства о долевом строительстве нам была оказана практическая помощь.

Совместно с членами комиссии разработан план дополнительных мероприятий, исполнение которых, с моей точки зрения, позволило повысить эффективность нашей работы на данном участке надзора и повлияло на выполнение задач, поставленных Генеральной прокуратурой.

Ранее мы ставили на контроль строительные площадки, работы на которых не приостанавливались, но переносились два и более раз.

С прошлого года нами контролируется все строительство, с момента получения разрешения и до фактической передачи квартир дольщикам, включая объекты, где с привлечением денежных средств граждан возводятся коммерческая недвижимость и апартаменты.

Мы продолжили практику совместного с органами власти заслушивания руководителей и учредителей застройщиков. Выясняем причины нарушения сроков ввода объектов в эксплуатацию; вырабатываем пути разрешения ситуаций.

В прокуратуре также функционирует межведомственная рабочая группа в сфере защиты прав дольщиков, состоящая из представителей прокуратуры области, Главного управления МВД России по Челябинской области, следственного управления Следственного комитета России по Челябинской области, Управления Федеральной службы судебных приставов России по Челябинской области, Управления Росреестра по Челябинской области, Министерства строительства и инфраструктуры Челябинской области.

На ее заседаниях рассматриваются вопросы качества и полноты рассле-

дования уголовных дел и проведения процессуальных проверок, а также своевременности принятия мер органами контроля.

Также нами организован системный надзор за деятельностью организаций-застройщиков, находящихся в стадиях банкротства.

Мы обращаем особое внимание на нормативное регулирование данной сферы правоотношений.

В 2018 г. территориальными прокурорами опротестовано 83 незаконных нормативных правовых акта, в том числе регламентирующих процедуры выдачи разрешения на строительство и ввода объекта в эксплуатацию, все требования удовлетворены.

Кроме того, после принесения прокуратурой области протеста Правительством региона внесены изменения в Административный регламент. После чего сроки рассмотрения заявлений граждан о включении их в реестр «обманутых» дольщиков приведены в соответствие с федеральным законом; истребование излишних документов прекращено.

Налажено взаимодействие с правоохранительными органами и Управлением Росфинмониторинга по Уральскому федеральному округу.

Ежедневно прокурорами проводится мониторинг ситуации в данной сфере; организована и действует «горячая» линия.

В прошлом году вопросы исполнения законодательства в сфере долевого строительства рассмотрены

на коллегии прокуратуры области, межведомственном совещании.

По опыту работы прокуратуры Краснодарского края проведена тематическая проверка соблюдения градостроительного и земельного законодательства.

Латентных проблемных объектов, в том числе строящихся жилищно-строительными кооперативами и самостоятельно возводимых многоквартирных домов, не выявлено.

Особое внимание уделено надзору за деятельностью подразделений судебных приставов-исполнителей по принудительному исполнению судебных решений в сфере долевого строительства жилья и территориального управления Росреестра, регистрирующего договоры «долевки».

Установлены факты бездействия со стороны судебных приставов, длительность и несвоевременность совершения исполнительных действий. По результатам рассмотрения представлений приняты дополнительные меры, активизирована работа.

Вместе с тем мы внимательно подходим к внесению актов реагирования в адрес судебных приставов, поскольку побуждение их к активизации действий по исполнению решений о взыскании неустойки может привести к негативным последствиям в виде приостановления строительства домов, в связи с наложением арестных мер на активы, денежные средства застройщиков.

А основная цель надзорных мероприятий — получение гражданами жилья, в строительство которого они вложили денежные средства.

В ходе надзорных мероприятий в 2018 г. прокурорами пресечено 286 нарушений в области долевого строительства многоквартирных домов.

Для их устранения внесено 81 представление, 49 лиц привлечены к дисциплинарной ответственности и 22 — к административной; 37 должностных лиц предостережены о недопустимости нарушения закона.

Нами применяется и такая мера, как предъявление исков в суд, в том числе по обязанности застройщиков перезаключить договоры страхования.

Эти и иные принятые меры позволили в 2018 г. исключить из числа проблемных 21 объект, восстановить права более 1,5 тыс. дольщиков.

Несмотря на принимаемые меры, ситуация, складывающаяся с достройкой объектов, продолжает оставаться напряженной.

В реестр проблемных объектов включено 28 домов, и 988 лиц официально признаны «обманутыми» дольщиками и включены в соответствующий реестр. Но в действительности нарушенными остаются права 2,5 тыс. человек.

Кроме того, еще 20 объектов, где затронуты интересы 1200 граждан, находятся у нас на постоянном контроле в связи с приостановлением строительства и переносами сроков ввода домов в эксплуатацию.

По каждому дому мы разбираемся в причинах сложившейся ситуации, в том числе устанавливаем, есть ли вывод денежных средств дольщиков.

Благодаря нашим материалам, направленным в правоохранительные органы в 2018 г., возбуждено и расследуется 4 уголовных дела.

Всего в настоящее время расследуется 11 уголовных дел.

В связи с особой социальной значимостью ход расследования по уголовным делам находится на особом контроле прокуратуры области, в связи с чем на постоянной основе проводятся заслушивания с участием представителей следственных органов и оперативных подразделений.

Кроме того, в аппарате прокуратуры области организовано ведение реестров как уголовных дел, так и материалов проверок, в связи с чем контроль за указанными сообщениями о преступлениях начинается уже с момента их поступления.

По волоките, допускаемой органами следствия и дознания на досудебной стадии, прокуратурой своевременно принимаются необходимые меры реагирования.

Учитывая правовую и фактическую сложность уголовных дел, необходимость проведения большого объема следственных действий, требующего более высокой квалификации следователей, в Главном следственном управлении ГУ МВД России по Челябинской области расследуется 4 уголовных дела; 3 дела — в следственной части следственного управления УМВД России по г. Челябинску

и 1 уголовное дело — в областном следственном комитете.

Своевременная работа правоохранительных органов, проведенная в 2016–2018 гг. по наложению арестов на имущество, в настоящее время позволяет возместить более 60% ущерба, причиненного гражданам — участникам долевого строительства.


Например, в 2018 г. судами удовлетворены ходатайства следственных органов о наложении арестов на сумму 131,4 млн руб., 114 тыс. долл. США, 11,9 тыс. евро.

По результатам расследования уголовных дел и судебного рассмотрения два бывших руководителя организаций-застройщиков, Мануйлов С.Н. и Сергеев Г.М., осуждены к реальному лишению свободы.

В 2019 г. планируется завершить строительство 10 домов в ЖК «Академ Риверсайд» и 3 домов в «Чурилово — Лейк сити», в полном объеме удовлетворить требования участников строительства еще 3 домов в г. Челябинске и 1 дома в с. Долгодеревенское Сосновского района (всего 17 домов) и восстановить нарушенные права 1250 граждан.

Уважаемый Юрий Яковлевич!

Прокуратура Челябинской области принимает все необходимые меры для исполнения законодательства в сфере соблюдения прав граждан — участников долевого строительства.

Указанная работа будет продолжена». 

О задачах Байкальской межрегиональной природоохранной прокуратуры по укреплению законности в экологической сфере на Байкальской природной территории

Доклад Байкальского межрегионального природоохранного прокурора С.Д. Зенкова



**«Уважаемый Юрий Яковлевич!
Уважаемые коллеги!**

В истекшем году Байкальская прокуратура работала с учетом задач, поставленных руководством страны и Генеральной прокуратурой Российской Федерации.

Надзор организовали в тесном взаимодействии с территориальными, военными и транспортными прокурорами, правоохранительными органами и органами власти.

Обеспечение благоприятного экологического климата на Байкальской природной территории возможно при

условии: 1) формирования единой правовой базы; 2) координации работы правоохранительных и контролирующих органов; 3) обеспечения экологической безопасности в сфере обращения с отходами и очистки сточных вод; 4) сокращения негативного влияния на экосистему Байкала и атмосферный воздух; 5) сохранения национальных парков и заповедников и др.

Реализация возложенных на нас полномочий позволила пресечь почти 6 тыс. нарушений закона, 640 лиц понесли административное и дисциплинарное наказание, по нашим материалам возбуждено 58 уголовных дел, в том числе по должностным преступлениям, с особо крупным ущербом.

В суд направлено 500 исковых заявлений на сумму свыше 30 млн руб., запрещена деятельность 30 объектов рекреации, 2 объекта снесено, более 100 устранили нарушения природоохранного законодательства.

Совместно с ведущими институтами СО РАН создан Научно-консультативный совет.

При инициативе Байкальской прокуратуры на базе Иркутского

госуниверситета при поддержке Юридического института Университета Генеральной прокуратуры создан Институт правовых проблем озера Байкал, который с нашим участием по заказу Государственной Думы разработал концепцию изменения федерального законодательства об охране Байкала. Совместный труд позволил сформулировать значимые и актуальные пути модернизации законодательства с учетом экологической обстановки и интересов жителей прибайкальских поселков.

Разработанная концепция направлена нами в Генеральную прокуратуру, и мы надеемся на поддержку в данном вопросе.

Во взаимодействии с территориальными прокурорами в истекшем году проверено более тысячи проектов правовых актов в сфере охраны природы, треть из них доработана по замечаниям прокуроров, 180 актов приведены в соответствие с федеральным законодательством.

Сегодня состояние воды в озере характеризуется как стабильно чистое, за исключением зон хозяйственной деятельности.

Вместе с тем уровень износа очистных сооружений на Байкале более 70%. Во исполнение наших требований в бюджетах регионов увеличено финансирование на их реконструкцию и строительство. Только в Бурятии в результате совместных усилий с прокуратурой республики в бюджете на 2019 г. на эти цели заложено 1,5 млрд руб.

Наше пристальное внимание уделено охране дельты реки Селенги. Это самый крупный приток Байкала, уникальные водно-болотные угодья.

В судебном порядке Минприроды Бурятии и Росводресурсы понуждены установить береговую линию Селенги.

В 2018 г. экологическим проблемам в водосборном бассейне Байкала была посвящена встреча Генеральных прокуроров России и Монголии, в которой принимала участие и Байкальская прокуратура.

Под руководством Генеральной прокуратуры мы готовы продолжить эту работу, подготовить необходимые материалы для обмена опытом с коллегами из Монголии. В случае создания прокуратуры на сопряженной территории проводить совместные проверки, семинары и взаимные стажировки.

Пристальное внимание уделялось исполнению законодательства об отходах производства и потребления.

Во исполнение прошлогоднего решения коллегии Генеральной прокуратуры работаем во взаимосвязи с территориальными прокурорами. В регионах корректируются территориальные схемы обращения с отходами, обеспечен выбор региональных операторов. В Иркутской области установлен единый тариф. Услуга регоператорами оказывается, и взимается плата во всех крупных административных центрах. В Бурятии и Забайкальском крае данный вопрос требует дополнительной проработки и остается на контроле. Пока вывоз отходов осуществляется на основании ранее заключенных договоров.

По представлениям прокуроров в Иркутской области, Бурятии дополнительно выделено более 200 млн руб. на ликвидацию 42 несанкционированных свалок на общей площади свыше 100 гектаров, ликвидировано

свыше 700 тыс. кубометров незаконно складированных производственных отходов. В судебном порядке взыскан ущерб почвам в размере 1 млн руб.

По материалам прокурорских проверок возбуждены и расследуются уголовные дела за загрязнение реки Ангары нефтепродуктами (ст. 247 УК РФ).

Представительным органам власти Бурятии и Иркутской области предложено рассмотреть вопрос по законодательному урегулированию правоотношений в сфере обращения с отходами лесопиления.

В зоне пристального внимания была ликвидация опасных отходов БЦБК и Усольехимпрома, признанных банкротами.

После нашего вмешательства начались подготовительные работы по ликвидации отходов БЦБК.

На промышленной площадке Усольехимпрома по требованию межрегиональной прокуратуры Правительством области создан и постоянно действует оперативный штаб. Разработана проектная документация ликвидации и демеркуризации опасных объектов, которая проходит государственную экспертизу. Обеспечена круглосуточная охрана опасного объекта. В феврале 2019 г. конкурсным управляющим приняты меры к сбору, демеркуризации опасных отходов. Вывезено и утилизировано более 1000 баллонов с остатками ртути.

В судебном порядке запрещен демонтаж производственного оборудования в отсутствие проектов.

Возбуждено и расследуется 3 уголовных дела (по ст. 251, 254, 247 УК РФ) по фактам выброса на промплощадке опасных химических веществ).

Главную задачу видим в том, чтобы предотвратить подобные ситуации в будущем.

Так, по иску Усть-Илимского межрайонного природоохранного прокурора одним из крупнейших деревообрабатывающих предприятий России АО «Группа “Илим”» организован надлежащий мониторинг состояния и загрязнения подземных вод.

В границах Байкальской природной территории расположено 9 городов с самым грязным воздухом. Это Братск, Иркутск, Ангарск и другие.

Ставим перед собой задачу — попросить органы власти обеспечить постоянный мониторинг состояния атмосферного воздуха, разработать программы, предусмотреть финансирование на эти цели, добиться надлежащей работы органов контроля.

Например, мерами прокурорского реагирования Братский завод ферросплавов уже понужден к установке газоочистного оборудования почти на 1 млрд руб. В результате таких мероприятий в Братске произошло сокращение выбросов в атмосферный воздух до 50%.

Острой проблемой для всех регионов Сибири является незаконная рубка лесных насаждений.

Проверка, проведенная под руководством Генеральной прокуратуры в прошлом году совместно с прокуратурами Иркутской области, Восточно-Сибирской транспортной, позволила выявить незаконные схемы назначения и проведения санитарных рубок, злоупотреблений органов власти по увеличению объемов рубок в десятки раз.

Фактически сегодня в Иркутской области осуществляется незаконная

деятельность по рубке здоровых лесных насаждений с извлечением прибыли в особо крупных размерах.

Ярким примером является создание и функционирование ОГАО «Лесхоз Иркутской области», который, по предварительным данным, в течение 2018 г. приобрел якобы большую древесину у Министерства на 18 млн руб. и продал ее сторонним организациям на сумму 4,5 млрд руб., получив доход, в 180 раз превышающий затраты. Возможность получения такого дохода возникла в результате рубки и продажи здоровой, а не больной древесины. Незаконным рубкам подверглась площадь свыше 1000 гектаров. Ущерб составил более 1 млрд руб.

По материалам Байкальской прокуратуры возбуждены уголовные дела в отношении министра лесного комплекса, трех его заместителей, руководителя лесхоза и инженера-лесопатолога Центра защиты леса (по ч. 3 ст. 260, ч. 3 ст. 286 УК РФ). Благодаря своевременному вмешательству удалось сохранить большую часть регионального заказника «Туколонь». Причинен ущерб на сумму 1 млрд руб. Сохранен лес более чем на 2 млрд руб.

В целом совместными усилиями с прокуратурой Иркутской области удалось предотвратить вырубку здоровой древесины на площади 850 гектаров.

Работа в данном направлении во взаимодействии с территориальными прокурорами будет продолжена. Совместные усилия направим на упреждающий характер надзора в лесопожарный период.

В сфере сохранения национальных парков и заповедников основную задачу для себя видим в

установлении их границ, охранных зон, создании органов управления региональными заказниками, защите этих территорий от преступных посягательств.

В прошлом году утверждено Положение о национальном парке «Чикой» в Забайкалье, проведена работа по картографическому отображению границ Прибайкальского национального парка. Предотвращено необоснованное исключение из его состава значительных ценных территорий.

Сегодня ежегодное среднее число туристов на Байкале составляет 2,5 млн, рекреационную деятельность осуществляют свыше 1000 турбаз, 20% из которых мы проверили. Более 90% осуществляют свою деятельность незаконно. По каждому проверенному объекту принимается весь комплекс мер реагирования.

В Бурятии по иску Северобайкальского природоохранного прокурора истребованы в федеральную собственность два озера, предоставленные как земельные участки. В отношении мэра возбуждено и расследуется уголовное дело.

Необходимость регулирования туризма является совершенно очевидной. Правительства Иркутской области и Бурятии понуждены разработать Правила, которые будут применяться уже в этом году.

Пристальное внимание прокуратурой уделяется противодействию незаконной добыче и продаже водных биоресурсов, их воспроизводству. Выявлены организованные схемы реализации рыбы. По материалам прокурорских проверок возбуждено 28 уголовных дел.

Серьезные нарушения выявлены в организации работы Ангаро-Байкальского территориального управления Росрыболовства. Почти год не назначен руководитель.

По нашему требованию Байкальскому филиалу Главрыбвода в 5 раз увеличено госзадание. И мы добились реального его исполнения. Впервые за 4 года в Байкал выпущено личинок омуля в 2 раза больше, а на инкубацию на будущее периоды икры заложено в 5 раз больше.

По искам межрайонных прокуроров предприятия понуждены в порядке компенсации выпустить 500 тыс. мальков рыб, и в настоящее время формируется очередь предприятий на выпуск молоди рыбы на этот год.

Надзорные мероприятия проводились и в других сферах правоотношений (недропользования, охраны объектов животного мира).

В каждом конкретном случае нарушения оценивались с точки зрения антикоррупционного законодательства. Исключено 74 коррупциогенных фактора из нормативных правовых актов, уволены и привлечены к строгой дисциплинарной ответственности должностные лица.

Приоритетом участия в суде ставлю направление исковых заявлений по наиболее значимым вопросам с целью решения проблем, которые не решаются иными мерами прокурорского реагирования. Удовлетворимость исков составляет 100%, сформирована положительная судебная практика

по ряду проблемных вопросов (по истребованию особо ценных земель и водных объектов из незаконного владения, строительства без проведения госэкологической экспертизы, необоснованному увеличению рубок лесных насаждений). Обеспечено качество исков. Удовлетворено 100% апелляционных представлений. Нет необоснованных представлений.

Вижу необходимость активизации работы по возмещению причиненного ущерба природе, предупреждению нерационального использования лесов и оспариванию незаконно возникших прав на особо охраняемые земли и водоемы.

Регулярно освещаем деятельность прокуратуры в средствах массовой информации.

В целях привлечения внимания к проблемам окружающей природы прокурорами проведено около 500 различных мероприятий по формированию и развитию экологического образования, бережного отношения к природным ресурсам. Организованы форумы, круглые столы, семинары с участием 50 общественных организаций. Действуют Экологический совет и Медиасовет.

Главный компонент успешной работы — это слаженный, грамотный и высокоорганизованный коллектив, который сегодня сформирован.

Проблем в сфере экологии на нашей территории очень много. Мы просто обязаны сберечь Байкал для будущих поколений!

Спасибо за внимание!» 

Организация прокурорского надзора в сфере обеспечения безопасности объектов транспорта

Доклад Южного транспортного прокурора Г.В. Крука



**Уважаемый Юрий Яковлевич,
уважаемые участники коллегии!**

Южной транспортной прокуратуре поднадзорны свыше 1800 предприятий железнодорожного, водного и воздушного транспорта, на которых трудятся более 200 тыс. человек.

Они расположены в границах Северо-Кавказского, Приволжского и Южного федеральных округов, на территориях 15 субъектов Российской Федерации и города федерального значения Севастополь.

Все эти регионы обладают развитой транспортной инфраструктурой и являются важной частью транспортного коридора Центр России — Юг — Кавказ.

Портовые комплексы переваливают свыше 200 млн тонн грузов в год. Воздушным транспортом в среднем ежегодно перевозится до 25 млн пассажиров.

При организации надзора с учетом требований Генеральной прокуратуры во главу угла было поставлено обеспечение антитеррористической защищенности объектов, и в первую очередь при проведении массовых мероприятий.

Подготовка к проведению матчей Кубка конфедераций и Чемпионата мира по футболу заставила нас подвергнуть серьезному анализу всю систему безопасности.

И если на объектах воздушного и водного транспорта ситуация не вызвала серьезных опасений, то с железной дорогой все не так благополучно.

Потребовались дополнительная оценка уязвимости и переработка планов обеспечения транспортной безопасности на всех без исключения объектах железнодорожного транспорта (первоначально включен в реестр маршрутной сети передвижения 231 объект (28% от всех станций и вокзалов); потом — 131 (16%), и в итоге — 22 (2,6%)), необходимость внесения серьезных коррективов в систему обучения и

аттестации сил обеспечения транспортной безопасности, технической оснащенности объектов.

Остро встал вопрос, связанный с привлечением к охране аккредитованных подразделений. На объектах железной дороги их не было вообще.

К слову, в России на тот период было аккредитовано всего 16 таких формирований, из них 3 на территории Южного и Северо-Кавказского федеральных округов (204 аттестованных работника).

За короткий период времени поставленные задачи были выполнены.

При их решении внесено свыше 200 представлений и протестов, к дисциплинарной и административной ответственности привлечено 159 лиц. Применялось и судебное принуждение, предъявлено 69 исков.

Вместе с тем замечу — решить эти проблемы одними только мерами прокурорского реагирования было невозможно. Требовалось еще и серьезное финансовое обеспечение — более 300 млн руб. для проведения дополнительной оценки и привлечения подразделений транспортной безопасности. Стоимость одного поста такого подразделения в среднем составляет 450 тыс. руб. в месяц. Плюс 420 тыс. руб. за группу быстрого реагирования.

И здесь мы совместного с коллегами в буквальном смысле заставили ОАО «РЖД» поэтапно решить эти вопросы, выделив на безопасность более 300 млн руб.

К проведению чемпионата защита задействованных объектов была обеспечена на 100%. Все прошло без сбоев.

Однако это только по объектам чемпионата. По другим проблемы остаются.

На сегодняшний день мы имеем почти 3000 объектов на железной дороге, где ситуация меняется крайне медленно и чревата негативными последствиями.

Особое внимание уделяем вокзалам (96) и станциям (727). Проведена дополнительная оценка уязвимости более 300 из них (87,5% вокзалов и 31% станций, всего нужно более 300 млн руб.). На 46 уже работают подразделения транспортной безопасности (5,5 %). По всем нашим объектам необходимо более 20 млрд руб. в год).

Проверкой государственных предприятий «Управление ведомственной охраны Минтранса России» и «Ведомственная охрана железнодорожного транспорта», проведенной по плану Генеральной прокуратуры, также выявлены существенные нарушения.

Сотрудники не были аттестованы, не обеспечивалось их необходимое количество на круглосуточных постах. Установлены нарушения при прохождении медицинских осмотров, проведении проверок на пригодность к условиям применения огнестрельного оружия и др.

По всем нарушениям приняты соответствующие меры реагирования (выявлено 210 нарушений, внесено 20 представлений, возбуждено 36 дел об АП, в суд направлено 2 заявления, 1 материал направлен в следственные органы в порядке п. 2 ч. 2 ст. 37 УПК РФ).

Безусловным приоритетом нашего надзора является целевое использова-

ние денежных средств, выделенных на обеспечение безопасности при строительстве и эксплуатации стратегически важных объектов.

К примеру, при строительстве Керченского перехода, аэропортов в Ростове, Саратове, Симферополе и морских портов Крыма и Тамани на обеспечение безопасности выделено более 14 млрд руб. бюджетных средств.

По Керченскому переходу выявлены существенные нарушения при реализации 4 государственных контрактов УВО Минтранса по оснащению техническими средствами охраны.

Мы отреагировали на факты несоблюдения сроков выполнения работ, их несоответствие проекту.

Сегодня Южным следственным управлением на транспорте в отношении бывшего руководителя Керченского филиала ведомственной охраны Минтранса по нашему постановлению возбуждено и расследуется уголовное

дело о должностном преступлении (ущерб около 5 млн руб.).

В этих вопросах тесно взаимодействуем с территориальными и военными прокурорами, органами внутренних дел, Росгвардии и контрольно-надзорными органами.

Реализуется комплекс мер, принятых в том числе по нашей инициативе на координационных совещаниях и антитеррористических комиссиях при главах субъектов.

При этом руководствуемся принципом — ситуацию привести в соответствие с законом, не допустить хищений и срывов сроков, но не нарушить процесс строительства стратегически важных для государства объектов.

Конечно, наша работа заключается не только в том, о чем я сейчас говорил. Остаются и другие задачи, требующие нашего внимания. Будем работать над их решением в соответствии с указаниями Генеральной прокуратуры

Спасибо за внимание». 

О мерах по повышению эффективности прокурорского надзора за исполнением законов в сфере оборонно-промышленного комплекса и государственного оборонного заказа

Доклад прокурора Кировской области Н.В. Журкова



**«Уважаемый Юрий Яковлевич!
Уважаемые коллеги!**

На территории Кировской области находится 15 предприятий, выпускающих продукцию оборонного и военного назначения. Общая сумма исполняемых ими контрактов в рамках гособоронзаказа превышает 30 млрд руб. С учетом этого надзор за исполнением законов в сфере оборонно-промышленного комплекса находится в числе основных приоритетов в работе прокуратуры области.

В целях повышения его эффективности во втором полугодии 2018 г. принят ряд дополнительных организационных и управленческих мер.

Состояние прокурорского надзора на данном направлении обсуждено на заседании коллегии. Разработан совместный межведомственный план по противодействию нарушениям законодательства о государственном оборонном заказе. С участием контролирующих органов проведены семинарские занятия с горрайспецпрокурорами. На места направлены сборники методических материалов по осуществлению надзорной деятельности в сфере оборонно-промышленного комплекса. По нашему ходатайству назначен новый прокурор по надзору за исполнением законов на особо режимных объектах.

Принятые меры способствовали активизации прокурорского надзора на данном направлении. Всего в прошедшем году выявлено 174 нарушения закона в сфере оборонно-промышленного комплекса против 91 за 2017 г. С 38 до 82 увеличилось число внесенных представлений, с 27 до 64 —

должностных лиц, наказанных по ним в дисциплинарном порядке. По материалам прокуроров к административной ответственности привлечено 15 должностных и юридических лиц, что также на 15% больше, чем в 2017 г.

В первую очередь прокуроры были ориентированы на обеспечение надзорными мерами соблюдения сроков выполнения обязательств по контрактам на поставку оборонной продукции, порядка ценообразования по ним, пресечение неправомерного расходования выделяемых бюджетных средств и их хищения.

Так, лишь после внесения прокурорами представлений по 10 контрактам в сфере государственного оборонного заказа стоимостью более 62 млн руб. их исполнителями выполнены просроченные обязательства и осуществлена поставка изделий и оборудования. Кроме того, по материалам прокуроров 10 должностных лиц, виновных в нарушении сроков выполнения государственного оборонного заказа, привлечены к ответственности по ст. 14.55 Кодекса об административных правонарушениях.

Прокурорами выявлено 2 факта завышения цены контрактов. Так, ООО «Инкор» в цену исполняемого контракта необоснованно включены затраты в сумме 1 млн 600 тыс. руб. на оплату аренды помещений, которые для целей выполнения работ по нему не использовались. В настоящее время материалы направлены в УФАС по Нижегородской области для получения заключения.

По материалам прокуратуры, направленным в конце прошлого года в порядке ст. 37 Уголовно-процес-

суального кодекса, уже в этом году возбуждено уголовное дело по ч. 4 ст. 159 Уголовного кодекса по факту хищения должностными лицами федерального казенного учреждения системы ФСИН бюджетных средств в сумме свыше 5 млн руб., выделенных на поставку продукции в рамках государственного оборонного заказа.

Повышенное внимание при проведении проверок уделяется пресечению использования в цепочке исполнителей контрактов «фирм-однодневок» с целью искусственного увеличения затрат на выпуск изделий и цены на них. Так, в ходе совместной проверки с органами внутренних дел выявлена коммерческая организация ООО «Юбер Строй», участвующая в качестве соисполнителя в оборонном заказе, которая была оформлена на подставное лицо. По данному факту возбуждено уголовное дело по ст. 173.1 УК РФ, которое уже рассмотрено судом с вынесением обвинительного приговора. Кроме того, установлено, что данное юрлицо использовалось для хищения денежных средств головного исполнителя государственного оборонного заказа в сумме свыше 800 тыс. руб., в связи с чем в отношении его руководителя возбуждено уголовное дело по ч. 5 ст. 159 УК РФ. В настоящее время он объявлен в розыск.

Благодаря взаимодействию с Росфинмониторингом и управлением Федерального казначейства по полученным от них сведениям выявлено 73 юридических лица, являющихся соисполнителями контрактов. При проведении прокурорами проверок в их деятельности установлены

различные нарушения закона, связанные с нарушением порядка ведения финансового учета, включением необоснованных затрат в цену контрактов, неправомерным изменением их условий.

Прокуратурой области обеспечено изучение всех находящихся в производстве дел оперативного учета о преступлениях в сфере оборонно-промышленного комплекса. В органы внутренних дел внесено 6 представлений и 4 требования об устранении выявленных нарушений закона, по которым виновные должностные лица полиции привлечены к дисциплинарной ответственности.

Общее число зарегистрированных преступлений данной категории в 2018 г. по сравнению с предшествующим годом увеличилось с 2 до 5. Четыре из них связаны с хищениями денежных средств и имущества на общую сумму свыше 220 млн руб. По трем делам установлены лица, причастные к совершению преступлений. Уголовные дела планируются направить в суд.

В этом году при осуществлении надзора за исполнением законов в сфере оборонно-промышленного комплекса прокуратурой области также проведены результативные про-

верки, в том числе при содержании и эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны. Выявлено 261 нарушение закона, в целях устранения которых внесено 101 представление. Возбуждено 14 административных производств. Направлено 2 заявления в суд.

Правоохранительными органами возбуждено 6 уголовных дел о преступлениях в сфере оборонно-промышленного комплекса, 2 из которых по материалам прокуратуры.

Вместе с тем вынужден признать, что результаты нашей работы все еще не отражают реальный масштаб нарушений законности в сфере оборонно-промышленного комплекса и гособоронзаказа. Реализация мер по повышению качества и результативности наших проверок будет продолжена и в этом году.

Учитывая, что эффективность деятельности правоохранительных органов по декриминализации сферы расходования бюджетных средств, выделяемых на оборонные нужды государства, все еще остается недостаточной, в этом году на областном уровне мы провели координационное совещание по обозначенной тематике. Исполнение принятого постановления взято на особый контроль.

Спасибо за внимание». 

Реформы особо режимных прокуратур

Прокуратуры по надзору за исполнением законов на особо режимных объектах созданы более 50 лет назад и являются специализированными прокуратурами, осуществляющими надзор за исполнением законов в закрытых административно-территориальных образованиях (ЗАО) и на особо режимных объектах и иные возложенные на прокуратуру функции.

Первые «закрытые» города СССР были созданы во время работы над атомным проектом в период 1946–1953 г. Во времена Советского Союза закрытые города были строго засекречены, скрывались данные о местоположении и численности населения таких городов.

Система органов внутренних дел по закрытым административно-территориальным образованиям на особо важных и режимных объектах начала формироваться в 1947 г. Постановлением Совета Министров СССР «О мерах обеспечения охраны объекта 550» (первого «ядерного» объекта в стране) предписывалось создать на территории режимной зоны в п. Сарове горотделение, подчиненное непосредственно МВД СССР.

С развитием оборонной промышленности, разработками нового вооружения возникало все больше закрытых городов, внутри которых и было сосредоточено большинство сверхсекретных объектов.

Тогда и появилась необходимость создания в прокурорской системе надзорной структуры в виде специализированных прокуратур для обеспечения законности в специфической оборонной сфере, имеющей особую важность для функционирования общества и государства.

Изначально такие прокуратуры создавались в целях охраны государственной тайны и обеспечения установленного режима секретности на особо режимных объектах военной промышленности. Предназначались они для осуществления надзора за исполнением законов в ЗАО на особо важных объектах, на особо режимных объектах и в воинских формированиях ряда министерств и ведомств. Необходимость их создания и функционирования была предопределена объектом надзора.

В 1968–1969 гг. в системе органов прокуратуры начали происходить серьезные изменения в организации прокурорского надзора за исполнением законов на особо режимных объектах. Секретными нормативными актами была определена сфера прокурорского надзора, утверждены структура и штат Специального отдела центрального аппарата Прокуратуры СССР. Прокуратурам, осуществляющим надзор на особо режимных объектах, присваивались условные наименования (номера), и назывались они «прокуратуры войсковых частей».

В последующем структура спецпрокуратуры, как и иных органов, действующих на особо режимных объектах, развивалась и укреплялась. В 1980 г. в Прокуратуре СССР был соз-

дан второй отдел Прокуратуры СССР, а спустя два года его реорганизовали во Второе управление. Спецпрокуроры находились в непосредственном подчинении указанного управления.

Распад Советского Союза в 1991 г. и ликвидация в связи с этим Прокуратуры СССР не отразились на деятельности специализированных прокуратур. Верховный Совет РСФСР Постановлением от 15 ноября 1991 г. «Об образовании единой системы органов прокуратуры РСФСР» образовал на базе действующих на территории РСФСР органов прокуратуры единую систему органов, подчиненную Генеральному прокурору РСФСР, сохранив все действующие территориальные и специализированные прокуратуры. А уже в начале 2000-х годов была проведена кардинальная реформа деятельности прокуратур, осуществляющих надзор на особо режимных объектах.

На тот момент было очевидно, что проблемы исполнения законодательства в целом по оборонно-промышленному комплексу должны анализироваться и обобщаться непосредственно в Генеральной прокуратуре Российской Федерации. Это позволяло бы своевременно информировать Президента Российской Федерации, Председателя Правительства Российской Федерации и Секретаря Совета безопасности о предложениях и о путях их решения. Тем более что информация сосредоточивалась из 46 прокуратур войсковых частей, дислоцировавшихся в 31 субъекте страны и на космодроме «Байконур», под надзором которых находилось более 600 особо режимных объектов всех отраслей оборонной промышленности, на которых трудилось свыше 10 млн граждан.

Начавшийся подъем военной промышленности ставил тогда перед прокуратурами войсковых частей новые задачи. Приоритеты оборонного развития государства были установлены Концепцией национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 10 января 2000 г. № 24. В ней закреплена стратегическая цель возрождения оборонного потенциала страны по созданию вооружений и военной техники нового поколения, преодоления научно-технической зависимости России от внешних источников. С учетом этого необходимо было существенно менять подходы к организации деятельности спецпрокуратур, определять иные государственные приоритеты в надзоре.

Возможно, не видя или не веря в столь скорое создание современной видов оружия и перевооружения Вооруженных сил, Второе управление не предложило кардинальных реформ, не сумело обосновать значимость надзора за особо режимными объектами, его востребованности на перспективу. В результате Приказом Генерального прокурора Российской Федерации от 22 января 2001 г. № 3 «Об изменении организации прокурорского надзора на особорежимных объектах оборонной промышленности Российской Федерации и реформировании прокуратур войсковых частей» ликвидировано Второе управление Генеральной прокуратуры Российской Федерации, а прокуратуры войсковых частей переименованы в прокуратуры ЗТО и по надзору за исполнением законов на особо режимных объектах и переподчинены прокуратурам субъектов Российской Федерации, на территории которых были дислоцированы.

Указанные изменения привели к ослаблению координирующей роли Генеральной прокуратуры Российской Федерации при осуществлении надзора в оборонно-промышленной сфере, перераспределению в ряде регионов объектов надзора, закрепленных за спецпрокуратурами, а в перспективе и к сокращению штатной численности некоторых прокуратур.

С каждым последующим годом вопросам обороноспособности страны уделялось большее внимание. Задачи, поставленные руководством страны по созданию современных образцов военной техники и вооружения, их поставка и всестороннее ресурсное обеспечение войск, беспрецедентные выделяемые денежные средства из федерального бюджета на эти цели вновь привели к необходимости серьезных изменений в организации надзора в сфере оборонно-промышленного комплекса.

Следующим шагом стало создание в апреле 2017 г. управления по надзору за исполнением законов в оборонно-промышленном комплексе Генеральной прокуратуры Российской Федерации. Это, безусловно, позволило не только осуществлять прямые надзорные полномочия по проверкам крупных корпораций, федеральных исполнительных органов, но и более глубоко анализировать работу прокуратур субъектов Российской Федерации, обеспечивать их информационно-аналитическими материалами, позволяющими повысить качество проводимых надзорных мероприятий.

Влиятельным инструментом в рассматриваемом виде надзора остаются специализированные прокуратуры. На момент образования самостоятельного управления по надзору за исполнением законов в оборонно-промыш-

ленном комплексе в структуре органов прокуратуры Российской Федерации насчитывались 16 прокуратур ЗАТО и 24 особорежимные прокуратуры. Также к числу специализированных прокуратур были отнесены 2 прокуратуры космодромов (Байконур и Восточный).

Решением коллегии Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 27 июля 2017 г. перед управлением по надзору за исполнением законов в сфере оборонно-промышленного комплекса была поставлена задача проанализировать деятельность прокуратур ЗАТО и по надзору за исполнением законов на особо режимных объектах и по результатам внести предложения по оптимизации и повышению эффективности их деятельности. Результаты анализа свидетельствовали о необходимости принятия организационных мер с целью повышения результативности работы спецпрокуратур. Изменившаяся с момента реорганизации Второго управления Генеральной прокуратуры Российской Федерации социально-экономическая обстановка в стране требовала создания более «гибкой» системы организации надзора в сфере оборонно-промышленного комплекса.

Проведенные в период 2017 г. управлением выезды в регионы с целью изучения сложившейся на практике системы организации надзора специализированных прокуратур показали, что зачастую их деятельность фактически идентична деятельности иных городских и районных прокуратур, доля выявляемых нарушений закона в сфере ОПК не превышает 5% от общего количества выявляемых нарушений федерального законодательства.

Одной из основных причин отсутствия у специализированных прокуратур приоритетности надзора в сфере ОПК является осуществление надзорных полномочий на территориях ЗАТО и обособленных военных городков, в том числе удаленных на значительные расстояния от места их дислокации.

К примеру, Мурманской прокуратурой по надзору за исполнением законов на особо режимных объектах осуществлялся надзор за исполнением законов на четырех ЗАТО, отдельные из которых удалены на расстояние свыше 350 км. Как следствие, прокурорский надзор непосредственно за предприятиями ОПК являлся неэффективным, проводимые проверки зачастую были поверхностными.

Одновременно по итогам выездов отмечено, что осуществление надзора в полном объеме в отношении ЗАТО и обособленных военных городков, при отсутствии на их территориях особо режимных объектов, возможно без наделения прокуратуры соответствующим специализированным статусом.

Упомянутая выше история создания и функционирования ЗАТО обуславливает их соответствующую специфику, вместе с тем действующие организационно-распорядительные документы Генеральной прокуратуры Российской Федерации ограничивают прокуроров в возможности перераспределения полномочий по надзору за исполнением законов на территории ЗАТО и обособленных военных городков. В этой связи представляется целесообразной передача функции специализированных прокуратур по надзору за исполнением законов на территории ЗАТО и обособленных военных городков районным проку-

ратурам субъекта Российской Федерации, в первую очередь на территории которых отсутствуют особо режимные объекты.

Наряду с этим действенным способом повышения эффективности надзора в сфере ОПК является его унификация, т.е. сосредоточение наибольшего количества оборонных предприятий в рамках деятельности специализированной прокуратуры, а также их создание в субъектах Российской Федерации со значительным количеством предприятий ОПК.

Подобный подход позволяет оперативным работникам таких прокуратур вырабатывать определенные типологии нарушений и методики их выявления, осуществлять планирование комплексных проверок предприятий ОПК, не создавая на них излишней нагрузки.

Одновременно результаты анализа показали, что деятельность отдельных специализированных прокуратур в настоящее время утратила свою актуальность, в связи с чем было предложено рассмотреть вопросы об их ликвидации, сокращении штатной численности и реорганизации.

Так, на территории ЗАТО г. Шиханы (Саратовская область) расположен один поднадзорный прокуратуре объект ОПК — филиал ФГУП «Государственный научно-исследовательский институт органической химии и технологии», созданный в целях выполнения федеральной целевой программы «Уничтожение запасов химического оружия в Российской Федерации», мероприятия которой на территории ЗАТО находились в завершающей стадии. В этой связи было предложено ликвидировать данную прокуратуру, передав надзор

за исполнением законов на территории ЗАТО г. Шиханы граничащей с ней Вольской межрайонной прокуратуре без изменения ее штатной численности ввиду незначительного увеличения нагрузки. Правильность сделанного вывода впоследствии подтвердилась решением Президента Российской Федерации об упразднении ЗАТО г. Шиханы с 1 января 2019 г.

Поставленные перед прокуратурой ЗАТО г. Северск (Томская область) задачи утратили свою актуальность. Единственное поднадзорное оборонное предприятие — ОАО «Сибирский химический комбинат» в связи с завершением мероприятий федеральных целевых программ в сфере ядерной промышленности, остановкой ядерных реакторов, отчуждением непрофильных активов на протяжении ряда лет сокращало число своих работников (с 23 тыс. до 3,5 тыс. человек). Имеющаяся у оперативных работников нагрузка сопоставима с иными прокуратурами, штат которых наполовину меньше кадрового состава прокуратуры ЗАТО г. Северск.

С учетом фактически утраченного особого статуса прокуратуры ЗАТО г. Межгорье, под надзором которой к моменту проведенного анализа не находился особо режимный объект (ФГУП «Управление строительства № 30» с 2015 г., передан под надзор Главной военной прокуратуре) ввиду отсутствия предмета специализированного надзора, было предложено изменить статус прокуратуры ЗАТО г. Межгорье и включить ее в структуру прокуратуры Республики Башкортостан с одновременным сокращением общей штатной численности.

Одновременно анализ работы ряда специализированных прокуратур свидетельствовал о необходимости увеличения их штатной численности ввиду значительной надзорной нагрузки в сфере ОПК при небольшом составе оперативных работников. В связи с чем было предложено увеличить штаты 5 особо режимных прокуратур за счет освобождаемых единиц.

По результатам проведенной управлением работы предложения об оптимизации работы специализированных прокуратур были доложены Генеральному прокурору Российской Федерации и поддержаны им. Приказом Генерального прокурора Российской Федерации от 16 июля 2018 г. № 35-ш структура и штатная численность специализированных прокуратур изменена с учетом внесенных предложений.

Но на этом реформы не завершены. Есть необходимость в создании специализированных прокуратур. Проводимые управлением анализы практики прокурорского надзора в сфере ОПК свидетельствуют, что наиболее результативная работа отмечается в тех субъектах Российской Федерации, где созданы прокуратуры по надзору за исполнением законов на особо режимных объектах, осуществляющие полномочия по надзору за максимально возможным количеством предприятий ОПК региона. При такой форме организации обеспечивается надлежащий надзор за деятельностью поднадзорных предприятий, своевременно и комплексно проверяются реализуемые ими госконтракты, всесторонне изучаются документы, вскрываются схемы вывода или хищения бюджетных средств, выделенных для выполнения ГОЗ, пресекаются


возможные посягательства и обеспечивается возмещение ущерба, причиненного интересам государства в сфере его обороноспособности.

В настоящее время проводится работа по созданию прокуратуры по надзору за исполнением законов на особо режимных объектах в Свердловской области, в предмет надзора которой будут переданы крупные предприятия ОПК области, в том числе АО «Уралвагонзавод им. Ф.Э. Дзержинского». Прокуратурой Красноярского края прорабатывается вопрос создания спецпрокуратуры за счет перераспределения имеющихся единиц подчиненных прокуратур. Проведенные анализы свидетельствуют о целесообразности создания таких прокуратур в Республике Башкортостан, Саратовской и Ульяновской областях в связи со значительным количеством расположенных на их территориях предприятий.

Дальнейшим этапом реформ является создание специальных прокуратур в субъектах с большим количеством предприятий ОПК и выделяемых средств на реализацию ГОЗ. Это непременно будет способствовать повышению эффективности работы на данном направлении, качеству проводимых проверок, усилит контроль за деятельностью районного звена, обеспечит прокуроров необходимыми информационно-аналитическими материалами. Примером может служить результативно работающий отдел в прокуратуре Московской области.

Надзор за исполнением законов в сфере оборонно-промышленного комплекса неразрывно связан с во-

просами выявления и пресечения преступлений в обозначенной сфере. С целью повышения эффективности прокурорского надзора имеется потребность в создании единого центра, координирующего вопросы выявления, пресечения преступлений, деятельности правоохранительных и контролирующих органов в сфере ОПК. Эта необходимость объясняется и увеличивающимся количеством направляемых прокурорами материалов в порядке п. 2 ч. 2 ст. 37 УПК РФ, что требует контроля с момента сбора материалов до направления уголовного дела в суд для рассмотрения по существу. Целесообразность сосредоточения таких полномочий представляется в управлении по надзору за исполнением законов в сфере оборонно-промышленного комплекса Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

Проводимые Генеральной прокуратуры Российской Федерации реформы в деятельности прокуратур ЗАТО и по надзору за исполнением законов на особо режимных объектах, безусловно, положительно повлияют на эффективность прокурорского надзора в сфере оборонно-промышленного комплекса и позволяют более оперативно выполнять поставленные руководством задачи. 

*Начальник отдела
управления по надзору
за исполнением законов
в оборонно-промышленном комплексе
Генеральной прокуратуры
Российской Федерации
Д.А. Седухин*

Актуальные проблемы ценообразования в сфере прокурорского надзора за исполнением законодательства о государственном оборонном заказе

В целях выполнения оборонных заданий государственными заказчиками заключаются контракты. Примерные условия государственных контрактов определены в Постановлении Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2013 г. № 1275.

В отрасли российского судостроения распространены случаи привлечения к выполнению ремонтных работ единственных исполнителей. Ими могут стать победители аукционов, представившие надлежащим образом оформленные заявку и приложения, а также зарекомендовавшие себя с положительной стороны хозяйствующие субъекты, ранее выполнявшие работы для заказчика.

В соответствии с п. 16 указанного нормативного правового акта в государственном контракте, заключаемом с единственным исполнителем, указывается вид цены на поставляемую продукцию в соответствии с положением о государственном регулировании цен на продукцию, поставляемую по государственному оборонному заказу.

При этом Правительством Российской Федерации в зависимости от вида цены на продукцию рекомендуется:

а) устанавливать твердую цену государственного контракта — в случае, если государственным контрактом устанавливается фиксированная цена на продукцию;

б) указывать ориентировочное значение цены государственного контракта, в том числе предельное ориентировочное значение цены государственного контракта по согласованию между государственным заказчиком и единственным исполнителем, — в случае, если государственным контрактом устанавливается ориентировочная (уточняемая) цена на продукцию.

Согласно подп. «г» п. 18 Постановления Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2013 г. № 1275, рекомендуется также указывать порядок и сроки осуществления военными представительствами государственного заказчика (далее — военные представительства) приме-

жесточкого контроля качества поставляемой продукции, если в отношении этой продукции такой контроль предусмотрен нормативно-технической документацией, документами государственного заказчика или если решение о контроле военными представительствами качества поставляемой продукции принято государственным заказчиком.

Пунктом 8 Положения о военных представительствах Министерства обороны Российской Федерации, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 11 августа 1995 г. № 804, на военные представительства возложено:

- участие в подготовке и согласовании контрактов на поставку военной продукции, комплектующих изделий, сервисное обслуживание, ремонт, модернизацию и утилизацию военной продукции, на выполнение аванпроектов, научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, а также контроль за выполнением государственных контрактов (контрактов);
- выдача заключений о цене военной продукции, в том числе прогнозной.

Для реализации военными представительствами Минобороны России своего функционала головные исполнители (исполнители) гособоронзаказа обязаны своевременно предъявлять им расчетно-калькуляционные материалы, обосновывающие уровень цены на военную продукцию.

В ряде случаев головными исполнителями оборонных заданий контроль военного представительства при обосновании цены работ по государственному контракту исключается

как на стадии заключения договора с исполнителем, так и в ходе его выполнения.

Надзорными мероприятиями прокуратуры Мурманской области вскрыты факты исключения головным исполнителем из договоров на сервисное обслуживание кораблей и судов Северного и других флотов для нужд Министерства обороны Российской Федерации без согласования с заказчиком пункта, предусматривающего согласование ориентировочной цены работ исполнителя с военным представительством, и, соответственно, исключена обязанность исполнителя предоставлять соответствующие расчетно-калькуляционные документы в обоснование цены работ.

Отсутствие такого условия договоров может привести к неправомерному расходованию средств гособоронзаказа, поскольку оценить обоснованность предполагаемых исполнителем затрат при отсутствии контроля со стороны военпредов не представляется возможным.

Как правило, содержание договора, заключенного с исполнителем, должно зеркально соответствовать условиям государственного контракта. Таким образом, действия головного исполнителя и исполнителя об исключении вышеуказанного пункта договора являются недопустимыми.

Создание неконтролируемых условий при подготовке исполнителем гособоронзаказа предложений о цене (прогнозной цене) продукции влечет нарушение п. 37 Постановления Правительства Российской Федерации от 2 декабря 2017 г. № 1465 «О государственном регулировании


цен на продукцию, поставляемую по государственному оборонному заказу, а также о внесении изменений и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации».

Так, для обоснования калькуляционных затрат представляется заключение о цене на продукцию, подготовленное военным представителем Минобороны России или иного государственного заказчика, уполномоченным осуществлять свою деятельность в организации.

Ненадлежащее выполнение указанных лицами своих полномочий создает условия для перерасходования средств государственного оборонного заказа путем предъявления заказчику стоимости работ, не соответствующей затратам.

В таких случаях нет обоснованного и проверенного расчета прогнозной

цены, т.е. в стоимость договора могут быть включены любые затраты, так как нет верхнего предела.

С учетом приведенных примеров злоупотреблений головными исполнителями (исполнителями) в области ценообразования предлагается обратить внимание прокуроров на недопущение фактов пренебрежения требованиями о примерных условиях контрактов при формировании, размещении, заключении и исполнении договоров в сфере государственного оборонного заказа. 

*Заместитель прокурора
Мурманской области
Н.В. Седова*

*Мурманский прокурор
по надзору за исполнением законов
на особо режимных объектах
Д.Б. Морозов*

Надзор за расследованием преступлений, связанных с незаконным оборотом сильнодействующих и ядовитых веществ на территории ЦФО

Произошедшая в декабре 2016 г. трагедия в г. Иркутске, когда в результате употребления замешанного на метиловом спирте псевдомедицинского препарата «Настойка боярышника» погибли 78 человек, заставила по-иному взглянуть на проблему незаконного оборота сильнодействующих и ядовитых веществ. Анализ, проведенный управлением Генеральной прокуратуры Российской Федерации в Центральном федеральном округе, показал, что серьезную угрозу жизни и здоровью людей также представляет массовое использование автомобилистами самодельных стеклоомывающих жидкостей.

Едва первый снег запорошит дороги, на обочинах появляются невзрачные личности, предлагающие приобрести пластиковую бутылку сомнительной зимней стеклоомывающей жидкости, именуемой в народе «незамерзайкой». Официальные производители изготавливают такие жидкости из растворов этиловых спиртов с водой путем добавления поверхностно-активных веществ (ПАВ), красителей, ароматизаторов, и стоят в магазинах они недешево.

Покупая стеклоомывающую жидкость вдвое, а то и втрое дешевле у нелегального поставщика, автомобилисты не задумываются о причинах такой щедрости. На самом деле все просто, в ее состав входит метиловый спирт или метанол, относящийся по классификации сильнодействующих

веществ к ядам 3-го класса опасности. Он лишен резкого запаха, неотличим от этилового (пищевого) спирта, дешев и хорошо очищает стекла.

Однако метанол — яд, обладающий кумулятивным эффектом и направленным воздействием на нервную и сосудистую системы, зрительные нервы и сетчатку глаз. Длительное вдыхание его паров, абсорбция через неповрежденную кожу либо заглатывание вызывают головокружение, боли в области сердца и печени, приводят к неврастению, вегетососудистой дистонии, ухудшению зрения, заболеваниям органов желудочно-кишечного тракта, верхних дыхательных путей, дерматитам, а также могут вызывать острые отравления со смертельным исходом.



*Цех по производству фальсифицированной
стеклоомывающей жидкости
(в цистернах метанол)*

Несмотря на отсутствие официальной статистики о количестве дорожно-транспортных происшествий в результате негативного воздействия метанола на организм человека, отрицать опасность длительного нахождения водителя под воздействием ядовитых паров в замкнутом пространстве салона автомобиля нельзя.

Не случайно, согласно списку ядовитых веществ для целей ст. 234 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее — УК РФ), утвержденному Постановлением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2007 г. № 964, а также требованиям ГОСТ, использование метанола с 2007 г. запрещено в средствах по уходу за автотранспортом, в том числе в составе стеклоомывающих жидкостей, а с 2011 г. — для производства любых жидкостей бытового назначения.

Между тем, как показал анализ, проведенный управлением Генеральной прокуратуры Российской

Федерации в Центральном федеральном округе, число лиц, привлеченных к ответственности за незаконный оборот ядовитых веществ в целях сбыта, составило в 2017 г. 53 человека, в 2018 г. — 30, что явно не соответствует масштабам существующего теневого рынка.

Производство стеклоомывающих жидкостей на основе метанола чаще всего квалифицируется следователями по ст. 238 УК РФ как совокупность действий по созданию продукции, способной

причинить вред здоровью потребителей и иных лиц.

Под несоблюдением требований безопасности в данной норме закона понимается присутствие в продукции опасных веществ в концентрации, превышающей допустимые значения, вследствие чего ее использование при обычных условиях способно привести к смерти или причинению тяжкого вреда здоровью потребителя, а также выполнение работ (оказание услуг) способами, опасными для жизни и здоровья человека.

По этой причине производство и продажа стеклоомывающей жидкости, содержащей опасные вещества в количестве, не способном причинить опасные последствия, не образуют состава уголовно наказуемого деяния и подлежат квалификации по соответствующим частям ст. 14.43 КоАП РФ как нарушение изготовителем, исполнителем (лицом, выполняющим функции иностранного изготовителя),

продавцом требований технических регламентов. Существенные сложности возникают и при доказывании субъективной стороны такого преступления, характеризующегося умышленной формой вины.

Изложенное, как в совокупности, так и по отдельности, нередко влечет за собой прекращение уголовного преследования производителей и распространителей стеклоомывающих жидкостей для ухода за автотранспортом, изготовленных на основе метилового спирта, по реабилитирующим основаниям. При этом правоохранными органами меры к установлению источника приобретения метанола, каналов его поставок для производства стеклоомывающих жидкостей в масштабах, близких к промышленным, как правило, не принимаются.

Между тем проведенный Генеральной прокуратурой Российской Федерации анализ указывает на очевидную необходимость правовой оценки подобных действий, в том числе по ст. 234 УК РФ.

Такой подход позволит не только всесторонне и полно оценить обстоятельства совершенного преступления в рамках конкретного уголовного дела, но и обеспечить наступательность работы по изобличению и привлечению к уголовной ответственности всех лиц, причастных к незаконному обороту метанола, а также выявлению каналов его поступления в Центральный федеральный округ.



Конвейер по производству ядовитой «незамерзайки»

Так, например, в феврале и апреле 2016 г. в ходе осмотров места происшествия, а также при производстве обысков сотрудниками Управления ФСКН России по Владимирской области обнаружено и изъято из складских помещений и железнодорожных цистерн в Собинском районе свыше тысячи тонн метилового спирта. Процессуальное решение о возбуждении уголовного дела по ч. 3 ст. 234 УК РФ признано прокурором законным и обоснованным.

Следствием установлено, что к преступлению причастны Смолин А.В., Взнуздаев А.В., Бобылев И.В. и другие — всего семь человек, которые в 2010 г. создали организованную группу в целях незаконного оборота на территории области и в других регионах Центрального федерального округа метилового спирта (метанола). Ее участники, достоверно зная о том, что метанол отнесен к ядовитым веществам, свободный оборот которых ограничен Указом Президента Российской Федерации от 22 февраля

1992 г. № 179 «О видах продукции (работ, услуг) и отходов производства, свободная реализация которых запрещена» и Постановлением Правительства России от 10 декабря 1992 г. № 959 «О поставках продукции и отходов производства, свободная реализация которых запрещена», а также о том, что производство и реализация средств по уходу за автотранспортом с его использованием запрещены, организовали смешивание названного ядовитого вещества с водой, отдушкой и красителями, розлив смеси в ПЭТ-тару в целях последующего сбыта под марками стеклоомывающих жидкостей «Новинка», «Полярис» и Vortex.

Предложенная следствием квалификация действий обвиняемых по ч. 2 и 3 ст. 234 УК РФ прокурором Владимирской области признана обоснованной, после утверждения им обвинительного заключения уголовное дело направлено в Собинский городской суд Владимирской области, приговором которого все участники организованной преступной группы признаны виновными в совершении инкриминируемых деяний.

Положительной оценки заслуживает и принципиальная позиция Видновского городского прокурора Московской области по уголовному делу, возбужденному в октябре 2018 г. по ч. 1 ст. 238 УК РФ в связи с обнаружением на территории текстильной фабрики в подмосковном поселке Володарского цеха по производству автомобильной стеклоомывающей жидкости на основе метанола.

В ходе оперативно-розыскных мероприятий сотрудниками полиции прекращена работа двух полуавтоматических линий по розливу незамерзающей жидкости, на которых работали уроженцы Средней Азии, из незаконного оборота изъято более 40 тонн готовой продукции, содержащей ядовитое вещество. После изучения материалов следствия прокурор потребовал обеспечить дополнительную квалификацию содеянного по ст. 234 УК РФ. Требования прокурора удовлетворены, расследование преступления продолжается.

Заместителем Генерального прокурора Российской Федерации Ю.А. Пономаревым в целях усиления надзора за расследованием преступлений, связанных с производством и реализацией населению стеклоомывающих жидкостей, изготовленных на основе метилового спирта, в декабре 2018 г. в адрес прокуроров Центрального федерального округа направлено информационное письмо, а также поручено организовать информирование общественности о результатах расследования уголовных дел данной категории.

Работа в данном направлении продолжается. 

*Прокурор отдела
по надзору за процессуальной
и оперативно-розыскной деятельностью
управления Генеральной прокуратуры
Российской Федерации
в Центральном федеральном округе
А.М. Заика*

Конфликт интересов на государственной службе: предотвращение и урегулирование

Органами прокуратуры Российской Федерации уделяется особое внимание исполнению антикоррупционной обязанности по недопущению возникновения конфликта интересов.

Согласно ст. 10 Федерального закона от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» под конфликтом интересов в названном законе понимается ситуация, при которой личная заинтересованность (прямая или косвенная) лица, замещающего должность, замещение которой предусматривает обязанность принимать меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов, влияет или может повлиять на надлежащее, объективное и беспристрастное исполнение им должностных (служебных) обязанностей (осуществление полномочий).

При этом под личной заинтересованностью понимается возможность получения доходов в виде денег, иного имущества, в том числе имущественных прав, услуг имущественного характера, результатов выполненных работ или каких-либо выгод (преимуществ) лицом, указанным в ч. 1 ст. 10 Закона № 273-ФЗ, и (или) состоящими с ним в близком родстве или свойстве лицами (родителями, супругами, детьми, братьями, сестрами, а также братьями, сестрами, родителями, детьми супругов и супругами детей), гражданами или организациями,

с которыми государственный служащий и (или) лица, состоящие с ним в близком родстве или свойстве, связаны имущественными, корпоративными или иными близкими отношениями.

Государственный (муниципальный) служащий обязан принимать меры по недопущению любой возможности возникновения конфликта интересов, уведомить в порядке, определенном представителем нанимателя (работодателем) в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации, о возникшем конфликте интересов или о возможности его возникновения, как только ему станет об этом известно.

Представитель нанимателя (работодатель), если ему стало известно о возникновении у служащего личной заинтересованности, которая приводит или может привести к конфликту интересов, обязан принять меры по предотвращению или урегулированию конфликта интересов.

Предотвращение или урегулирование конфликта интересов может состоять в изменении должностного или служебного положения государственного (муниципального) служащего, являющегося стороной конфликта

интересов, вплоть до его отстранения от исполнения должностных (служебных) обязанностей в установленном порядке и (или) в отказе его от выгоды, явившейся причиной возникновения конфликта интересов.

Предотвращение и урегулирование конфликта интересов, стороной которого является государственный служащий, осуществляются путем его отвода или самоотвода в случаях и порядке, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Непринятие государственным (муниципальным) служащим, являющимся стороной конфликта интересов, мер по предотвращению или урегулированию конфликта интересов является правонарушением, влекущим увольнение указанного лица в соответствии с законодательством Российской Федерации (ст. 11 Закона № 273-ФЗ).

Таким образом, законодателем установлено императивное требование к применению меры ответственности в случае нарушения обязанности, установленной ст. 11 Закона № 273-ФЗ.

Такая жесткая ответственность за данное правонарушение установлена для пресечения злоупотребления должностными полномочиями в личных целях и (или) в интересах третьих лиц даже в случае, когда это злоупотребление не влечет уголовной ответственности.

В текущем году прокурорами выявлено более 3,4 тыс. нарушений, связанных с непринятием мер по предотвращению и урегулированию конфликта интересов.

В целях устранения данных нарушений внесено более 1,6 тыс.

представлений, по результатам рассмотрения которых к ответственности привлечено свыше 1 тыс. должностных лиц, в том числе 122 лица уволены в связи с утратой доверия.

Например, прокуратурой г. Севастополя в ходе проверки в управлении земельного контроля города установлено, что руководителем управления не представлены сведения о находящемся в собственности земельном участке, а также не приняты меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов в связи с оказанием отдельных преференций коммерческой организации, осуществляющей деятельность в сфере землеустройства, единственным учредителем которой являлась его супруга.

По представлению прокурора Великолукского района Псковской области уволена в связи с утратой доверия первый заместитель главы администрации района, поскольку она, не приняв мер к предотвращению и урегулированию конфликта интересов, участвовала в принятии решения о предоставлении своим близким родственникам земельных участков в собственность без проведения торгов.

Результатом рассмотрения представления прокурора Калужской области стало увольнение в связи с утратой доверия заместителя начальника полиции по охране общественного порядка УМВД России по Калужской области, который руководил проведением оперативно-розыскных мероприятий в отношении коммерческих организаций, аффилированных с его сыном, и не уведомил работодателя о возникшем конфликте интересов.


В некоторых случаях действия, обременяющие конфликт интересов, могут совершаться поэтапно, а выгода может быть опосредована.

Например, по представлению прокуратуры Оренбургской области в связи утратой доверия уволен судебный пристав-исполнитель Гайского РОСП УФССП по области. Основанием для увольнения послужили действия служащего по составлению в интересах своей родственницы подложного акта об отсутствии имущества, на которое может быть обращено взыскание, а также обеспечению его подписания лицами, которые в качестве понятых при его составлении не участвовали. В дальнейшем на основании данного акта пристав вынес пять незаконных постановлений об окончании исполнительных производств и возвращении исполнительных документов взыскателю, т.е. совершил действия, направленные на непосредственное извлечение имущественной выгоды.

В ходе проводимых проверок прокуратуры обращают внимание на принятые должностными лицами меры по передаче акций, долей участия в уставных капиталах с целью предотвращения конфликта интересов. При этом следует учитывать, что формальная передача в доверительное управление долей участия родственнику, например, не исключает возможности возникновения конфликта интересов.

Так, прокуратурой Томской области установлено, что заместитель мэра г. Томска до поступления на муниципальную службу являлся руководителем и участником ряда коммерческих

организаций, осуществляющих свою деятельность в сфере строительства и управления многоквартирными жилыми домами. При поступлении на службу им прекращено участие в качестве руководителя и учредителя в коммерческих организациях, доли участия в уставных капиталах переданы им своей супруге. При этом, замещая указанную должность, заместитель мэра осуществлял контроль хода работ по капитальному ремонту здания муниципальной общеобразовательной школы, субподрядчиком по которому выступала одна из указанных организаций.

Вопросы соблюдения служащими антикоррупционных требований являются одним из приоритетных направлений при осуществлении надзора за исполнением законодательства о противодействии коррупции, затрагиваются при проведении всех надзорных проверок исполнения законодательства в данной сфере и находят отражение в ежегодном докладе Президенту Российской Федерации. 

*Старший прокурор отдела
управления по надзору
за исполнением законодательства
о противодействии коррупции
Генеральной прокуратуры
Российской Федерации
А.С. Дубровская*

*Прокурор отдела управления
по надзору за исполнением
законодательства
о противодействии коррупции
Генеральной прокуратуры
Российской Федерации
Е.Ю. Синельщикова*

О некоторых аспектах противодействия коррупции в органах государственной власти и местного самоуправления в Липецкой области

Социально-правовой институт государственной службы возник одновременно с появлением государства и по мере развития использовался политической властью для реализации полномочий государственных органов. К сожалению, как и любой элемент государства, госслужба всегда была подвержена воздействию негативных явлений в обществе. Не исключение и коррупция.



*Пленарное заседание международной научно-практической конференции
«Актуальные проблемы теории и практики противодействия коррупции».
г. Липецк, декабрь 2018 г.*

В настоящее время борьба с угрозой национальной безопасности давно вышла за пределы одного государства. Вопросы противодействия коррупции в органах власти обсуждаются на самом высоком международном уровне главами государств и правительств.

В России работа по профилактике коррупционных проявлений ведется и на уровне субъектов Федерации, органов местного самоуправления.

К примеру, Постановлением администрации Липецкой области от 22 октября 2013 г. № 474 утверждена государственная программа Липецкой

области «Обеспечение общественной безопасности населения и территории Липецкой области», в рамках которой предусмотрена подпрограмма «О противодействии коррупции в Липецкой области» на 2014–2020 гг. Реализация подпрограммы осуществляется всеми ее участниками в полном объеме в установленные сроки.

Вместе с тем практика прокурорского надзора на данном направлении показывает, что правовая база органов местного самоуправления по вопросам противодействия коррупции не всегда соответствует требованиям действующего федерального законодательства либо охватывает не все сферы правоотношений.

Органами прокуратуры Липецкой области выявлялись факты отсутствия нормативных правовых актов, регламентирующих отдельные аспекты представления сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера лицами, замещающими должности руководителей муниципальных учреждений, а также лицами, претендующими на замещение указанных должностей. В нарушение Федерального закона от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» не был определен порядок размещения в сети «Интернет» на официальном сайте органов местного самоуправления обозначенных сведений, порядок их представления для опубликования средствам массовой информации. В некоторых случаях органами муниципальной власти не были определены должностные лица, ответственные за направление сведений в высший исполнительный орган власти субъекта Российской Федерации для включения в реестр, исключения из него лиц, уволенных

в связи с утратой доверия. По данным фактам прокурорами внесены представления об устранении нарушений законов.

Всего в сфере государственной и муниципальной службы прокуратурой Липецкой области в 2018 г. было выявлено 1427 нарушений коррупционной направленности, принесено 164 протеста, предъявлено 9 исков в суд, внесено 436 представлений, 499 лиц привлечено к дисциплинарной ответственности, в порядке ст. 37 УПК РФ направлено 6 материалов, возбуждено 5 уголовных дел, к административной ответственности привлечено 1 должностное лицо.

Несмотря на строгие требования, предъявляемые к лицам, наделенным публичными управленческими и властными полномочиями, выявляемые прокурорами нарушения связаны с несоблюдением государственными и муниципальными служащими установленных законодательством обязанностей, запретов и ограничений.

В частности, органами прокуратуры Липецкой области устанавливались факты неисполнения обязанности представлять сведения о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера в органах государственной власти и местного самоуправления. Так, по представлению прокуратуры области привлечены к дисциплинарной ответственности 9 государственных гражданских служащих управления труда и занятости Липецкой области: объявлены выговоры начальникам отделов, не задекларировавшим принадлежащие супругам автотранспортные средства; не указавшим находящиеся в собственности объекты недвижимости;

не отразившим полученный доход от коммерческих организаций; не указавшим доходы от продажи автомобилей. И такие нарушения неединичны.

При проверке в Липецком городском Совете депутатов прокуратурой области выявлено нарушение запрета открывать и иметь счета (вклады) в иностранных банках, расположенных за пределами Российской Федерации, владеть и пользоваться иностранными финансовыми инструментами со стороны действующего депутата. В частности, его супругой был продан дорогостоящий автомобиль в Королевстве Испания, для совершения сделки по продаже автомобиля был открыт счет в испанском банке, куда и были переведены денежные средства. Депутатские полномочия нарушителя были прекращены по представлению прокуратуры области.

Прокурорами выявлялись случаи неисполнения требований об участии в управлении коммерческой организацией.

В нарушение Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации» начальник управления жилищно-коммунального хозяйства Липецкой области участвовал в управлении коммерческими организациями, осуществляющими деятельность в сфере ЖКХ: ООО УК «Елецкий Лайт», ООО УК «Университетский», ООО УК «Елецкий микрорайон», ООО «Квантрум», ООО УК «Микрорайон 19». При этом в ряде названных управляющих компаний он исполнял полномочия генерального директора. Кроме того, должностное лицо было включено в действующий состав Совета директоров АО «Липецкая

городская энергетическая компания», являющегося коллегиальным органом управления акционерного общества.

В связи с выявленными нарушениями прокуратурой Липецкой области внесено представление главе региона. В настоящий момент начальник управления ЖКХ уволен с занимаемой должности.

Подобного рода нарушения законодательства подрывают авторитет органов государственной власти и местного самоуправления, порождают недоверие населения. А имеющиеся пробелы в законодательстве играют на руку нерадивым чиновникам.

Полагаем, снижению количества нарушений антикоррупционного законодательства в обозначенной сфере способствовало бы введение административной ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение государственными и муниципальными служащими обязанности представлять сведения о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера.

Еще один немаловажный аспект в рамках осуществления надзора за исполнением законодательства о противодействии коррупции связан с выявлением фактов конфликта интересов, с несоблюдением запрета участвовать в управлении коммерческой организацией, ограничения находиться на службе в случае наличия близкого родства или свойства при непосредственном подчинении.

Так, по представлению прокурора Чаплыгинского района уволена в связи с утратой доверия старший специалист администрации сельского поселения. Проверкой было установлено, что она, замещающая должность муниципальной

службы, одновременно являлась учредителем и членом снабженческо-сбытового сельскохозяйственного потребительского кооператива «Альбина», который возглавляла ее дочь. С указанной организацией администрацией сельского поселения были заключены договоры на поставку товаров для муниципалитета. Однако сама женщина, занимавшаяся от имени администрации сельского поселения оформлением финансовой документации по указанным договорам, не уведомила представителя нанимателя о возникновении личной заинтересованности при исполнении должностных обязанностей, которая привела к конфликту интересов.

Несмотря на проводимые разъяснения действующего законодательства в сфере противодействия коррупции, прокурорами по-прежнему выявляются факты совместной службы родственников.

К примеру, в нарушение подп. 6 п. 1 ст. 14 Федерального закона от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» прокуратурой Измалковского района в ходе проверки установлено непосредственное подчинение заместителю начальника Отделения МВД России по Измалковскому району его дочери — дознавателя указанного отделения полиции, которая в силу своих должностных обязанностей выполняла поручения отца.

Подобные нарушения, повторяющиеся в практике прокурорского надзора из года в год, не могли не способствовать поиску новых форм профилактики коррупционных про-

явлений на государственной и муниципальной службе.

Прокуратурой Липецкой области проводится масштабная работа по разъяснению антикоррупционного законодательства в СМИ, в рамках мероприятий по правовому просвещению, путем размещения социальной рекламы, издания буклетов, листовок, брошюр.

Вместе с тем необходимо было наладить эффективное взаимодействие с органами власти, услышать мнение не только самих госслужащих, но и авторитетных правоведов по вопросам совершенствования законодательства, правоприменительной практики в сфере борьбы с коррупцией.

В 2018 г. исполнилось 15 лет с даты принятия Конвенции ООН против коррупции и 10 лет реализации главного российского антикоррупционного закона. В связи с этим прокуратура Липецкой области инициировала проведение международной научно-практической конференция «Актуальные проблемы теории и практики противодействия коррупции», которая состоялась при участии администрации Липецкой области, Липецкого областного Совета депутатов, ведущих вузов региона.

В работе конференции приняли участие руководители региональной и муниципальной власти, силового блока, руководители структурных подразделений по надзору за исполнением законодательства о противодействии коррупции Белгородской, Воронежской, Орловской Тульской, Тамбовской областей, ученые и практики Черноземья. Почетными гостями конференции стали президент международной ассоциации «Антиконтрафакт», ООО «Ассоциация работников




Выступление А.А. Аслаханова

правоохранительных органов и спецслужб» А.А. Аслаханов, почетный консул Итальянской Республики В. Торрембини, гости из Бельгии, представители депутатского корпуса, судейского сообщества, ведущих региональных СМИ, общественные организации.

Специально к открытию конференции была развернута выставка плакатов, представленных на молодежном конкурсе социальной рекламы «Стоп, коррупция!», проведенном прокуратурой месяцем ранее, транслировались видеоработы участников конкурса.

В ходе конференции обсуждался широкий спектр вопросов, связанных с социальными, нравственными и правовыми аспектами противодействия коррупции, особенностями расследования уголовных дел коррупционной направленности, ответственности власти в реализации антикоррупционной политики. Пристальное внимание было уделено противодействию коррупции в системе государственной и муниципальной службы. По завершении конференции была принята резолюция, которая, как и все материалы, выступления гостей и участников, будет опубликована в сборнике.

Проведенные итоги конференции еще раз доказали актуальность антикоррупционной проблематики, преимущество систематической профилактической работы с госслужащими перед мерами государственного принуждения.

Работа прокуратуры Липецкой области в данном направлении будет продолжена. 

*Прокурор
Липецкой области
К.М. Кожевников*

«Дробление» закупки для обеспечения государственных и муниципальных нужд как способ совершения коррупционных правонарушений

Уровень коррупции в системе государственных и муниципальных закупок по-прежнему остается очень высоким, чем обусловлено пристальное внимание Генеральной прокуратуры Российской Федерации к состоянию законности в данной сфере.

Анализ правоприменительной практики показывает, что нередко коррупционные правонарушения совершаются при осуществлении закупок у единственного поставщика.

Масштабы закупок у единственного поставщика впечатляют. Согласно данным Министерства финансов Российской Федерации, за 9 месяцев 2018 г. заказчиками заключено 1,32 млн контрактов на поставку товаров, работ и услуг для государственных и муниципальных нужд у единственного поставщика на общую сумму 2,77 трлн руб., что составило более половины от общего количества и объема заключенных контрактов за указанный период.

Мнения о высоком коррупционном потенциале закупок у единственного поставщика придерживается и большинство прокуроров. Результаты опроса слушателей Университета прокуратуры Российской Федерации из числа прокурорских работников специализированных подразделений прокуратур субъектов Российской Федерации показывают, что более 70% респондентов относят закупки у единственного поставщика к наи-

более коррупционнoемким способам размещения заказа.

Одним из случаев закупки у единственного поставщика в соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 93 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон № 44-ФЗ) является закупка на сумму, не превышающую 100 тыс. руб.

В последнее время все большее распространение получила порочная практика «дробления» закупки на несколько взаимосвязанных закупок стоимостью до 100 тыс. руб. с целью ухода от конкурентных способов определения поставщика.

В первую очередь это связано с тем, что в соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ единственным ограничением закупок на сумму до 100 тыс. руб. является лимит годового объема закупок, которые заказ-

чик вправе осуществить на основании настоящего пункта. Позиция заказчиков основывается на буквальном толковании указанной нормы: заключение контрактов на приобретение одноименных (однородных) товаров, работ и услуг с любым интервалом и поставщиком (нередко с одним и тем же) на сумму до 100 тыс. руб. возможно при условии соблюдения указанного лимита на совокупный годовой объем закупки. Такого же мнения придерживаются Минэкономразвития Российской Федерации и Федеральная антимонопольная служба России, что только порождает распространенность практики «дробления» закупок.

Вместе с тем позиция судов по делам, связанным с привлечением должностных лиц заказчика к ответственности по фактам искусственного дробления закупки, неоднозначна. В ряде субъектов Российской Федерации (Калининградская, Ярославская, Свердловская области и др.) заключенные в результате дробления закупки контракты признаются как направленные на достижение единой хозяйственной цели и оцениваются на основе системного анализа норм Закона № 44-ФЗ, запрещающего совершение действий, ограничивающих конкуренцию.

Аналогичной позиции придерживаются и арбитражные суды. По их мнению, заключенные в результате дробления контракты фактически образуют единую сделку, оформленную несколькими контрактами с целью ухода от конкурентных способов определения поставщика. Суды отказывают поставщикам в удовлетворении исков о взыскании с заказчиков денежных средств по контрактам, так как сделка не была заключена в

установленном законом порядке, а работы произведены при отсутствии обязательств со стороны заказчика. В противном случае создается прецедент осуществления закупок для государственных и муниципальных нужд с нарушением действующего законодательства.

Необходимо подчеркнуть, что возможность «дробления» закупки создает предпосылки для коррупционного поведения должностных лиц заказчиков. Прибегая к «дроблению» закупки, должностные лица заказчиков действуют умышленно, во избежание конкурентных процедур и чаще всего с целью заключения контрактов с «нужным» поставщиком, чем обеспечивают получение последним материальной выгоды. Приведенные характеристики действий заказчика коррелируют с признаками коррупции, определенными в ст. 1 Федерального закона от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», и соответственно, могут быть квалифицированы прокурорами как коррупционное правонарушение.

Одним из последних примеров злоупотребления этой возможностью является вскрытый правоохранными органами факт хищения бюджетных средств чиновниками Министерства социальной политики Красноярского края, организовавших заключение 25 контрактов до 100 тыс. руб. каждый на общую сумму 2,3 млн руб. на поставку подарков ветеранам Великой Отечественной войны.

Учитывая наличие неоднозначной правоприменительной практики в субъектах Российской Федерации, представляется правильным проявление прокурорами настойчивости и

последовательности в юридической оценке действий заказчиков, практикующих «дробление» закупок как уклонение от конкурентных способов определения поставщика.


В результате принципиальной позиции прокуратуры Ивановской области удалось изменить вектор правоприменительной практики в Ивановской области в вопросах противодействия «дроблению» закупок.

С этой целью аппаратом прокуратуры области проведена активная информационно-методическая работа с прокурорами первичного звена. Выявленные прокурорами факты «дробления» закупок потребовали оценки судебных инстанций.

Так, прокурором Юрьеveckого района установлено, что администрацией Юрьеveckого муниципального района в соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ в один день 22 июня 2017 г. заключены два договора с одной из коммерческих организаций на выполнение работ по ремонту автомобильной дороги на общую сумму 199 541 руб. Предмет закупки, одномоментное заключение контрактов и их исполнение свидетельствовали об умышленном уклонении муниципального заказчика от конкурентных способов определения поставщика с целью заключения контрактов с «нужным» поставщиком, в связи с чем прокурором в отношении главы Юрьеveckого муниципального района возбуждено дело об административном правонарушении по ч. 1 ст. 7.29 КоАП РФ. По итогам рассмотрения материалов Административным департаментом Ивановской области принято решение о прекращении дела за отсутствием состава административного правонарушения.

Не согласившись с принятым решением, прокурор обжаловал его в районном суде. Доводы прокурора признаны судом обоснованными, решение Административного департамента Ивановской области отменено. Судебной коллегией по гражданским делам Ивановского областного суда решение суда первой инстанции оставлено в силе. В конечном итоге глава Юрьеveckого муниципального района был привлечен к административной ответственности.

Полученный опыт в настоящее время используется прокурорами при осуществлении надзорной деятельности.

Подводя итог, отметим, что закупка у единственного поставщика как способ его определения содержит в себе значительный коррупционный потенциал. Несмотря на отнесение закупок, осуществляемых в соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ, к категории мелких, их объем в разрезе совокупного годового объема закупок существенен и является привлекательным для «нечистых на руку» чиновников. Оценка прокурором состояния законности при осуществлении закупок у единственного поставщика должна быть основана на системном анализе и применении норм Закона № 44-ФЗ, основными целями и задачами которого является обеспечение конкуренции, эффективности расходования бюджетных средств и предупреждение коррупции и комплексном применении предоставленных полномочий. 

*Прокурор отдела по надзору
за исполнением законодательства
о противодействии коррупции
прокуратуры Ивановской области
В.А. Васенин*

Опыт работы прокуратуры Омской области по обращению в доход государства объектов недвижимости, в отношении которых не представлены сведения о законности приобретения

Одним из основных направлений деятельности органов прокуратуры является надзор за исполнением требований законодательства о противодействии коррупции, о контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам, а также о запрете отдельным категориям лиц владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами.

При выявлении нарушений законодательства прокурорами принимаются соответствующие меры прокурорского реагирования вплоть до судебного постановления.

В 2017 г. прокурором г. Омска в соответствии со ст. 17 Федерального закона от 3 декабря 2012 г. № 230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам» в суд направлено исковое заявление об обращении в доход Российской Федерации объектов недвижимости, в отношении которых соответствующим должностным лицом не представлены сведения, подтверждающие их приобретение на законные доходы.

Так, в результате контроля за расходами Мамонтова В.В., до 21 июня 2017 г. осуществлявшего на постоянной основе полномочия первого заместителя председателя Омского городского Совета (полномочия прекращены досрочно на основании заявления Мамонтова В.В.), и его супруги про-

курором г. Омска в суд предъявлено исковое заявление об обращении в доход Российской Федерации квартиры с машиноместом в подземном паркинге, расположенных в Федеративной Республике Германия, принадлежащих Мамонтову В.В. и его супруге на праве общей долевой собственности на основании договора от 26 марта 2015 г. на сумму 602 600 евро.

В ходе проведенной проверки установлено, что стоимость вышеуказанного имущества на дату заключения Мамонтовыми соответствующего договора составила 37 825 202 руб., что превышает общий доход Мамонтова В.В. и его супруги за последние 3 года, предшествующие сделке.

Согласно объяснению Мамонтова В.В., указанные объекты недвижимости им приобретены на заемные средства, полученные по договору займа от 30 сентября 2012 г. на сумму 1 300 000 евро, заключенному с компанией «Инверелл Лимитед» (Сейшелы). При этом в представленных Мамон-

товым В.В. справках о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера за 2015 и 2016 гг. сведения о приобретении им и его супругой имущества, стоимость которого превышает их общий доход за 3 последних года, не отражены.

Кроме того, сведения о выше-названном займе в подразделе 6.2 «Срочные обязательства финансового характера» раздела 6 «Сведения об обязательствах имущественного характера» за 2013–2016 гг. Мамонтовым В.В. также не указаны.

В ходе рассмотрения иска прокурора об обращении в доход Российской Федерации объектов недвижимости суд установил, что с 5 января 2017 г. Мамонтову В.В. достоверно было известно о регистрации за ним и его супругой права общей собственности на спорное имущество в 2016 г. При заполнении справок о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера за 2016 г. Мамонтов наверняка знал о том, что обязан был отразить в них сведения о приобретении в общую собственность с супругой квартиры и помещения под машиноместо в подземном паркинге, но не сделал этого.

Доводы Мамонтова о том, что о регистрации за ним и его супругой права собственности на спорное имущество в 2016 г. ему стало известно только в ходе проверки, проводимой прокуратурой г. Омска, судом признаны несостоятельными.


Таким образом, установлено, что Мамонтов попытался скрыть факт приобретения им и его супругой дорогостоящего имущества за пределами Российской Федерации.

В ходе прокурорской проверки Мамонтов В.В. предоставил прокурору

г. Омска объяснение о том, что заемные денежные средства в сумме 1 300 000 евро ему привезли и передали знакомые, сведения о которых он оглашать не хочет. Денежные средства в общей сумме 602 600 евро им завезены в Германию наличными в разное время. При въезде в Германию он их не декларировал, никакие банковские счета в Германии не открывал.

В ходе судебного разбирательства ответчиками заявлено, что на приобретение спорного имущества направлены их доходы за 2013–2015 гг., доход за 2016 г., отраженные в справках о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера за 2013–2016 гг., а также заемные денежные средства на сумму 7,6 млн руб., полученные Мамонтовой от дочери (без оформления договора в письменном виде), заемные денежные средства в размере более 9 млн руб., полученные Мамонтовым от компании «Инверелл Лимитед» по договору займа от 30 сентября 2012 г. Вместе с тем из объяснений, данных ими ранее, следует, что для приобретения спорного имущества ответчиками не использовались доходы, полученные до 2013 г.; на финансовую помощь дочери они рассчитывали при последующем погашении займа.

Решением Куйбышевского районного суда г. Омска от 20 ноября 2017 г. искивые требования прокурора удовлетворены в полном объеме, объекты недвижимого имущества обращены в доход Российской Федерации.

Решение суда вступило в законную силу, находится на исполнении. 

*Старший помощник
прокурора г. Омска
прокуратуры Омской области
Е.С. Нефедов*

Генеральный прокурор Российской Федерации Ю.Я. Чайка посетил с официальным визитом Словению и Грецию

Делегация Генеральной прокуратуры Российской Федерации, возглавляемая Генеральным прокурором Российской Федерации Ю.Я. Чайкой, посетила г. Люблян 14 февраля 2019 г.

В состав делегации Генеральной прокуратуры Российской Федерации также вошли заместитель Генерального прокурора Российской Федерации Л.Г. Коржинек, начальник Главного организационно-аналитического управления А.Ю. Некрасов, начальник Главного управления международно-правового сотрудничества В.И. Михеев, руководители иных подразделений Генеральной



Ю.Я. Чайка и Б. Пахор

прокуратуры Российской Федерации и другие представители надзорного ведомства.

В ходе визита проведены встречи с Генеральным прокурором Респуб-



А. Катич и Ю.Я. Чайка



Ю.Я. Чайка и Д. Шкетте

лики Словении Драго Шкетой, с Президентом Республики Словении Борутом Пахором, Председателем Государственного собрания Республики Словении Деяном Жиданом, с Министром юстиции Республики Словении Андреем Катич.

В ходе встреч глава российской делегации высказал слова благодарности за приглашение и теплый прием, искреннее радушие и гостеприимство.

Он отметил, что отношения между нашими государствами, имеющие многолетнюю историю, основаны на взаимном доверии, уважении и дружбе. Обоюдная заинтересованность в дальнейшем наращивании российско-словенского сотрудничества в различных сферах подтверждалась в ходе неоднократных встреч глав наших государств.

С Генеральным прокурором Республики Словении Драго Шкетой обсуждены актуальные вопросы взаимодействия в области борьбы с преступностью. Ю.Я. Чайка выразил твердую уверенность в том, что ни одно государство не способно в одиночку эффективно бороться с транснациональной преступностью

и противостоять новым вызовам и угрозам. Успех на этом направлении может быть достигнут только в результате объединения усилий, в том числе прокуратур различных государств. Важным шагом на пути к достижению данной цели стало подписание в 2012 г. Соглашения о сотрудничестве между Генеральной прокуратурой Российской Федерации и Генеральной прокуратурой Республики Словении.



Ю.Я. Чайка и Д. Жидан

В целях практической реализации данного соглашения, а также укрепления контактов между российскими и словенскими прокурорами была подписана Программа сотрудничества между ведомствами двух стран на 2019–2020 годы. Выполнение предусмотренных Программой мероприятий позволит ознакомиться со структурой, функциями и организацией работы прокуратур России и Словении, обменяться передовым опытом борьбы с коррупцией, легализацией доходов, полученных преступным путем, и противодействия терроризму. Ее реализация будет способствовать дальнейшему укреплению партнерских отношений российских и словенских прокуроров, а также

российско-словенских отношений в целом.

Генеральный прокурор Российской Федерации предложил Драго Шкете лично возглавить словенскую делегацию и посетить Россию в рамках проведения в Москве в этом году первого программного мероприятия.

В ходе встречи с Президентом Республики Словении Борутом Пахором Ю.Я. Чайка отметил, что в этот день 27 лет назад Россия признала независимость Словении. Все это время отношения между двумя государствами продолжают оставаться теплыми и дружескими, основанными на принципах взаимного уважения и равенства.

Генеральный прокурор Российской Федерации высоко оценил заботливое отношение словенцев к памятникам исторических событий, связанных с гибелью русских солдат на территории Словении.

Особенно значимым для народов обоих государств он назвал участие Борути Пахора совместно с Президентом России В.В. Путиным в 2016 г. в мемориальной церемонии по случаю 100-летия возведения Русской часовни под перевалом Вршич, а также в открытии в Любляне памятника сынам России и Советского Союза, погибшим на словенской земле в годы Первой и Второй мировых войн.

В ходе встречи с Председателем Государственного собрания Республики Словении Деяном Жиданом Ю.Я. Чайка отметил, что Россию и Словению связывают давние традиции дружественных отношений, опирающиеся на взаимную заинтересованность в укреплении между-

народного мира и безопасности. Активно развивается политический диалог, налажен высокий ритм встреч на уровне президентов России и Словении, руководителей парламентов, министров иностранных дел, руководителей других министерств и ведомств. Ю.Я. Чайка высоко оценил внимание, уделяемое руководством Словении развитию российско-словенских отношений.

В ходе встречи с Министром юстиции Республики Словении Андреей Катич Генеральный прокурор Российской Федерации Ю.Я. Чайка назвал конструктивным российско-словенское взаимодействие в вопросах выдачи лиц для осуществления уголовного преследования и оказания правовой помощи по уголовным делам.

Повышению эффективности такого взаимодействия, по мнению Ю.Я. Чайки, будет способствовать заключение Соглашения о сотрудничестве между Генеральной прокуратурой России и Министерством юстиции Словении. Подобные документы уже подписаны российской стороной с компетентными органами 70 государств мира, в том числе с Генеральной прокуратурой Словении.

В связи с этим глава российской делегации передал Министру юстиции проект названного Соглашения и предложил рассмотреть вопрос о возможности его подписания в Москве в ходе ответного визита в Российскую Федерацию.

Проект предусматривает наиболее актуальные направления и формы совместной работы, в том числе в сфере уголовного судопроизводства.

5–7 марта 2019 г. делегация Генеральной прокуратуры Российской Федерации, возглавляемая Генеральным прокурором Российской Федерации Ю.Я. Чайкой, посетила г. Афины.

В состав российской делегации также вошли заместитель Генерального прокурора Российской Федерации Л.Г. Коржинек, начальник Главного организационно-аналитического управления А.Ю. Некрасов, начальник Главного управления по надзору за исполнением федерального законодательства А.В. Паламарчук, начальник Главного управления международно-правового сотрудничества В.И. Михеев, руководители иных подразделений Генеральной прокуратуры Российской Федерации и другие представители надзорного ведомства.

В ходе визита проведены встречи с Генеральным прокурором Верховного Суда Греческой Республики К. Димитриу-Василопулу, Председателем Верховного Суда Греческой Республики В. Пеппасом, Министром юстиции, транспарентности и прав человека Греческой Республики М. Калогиру.

Переговоры с иностранными коллегамии прошли в конструктивном ключе.


С Генеральным прокурором Верховного Суда Греческой Республики К. Димитриу-Василопулу обсуждены актуальные вопросы взаимодействия в области борьбы с преступностью и ход реализации программы сотрудничества между прокуратурами

наших стран. К. Димитриу-Василопулу дала высокую оценку опыту работы Генеральной прокуратуры Российской Федерации по надзору за соблюдением прав несовершеннолетних и повышению квалификации прокурорских работников. Этот опыт греческие прокуроры используют в своей практической деятельности.

С учетом заинтересованности греческих коллег достигнуты договоренности об участии К. Димитриу-Василопулу в конференции по вопросам борьбы с коррупцией, намеченной к проведению в апреле текущего года Генеральной прокуратурой Российской Федерации совместно с Советом Европы, а также о новом формате взаимодействия — встрече ветеранов прокуратур России и Греции.

С Председателем Верховного Суда Греческой Республики В. Пеппасом обсуждены вопросы статуса прокуроров и судей России и Греции.

В ходе встречи с Министром юстиции, транспарентности и прав человека Греческой Республики М. Калогиру достигнута договоренность о рассмотрении вопроса о возможности заключения межведомственного соглашения о сотрудничестве в правовой сфере, проект которого передан греческой стороне.

В целях закрепления достигнутых в ходе визита результатов М. Калогиру направлено приглашение посетить в ближайшее время Россию для обсуждения актуальных вопросов сотрудничества и возможного подписания межведомственного соглашения о сотрудничестве. 

Подписано Соглашение о сотрудничестве между прокуратурами России и Никарагуа

12 марта 2019 г. в Генеральной прокуратуре Российской Федерации состоялась встреча Генерального прокурора Российской Федерации Юрия Чайки с Чрезвычайным и Полномочным Послом Республики Никарагуа в Российской Федерации Альбой Асусеной Торрес Мехия.

В мероприятии также приняли участие заместитель Генерального прокурора Российской Федерации Николай Винниченко, советник Посольства Республики Никарагуа в Российской Федерации Мариана Жасмина Кореа Лопес, руководители подразделений Генеральной прокуратуры Российской Федерации и представители никарагуанской делегации.

В ходе встречи сторонами было подписано Соглашение о сотрудничестве между Генеральной прокуратурой Российской Федерации и Генеральной прокуратурой Республики Никарагуа.

Генеральный прокурор Российской Федерации напомнил, что Россию и Никарагуа связывают 75 лет дипломатических отношений, богатый опыт двустороннего сотрудничества, общность взглядов на происходящие в мире политические события.

Никарагуа первой из зарубежных стран признала независимость Южной Осетии и Абхазии, поддержала воссоединение Крыма с Россией.

Борьба с преступностью, не признающей государственных границ, должна осуществляться сообща на основе международных договоров, подчеркнул Юрий Чайка. Общими целями России и Никарагуа являются обеспечение верховенства закона, защита прав граждан, интересов общества и государства, привлечение преступников к ответственности.

Юрий Чайка выразил уверенность, что подписанное Соглашение о сотрудничестве выведет отношения между генеральными прокуратурами Российской Федерации и Республики Никарагуа на новый уровень, что полностью соответствует курсу на развитие диалога для обеспечения стабильности и безопасности.

Реализуя на практике предусмотренные Соглашением формы взаимодействия, прокуроры двух стран смогут активно обмениваться передовыми практиками организации прокурорской деятельности. Сообща будут найдены наиболее эффективные методы противодействия новым вызовам и угрозам, самым опасным проявлениям транснациональной преступности, включая наркоторговлю, терроризм и использование современных технологий в преступных целях.

В заключение Юрий Чайка отметил большое значение углубления отношений России и Никарагуа в правовой сфере, подтвердив намерение на их дальнейшее развитие и совершенствование.

Состоялась встреча Генерального прокурора Российской Федерации Юрия Чайки с Чрезвычайным и Полномочным Послом Турецкой Республики в Российской Федерации Мехметом Самсаром

20 марта 2019 г. в Генеральной прокуратуре Российской Федерации состоялась встреча Генерального прокурора Российской Федерации Юрия Чайки с Чрезвычайным и Полномочным Послом Турецкой Республики в Российской Федерации Мехметом Самсаром.

В мероприятии также приняли участие начальник Главного управления международно-правового сотрудничества Вячеслав Михеев, Первый секретарь Посольства Турецкой Республики в Российской Федерации Намик Гебелек, руководители и сотрудники подразделений Генеральной прокуратуры Российской Федерации, представители турецкой делегации.

Выступая с приветственным словом, Генеральный прокурор Российской Федерации отметил, что в настоящее время, благодаря усилиям руководства России и Турции, ведется конструктивный межгосударственный диалог, нацеленный на успешное решение актуальных проблем.

Юрий Чайка указал на необходимость пристального внимания к вопросам сотрудничества в правовой сфере, от которых во многом зависит безопасность граждан двух стран и эффективность совместного противостояния новым вызовам и угрозам. В этой связи он высоко оценил проявленную турецкой стороной инициативу о проведении встречи.

Кроме того, Генеральный прокурор Российской Федерации выразил надежду на то, что эта встреча будет способствовать эффективной реализации Протокола о сотрудничестве между Генеральной прокуратурой Российской Федерации и Министерством юстиции Турецкой Республики. Юрий Чайка обратил внимание на необходимость обеспечения взаимопонимания между компетентными органами России и Турции по вопросам выдачи и правовой помощи по уголовным делам.

В ходе встречи российские прокуроры ответили на вопросы представителей турецкой делегации в сфере международно-правового сотрудничества.

В заключение Юрий Чайка подтвердил нацеленность Генеральной прокуратуры Российской Федерации на развитие сотрудничества в правовой сфере во благо народов России и Турции.

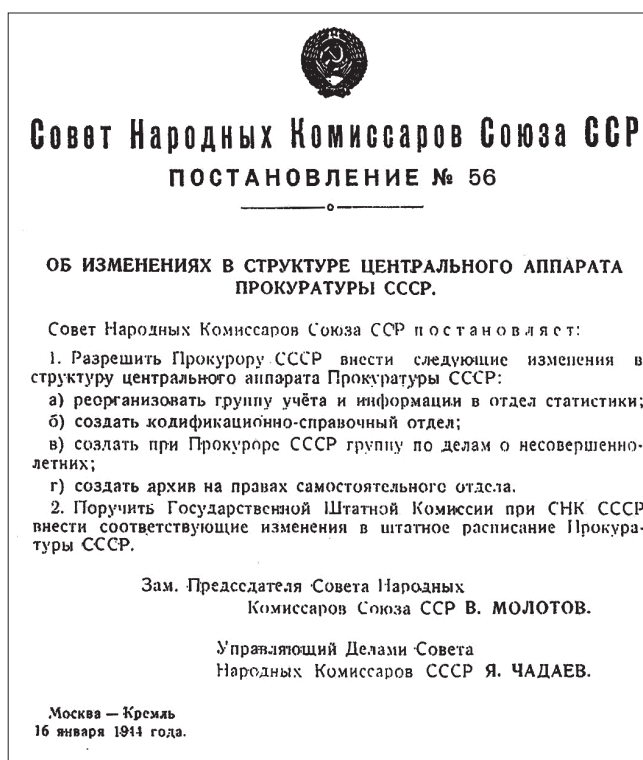
К 75-летию образования в органах прокуратуры подразделения по надзору за соблюдением прав детей

В 2019 г. исполнилось 75 лет созданному в органах прокуратуры подразделению по делам несовершеннолетних.

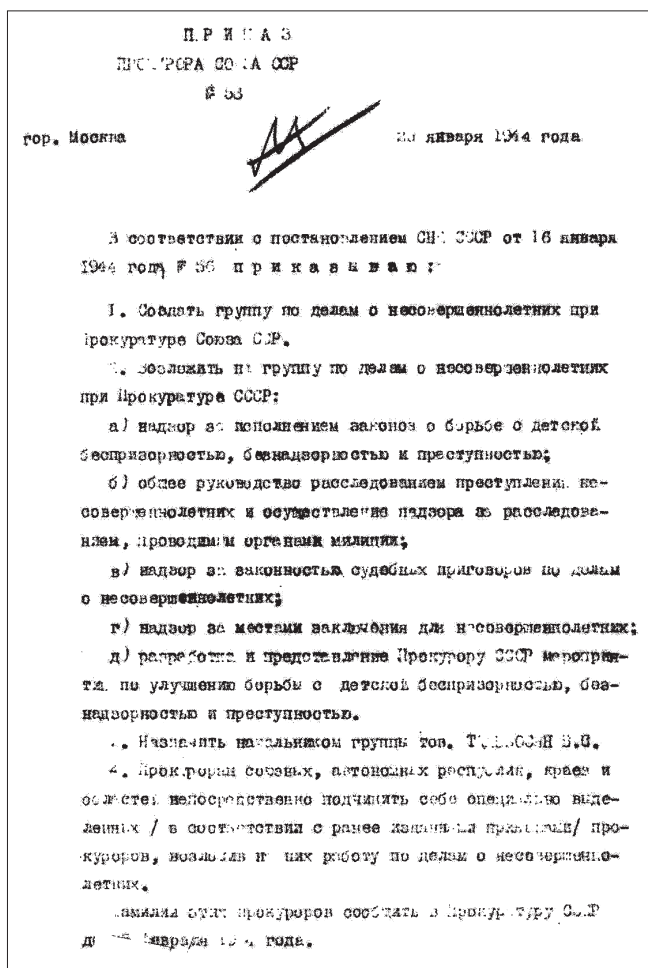
Обратимся к истории. Начало 1944 г. Еще не отгремели залпы орудий на фронтах войны, а на освобожденных от немецкой оккупации территориях началась мирная жизнь. Необходимо было восстанавливать разрушенное войной народное хозяйство, города и села.

Не менее важной была забота о детях. Необходимость выделения исключительно по своей важности участка работы с несовершеннолетними в отдельное подразделение была продиктована в первую очередь тем, что оставшиеся без родительского попечения, безнадзорные дети нередко вовлекались в преступную деятельность. Ситуация требовала принятия безотлагательных мер.

Постановлением заместителя Председателя Совета народных комиссаров Союза ССР Вячеслава Михайловича Молотова при Прокуроре СССР 16 января 1944 г. была создана группа по делам несовершеннолетних



(фото 1), которую приказом Прокурора СССР от 25 января 1944 г. возглавил Врамшапу Самсонович Тадевосян (1900–1979) (фото 2). Созданная в 1944 г. группа выросла до управления, которая в 2000 г. преобразовалась в отдел (на правах управления), а в 2006 г. — в отдел управления



лтием детства. В рамках национальных проектов и программ государство принимает меры к материальному обеспечению семьи и детей, созданию благоприятных условий для их развития. В целях создания системы защиты ребенка в течение всего периода несовершеннолетия в стране создана достаточная правовая база и система органов, осуществляющих контроль за исполнением правовых норм.

Органы прокуратуры занимают чрезвычайно важное положение в сфере защиты прав и законных интересов несовершеннолетних. С помощью прокуратуры обеспечивается комплексный, системный подход в реализации прав несовершеннолетних. Прокуратура осуществляет правозащитную функцию в отношении

в Главном управлении по надзору за исполнением федерального законодательства.

За истекшие 75 лет в стране выросло не одно поколение молодежи. Происходившие события вносили свои коррективы в работу органов прокуратуры по защите прав и законных интересов несовершеннолетних. Неизменным остается одно — особое отношение государства к детям.

Пример тому Указ Президента Российской Федерации об объявлении 2018–2027 гг. в России Десяти-

как неопределенного круга несовершеннолетних, так и детей, у которых законные представители отсутствуют либо не выполняют возложенные на них обязанности по воспитанию, содержанию, а соответствующие структуры не уделяют им должного внимания, что нередко приводит к совершению детьми правонарушений и преступлений.

Осуществляя надзор за исполнением законодательства, органы прокуратуры Российской Федерации на постоянной основе проводят мони-

торинг состояния законности в сфере соблюдения прав и законных интересов детей. Ежегодно прокурорами разрешаются тысячи обращений, связанных с нарушением прав детей и подростков, проводятся проверки органов и учреждений, работающих с детьми, пресекаются факты незаконных действий чиновников различного уровня, обеспечивается участие в судебных разбирательствах, принимаются меры к восстановлению законности. Прокуроры строят свою работу в тесном взаимодействии с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по правам ребенка, уполномоченными по правам ребенка в субъектах Российской Федерации, органами законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления.


В прошедшем году прокурорами выявлено свыше 654 тыс. нарушений в сфере соблюдения прав и интересов несовершеннолетних, внесено 140,8 тыс. представлений, по результатам рассмотрения которых к дисциплинарной ответственности привлечено 148,7 тыс. лиц, по постановлениям прокуроров более 28 тыс. лиц привлечено к административной ответственности, на незаконные правовые акты принесено 53,8 тыс. протестов, направлено 77 тыс. исков и заявлений, по материалам прокурорских проверок возбуждено 2,4 тыс. уголовных дел.

Усилия прокуроров были сосредоточены на соблюдении законодательства в сферах охраны жизни и здоровья детей, защиты семьи, материнства, отцовства и детства, профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, защите прав и законных интересов детей-сирот и

детей-инвалидов. К примеру, проведенные прокурорами проверки в школах показали недостаточный уровень взаимодействия между государственными органами, призванными сделать пребывание в них детей безопасным и комфортным. О выявленных проблемах в этой области, необходимости принятия дополнительных мер в целях защиты детей проинформировано Министерство просвещения Российской Федерации.

По-прежнему приоритетным направлением в работе прокуроров остается обеспечение доступности образования, в частности дошкольного. Прокурорами принимались меры к понуждению органов власти регионов, органов местного самоуправления к созданию дополнительных мест в детских организациях, строительству новых и реконструкции имеющихся детских садов, оснащению их необходимым оборудованием.

Острота существующих в области охраны детства проблем, новые вызовы, продиктованные, в частности, развитием Интернета требуют от органов прокуратуры своевременного и адекватного реагирования на факты нарушений прав и законных интересов детей, поиска нестандартных решений.

Правозащитная деятельность прокуроров продолжается. 

*Старший прокурор отдела
управления по надзору
за соблюдением прав,
свобод и законных интересов
несовершеннолетних
Генеральной прокуратуры
Российской Федерации
А.О. Мишина*

О положительном опыте работы прокуроров Костромской области по обращению в суд с заявлением о признании запрещенной информации, причиняющей вред здоровью и развитию детей

Органы прокуратуры Костромской области осуществляют системный надзор за исполнением законодательства о защите детей от информации, наносящей вред их здоровью, нравственному и духовному развитию.

Для своевременного выявления и принятия мер к устранению нарушений закона проводится мониторинг средств массовой информации, сети «Интернет». При установлении фактов размещения в сети «Интернет» информации, пропагандирующей насилие и жестокость, антиобщественное поведение, в том числе употребление алкоголя, наркотических и психотропных веществ, табачных изделий, прокуроры обращаются с исками в суд.

Например, Галичской межрайонной прокуратурой в ходе мониторинга выявлены интернет-сайты с видеороликами, демонстрирующими агрессивное поведение несовершеннолетних, избиение подростками друг друга. Вход на данные интернет-сайты был свободный, ознакомиться с его содержанием мог любой желающий.

Распространение в сети «Интернет» видеороликов, демонстрирующих жестокость, применение насилия, получение удовольствия от физического превосходства, способствует возбуждению у несовершеннолетних интереса к совершению противоправных действий, могло

сформировать ошибочное представление об их безнаказанности.

Статьей 10 Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» установлен запрет на распространение на территории Российской Федерации информации, направленной на пропаганду войны, разжигание национальной, расовой или религиозной ненависти и вражды, а также иной информации, за распространение которой предусмотрена уголовная или административная ответственность.

Уголовным кодексом Российской Федерации, ст. 111, 112, 115, 116, 118,

установлена уголовная ответственность за причинение тяжкого, средней тяжести и легкого вреда здоровью, нанесение побоев или совершение иных насильственных действий.

Согласно ст. 5 Федерального закона от 29 декабря 2010 г. № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию», запрещено распространение информации, побуждающей детей к совершению действий по причинению вреда своему здоровью или жизни и здоровью иных лиц.

Вместе с тем информация, размещенная на выявленных прокуратурой страницах сайтов сети «Интернет», не была включена в «Единый реестр доменных имен, указателей страниц сайтов сети «Интернет» и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в сети «Интернет», содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено».

По результатам проведенной проверки Галичский межрайонный прокурор обратился в суд с административным исковым заявлением в порядке ст. 39 КАС РФ, заявив исковые требования о признании информации, размещенной в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», запрещенной к распространению в Российской Федерации.


Димитровским районным судом г. Костромы административный иск прокурора был удовлетворен. Решение суда обращено к немедленному исполнению путем направления его копии в Управление Роскомнадзора по Костромской области.

Прокуратурой Костромского района в ходе мониторинга выявлены интернет-страницы с играми, содержание которых сводилось к уничтожению имущества образовательной организации, убийству учеников и педагогов.

Представленная в игровой форме информация создавала у пользователей ощущение вседозволенности и безнаказанности. Демонстрирующиеся в процессе игры жестокость, физическое насилие, совершение преступлений побуждали игроков, пользователей сайта к совершению аналогичных действий.

В ходе прокурорской проверки было установлено, что данные страницы сети «Интернет» имели значительное число просмотров, а также лиц, принявших участие в игровом процессе.

Прокурором Костромского района в порядке ст. 39 КАС РФ было направлено в суд административное исковое заявление в защиту неопределенного круга лиц.

Димитровским районным судом г. Костромы исковые требования прокурора Костромского района удовлетворены. Информация, размещенная на страницах интернет-сайтов по указанным прокурором адресам, признана запрещенной к распространению на территории Российской Федерации. Решение суда обращено к немедленному исполнению. 

*Старший помощник
прокурора Костромской области
по надзору за исполнением
законов о несовершеннолетних
М.С. Родышевцева*

Прокурорский надзор за обеспечением лекарствами детей-инвалидов в Саратовской области

Согласно ст. 4 Федерального закона от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», одними из основных принципов охраны здоровья являются: приоритет охраны здоровья детей; недопустимость отказа в оказании медицинской помощи; ответственность органов государственной власти за обеспечение прав граждан в сфере охраны здоровья.

По состоянию на 1 января 2019 г. на территории Саратовской области зарегистрировано 6935 детей-инвалидов. С учетом вновь признанных в 2018 г. получателями льготного лекарственного обеспечения являлись 7083 ребенка (в их числе 94 ребенка, страдающих редкими (орфанными) заболеваниями).

Вопросы лекарственного обеспечения детей-инвалидов находятся под пристальным вниманием прокуратуры области.

Факты несвоевременного обеспечения детей жизненно важными лекарственными препаратами в 2018 г. выявлялись в ряде районов области.

Например, 7-летнему жителю Ленинского района г. Саратова, страдающему редким (орфанным) заболеванием, в связи с непрерывно-рецидивирующим течением болезни показана терапия препаратом «Энплейт», который замене не подлежит. Промедление в лекарственном обеспечении могло привести к недопустимым перерывам в лечении, способным негативно отразиться на состоянии здоровья ребенка.

В сентябре 2018 г. прокуратурой области региональному министру здравоохранения объявлено предостережение о недопустимости нарушений законодательства, а прокурором Ленинского района г. Саратова в суд направлено исковое заявление к Министерству здравоохранения области и государственному учреждению здравоохранения по месту жительства ребенка с требованием обеспечить его лекарственным препаратом в соответствии с медицинскими рекомендациями. Суд согласился с доводами искового заявления и удовлетворил требования прокурора. В результате принятых мер реагирования нарушенные права ребенка-инвалида восстановлены, ему предоставлено необходимое лекарственное средство.

Прокуратурой Заводского района г. Саратова при проведении проверки по обращению матери ребенка-инвалида установлено, что решением подкомиссии ВК по рациональному назначению лекарственных средств ребенку по медицинским показаниям назначен патогенетический препарат для лечения осложнений туберозного

склероза «Эверолимус» («Афинитор»). Однако в 2017–2018 гг. ребенок не в полном объеме обеспечивался указанным лекарственным препаратом. В связи с этим прокуратурой района в мае 2018 г. министру здравоохранения Саратовской области внесено представление, которое рассмотрено и удовлетворено, ребенок обеспечен необходимым лекарством.

Прокурором Саратовского района выявлено несоблюдение требований ст. 19 Федерального закона от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» в отношении 4 детей-инвалидов и 3 детей, страдающих орфанными заболеваниями. Так, допущено нарушение права на медицинскую помощь в гарантированном объеме, оказываемую без взимания платы, не были выписаны льготные рецепты на назначаемые лекарственные препараты. Детям-инвалидам препараты назначались по торговому наименованию, а не по международному непатентованному, без решений врачебных комиссий. В адрес главного врача ГУЗ СО «Саратовская районная больница» в ноябре 2018 г. внесено представление, которое рассмотрено, нарушения устранены, 6 должностных лиц привлечены к дисциплинарной ответственности.

Прокуратурой Октябрьского района г. Саратова в декабре 2018 г. по результатам проверки исполнения законодательства о льготном обеспечении лекарственными средствами и изделиями медицинского назначения несовершеннолетнего, 2001 г.р., установлено, что он состоит на учете в ГУЗ «Саратовская областная детская клиническая больница» с диагнозом

с рождения «фенилкетонурия». Ввиду наличия данного заболевания ребенку положено бесплатное льготное обеспечение лечебным питанием «Нутриген-75», которым он в полном объеме не обеспечен. В адрес главного врача ГУЗ «Саратовская областная детская клиническая больница» внесено представление с требованием незамедлительно устранить нарушения закона, которое рассмотрено и удовлетворено, ребенок обеспечен необходимым лечебным питанием.

Проведенное региональной прокуратурой в октябре 2018 г. обобщение состояния законности в сфере лекарственного обеспечения детей, страдающих редкими (орфанными) заболеваниями, показало, что в 2018 г. для обеспечения лекарственными препаратами лиц, страдающих редкими (орфанными) заболеваниями, в бюджете области было предусмотрено 66,67 млн руб., которые уже в августе 2018 г. были освоены в полном объеме, что привело к несвоевременному обеспечению лиц данной категории лекарствами. В связи с этим в региональное правительство прокуратурой области внесено представление «Об устранении нарушений законодательства об охране жизни и здоровья детей-инвалидов». По результатам рассмотрения представления с целью устранения выявленных нарушений произведена закупка лекарственных препаратов на сумму 50 млн руб. с поставкой в 2018 г.

Ведущее место в структуре лекарственного обеспечения отдельных категорий граждан занимают лекарственные препараты для лечения пациентов с сахарным диабетом. На территории области в 2018 г. было

зарегистрировано 623 ребенка-инвалида с диагнозом «сахарный диабет».

В соответствии с Приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 9 ноября 2012 г. № 750-н «Об утверждении стандарта первичной медико-санитарной помощи детям при инсулинозависимом сахарном диабете» средняя частота исследования уровня глюкозы в крови составляет 1460 раз в год. Прокурорами в прошедшем году вскрыты нарушения прав данной категории несовершеннолетних.

Так, установлено, что дети, больные сахарным диабетом, стоящие на учете в ГУЗ «Саратовская городская детская поликлиника № 1», в необходимом объеме тест-полосками не обеспечивались. В адрес главного врача поликлиники внесено представление, которое рассмотрено, удовлетворено, нарушения устранены, несовершеннолетние обеспечены медицинскими средствами.


В нарушение ст. 19 и 37 Федерального закона от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», ст. 6.1 и 6.2 Федерального закона от 17 июля 1999 г. № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи» ребенок, 2014 г.р., страдающий сахарным диабетом 1-го типа, обеспечивался в последний раз на льготной основе тест-полосками в количестве 150 штук в июле 2018 г., которых при использовании по 4 раза в сутки хватило на 37,5 дня. Между тем участковым педиатром в выдаче льготного рецепта на получение тест-полосок было необоснованно отказано. Аналогичные нарушения выявлены при

обеспечении тест-полосками и других несовершеннолетних.

Медицинскими работниками выдача рецепта на бесплатное получение тест-полосок для определения уровня глюкозы в крови незаконно поставлена в зависимость от наличия их в аптеке, в связи с чем в адрес главного врача ГУЗ СО «Петровская РБ» межрайонным прокурором внесено представление, по результатам рассмотрения которого нарушения устранены.

Прокурором Волжского района г. Саратова установлено, что существующая система взаимодействия между учреждениями здравоохранения и аптечными организациями с использованием информационной системы «МИС» не позволяет выписывать врачу рецепт при отсутствии лекарственного средства в аптечной организации, что создает барьеры для реализации прав граждан на льготное лекарственное обеспечение.

Главному врачу медицинского учреждения прокуратурой района объявлено предостережение о недопустимости нарушений законодательства в сфере льготного лекарственного обеспечения детей-инвалидов.

Системный прокурорский надзор способствовал своевременному устранению выявленных нарушений и созданию условий для соблюдения прав данной категории несовершеннолетних на лекарственное обеспечение. 

*Старший прокурор отдела
по надзору за исполнением законов
о несовершеннолетних и молодежи
прокуратуры Саратовской области
А.А. Романова*

Об организации прокурорского надзора в сфере защиты прав детей-инвалидов в прокуратуре Удмуртской Республики

В период 2012–2017 гг. в Российской Федерации реализовывались мероприятия Национальной стратегии действий в интересах детей, в том числе направленные на защиту прав детей-инвалидов, создание условий для их полноценной жизни в соответствии с положениями Конвенции ООН о правах инвалидов, оказание необходимой и своевременной медицинской, реабилитационной, коррекционно-педагогической помощи, развитие инклюзивного дошкольного образования, организацию комплексной подготовки ребенка-инвалида и ребенка с ограниченными возможностями здоровья к обучению в школе.

Организация прокурорского надзора в прокуратуре Удмуртской Республики в сфере защиты прав детей-инвалидов строится с учетом основных направлений государственной политики по защите прав этих детей: особое внимание уделено вопросам исполнения органами государственной власти, местного самоуправления требований закона о создании безбарьерной среды для детей-инвалидов, оказании им квалифицированной медицинской помощи, обеспечении лекарственными средствами, реализации их права на получение общедоступного образования, качеству оказания услуг по социальной реабилитации.

С учетом поступающих сведений о нарушениях прав детей-инвалидов на обеспечение лекарственными препаратами, получение образования, об отсутствии условий доступности объектов социальной инфраструктуры прокуратурой республики в 2018 г.

проведена проверка исполнения законодательства о социальной защите инвалидов, в том числе детей-инвалидов, которая показала, что органами государственной власти и местного самоуправления республики вопросам социальной защиты детей-инвалидов, в том числе созданию безбарьерной среды, оказанию им квалифицированной медицинской помощи, обеспечению лекарственными средствами, реализации их права на получение общедоступного образования, оказанию услуг по социальной реабилитации, в полной мере внимание не уделено.

На 1 января 2018 г. доля полностью доступных для детей-инвалидов образовательных организаций составляет 20%, объектов здравоохранения — 32%, социальной защиты — 35%, культурно-зрелищных организаций — 46,6%, спортивных сооружений — 59,6%, объектов транспорта — 10% (автобусы).

С учетом имеющихся сведений о нарушениях закона проведены проверки прокурорами 14 районов (городов) республики, приняты меры прокурорского реагирования.

Например, после внесения Воткинским межрайонным прокурором представлений об устранении нарушений закона руководителям семи объектов культуры и спорта (библиотеки, дворец культуры, дом культуры, стадион, бассейн) г. Воткинска и Воткинского района устранены нарушения закона, связанные с отсутствием условий их доступности для детей-инвалидов.

Во всех указанных объектах нанесена яркая разметка к входу для слабовидящих групп населения, установлены кнопки вызова диспетчера (вахтера) для оказания помощи инвалидам, заключены договоры на установку информационных табличек об учреждениях с текстом Брайля для слабовидящих групп населения (наименование учреждения, часы работы, планы входа и выхода и т.д.). По инициативе прокурора семь руководителей учреждений (организаций) привлечены к административной ответственности по ст. 9.13 КоАП РФ.

Однако проблему доступности объектов социальной сферы нельзя признать решенной, поскольку 100%-ный показатель в данной сфере по-прежнему не достигнут, в связи с чем прокурорами работа по своевременному выявлению и пресечению нарушений закона в данном направлении продолжена.

По результатам проверки в июне 2018 г. и.о. прокурора Удмуртской Республики внесено представление об устранении нарушений закона министру социальной политики и труда Удмуртской Республики, 3 июля

2018 г. направлена информация Главе Удмуртской Республики о состоянии законности в указанной сфере, в том числе с требованием о принятии дополнительных мер в создании условий для доступности для детей-инвалидов объектов социальной сферы, которые рассмотрены и удовлетворены, принимаются меры к устранению нарушений закона.

Обращено внимание, что многочисленные нарушения прав детей-инвалидов допускаются в сфере информационного пространства. Ряд сайтов администраций муниципальных образований, образовательных организаций не адаптированы для инвалидов по зрению, в связи с чем прокурорами приняты меры, направленные на устранение нарушений закона.

Например, после обращения прокурора Кезского района в суд обеспечены условия доступности для инвалидов, в том числе детей-инвалидов по зрению официальных сайтов органов местного самоуправления в сети «Интернет».

Отдельные нарушения закона допущены отделами социальной защиты населения пяти районов, комплексными центрами социального обслуживания населения при проведении мероприятий по социальной реабилитации детей-инвалидов.

Прокурором Шарканского района мерами прокурорского реагирования, внесенными в адрес АУ СО УР «КЦСОН Шарканского района», устранены нарушения закона в части неполноты предоставления детям-инвалидам услуг по социальной реабилитации. Установлено, что в 2017 г. четырем детям-инвалидам не предоставлялись услуги в полустационарной форме, фактический объем услуг

по оказанию содействия в посещении театров, выставок и других культурных мероприятий не соответствовал количеству отметок об их предоставлении в актах сдачи-приемки выполненных работ, являющихся приложениями к договорам, заключенным с родителями.

В Удмуртской Республике в целом созданы достаточные кадровые, материальные и финансовые условия для реализации права на образование детей-инвалидов. Детям данной категории предоставлена возможность получать инклюзивное образование в образовательной организации, в медицинском учреждении, на дому, в форме семейного образования или с использованием дистанционных образовательных технологий. В каждой пятой образовательной организации республики созданы необходимые условия для обучения детей-инвалидов с различными дефектами развития.

Это в том числе связано с систематической работой прокуратуры Удмуртской Республики, проводимой в 2015–2018 гг.

За указанный период времени прокуратурой Удмуртской Республики в Правительство Удмуртской Республики и в Министерство образования и науки Удмуртской Республики внесены 5 представлений об устранении нарушений законодательства об образовании детей-инвалидов.

В результате принятия мер прокурорского реагирования органами исполнительной власти республики разработаны правовые акты, определяющие порядок возмещения затрат родителям детей-инвалидов, обучающихся на дому, определены нормативы обеспечения бесплатным двухразовым питанием, одеждой, обувью и ин-

вентарем обучающихся интернатных учреждений из числа детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья.

С целью реализации прав детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья на обеспечение бесплатным двухразовым питанием 19 марта 2018 г. внесены соответствующие изменения в Закон Удмуртской Республики от 21 марта 2014 г. № 11-РЗ «О реализации полномочий в сфере образования», 18 апреля 2018 г. в Закон Удмуртской Республики от 23 декабря 2004 г. № 89-РЗ «Об адресной социальной защите населения в Удмуртской Республике», принято Постановление Правительства Удмуртской Республики от 20 ноября 2018 г. № 488 «Об утверждении Порядка обеспечения двухразовым питанием за счет средств бюджета Удмуртской Республики обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, не проживающих в образовательных организациях, реализующих адаптированные основные общеобразовательные программы».

Проведенная в 2018 г. проверка показала, что в республике допускались нарушения ст. 14, 19 Федерального закона № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации», ст. 3, 5, 79 Закона № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в части отсутствия специальных условий для обучения детей-инвалидов, необеспечения бесплатными учебниками и техническими средствами, непредоставления услуг ассистента (помощника) и др., без которых получение образования такими детьми затруднено.

Выявлено, что 13 образовательных организаций не обеспечены квали-

фицированными педагогическими кадрами (психологами, дефектологами, логопедами и др.), тьюторами и ассистентами (помощниками), что повлекло нарушение прав 28 детей-инвалидов на психолого-педагогическую реабилитацию.

Например, в Граховском районе по причине отсутствия в МБОУ «Новогорская средняя общеобразовательная школа» учителя-логопеда, педагога-психолога и специальной учебной литературы родители ребенка-инвалида с задержкой психического развития вынуждены каждую неделю за счет собственных средств возить дочь в другую общеобразовательную организацию для проведения реабилитационных мероприятий. В результате принятых прокурором Граховского района мер реагирования (20 апреля 2018 г. внесено представление об устранении нарушений закона главе МО «Граховский район») права ребенка-инвалида защищены.

В результате проведения прокуратурой Удмуртской Республики систематической работы в данном направлении количество детей-инвалидов, не охваченных обязательным обучением, сократилось со 146 человек в 2015/2016 учебном году до 10 человек в 2017/2018 учебном году. Обеспечено право на получение компенсации при обучении на дому в семейной форме и обеспечение двухразовым бесплатным питанием, 13 образовательных организаций укомплектованы учебной литературой (в том числе предназначенной для детей-инвалидов с нарушениями интеллекта и зрения) и квалифицированными кадрами (обучено около 2 тыс. педагогов) и др.

По протесту прокуратуры республики приведен в соответствие с законом

приказ Министерства образования и науки Удмуртской Республики, ограничивающий право детей-инвалидов на прохождение психолого-педагогической реабилитации (в результате для 6 детей-инвалидов соответствующие мероприятия по психолого-педагогической реабилитации разработаны, аналогичные нарушения закона в ходе прокурорских проверок 2018 г. не выявлены).

Особое внимание проблемам детей-инвалидов уделяется прокурорами при рассмотрении обращений законных представителей детей-инвалидов, по результатам рассмотрения которых принимаются меры реагирования, направленные на восстановление прав детей на получение образования, обеспечение лекарственными средствами, бесплатным двухразовым питанием.

Так, Петрушко И.Е., являющийся отцом ребенка-инвалида, неоднократно обращался к директору МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 84» г. Ижевска и в Управление образования Администрации МО «Город Ижевск» с заявлениями о неразработке адаптированной образовательной программы, непроведении коррекционных занятий, неоказании психологической помощи, непредоставлении услуг тьютора, ассистента (помощника), которые оставлены без удовлетворения. Нарушения прав ребенка-инвалида устранены только после обращения Петрушко И.Е. в прокуратуру Удмуртской Республики и принятия мер прокурорского реагирования.

Проверка также показала, что Министерство здравоохранения Удмуртской Республики (далее — Минздрав Удмуртии) не в полной мере реализует

полномочия по защите прав детей-инвалидов в сфере охраны здоровья. Являясь учредителем бюджетных медицинских организаций, надлежащий ведомственный контроль за деятельностью учреждений не осуществляет.

В результате в 14 охваченных проверками медицинских организациях (70% от проверенных) не исполняются требования законов об охране здоровья указанной категории детей.


Распространены нарушения прав детей-инвалидов на бесплатное обеспечение лекарственными препаратами. В пяти медицинских организациях (25% от числа проверенных) прокурорами установлены факты необоснованного отказа в выписке необходимых лекарственных препаратов в отношении 14 несовершеннолетних пациентов при заболеваниях, не связанных с установлением инвалидности.

В основном случаи необеспечения детей указанной категории лекарственными препаратами завуалированы отказами медицинских работников в выдаче рецептов на бесплатный отпуск лекарств в связи с недостаточным финансированием из бюджета Удмуртской Республики.

Выявлены случаи неисполнения Минздравом Удмуртии полномочий по организации обеспечения трех детей-инвалидов необходимыми по жизненным показаниям лекарственными препаратами. При этом в одном случае министерством официально отказано в обеспечении ребенка-инвалида назначенным лекарственным препаратом, в других не приняты надлежащие и своевременные меры к закупке лекарств.

После внесения заместителем прокурора Удмуртской Республики в Минздрав Удмуртии представления об устранении нарушений закона, предъявления прокурором Якшур-Бодьинского района иска к Минздраву Удмуртии права 2 детей-инвалидов, проживающих в г. Глазове и Якшур-Бодьинском районе, восстановлены. В интересах четырнадцатилетнего подростка, страдающего конституциональной апластической анемией, прокурором Сарапульского района в суд направлен иск, который рассмотрен и удовлетворен, судебное решение исполнено, ребенок обеспечен лекарственным препаратом на общую сумму около 4 млн руб.

Прокурором Дебесского района по результатам рассмотрения обращения законного представителя ребенка-инвалида о необеспечении его лекарственным препаратом БУЗ УР «Дебесская районная больница МЗ УР» 19 января 2018 г. в суд направлено исковое заявление о взыскании с Министерства здравоохранения Удмуртской Республики средств в размере 8 тыс. руб., затраченных на самостоятельное приобретение лекарственного препарата, которое рассмотрено и удовлетворено, судебное решение исполнено.

Работа в указанном направлении продолжается, прокуроры ориентированы на принятие комплекса мер прокурорского реагирования по защите прав указанной социально незащищенной категории граждан. 

*Прокурор отдела по надзору
за исполнением законов
о несовершеннолетних и молодежи
прокуратуры Удмуртской Республики
Н.Г. Голованова*

О практике надзора прокуратуры Ивановской области в сфере социальной защиты инвалидов

Проверки соблюдения прав инвалидов проводятся прокуратурой Ивановской области на постоянной основе. Во исполнение Указания Генерального прокурора Российской Федерации от 23 января 2018 г. № 24 «Об усилении прокурорского надзора за исполнением законодательства о социальной защите и социальном обслуживании инвалидов» были приняты дополнительные меры к активизации надзорной деятельности, что позволило добиться определенных положительных результатов.

Мерами прокурорского реагирования пресекались нарушения прав указанной категории граждан на обеспечение техническими средствами реабилитации, получение информации, доступ к объектам социальной и транспортной инфраструктур, обеспечение жильем, безопасные условия проживания в стационарных учреждениях социального обслуживания.

Значительное число нарушений прав инвалидов при обеспечении их техническими средствами реабилитации допускается в деятельности Государственного учреждения Ивановской области регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации (далее — ГУ ИРО ФСС). Вмешательства органов прокуратуры потребовали факты нарушений прав конкретных граждан и неопределенного круга лиц указанной категории.

Так, длительное время уполномоченный орган, ссылаясь на Письмо Минтруда России от 10 октября 2016 г.

№ 13-3/10/В-7329, незаконно отказывал инвалидам в обеспечении техническим средством реабилитации — абсорбирующим бельем (урологическими прокладками), закупки его не производил.

Разрешая обращения граждан по данному вопросу, прокуратура области пришла к выводу, что отсутствие урологических прокладок в действующем перечне средств реабилитации, назначаемых инвалидам, не может быть основанием для отказа в их предоставлении гражданам, чья нуждаемость определена ранее выданными программами реабилитации. Обоснованность указанной позиции подтверждена вступившим в законную силу решением Ленинского районного суда г. Иванова от 24 сентября 2018 г. по иску прокуратуры области, предъявленному в интересах конкретного гражданина.

Кроме того, по результатам рассмотрения внесенного прокуратурой

области представления ГУ ИРО ФСС в 2019 г. осуществлена закупка урологических прокладок, они предоставляются нуждающимся в них инвалидам.

Это не единственный пример, когда в результате вмешательства прокуратуры области пресекались нарушения значительного числа граждан с ограниченными возможностями здоровья.

Ранее выявлялись факты необоснованного истребования ГУ ИРО ФСС от представителей инвалидов нотариально удостоверенных доверенностей при их обращении за обеспечением техническими средствами реабилитации, что приводило к увеличению расходов граждан, осложняло реализацию ими предусмотренных законом прав.

В целях устранения нарушений прокуратурой области в адрес управляющего ГУ ИРО ФСС внесено представление. Не согласившись с актом прокурорского реагирования, уполномоченный орган обжаловал его в суд. Решением Октябрьского районного суда г. Иванова, оставленным без изменения определением судебной коллегии по гражданским делам Ивановского областного суда, отказано в удовлетворении требований ГУ ИРО ФСС о признании представления прокуратуры области незаконным и его отмене.

В настоящее время такие нарушения государственным учреждением не допускаются, при обращении представителей инвалидов им достаточно предоставить доверенность в простой письменной форме.

Имели место случаи нарушения прав инвалидов, которые по состо-

янию здоровья не могут обратиться в уполномоченные органы с жалобами.

Так, прокуратура Фрунзенского района г. Иванова в судебном порядке добилась от ГУ ИРО ФСС обеспечения девяти граждан, проживающих в Ивановском психоневрологическом интернате, положенными им креслами-колясками, специальными устройствами для чтения «говорящих книг» на флеш-картах и другими техническими средствами реабилитации.

Не всегда соблюдались права инвалидов, отбывающих наказание в местах лишения свободы. По представлениям Ивановской прокуратуры по надзору за исполнением законов в исправительных учреждениях шесть осужденных инвалидов обеспечены техническими средствами реабилитации, здание общежития одной из колоний, в котором отбывает наказание инвалид-колясочник, оборудовано пандусом. Виновные лица администраций колоний привлечены к дисциплинарной ответственности.

Права инвалидов нарушались в стационарных учреждениях социального обслуживания населения. Проверены все учреждения указанного вида, пресечены факты необеспечения безопасных условий проживания в них и необоснованного начисления платы, бездействия в части обеспечения инвалидов техническими средствами реабилитации.

Принимались меры прокурорского реагирования в связи нарушением органами местного самоуправления прав инвалидов на обеспечение жи-

лем, доступ к информации и социально-значимым учреждениям.

В двух районах области по требованию прокуроров муниципальные нормативные правовые акты, ущемляющие права инвалидов, приведены в соответствие с требованиями федерального законодательства.

Так, по результатам рассмотрения протестов прокуратуры Лежневского района в десяти административных регламентах органов местного самоуправления определены условия предоставления инвалидам муниципальных услуг.

В трех районах области судами удовлетворены иски прокуроров об обеспечении органами местного самоуправления инвалидов жилыми помещениями. Одному инвалиду уже предоставлено жилье, исполнение еще двух решений находится на контроле прокуроров.

В ряде населенных пунктов области органами местного самоуправления при утверждении схем организации дорожного движения не были предусмотрены парковки для инвалидов возле отделов полиции и магазинов. По данным фактам в адрес глав администраций прокурорами районов внесены представления, которые рассмотрены и удовлетворены, схемы изменены, парковочные места оборудованы.

По мерам прокурорского реагирования официальные сайты органов местного самоуправления оснащены версиями для слабовидящих граждан, а здания — информационными досками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля.

Распространены случаи необеспечения хозяйствующими субъектами

доступа инвалидов к объектам торговли и транспортной инфраструктуры. Такие нарушения выявлены в шести районах области.

Так, по представлениям прокуратуры Октябрьского района г. Иванова два магазина оборудованы приспособлениями для въезда инвалидов-колясочников. По постановлениям прокурора два лица привлечены к административной ответственности, предусмотренной ст. 9.13 КоАП РФ, им назначено наказание в виде штрафов.

По требованию Шуйской межрайонной прокуратуры обеспечен беспрепятственный доступ инвалидов к автостанции в г. Шуя. Здание оборудовано пандусами, низкорасположенными телефонами с функцией регулирования громкости, текстофонами для связи со службами информации, экстренной помощи.

Прокуратурой Ленинского района г. Иванова установлены факты отсутствия парковочных мест для автомобилей, управляемых инвалидами, возле двух крупных торгово-развлекательных центров в г. Иванове. В адрес руководителей центров внесены представления, в отношении них возбуждены дела об административных правонарушениях, предусмотренные ст. 5.43 КоАП РФ. Акты прокурорского реагирования рассмотрены и удовлетворены, парковочные места для инвалидов выделены и оборудованы соответствующими знаками.

Повсеместно образовательные организации нарушали права граждан с ограниченными возможностями здоровья, не оснащая официальные


сайты версиями для слабовидящих, не размещая на них информацию о степени их доступности для них.

Прокурорами выявлялись нарушения в сфере создания в образовательных организациях необходимых условий для воспитания и обучения детей-инвалидов.

Фурмановской межрайонной прокуратурой установлено, что воспитанникам одного из дошкольных образовательных учреждений в соответствии с рекомендациями медицинской комиссии требуется проведение занятий с психологом, однако психолог учреждения находится в декретном отпуске, иное лицо на названную должность не принято, договор о сетевой форме реализации образовательной программы с иной образовательной организацией не

заключен. По результатам проверки межрайонной прокуратурой внесено представление, которое рассмотрено и удовлетворено, нарушения устранены.

Всего в 2018 г. органами прокуратуры области выявлено 998 нарушений закона, принесено 20 протестов, внесено 399 представлений, в защиту прав инвалидов в суды направлено 89 заявлений на общую сумму около 500 тыс. руб. По требованию прокурора к дисциплинарной и административной ответственности привлечено 392 лица.

Работа, направленная на защиту прав инвалидов, будет продолжена. 

*Прокурор
Ивановской области
А.В. Ханько*

В Курганской области по инициативе надзорного ведомства принят региональный закон, запрещающий реализацию алкогольной продукции в нежилых помещениях, расположенных на первых этажах многоквартирных жилых домов

С 1 января 2019 г. в Зауралье вступил в силу принятый по инициативе прокурора Курганской области в конце декабря 2017 г. региональный Закон об ограничении в сфере розничной продажи алкогольной продукции.

Стратегией национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 г. № 683, алкоголизм назван одной из главных угроз в сфере здравоохранения.

В немалой степени росту алкоголизации способствует продажа горячительных напитков практически «на каждом шагу», в связи с чем одной из мер по реализации государственной политики по профилактике алкоголизма среди населения является снижение доступности алкогольной продукции путем ограничения розничной продажи по месту и времени.

В соответствии с п. «б» ч. 1 ст. 72 Конституции Российской Федерации защита прав и свобод человека и гражданина, а также обеспечение законности, правопорядка и общественной безопасности находятся в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации.

По предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации в силу ч. 2

ст. 76 Конституции Российской Федерации издаются федеральные законы и принимаемые в соответствии с ними законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации.

Правовые основы производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и ограничения потребления (распития) алкогольной продукции в Российской Федерации установлены Федеральным законом от 22 ноября 1995 г. № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции».

Государственное регулирование производства и оборота этилового

спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и ограничение потребления (распития) алкогольной продукции осуществляются в целях защиты нравственности, здоровья, прав и законных интересов граждан, экономических интересов Российской Федерации, обеспечения безопасности указанной продукции, нужд потребителей в ней, а также в целях контроля за соблюдением законодательства, норм и правил в регулируемой области (абз. 2 п. 1 ст. 1 данного Федерального закона).

Согласно ст. 3 Закона законодательство о государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции состоит из данного Федерального закона, иных федеральных законов и нормативных правовых актов Российской Федерации, а также принимаемых в соответствии с ними законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации.

Статья 16 Закона предусматривает особые требования к розничной продаже и потреблению (распитию) алкогольной продукции.

Так, в силу абз. 2 п. 5 ст. 16 Закона органы государственной власти субъектов Российской Федерации вправе устанавливать дополнительные ограничения времени, условий и мест розничной продажи алкогольной продукции, в том числе полный запрет на розничную продажу алкогольной продукции.

Таким образом, федеральным законодательством не исключается возможность установления органами государственной власти субъектов Российской Федерации дополнитель-

ных ограничений (помимо установленных федеральным законодательством) мест, условий и времени розничной продажи алкогольной продукции, в том числе по установлению запрета розничной продажи алкогольной продукции организациями в помещениях, переведенных из жилого помещения в нежилое помещение и расположенных в многоквартирных домах либо в помещениях, непосредственно примыкающих к многоквартирным домам.

Принятым Курганской областной Думой законом предусматривается запрет на розничную продажу алкогольной продукции, за исключением розничной продажи алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания, в помещениях, переведенных из жилого помещения в нежилое и расположенных в многоквартирных домах, в помещениях, расположенных в цокольных и подвальных этажах многоквартирных домов.

Основанием для внесения законодательной инициативы, предусматривающей такие ограничения в сфере розничной продажи алкоголя, послужил проведенный прокуратурой анализ состояния законности в регионе, который показал, что почти каждое второе преступление совершается в ходе или после распития спиртного.

При этом динамика совершения криминальных посягательств в состоянии алкогольного опьянения является прямым отражением социальной и экономической ситуации в области.

Так, в состоянии опьянения совершаются тяжкие и особо тяжкие уголовно наказуемые деяния, в том числе против жизни и здоровья граждан.

В 2017 г. лицами, находящимися в состоянии алкогольного опьянения, совершено 75 убийств, 119 фактов

причинения тяжкого вреда здоровью, более 960 краж, 130 грабежей и 49 разбоев, а также свыше 180 деяний профилактической направленности — к ним относятся побои, причинение легкого вреда здоровью, угрозы убийством и др. Из года в год эти цифры, к сожалению, не уменьшаются.

За 2018 г. в состоянии опьянения совершено 81 убийство, более 110 фактов причинения тяжкого вреда здоровью, свыше 1,7 тыс. деяний профилактической направленности.

Только за 2017 г. в Зауралье по вине нетрезвых водителей совершено 146 дорожно-транспортных происшествий, в которых 43 человек погибли и 217 получили ранения.

В 2018 г. ситуация не изменилась — 159 дорожно-транспортных происшествий совершено водителями в состоянии алкогольного опьянения, в которых погибли 54 гражданина, ранены 219.

В 2017 г. в ходе осуществления контроля и надзора в сфере обеспечения безопасности дорожного движения органами ГИБДД области зафиксировано свыше 5,2 тыс. фактов управления транспортными средствами в состоянии опьянения. В 2018 г. также выявлено свыше 5 тыс. таких фактов.

Кроме того, сотрудниками полиции за 2017 и 2018 гг. выявлено более 80 тыс. фактов нахождения граждан в состоянии опьянения в общественных местах.

От отравления алкогольной продукцией за два года, предшествующие принятию закона, погибли больше 380 человек, более 800 человек обратились за медицинской помощью по указанной причине.

На диспансерном учете состояли 10 272 человека с синдромом зависимости, вызванным употреблением ал-


коголя (диспансерный учет) (АППГ — 10 576), в том числе 14 несовершеннолетних (АППГ — 9), а также 6190 человек в связи с пагубным употреблением алкоголя (профилактический учет) (АППГ — 6316), в том числе 627 несовершеннолетних (АППГ — 594).

В 2017 г. 90 погибших при пожарах, 33 находились в состоянии алкогольного опьянения, в 2018 г. из 86 граждан 36 были в состоянии опьянения.

Принятый закон должен способствовать снижению уровня потребления алкогольной продукции и алкоголизации населения и благоприятно отразиться на социально-демографической ситуации в регионе.

В целях обеспечения соблюдения баланса интересов общества и предпринимателей начало действия закона было определено с 1 января 2019 г. Предполагалось, что за 2018 г. представители бизнеса смогут без финансовых потерь перейти на новое правовое регулирование реализации алкогольной продукции на территории Курганской области.

Ограничения введены на всей территории области и коснулись порядка 50 магазинов, 14 из которых розничной сети. В настоящее время закон на территории Курганской области успешно реализовывается.

Следует отметить, что принятие данного закона получило широкое общественное одобрение. Так, 10 марта 2019 г. жители г. Кургана провели массовый флешмоб, чтобы поблагодарить власти за закрытие 24 алкомаркетов в г. Кургане. 

*И.о. прокурора
Курганской области
О.В. Седельников*

Организация прокурорского надзора в сфере уголовно-правовой статистики в Амурской области

Существенное влияние на эффективность борьбы с преступностью оказывает надлежащее и неукоснительное соблюдение законодательства в сфере учета и регистрации преступлений.

Так, только полнота и достоверность учета преступлений позволяют в полной мере определить фактические масштабы преступности и выработать адекватные координационно-практические меры, направленные на выявление, пресечение и предупреждение уголовно наказуемых деяний.

В соответствии со ст. 51 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» с 1 января 2012 г. на органы прокуратуры возложено ведение единого государственного статистического учета заявлений и сообщений о преступлениях, состояния преступности, раскрываемости преступлений, состояния и результатов следственной работы, что обусловлено необходимостью более объективного надведомственного подхода к централизованному учету преступлений и лиц, их совершивших.

Выполнение указанной функции в полном объеме будет обеспечено органами прокуратуры при вводе в эксплуатацию на территории Российской Федерации государственной автоматизированной системы правовой статистики (ГАС ПС), назначением которой является создание единой федеральной базы данных о преступлениях (с возможностью детализации информации начиная от поступления сообщения о преступлении и заканчивая исполнением судебного решения

по уголовному делу) с переходом к юридически значимому электронному документообороту (платформы электронного предварительного расследования и правосудия с применением технологии электронной подписи), а также ориентированность на общедоступное использование формируемых данных (публичный портал уголовно-правовой статистики, реализация прав граждан в уголовном процессе на получение предусмотренных законодательством сведений).

Практика работы прокуратуры Амурской области показывает, что организация действенного прокурорского надзора в сфере уголовно-правовой статистики, направленного на обеспечение полноты и достоверности статистических данных, характеризующих состояние преступности на поднадзорной территории, позволяет не только получить реальную картину борьбы с преступностью, своевременно выявить просчеты и упущения в работе правоохранительных и иных органов, участвующих в профилакти-

ке правонарушений и преступлений, но и определить основные негативные тенденции в обществе (как в отдельно взятом муниципальном образовании, так и в субъекте РФ в целом), способствующие совершению уголовно наказуемых деяний (алкоголизм, наркомания, бесконтрольность трудных подростков, безработица, отсутствие механизмов социальной адаптации лиц, вернувшихся из мест лишения свободы и т.д.), и как следствие обеспечить принятие своевременных и адекватных мер, в том числе координационного характера, направленных на предупреждение преступности в целом и отдельных ее проявлений.

Именно поэтому обеспечение объективности отражения в государственной статистической отчетности сведений о состоянии преступности является одним из приоритетных направлений надзорной деятельности прокуратуры области.

В указанных целях вопросы состояния прокурорского надзора и ведомственного контроля правоохранительных органов области в сфере уголовно-правовой статистики наряду с другими вопросами регулярно рассматриваются на координационных совещаниях руководителей правоохранительных органов, межведомственных оперативных совещаниях, заседаниях коллегий и заседаниях межведомственной рабочей группы по проведению опытной эксплуатации государственной автоматизированной системы правовой статистики (область с 2016 г. участвует в опытной эксплуатации ГАС ПС).

Прокурором области издано указание, которым определен алгоритм организации и осуществления территориальными и специализирован-

ными прокурорами надзора в сфере уголовно-правовой статистики, организации взаимодействия отделов, осуществляющих надзор за органами предварительного расследования, и отдела государственной и ведомственной статистики в указанной сфере.

Профильным отделом прокуратуры области подготовлены и направлены горрайспецпрокурорам и в правоохранительные органы области (СУ СК, УМВД, УФССП, УФСБ, ПУФСБ, ГУ МЧС) методические пособия соответственно по осуществлению прокурорского надзора и организации ведомственного контроля в сфере уголовно-правовой статистики.

Только в течение 2017–2018 гг. в территориальные и специализированные прокуратуры направлено более 40 информационных писем и обзоров о недостатках в организации надзора в рассматриваемой сфере.

Указанные меры способствовали усилению надзора в сфере уголовно-правовой статистики, прежде всего со стороны территориальных и специализированных прокуроров, что позволило на протяжении последних лет значительно повысить достоверность основных статистических данных о состоянии преступности в области.

Прокуратурой области организована и проводится системная работа, направленная на обеспечение достоверности отражения в документах первичного учета статистически значимых показателей, повышению ответственности помимо правоохранительных и следственных органов, также и надзирающих прокуроров за своевременность, полноту и достоверность выставления поднадзорными органами расследования статистических карточек по уголовным делам.

Достаточно сказать, что в настоящее время на основании совместных указаний прокуратуры, правоохранительных и следственных органов области прокурорами подписываются все статистические карточки, предусмотренные совместным приказом «О едином учете преступлений». Таким образом, прокурор, подписывая статистическую карточку, фактически подтверждает достоверность содержащейся в ней информации.

Неудивительно, что на сегодняшний день более половины всех нарушений, связанных с искажением сведений о преступлениях и лицах, их совершивших, выявляются прокурорами именно на стадии подписания учетных документов.

Только в течение 2018 г. органами прокуратуры области выявлено 5098 нарушений, связанных с искажением вышеуказанных статистических показателей, что составляет 50,8% от общего количества выявленных нарушений, допущенных при учете преступлений (2017 г. — 45,8%). Большое количество искажений допускалось при отражении показателей: о совершении преступлений в общественных местах, в том числе на улицах; лицами, ранее привлекавшимися к уголовной ответственности, в том числе имевшими неснятую или непогашенную судимость; в состоянии опьянения; мотиве уголовно наказуемого деяния; экономической и коррупционной направленности преступлений; сумме причиненного материального ущерба и его возмещении и др.

Усиление на протяжении последних лет прокурорского надзора за своевременностью выставления на централизованный учет документов первичного учета, принципиальное

реагирование прокурорами на допущенные нарушения в указанной сфере позволили в 2018 г. добиться сокращения (-21,8%) количества нарушений сроков представления в информационный центр УМВД области статистических карточек о зарегистрированных преступлениях и принятых по ним процессуальных решениях. Данным позитивным изменением с соблюдением законности при выставлении учетных документов во многом способствовало введение во всех территориальных и специализированных прокуратурах области практики регистрации под роспись уполномоченных должностных лиц прокуратуры и органа расследования в специальном журнале, форма и содержание которого установлены указанием прокурора области, всех поступивших прокурору и переданных им после подписания в органы предварительного следствия и дознания документов первичного учета.

Всего при осуществлении надзора в сфере уголовно-правовой статистики органами прокуратуры области в 2018 г. выявлено и мерами прокурорского реагирования устранено более 10 тыс. нарушений, допущенных при учете преступлений, из них свыше 70% нарушений выявлено работниками городских и районных прокуратур. По результатам рассмотрения внесенных прокурорами актов прокурорского реагирования к дисциплинарной ответственности привлечены более 200 виновных должностных лиц правоохранительных органов области, треть из которых руководители.

Вышеприведенный довод о существенном влиянии организации

надзора в сфере уголовно-правовой статистики на объективную картину состояния преступности подтверждается анализом динамики отдельных социально-криминологических характеристик преступности по России и Амурской области.


Например, удельный вес уличной преступности по области возрос с 18,9% в 2012 г. до 21,1% в 2018 г.

Вследствие активизации прокурорского надзора в 2013–2018 гг. за полнотой и достоверностью отражения социально-криминологических показателей в учетных документах средний удельный вес преступлений, совершенных в общественных местах, составил 28,9%, т.е. практически каждое третье зарегистрированное преступление, что в целом соответствует среднероссийскому показателю (35,5%).

Доля преступлений, совершенных лицами, ранее совершавшими преступления, от общего количества оконченных расследованием в 2009–2012 гг. в среднем по Амурской области составляла 44,4%. Однако, как показали прокурорские проверки, правоохранительными органами области не в полном объеме проводились сверки сведений о ранее имевшихся фактах привлечения обвиняемых к уголовной ответственности по данным оперативно-справочной картотеки информационного центра. В результате в государственной статистической отчетности показатели о количестве преступлений, совершенных лицами, ранее совершавшими преступления, в большей степени формировались за счет преступлений, совершенных лицами с неснятой или непогашенной судимостью. Так, за 2013–2018 гг. выявлено свыше

1000 фактов занижения указанных показателей. Во многом благодаря принятым органами прокуратуры мерам по устранению нарушений удельный вес преступлений, совершенных лицами, ранее совершавшими преступления, в 2018 г. составил 70,3% (по России данный показатель увеличился до 58,3%).

Проведение территориальными прокурорами на постоянной основе надзорных мероприятий, направленных на выявление и пресечение нарушений в сфере уголовно-правовой статистики, повлекло увеличение удельного веса преступлений, совершенных в состоянии алкогольного опьянения, за период с 2013 по 2018 г. с 34,7% до 39,8% (по России за тот же период доля указанных преступлений возросла с 27,5% до 32,3%).

Таким образом, можно сделать вывод о том, что дальнейшее усиление прокурорского надзора в сфере уголовно-правовой статистики является основным условием обеспечения объективности и полноты формирования сведений о состоянии преступности, в том числе ее социально-криминологических характеристик, а соответственно, оперативности, полноты и эффективности принятия мер уполномоченными органами по ее профилактике. 

*Заместитель начальника отдела
государственной и ведомственной
статистики прокуратуры
Амурской области
А.Н. Петриенко*

*Прокурор отдела государственной
и ведомственной статистики
прокуратуры Амурской области
Р.И. Залесов*

Типичные нарушения административного производства при привлечении граждан к ответственности за выявленные с использованием автоматических устройств фотофиксации нарушения в области дорожного движения

С конца 2013 г. Правительством Москвы уделяется повышенное внимание к порядку организации дорожного движения на улицах города, снижению аварийности и числа дорожно-транспортных происшествий, в том числе путем активного внедрения устройств автоматической фотофиксации правонарушений в области дорожного движения.

Для целей администрирования большинства правонарушений в области дорожного движения в структуре Правительства Москвы создано специальное подразделение — Московская административная дорожная инспекция (далее — МАДИ).

Московским законодательством к полномочиям МАДИ отнесено составление протоколов и рассмотрение постановлений по делам об административных правонарушениях по ч. 5 ст. 12.6 КоАП РФ (несоблюдение требований, предписанных дорожными знаками или разметкой проезжей части дороги) и ст. 8.25 Закона г. Москвы «Кодекс города Москвы об административных правонарушениях» (размещение транспортных средств на территории, занятой зелеными насаждениями).

Несмотря на узконаправленную административную юрисдикцию МАДИ, только за истекший период 2018 г. должностными лицами данной инспекции в отношении правонарушителей вынесено свыше 850 тыс.

постановлений, наложено административных штрафов на общую сумму более 3,5 млрд руб.

Действующим административным законодательством предусмотрено, что при условии вынесения постановления по делу об административном правонарушении в области дорожного движения с применением технических средств автоматической фотофиксации правонарушений обязанность по доказыванию отсутствия в действиях лица состава или события административного правонарушения лежит на собственнике транспортного средства.

Практика прокурорского надзора за соблюдением сотрудниками МАДИ требований законодательства при привлечении граждан к адми-

нистративной ответственности показывает, что не всегда соблюдаются положения ст. 26.11 КоАП РФ в части полного и всестороннего исследования всех доказательств по делу.

Зачастую водители обоснованно обжалуют поступившие в их адрес постановления МАДИ об административных правонарушениях по причине отсутствия соответствующих запрещающих дорожных знаков либо наличия спорных моментов в части отнесения той или иной территории к зеленым насаждениям.

В большинстве случаев жалобы признаются обоснованными, и незаконные постановления по делам об административных правонарушениях вышестоящими должностными лицами МАДИ отменяются, но имеют место факты, когда без прокурорского вмешательства гражданам не удастся восстановить свои нарушенные права.

Прокуратурой города надзор за соблюдением должностными лицами МАДИ требований административного законодательства осуществляется путем тщательного изучения всех поступивших жалоб граждан и организаций, также практикуются выездные проверки с изучением конкретных административных материалов и внесение руководству инспекции обобщенных представлений, которыми в том числе ставятся вопросы об отмене незаконных постановлений.

Например, в феврале 2018 г. инспектором МАДИ вынесено постановление о привлечении водителя к административной ответственности по ч. 5 ст. 12.16 КоАП РФ за остановку в зоне действия знака 3.27 «Остановка запрещена».

Однако изучением административного дела выявлено, что водитель совершил остановку в зоне действия запрещающего знака по требованию сотрудника Госавтоинспекции, что на основании п. 6.15 ПДД (обязанности водителя) исключает состав административного правонарушения.

В этой связи вынесенное постановление прокуратурой города опротестовано и вышестоящим должностным лицом МАДИ отменено.

Также в рамках надзора за административной практикой МАДИ выявлялись случаи незаконных постановлений о привлечении водителей к административной ответственности по ст. 8.25 Закона г. Москвы «Кодекс города Москвы об административных правонарушениях» за размещение транспортных средств на газоне или иной территории, занятой зелеными насаждениями.

Однако, в связи с тем что в действующем федеральном и региональном законодательстве не урегулировано правовое понятие зеленых насаждений, объективная сторона данного правонарушения выражается в любом механическом повреждении колесами автотранспорта травянистого покрова.

Вместе с тем отнесение той или иной конкретной территории к зеленым насаждениям и как следствие указание ее в качестве места совершения административного правонарушения должно осуществляться с использованием АИС «Реестр зеленых насаждений», которая составляется уполномоченным органом исполнительной власти.

Данное обстоятельство не всегда учитывается должностными лицами МАДИ при принятии решений

о привлечении водителей к административной ответственности, что, в свою очередь, нередко влечет за собой принятие противоречащих закону постановлений по административным материалам и обоснованные жалобы граждан.

Например, в июле 2017 г. гражданка К. привлечена к административной ответственности по ст. 8.25 Закона г. Москвы «Кодекс города Москвы об административных правонарушениях» за парковку принадлежащего ей транспортного средства на газоне, оборудованном на одной из придомовых территорий в Измайловском районе города Москвы.

В ходе проверки прокуратурой города получена информация уполномоченного органа исполнительной власти, согласно которой площадка, указанная в качестве места совершения административного правонарушения, к зеленым насаждениям не относится.

С учетом названного обстоятельства прокуратурой города вынесенное постановление по делу об административном правонарушении опротестовано, впоследствии оно отменено.


Имеют место неединичные факты неверной квалификации действий лиц, в отношении которых инициировано административное преследование.

Так, в ноябре 2017 г. за остановку в зоне действия знака 3.27 «Остановка запрещена» привлечен к административной ответственности водитель, которым сообщено что в момент фиксации правонарушения данный запрещающий знак отсутствовал.

В ходе проверки прокуратурой города получен план организации дорожного движения на участке улично-дорожной сети, где водителем осуществлена парковка транспортного средства, согласно которому запрещающий знак демонтирован специализированной организацией за месяц до вынесения соответствующего постановления.

По результатам рассмотрения принятых прокуратурой города мер реагирования постановление отменено.

Выявление и пресечение административных правонарушений, а также профилактика их совершения органами, обладающими административной юрисдикцией, — один из важнейших факторов обеспечения правопорядка.

Прокурорский надзор за исполнением законодательства органами, обладающими полномочиями по возбуждению и рассмотрению дел об административных правонарушениях, должен обеспечивать законность принимаемых решений, соблюдение прав и свобод лиц, привлекаемых к административной ответственности, процессуальных норм административного законодательства и правильности квалификации действий правонарушителей. 

*Начальник отдела по надзору
за исполнением законов в сфере
обеспечения правопорядка
и административного
законодательства управления
по надзору за исполнением
федерального законодательства
прокуратуры г. Москвы
Д.В. Романов*

Правовые особенности защиты прав дольщиков в городе Севастополе

Морской, курортный статус Севастополя обусловили высокую коммерческую привлекательность строительной отрасли.

В этой связи соблюдение прав граждан, участвующих в долевом строительстве, находится в прокуратуре города на особом контроле.

Прокуратурой города проанализированы результаты надзорных проверок, данные органов власти и контроля, обращения граждан и публикации СМИ, что позволило конкретизировать правовые особенности защиты прав дольщиков, которые мы систематизировали и определили пути решения.

В первую группу включены вопросы реализации Федерального закона № 214-ФЗ, формирования региональной правовой базы.

Вторая группа, не свойственная другим регионам, — это «проблемные» дома, начатые строительством до марта 2014 г., так называемое «украинское наследие», на которые Закон № 214-ФЗ не распространяется.

Прокуратурой выявлялись нарушения уголовного законодательства в части незаконного привлечения денежных средств граждан.

Например, во взаимодействии с региональным отделением Пенсионного фонда, Межрегиональным управлением Росфинмониторинга и с участием контролирующего органа установлено, что вопреки требованиям закона без документов на землю, проектной и разрешительной документации кооперативом «Дом у моря» под видом

строительства многоквартирного дома привлечены денежные средства 53 граждан на общую сумму более 15 млн руб., в том числе 900 тыс. руб. материнского капитала.

По материалам надзорной проверки прокуратуры (Гагаринского района) следственным органом в феврале 2018 г. возбуждено уголовное дело (ч. 4 ст. 159 УК РФ).

По постановлению прокуратуры (Ленинского района) в августе 2018 г. возбуждено уголовное дело (ч. 1 ст. 200.3 УК РФ) по факту противоправного привлечения потребителем обществом «Держава», аффилированным с указанным кооперативом, денежных средств граждан на общую сумму более 4 млн руб. без разрешения на строительство и земельного участка.

Принятые меры позволили не допустить появления в городе «проблемных» объектов в понимании Федерального закона № 214-ФЗ.

Вместе с тем основной проблемой остается защита прав дольщиков, вложивших денежные средства в строительство до марта 2014 г.

В соответствии с действовавшим законодательством существовал декларативный порядок строительства,

когда застройщик в уполномоченном органе лишь декларировал возведение многоквартирного дома и его последующий ввод в эксплуатацию. При этом выдача разрешений, проведение контрольных проверок не предусматривались.

Это привело к тому, что застройщики самовольно увеличивали технико-экономические показатели, допускали отклонения от проектных решений, застройку многоквартирными домами земельных участков, не предназначенных для указанных целей.

Для понимания того, что делать с указанным «проблемным» наследием и как защитить права дольщиков, прокуратурой города приняты комплексные меры.

В частности, с целью изучения протестных настроений в сфере долевого строительства жилья нами организована «горячая линия», проведены приемы, в том числе выездные в муниципалитетах.

По информации уполномоченных исполнительных органов прокуратурой сформирован первоначальный перечень «проблемных» домов.


Ситуация по каждому дому рассмотрена в прокуратуре города на рабочих группах, совещаниях, коллегии с участием представителей органов государственной власти.

Также прокуратурой города в конце 2017 г. губернатору Севастополя направлено информационное письмо о необходимости принятия дополнительных мер по нормативному правовому регулированию во-

проса ввода в эксплуатацию таких домов.

По результатам рассмотрения данной информации Правительством Севастополя разработан проект закона, предусматривающего ввод в эксплуатацию многоквартирных домов, начатых строительством до 18 марта 2014 г. и возводимых за счет средств граждан, при строительстве которых допущены отклонения от разрешительных и (или) проектных параметров. По законопроекту в настоящее время устраняются замечания Минстроя России.

Благодаря принципиальной позиции прокуратуры, активизации межведомственного взаимодействия Правительством Севастополя разработан «дорожная карта» в отношении каждого из «проблемных» многоквартирных домов.

Проблемы в сфере долевого строительства могут возникать по самым разным причинам. Но один универсальный инструмент решения таких проблем все же существует. Это постоянное внимание, чтобы ответственные должностные лица понимали: неисполнение требований закона влечет неизбежное воздействие со стороны органов прокуратуры. 

*Прокурор отдела по надзору
за исполнением законодательства
в сфере экономики и охраны природы
управления по надзору за исполнением
федерального законодательства
прокуратуры города Севастополя
Р.М. Ибраимов*

О практике предъявления прокурорами Сахалинской области исковых заявлений о возмещении ущерба, причиненного незаконной добычей водных биологических ресурсов

Сахалинская область является одним из крупнейших рыбопромысловых регионов России. Данная отрасль подвержена негативным проявлениям, связанным в первую очередь с незаконной добычей водных биологических ресурсов и причинением вследствие этого существенного вреда не только указанному субъекту Российской Федерации, но и государству в целом.

В этой связи важнейшей задачей органов прокуратуры является возмещение в судебном порядке ущерба, причиненного незаконной добычей водных биологических ресурсов.

На сегодняшний день обращение в суд с исковым заявлением о возмещении ущерба, причиненного незаконной добычей водных биологических ресурсов, является одной из основных форм защиты нарушенных интересов Российской Федерации.

Право на обращение в суд с данной категорией исковых заявлений закреплено за прокурорами ст. 44 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, ст. 45 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Федеральным законом Российской Федерации от 17 января 1992 г. № 2202-01 «О прокуратуре Российской Федерации», Приказом Генерального прокурора Российской Федерации от 10 июля 2017 г. № 475 «Об обеспечении участия прокуроров в гражданском и административном судопроизводстве», Указанием Генерального прокурора Российской

Федерации от 5 мая 2017 г. № 320/20 «Об усилении прокурорского надзора за исполнением законов в сфере охраны и добычи водных биологических ресурсов».

За 6 месяцев 2018 г. в порядке ст. 44 УПК РФ, ст. 45 ГПК РФ прокурорами области в суды направлено 35 исков о возмещении ущерба, причиненного незаконной добычей водных биологических ресурсов, на общую сумму около 4 млн руб.

В указанном периоде удовлетворено судом и ответчиками добровольно исполнено 33 исковых заявления (с учетом направленных в 2017 г.) на общую сумму около 6 млн руб.

Несмотря на то что требования прокуроров, обозначенные в делах данной категории, имеют одну формулировку, иски весьма разнообразны и требуют тщательной подготовки.

К примеру, в результате прокурорского вмешательства мировым судьей судебного участка № 11 Охинского района Сахалинской области с гражданина взыскан материальный ущерб, причиненный государству незаконной добычей особо ценных водных биологических ресурсов — рыбы осетрового вида калуга, принадлежащей к видам, занесенным в Красную книгу Российской Федерации и охраняемой международными договорами Российской Федерации.

В ходе рассмотрения уголовного дела установлено, что гражданин прибыл на берег Сахалинского залива Охинского района Сахалинской области, с использованием имеющихся у него резиновой лодки и резинового рыбацкого костюма совершил незаконную добычу, а в последующем перевозку и хранение рыбы осетрового вида калуга. Сотрудниками УФСБ России по Сахалинской области рыба была обнаружена по месту жительства «рыбака».

Прокурором в рамках возбуждения уголовного дела заявлен гражданский иск о возмещении браконьером вреда, причиненного государству незаконной добычей особо ценных водных биологических ресурсов.

Приговором мирового судьи судебного участка № 11 Охинского района Сахалинской области гражданин признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 258.1 УК РФ (незаконные добыча и оборот особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу Российской Федерации и (или) охраняемым международными договорами Российской Федерации), иск прокурора о взыскании материального ущерба удовлетворен.

При этом в Сахалинской области прокуроры столкнулись с судебной практикой по оставлению без рассмотрения исков данной категории, заявленных в порядке ст. 44 УПК РФ, поскольку, по мнению судебных органов, ущерб, причиненный действиями осужденных лиц, подлежит взысканию с юридических лиц, с которыми осужденные состояли в трудовых отношениях, а рассмотрение таких исков осуществляется в порядке гражданского судопроизводства.

Последовательное отстаивание прокуратурой области своей позиции по делам данной категории в судах вышестоящих инстанций положительно повлияло на изменение сложившейся практики.

Прокуроры, обжалуя состоявшиеся судебные акты, указывали в представлениях, что капитан судна принимает решение о незаконной добыче ресурсов самостоятельно, в отсутствие контроля со стороны работодателя, в связи с чем ущерб подлежит взысканию не с предприятия, а с должностного лица.

Например, Корсаковским городским судом капитан судна признан виновным в совершении преступления за незаконную добычу (вылов) водных биологических ресурсов с причинением крупного ущерба. Гражданский иск заместителя прокурора области о взыскании с капитана ущерба оставлен без рассмотрения, с оставлением права обращения в суд в порядке гражданского судопроизводства.

Не согласившись с указанным определением суда, государственный обвинитель оспорил его.

Суд апелляционной инстанции согласился с доводами государственного обвинителя, приговор Корсаковского городского суда в части оставления

гражданского иска заместителя прокурора области без рассмотрения отменил, взыскал с капитана судна 776 тыс. руб.

Однако не во всех случаях возмещение ущерба, причиненного незаконной добычей водных биологических ресурсов, возможно в рамках уголовного судопроизводства.

Постановлением Анивского районного суда Сахалинской области уголовное дело в отношении генерального директора общества с ограниченной ответственностью по признакам преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 256 УК РФ, по факту незаконной добычи водных биологических ресурсов прекращено по нереабилитирующим основаниям.

Поскольку уголовное дело судом было прекращено, у прокурора отсутствовала возможность заявить гражданский иск о взыскании ущерба в порядке ст. 44 УПК РФ.

В этой связи прокурором Анивского района заявлен в суд иск в порядке гражданского судопроизводства в интересах Российской Федерации к генеральному директору общества с ограниченной ответственностью, а также непосредственно к самому юридическому лицу о взыскании ущерба, причиненного незаконным выловом водных биологических ресурсов.

Решением Анивского районного суда, оставленным без изменения судом апелляционной инстанции, заявленные прокурором требования к обществу удовлетворены, в удовлетворении требований, заявленных к генеральному директору, отказано.

В обоснование принятого решения судами первой и апелляционной инстанции указано на то, что вред водным биологическим ресурсам Сахалинской области причинен как

генеральным директором, так и работниками общества при исполнении ими трудовых обязанностей, соответственно, в силу ст. 1068 ГК РФ подлежит возмещению их работодателем, т.е. обществом с ограниченной ответственностью. Нормы Гражданского кодекса Российской Федерации не предусматривают возникновения солидарной ответственности у работников и работодателя.

Вместе с тем при установлении причинителя вреда обязанность возместить ущерб государству судами возлагается именно на работников соответствующих организаций (предприятий).

Например, Корсаковский городской прокурор обратился в суд с иском о взыскании с капитана судна и иностранной компании ущерба, причиненного незаконным выловом краба опилию, указав в обоснование заявленного требования, что вступившим в законную силу приговором суда капитан судна привлечен к уголовной ответственности по ч. 3 ст. 256 УК РФ с квалифицирующим признаком — крупный ущерб.

Решением Советско-Гаванского городского суда, оставленным без изменения судом апелляционной инстанции, ущерб взыскан с компании.

Не согласившись с указанными судебными актами, заместитель прокурора Сахалинской области оспорил их, указав в обоснование представления, что судами первой и апелляционной инстанции не учтено, что в силу ч. 4 ст. 61 ГПК РФ вступивший в законную силу приговор по уголовному делу обязателен для суда.

Поскольку приговором суда капитан судна привлечен к уголовной ответственности, суд кассационной инстанции согласился с позицией

прокуратуры: отменил состоявшиеся судебные акты и вынес новое решение о взыскании ущерба в полном объеме с капитана суда.

Кроме того, участвуя в делах данной категории, прокуроры столкнулись с разными подходами судов первой и апелляционной инстанций при определении размера ущерба, причиненного незаконной добычей водных биологических ресурсов.

Так, уголовное дело в отношении гражданина по факту незаконной добычи особей краба синего и краба камчатского прекращено вследствие издания акта об амнистии. В этой связи Невельский городской прокурор обратился в Артемовский городской суд Приморского края с иском о взыскании с гражданина ущерба, причиненного незаконной добычей краба, в размере 913 тыс. руб.


Судом требования прокурора удовлетворены частично, с ответчика взыскано 7 тыс. руб. Определяя сумму ущерба, суд первой инстанции указал, что после осмотра всего краба он был выпущен специалистом-ихтиологом в естественную среду обитания, доказательств травмирования краба, отпущенного обратно, прокурором не представлено, ущерб подлежит взысканию только за мертвого краба.

Вместе с тем в Методических рекомендациях по определению видового состава и возможности возвращения в среду обитания крабов и других морских биоресурсов, добытых с нарушениями правил рыболовства или незаконным путем, Комитета природных ресурсов по Приморскому краю и Департамента рыбного хозяйства администрации Приморского края указано, что расчет ущерба ведется по двум определенным категориям

состояния крабов, согласно постановлению Правительства Российской Федерации от 26 сентября 2000 г. № 724: 100%-ный ущерб — мертвые и снулые крабы; 50%-ный ущерб — все жизнеспособные крабы, в том числе самки, непромысловые самцы и крабы, не являющиеся даже потенциально снулыми. По указанным основаниям Невельским городским прокурором решение Артемовского городского суда оспорено в суд апелляционной инстанции.

Судебная коллегия по гражданским делам Приморского краевого суда согласилась с доводами апелляционного представления прокурора, пришла к выводу, что отсутствие доказательств травмирования ответчиком краба, выпущенного впоследствии в естественную среду обитания, не влияет на размер ущерба, подлежащего возмещению, в соответствии с чем решение суда первой инстанции изменила, взыскав с ответчика ущерб в полном объеме.

Анализ судебной практики показывает, что направление исков по возмещению ущерба, причиненного незаконной добычей водных биологических ресурсов на территории Сахалинской области, является результативной мерой прокурорского реагирования.

В целях защиты нарушенных интересов государства эффективность исковой работы прокуроров должна поддерживаться на высоком уровне с учетом судебной практики рассмотрения дел данной категории судами. 

*Прокурор отдела по обеспечению участия прокуроров в гражданском и арбитражном процессе
прокуратуры Сахалинской области
А.С. Кучина*

В Кемеровской области прокурор признал правила землепользования и застройки недействующими, предотвратив незаконную рубку лесных насаждений

Прокуратурой области приняты меры для пресечения незаконного предоставления под строительство земельных участков и застройки лесов, предотвращена вырубка вековых деревьев.

Предоставление и использование земельных участков должно осуществляться в соответствии с видом разрешенного использования земельных участков, определенным в градостроительном регламенте правил землепользования и застройки (далее — ПЗЗ) (п. 2 ст. 7, ст. 39.11, 85 Земельного кодекса Российской Федерации, ст. 1, 30, 37 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее — ГрК РФ)).

При этом ПЗЗ должны соответствовать основополагающему документу территориального планирования муниципального образования — генеральному плану поселения, городского округа (ст. 31, 34 ГрК РФ).

Однако не всегда данные требования закона исполняются. Распространены случаи, когда в ПЗЗ устанавливаются границы территориальных зон, отличных от функциональных зон, определенных генеральным планом.

В связи с этим прокуратурой при осуществлении надзора за исполнением органами местного самоуправления градостроительного,

земельного законодательства следует устанавливать, соответствуют ли ПЗЗ генеральному плану или нет.

Верховным Судом Российской Федерации 30 января 2018 г. (Апелляционное определение по делу № 81-АПГ17-20) оставлено без изменения решение Кемеровского областного суда от 12 сентября 2017 г., которым удовлетворены административные иски о признании недействующими правил землепользования и застройки муниципального образования «Елыкаевское сельское поселение».

Предметом судебного разбирательства стало определение соответствия Правил землепользования и застройки муниципального образования «Елыкаевское сельское поселение» положениям генерального плана муниципального образования «Елыкаевское сельское поселение».

Правилами землепользования и застройки в границах определенных земельных участков устанавливались территориальные зоны Ж2 (жилая зона с малоэтажной застройкой сезонного проживания) и Ж1.1 (жилая зона с малоэтажными жилыми домами постоянного проживания с ограни-



ченным или развитым личным подсобным хозяйством).

Прокурором в ходе судебного разбирательства доказано, что отнесение спорных земельных участков к данным территориальным зонам осуществлено без учета требований генерального плана, в соответствии с которыми данные земельные участки расположены в функциональной зоне особо охраняемых природоохранных территорий, не предусматривающей строительство жилых домов, а также предоставление садоводческих и дачных участков.

Судом Правила землепользования и застройки муниципального образования «Елыкаевское сельское поселение» в части установления в границах определенных земельных участков территориальной зоны

Ж2 и Ж1.1 признаны не действующими со дня их принятия.

Это означает, что органы местного самоуправления не вправе предоставлять спорные земельные участки под жилищное строительство, а также для малоэтажной застройки сезонного проживания. Кроме того, не вправе направлять уведомление о соответствии планируемого строительного объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома установленным параметрам и допустимости размещения на земельном участке объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома (п. 10 ст. 51.1 ГрК РФ).

Всего прокуратурой области приняты меры в отношении 76 таких земельных участков Елыкаевско-


го сельского поселения. Их общая площадь составляет 27,1 га, 96% из которых покрыты лесными насаждениями (возраст деревьев от 99 до 130 лет). Общая кадастровая стоимость участков — более 78 млн руб. На 65 участках строительство еще не начато.

С 1988 по 2002 г. спорные участки были исключены из состава гослесфонда. Вместе с тем это не влечет изменение правового статуса зеленых насаждений, произрастающих на рассматриваемых землях.

Органами местного самоуправления по 22 участкам в ПЗЗ уже внесены изменения, территориальные зоны установлены в соответствии с генеральным планом поселения.

Ранее установленными видами разрешенного использования участков являлось строительство жилья, предполагающего вырубку зеленых насаждений на участке. В связи с

тем что такое использование опасно для окружающей среды, по представлению прокурора района орган местного самоуправления изменил вид разрешенного использования земельных участков в соответствии с градостроительным регламентом, запрещающим строительство жилья в данной территориальной зоне (ч. 8, 9 ст. 36 ГрК РФ).

Сведения об изменении вида разрешенного использования земельных участков направлены в уполномоченный орган для внесения изменений в Единый государственный реестр недвижимости, а также собственникам земельных участков. По оставшимся 54 участкам органами местного самоуправления работа продолжается. 

*Заместитель прокурора
Кемеровской области
А.М. Тимошичев*

Особенности поддержания государственного обвинения работниками прокуратуры Республики Ингушетия в отношении сотрудников правоохранительных органов

Республика Ингушетия является небольшим субъектом Российской Федерации, который основан в 1992 г. после разделения Чечено-Ингушской Автономной Советской Социалистической Республики.

За относительно небольшое время своего существования эта маленькая республика перенесла множество невзгод, на ее территории совершено множество преступлений террористического и экстремистского характера.

В череде совершаемых преступлений как в отношении сотрудников правоохранительных органов, так и в отношении простого гражданского населения чувства людей немного притупились, но преступления, совершенные лицами, описание о которых будет приведено далее, возымели большой общественный резонанс.

В 2018 г. на скамье подсудимых оказались высокопоставленные сотрудники Центра по противодействию экстремизму и терроризму МВД по Республике Ингушетия: начальник ЦПЭ МВД по РИ майор полиции Тимур Хамхоев, заместитель начальника ЦПЭ МВД по РИ подполковник полиции Сергей Хандогин, старший оперуполномоченный ЦПЭ МВД по РИ майор полиции Андрей Безносук, старший оперуполномоченный ЦПЭ МВД по РИ майор полиции

Алихан Беков, оперуполномоченный ЦПЭ МВД по РИ майор полиции Иса Аспиев, начальник ОМВД по Сунженскому району МВД России по Республике Ингушетия Магомед Беков, а также старший оперуполномоченный УФСБ России по Республике Ингушетия Мустафа Цороев.

Органами предварительного следствия вышеуказанным лицам предъявлены обвинения в совершении тяжких и особо тяжких преступлений.

В различное время сотрудники ЦПЭ МВД по РИ совершали преступления в отношении гражданских лиц, применяли к ним различные виды пыток, в том числе пытки с применением электричества. Недозволенные методы применялись в целях выбить из лиц, зачастую доставленных в ЦПЭ МВД по РИ незаконно, признательные показания, чтобы лица

оговорили себя либо иных лиц, взяли на себя вину в тех преступлениях, которые ими не совершались.

Началом конца «оборотней в погонах» стало преступление, совершенное в отношении Долиева М.М.

В 2016 г. на территории Сунженского района было совершено дерзкое разбойное нападение на дополнительный офис ОАО «Россельхозбанк».

Лицо, вооруженное ручной боевой гранатой, угрожая ее применением, завладело денежными средствами в особо крупном размере.

Оперативные службы республики подозревали в совершении преступления кассира банка Долиеву М.М. и ее супруга Долиева М.М.

Во исполнение поручения о проведении оперативно-розыскных мероприятий по факту разбойного нападения на дополнительный офис «Россельхозбанка» и проверке на причастность к преступлению сотрудников банка и их близких лиц, в том числе кассира Долиевой М.М., примерно в 17 часов 15 июля 2016 г. сотрудники ЦПЭ доставили в здание ЦПЭ МВД по РИ Долиева М.М., являющегося супругом Долиевой М.М., которого передали для проведения опроса Бекову А.М.

Старший оперуполномоченный Беков А.М., убедившись в ходе устного опроса Долиева М.М., что он не собирается давать пояснения о своей причастности к указанному преступлению и о лицах, причастных к этому деянию, полагая, что Долиев М.М. причастен к совершенному преступлению, применил в отношении потерпевшего, руки которого были застегнуты металлическими наручниками, физическое насилие путем на-

несения множественных ударов твердым тупым предметом в область лица, туловища, рук и ног Долиева М.М., после чего, умышленно закрыв неустановленным предметом доступ кислорода в его дыхательные пути, применил в отношении него электрический ток, что привело к острому нарушению дыхательной деятельности Долиева М.М., в результате электротравмы и асфиксии в замкнутом пространстве примерно в 19 часов 15 июля 2016 г. Долиев М.М. скончался.

В дальнейшем органами предварительного следствия установлено, что подобный случай был не единичным, были выявлены иные лица, пострадавшие от рук «оборотней в погонах», а также совершенные вымогательства, грабежи и многочисленные факты допущенных превышений должностных полномочий.

При этом в совершении 5 эпизодов преступлений непосредственное участие принимал сам начальник ЦПЭ МВД по Республике Ингушетия.

Кроме того, он же, проходя службу в МВД по Республике Ингушетия, в сентябре 2004 г. в целях скорейшего получения диплома о высшем образовании, представил в негосударственное образовательное учреждение «Институт экономики и правоведения г. Назрань» вместе с заявлением о переводе подложную академическую справку, согласно которой он в течение 5 лет обучался на заочном отделении Московского открытого социального университета, в котором фактически обучение не проходил. На основании указанной справки он был зачислен на 6-й курс юридического факультета, и впоследствии ему

был выдан диплом с присуждением квалификации «юрист» по специальности «Юриспруденция».

Преступления, совершенные обвиняемыми, вызвали широкий резонанс в республике. И действительно, преступления, совершенные лицами, чье призвание — защищать интересы граждан, общества и государства в целом, не укладываются в голове обычного гражданина.

Подобные преступления дискредитируют правоохранительные органы, способны вызвать недоверие у простых граждан к государству.

Необходимо отдать должное — лица, оказавшиеся на скамье подсудимых, ранее были хорошими оперативными сотрудниками, которые раскрыли множество преступлений, в различное время представлялись руководством как к ведомственным, так и к государственным наградам.

С учетом повышенной криминогенной обстановки в республике сотрудник правоохранительных органов в глазах общественности является героической, мужественной фигурой, и преступления, совершенные подсудимыми, вызывают повышенное общественное порицание.

Государственное обвинение по уголовному делу было поручено заместителю начальника уголовно-судебного отдела Гагиеву Х.В., старшему прокурору отдела Александрову Г.Т., а также прокурору отдела Полонкоеву А.Б.

Необходимо отметить, что в отношении Гагиева Х.В. и Александрова Г.Т. ранее применены меры государственной защиты, поскольку в отношении них совершали посягательства и неоднократно высказыва-

лись угрозы в связи с поддержанием ими государственного обвинения по уголовным делам террористической направленности.

Однако, несмотря на имеющиеся угрозы безопасности и сложности при поддержании государственного обвинения, прокуроры, участвующие в деле, добились вынесения в отношении всех подсудимых обвинительного приговора.

В судебных заседаниях участвовали 20 адвокатов и общественных защитников подсудимых, 8 потерпевших и 3 представителя потерпевших, государственными обвинителями было допрошено около 100 свидетелей обвинения, исследовано большое количество письменных доказательств и дано более 30 обоснованных заключений по ходатайствам подсудимых и их защитников о признании недопустимыми доказательствами показаний потерпевших, свидетелей и протоколов следственных действий.

На высоком профессиональном уровне государственное обвинение поддержали прокуроры уголовно-судебного отдела прокуратуры республики, которые, несмотря на непризнание вины подсудимыми, отказ ряда свидетелей обвинения от части своих показаний, данных в ходе предварительного следствия, умело представили и проанализировали большой объем доказательств, убедительно выступили в прениях, мотивированно опровергнув доводы о непричастности подсудимых к совершению преступлений.

Большая работа была проделана и по обеспечению явки свидетелей в суд, находящийся в другом субъекте

Российской Федерации. Несмотря на большой объем материалов уголовного дела, большое количество свидетелей обвинения, а также действия подсудимых и адвокатов по затягиванию сроков рассмотрения дела, судебное разбирательство проведено в двухмесячный срок.

В зависимости от роли каждого приговором Нальчикского городского военного суда от 27 июля 2018 г. подсудимые признаны виновными в совершении преступлений, предусмотренных п. «а», «б», «в» ч. 3 ст. 286 (превышение должностных полномочий с применением насилия и с угрозой его применения, специальных средств, с наступлением тяжких последствий), ч. 1 ст. 105 (убийство), п. «а», «в», «г» ч. 2 ст. 163 УК РФ (вымогательство),

ч. 1 ст. 161 (грабеж), ч. 2 ст. 325 УК РФ (похищение личных важных документов), ч. 3 ст. 327 УК РФ (использование заведомо подложных документов).

Все подсудимые приговорены к длительным срокам заключения, решением апелляционной инстанции Северо-Кавказского окружного военного суда от 25 октября 2018 г. приговор Нальчикского гарнизонного военного суда оставлен без изменения, жалобы осужденных и защиты без удовлетворения.

Приговор вступил в законную силу. 

*Старший прокурор
уголовно-судебного отдела
прокуратуры Республики Ингушетия
Г.Т. Александров*

Экономико-криминалистическое обеспечение надзорной деятельности прокуратуры по делам об экономических преступлениях: проблемы и решения

Статистические данные, в том числе об оправдании, критические высказывания Президента РФ, отмеченная высокая латентность экономических преступлений, резонансные многомиллиардные хищения, попытки втянуть «силовиков» в так называемые бизнес-разборки, отсутствие специальной экономической подготовки у большинства работников правоохранительных органов — далеко не полный перечень факторов, указывающих на низкую эффективность борьбы с данными преступлениями, объективную потребность в научно обоснованных рекомендациях.

По имеющимся данным, в 2018 г. общее количество преступлений экономической направленности составило более 109 тыс., что достигает лишь 5,5% от всех учтенных преступлений. Вместе с тем ущерб от данной категории преступлений превысил 403,8 млрд руб., или 71% от всех зарегистрированных преступлений.

Под экономическими преступлениями нами понимаются деяния, совершаемые под видом или в процессе законной хозяйственной, а также учетной деятельности (т.е. не только из раздела 8 УК РФ, но и, например, предусмотренные ст. 285, 292, 327 УК РФ и др.). Особенностью способа указанных деяний является связь с хозяйственной и (или) учетной деятельностью. К ним относятся: присвоение и растрата, неуплата налогов, криминальные банкротства и др.

По оценкам экспертов, выявляется не более 5–30% названных преступлений, соответственно реальный размер ущерба значительно выше официальных данных. Таким образом, вопросы борьбы с экономическими преступлениями являются приоритетной задачей правоохранительных органов, в частности прокуратуры.

Анализ современного состояния борьбы с данным видом преступлений свидетельствует о многочисленных проблемах, отмеченных на самых разных уровнях. Значительная часть Послания Президента России Федеральному Собранию РФ в 2019 г. была уделена вопросам борьбы с экономическими преступлениями, недопустимости необоснованного вмешательства правоохранителей в законную предпринимательскую деятельность. Президент подчеркнул, что

уже обращал внимание на эту проблему (Послание в 2015 г.), но ситуация не сильно изменилась. Эти вопросы затрагивались также на заседаниях коллегии Генеральной прокуратуры РФ. Данные об оправдательных приговорах на примере Пермского края свидетельствуют, что указанные решения по делам об экономических преступлениях принимаются судом гораздо чаще, нежели по иным. Проведенное интервьюирование показало, что как доказывание, так и поддержание обвинения по делам данной категории вызывает существенные затруднения у практических работников, что обусловлено спецификой признаков преступлений в системе экономической информации; необходимостью использования специальных знаний (эксперты, специалисты и др.); отсутствием у многих практических работников специальной экономической подготовки (экономического образования).

Преодолению отмеченных объективных затруднений на примере опыта прокуратуры Пермского края посвящена указанная статья.

Статистические данные, в том числе об оправдании, критические высказывания Президента России, отмеченная высокая латентность экономических преступлений, попытки втянуть «силовиков» в так называемые бизнес-разборки, резонансные многомиллиардные хищения (при строительстве космодрома «Восточный», осуждение Е. Васильевой за хищения в Минобороны России и др.) указывают на низкую эффективность борьбы с данными преступлениями.

На наш взгляд, необходимо констатировать недостаточность существующего криминалистического обеспечения деятельности по борьбе с экономическими преступлениями, в том числе прокурорского надзора, начиная с момента выявления преступления до поддержания обвинения в суде. Субъекты доказывания (оперативные работники, следователи и др.), не имея эффективных криминалистических средств диагностики, соответственно полного представления о способе преступления и его отражении в системе экономической информации, лишены возможности сформировать доказательства преступления (т.е. не прослеживаются и не закрепляются методами оперативно-розыскной деятельности (далее — ОРД), уголовно-процессуальным путем объективно имеющиеся криминалистические связи — признаки преступления). В обратной ситуации субъекты доказывания приписывают криминалистический характер связям, объективно таковыми не являющимся, что ведет к незаконному привлечению к уголовной ответственности (при наличии гражданско-правовых отношений), при этом органы прокуратуры не всегда своевременно реагируют на такие факты. Необходимо отметить, что отказ от уголовного преследования лиц, не причастных к совершению преступлений, в той же степени отвечает интересам правосудия, что и установление виновных, является реализацией задачи, поставленной Президентом России перед органами прокуратуры по укреплению гарантий прав предпринимателей, их защите от незаконного давления со стороны правоохранительных органов.

Оптимизация криминалистического обеспечения, по нашему мнению, заключается в результате межнаучного изучения преступной деятельности, закономерностей ее отражения в системе экономической информации. То есть наряду с традиционными юридическими дисциплинами необходимо использовать положения прикладных юридических наук «Судебная бухгалтерия», «Экономико-криминалистический анализ» и др. Отмеченные дисциплины изучаются лишь в отдельных юридических вузах (Нижегородская академия МВД России и др.), в связи с чем их постулаты неизвестны основной массе юристов, однако имеют практическую ценность.

Например, общим свойством экономических преступлений является то, что они находят обязательное отражение в системе экономической информации (данные бухгалтерского, налогового, оперативного и иных видов учета). В том числе проявляются в виде несоответствий (документальные, учетные и экономические) на уровне первичных документов, данных учета, отчетности. Указанные несоответствия могут быть выявлены посредством системы методов, формами применения которых являются ОРМ, следственные действия (экспертиза, осмотр документов), иные (результаты ревизии, аудита и др.). Отмеченные и другие теоретические положения прикладных юридических наук «Судебная бухгалтерия», «Экономико-криминалистический анализ» неоднократно использовались при поддержании обвинения по делам об экономических преступлениях в Пермском крае.

Руководитель МУП обвинялась по ч. 1 ст. 201 УК РФ в том, что сдала в аренду активы МУП своему родственнику по заведомо заниженной цене. Причинение какого-либо ущерба сторона защиты отрицала, утверждая, что освобождение якобы от непрофильных активов было выгодным. Указанное дело дважды направлялось судом прокурору в порядке ст. 237 УПК РФ. При изучении данного дела сотрудниками прокуратуры Пермского края было установлено, что первый и третий уровень экономической информации (первичные документы и отчетные показатели) на предмет выявления доказательственной информации фактически не исследовались. При анализе отчетных показателей было дополнительно установлено, что МУП, ранее самостоятельно используя указанные активы, получал большую выручку, нежели от сдачи их в аренду. При этом затраты МУП по содержанию данных активов (при сдаче в аренду) практически не изменились. Было принято решение о назначении финансово-аналитической экспертизы и исследования. Сопоставляя вновь полученные доказательства, было установлено, что они свидетельствуют об убыточности сделок аренды. Согласно экспертизе и заключению специалиста, несмотря на то что это абсолютно разные по методам и объектам исследования, их выводы практически совпадали: 2,294 млн руб. (рассчитанный специалистом ущерб — исследовались первичные документы, т.е. первый уровень) и 1,928 млн руб. — уменьшение чистых активов МУП (экспертиза — исследовались финансовые показатели отчетности, т.е. третий

уровень). Указанные выводы были отмечены государственным обвинителем, судами первой и апелляционной инстанций при постановке обвинительного приговора (Апелляционное определение Пермского краевого суда по делу № 22-5697-2014).


На основе названных теоретических положений и положительных примеров практического их использования сотрудниками прокуратуры Пермского края были разработаны методические рекомендации «Экономико-криминалистическое обеспечение надзорной деятельности прокуратуры по делам об экономических преступлениях: досудебное производство; поддержание обвинения». Согласно решению Научно-консультативного совета, данная методическая разработка внедрена в практическую деятельность районных прокуратур г. Перми, после получения положительных отзывов — во все горрайпрокуратуры и подразделения прокуратуры Пермского края. Основной акцент в рекомендациях сделан на то, что альтернативы исследованию экономической среды в доказывании экономических преступлений нет. Разработка содержит положения о признаках преступления, объективно возникающих в системе экономической информации, методах их выявления и процессуальных (иных) формах применения данных методов в целях формирования допустимых доказательств. Все приведенные теоретические положения содержат рекомендации по их применению и подкреплены примерами из практики. Для работников прокуратуры разработан алгоритм проверки обоснованности решений, принимаемых субъектами доказыва-

ния по делам об экономических преступлениях (дела оперативного учета, решения об отказе в возбуждении уголовного дела, уголовные дела и др.). По итогам данной проверки может быть принято решение о проведении дополнительных проверочных мероприятий (направлении для дополнительного расследования в порядке ст. 221 УПК РФ), отмене постановления о возбуждении уголовного дела, отказе в возбуждении уголовного дела и др. В его основу положена последовательная оценка работником прокуратуры:

- полноты исследования субъектом доказывания на проверяемом объекте состояния хозяйственного учета, имеющихся его видов (в том числе бухгалтерского, налогового и др.), способов учета, носителей экономической информации (первичных документов, регистров учета, в том числе в электронном виде), состояния контроля и причин невыявления признаков преступления (неполнота проверок, причастность к преступлению самих проверяющих);
- достаточности действий субъекта доказывания по изъятию, приобщению данных выявленных видов учета, различных уровней учетной информации, мероприятий по их проверке на наличие несоответствий (обращается внимание, применены ли все необходимые: меры по изъятию и приобщению носителей экономической информации; методы их исследования (изъятие документов, производство ревизии, экспертизы и др.);
- относимости, допустимости, достоверности и достаточности доказательств, полученных при изъятии, приобщении, исследовании

экономической информации, для установления обстоятельств, подлежащих доказыванию в соответствии со ст. 73 УПК РФ. В том числе выясняется: выявляют или нет имеющиеся доказательства какие-либо несоответствия; свидетельствуют ли установленные несоответствия о способе преступления; в какой части они согласуются с иными доказательствами (показания свидетелей, потерпевшего и др.), предъявленным обвинением (постановлением о возбуждении уголовного дела, об отказе в возбуждении уголовного дела и др.), в частности с периодом совершения преступления, размером ущерба; устранены ли противоречия между различными доказательствами (выводы эксперта и акт ревизии и др.).

Основные положения методических рекомендаций были обсуждены в декабре 2018 г. на базе ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет» в рамках круглого стола, в котором приняли участие представители всех правоохранительных, надзорных органов, ведущие ученые из разных регионов России в обла-

сти экономической безопасности. По итогам круглого стола в практическую деятельность правоохранительных органов Пермского края внедрены методические рекомендации, учитывающие особенности оперативной и следственной деятельности (получены положительные отзывы). В результате использования методической разработки в Пермском крае помимо повышения профессиональной подготовки работников отмечено снижение вынесения реабилитирующих судебных решений по данной категории дел, существенно снижена вероятность необоснованного вмешательства правоохранительных органов в законную предпринимательскую деятельность. 

*Начальник
уголовно-судебного управления
прокуратуры Пермского края
В.А. Коробейников*

*Старший прокурор
апелляционного отдела
уголовно-судебного управления
прокуратуры Пермского края
В.В. Епишин*

Прокуратура России отметила 297-ю годовщину со дня образования

11 января 2019 г. в Генеральной прокуратуре Российской Федерации прошло мероприятие, посвященное празднованию 297-й годовщины со дня образования Прокуратуры России.

Работников и ветеранов органов прокуратуры с профессиональным праздником поздравил Президент России Владимир Путин.



«Уважаемые товарищи!

Поздравляю вас с Днем работника органов прокуратуры Российской Федерации.

Учрежденная в 1722 году, прокуратура призвана выполнять высокую миссию — олицетворять справедливость государства, твердо отстаивать верховенство Закона и единство правового пространства страны.

Вы по праву можете гордиться многими поколениями предшественников, которые отлично знали свое дело, при решении ответственных задач проявляли гражданское мужество, компетентность и личную порядочность. Свято берегли честь мундира.

Сегодня, как и во все времена, прокуратура является важнейшим, ключевым звеном отечественной правоохранительной системы. И потому именно от вас, вашего профессионализма, принципиальности и верности долгу — во многом зависят защита прав и интересов граждан, эффективность борьбы с организованной преступностью, коррупцией и другими вызовами.

Убежден, что вы и впредь будете добросовестно трудиться, с уважением относиться к славным традициям ветеранов. Верой и правдой служить Родине и народу.

Желаю вам успехов и всего наилучшего».



ПРЕЗИДЕНТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

12.01.2019 г.

№ Пр-15

Москва, Кремль

Работникам и ветеранам органов прокуратуры Российской Федерации

Уважаемые товарищи!

Поздравляю вас с Днём работника органов прокуратуры Российской Федерации.

Учреждённая в 1722 году, прокуратура призвана выполнять высокую миссию – олицетворять справедливость государства, твёрдо отстаивать верховенство Закона и единство правового пространства страны. Вы по праву можете гордиться многими поколениями предшественников, которые отлично знали своё дело, при решении ответственных задач проявляли гражданское мужество, компетентность и личную порядочность. Свято берегли честь мундира.

Сегодня, как и во все времена, прокуратура является важнейшим, ключевым звеном отечественной правоохранительной системы. И потому именно от вас, вашего профессионализма, принципиальности и верности долгу – во многом зависят защита прав и интересов граждан, эффективность борьбы с организованной преступностью, коррупцией и другими вызовами.

Убеждён, что вы и впредь будете добросовестно трудиться, с уважением относиться к славным традициям ветеранов. Верой и правдой служить Родине и народу.

Желаю вам успехов и всего наилучшего.

 В.Путин

В торжественном мероприятии приняли участие Генеральный прокурор Российской Федерации Ю.Я. Чайка, Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации В.И. Матвиенко, Председатель Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации В.В. Володин, представители Администрации Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, заместители Генерального прокурора Российской Федерации, ветераны органов прокуратуры, работники центрального аппарата Генеральной прокуратуры РФ, Главной военной прокуратуры, прокуроры субъектов.

С приветственной речью выступил Генеральный прокурор Российской Федерации Ю.Я. Чайка, который поздравил сотрудников прокуратуры с профессиональным праздником.

Отдельные сотрудники органов прокуратуры получили государственные и ведомственные награды.

Предлагаем вашему вниманию полный текст выступления Генерального прокурора Российской Федерации Ю.Я. Чайки.

**«Уважаемые коллеги,
дорогие ветераны!»**

Сегодня, в преддверии 297-й годовщины образования прокуратуры России, мы вновь собрались в этом замечательном зале.

На его стенах — портреты наших выдающихся предшественников, заложивших неизменные традиции надзорного ведомства, главные среди которых — обеспечение верховенства закона и справедливости, беззаветное служение Родине.



За почти три столетия своего развития прокуратура стала надежной опорой государственной власти, важнейшим звеном правоохранительной системы, органом, обладающим мощным правозащитным потенциалом.

В прошедшем году в результате реализации прокурорами надзорных полномочий восстановлены права миллионов наших граждан в области трудовых правоотношений, здравоохранения, жилищного и пенсионного обеспечения, других важных сферах.

К нам поступило свыше 4,5 млн обращений, половина из них разрешена непосредственно в органах прокуратуры, каждая пятая жалоба удовлетворена. Многие касались защиты интересов жителей целых городов и поселков, работников предприятий с многотысячными коллективами.

Прокурорами принято на личном приеме более 1 млн человек, при этом



организовывались выездные приемы, в том числе в отдаленных районах, посещения на дому ветеранов, инвалидов.

Таким образом, наша помощь нуждающимся в ней людям становилась более оперативной и доступной.

Под особым контролем находились вопросы защиты интересов несовершеннолетних.

В этой крайне чувствительной сфере прокуроры не только проводили необходимые надзорные мероприятия, но и по зову сердца заботились о детях, оказавшихся в трудном положении, брали шефство над домами ребенка и интернатами, многодетными семьями. Такие примеры есть в каждом регионе.

В надзорной деятельности широко использовался потенциал общественных организаций, в первую очередь в таких областях, как природопользование, жилищно-коммунальное хозяйство, госзакупки, соблюдение прав предпринимателей.

На этих и других направлениях, включая обеспечение антитеррористической, транспортной безопасности, противодействие коррупции, сопровождение исполнения гособоронзаказа, принимаемые прокурорами меры оказали положительный эффект.

Благодаря нашему вмешательству гражданам выплачены долги по заработной плате в размере 15 млрд руб. В бюджеты всех уровней по искам прокуроров взыскано свыше 20 млрд руб. Около 35 млрд руб. возвращено бизнесу за ранее выполненные работы по государственным и муниципальным контрактам.

Мне отрадно отметить конструктивное международно-правовое сотрудничество российской прокуратуры. В рамках его осуществления зарубежные коллеги все чаще стали интересоваться нашим опытом.

Так, в настоящее время Евросоюзом проводятся мероприятия по созданию



Европейской прокуратуры. После изучения всего мирового опыта наиболее эффективной признана модель прокуратуры СССР и российской прокуратуры при реализации функции уголовного преследования в тот период, когда прокурор был наделен всеми полномочиями: по возбуждению уголовного дела, его расследованию и поддержанию по нему государственного обвинения.

Примечательно, что делегация Генеральной прокуратуры России была единственной, представляющей страну, не входящую в Евросоюз, среди приглашенных для обсуждения вопросов функционирования Европрокуратуры.

К практике работы в экологической сфере проявили большой интерес руководители прокуратур Китая и Монголии. Причем китайские коллеги высказали намерение образовать по аналогии с нашей природоохранную прокуратуру на своей части реки Амур.

Отмеченных мной результатов не удалось бы достичь без сильного, квалифицированного кадрового состава.

Повышению уровня мастерства сотрудников, распространению передовых практик способствуют ежегодно проводимые конкурсы на звание лучшего по профессии, в том числе Всероссийский смотр «Лучший государственный обвинитель».

Справиться с напряженным повседневным ритмом помогают занятия спортом.

Не случайно на протяжении 10 лет Генеральная прокуратура занимает призовые места на Спартакиаде федеральных органов власти, в которой соревнуются сотрудники около 40 ведомств. В прошедшем году мы уже в четвертый раз завоевали общекомандное «золото».

Высокие спортивные достижения продемонстрированы и на очередной Спартакиаде работников органов

прокуратуры, объединившей представителей практически всех регионов страны.

Я думаю, это результат не только хорошей физической подготовки, но и присущих прокурорам целеустремленности, сплоченности, трудолюбия.

Безусловно, основа всего, о чем я говорил выше, — добрые традиции, которые передаются от поколения к поколению.

К счастью, многие наши ветераны по-прежнему в строю, активно участвуют в жизни коллективов прокуратур, делятся личным опытом осуществления надзора. Вы для нас пример искренней преданности избранной профессии, стальной закалки, силы характера. Спасибо за ваш труд!

Думаю, в этом зале все единодушны во мнении, что, проделывая колоссальную работу, оказывая помощь миллионам людей, прокуроры трудятся не ради материальных благ.

Но все же развитие системы социальной защищенности сотрудников является важным стимулом в работе.

Большую заботу в этом вопросе проявляет руководство страны. В связи с чем хочу выразить слова признательности Президенту России, Председателю Правительства, руководителям палат Федерального Собрания.

В прошедшем году действительно многое сделано для повышения социальных гарантий прокурорских работников и пенсионеров.

Введены в строй обновленные лечебно-оздоровительный и физкультурный комплексы санатория «Истра». Запланировано расширение его территории и увеличение номерного фонда.

Реализуются мероприятия, связанные с передачей в наше ведение новой здравницы в Крыму. Работа на данном направлении продолжается.

Уважаемые коллеги!

Руководством страны по достоинству оценен наш вклад в укрепление законности, обеспечение верховенства права.

За особые отличия в службе 32 работника органов прокуратуры награждены государственными наградами, 22 — отмечены грамотами и благодарностями Президента России, 11 сотрудников поощрены наградами Правительства, 24 — Совета Федерации и Государственной Думы, 13 — присвоены высшие классные чины и воинские звания.


Свыше 3 тыс. работников и ветеранов поощрены моими приказами.

Сердечно благодарю всех за эффективную защиту прав граждан, интересов общества и государства, честное, добросовестное исполнение служебных обязанностей!

Уверен, что профессионализм, опыт, интеллектуальный потенциал российских прокуроров и впредь будут способствовать успешному решению стоящих задач.

Желаю вам новых успехов и достижений, крепкого здоровья, понимания, тепла и благополучия в семьях, всего самого наилучшего!

С праздником вас, дорогие друзья!»

По окончании официальной части мероприятия состоялся праздничный концерт. 

В здоровом теле — здоровый дух

В феврале 2019 г. в г. Москве в Ледовом спортивном комплексе ЦСКА имени В.М. Боброва состоялся розыгрыш Кубка Генерального прокурора Российской Федерации по хоккею с шайбой, посвященный 25-летию Конституции Российской Федерации.

Соревнования, в которых приняли участие 8 команд: Генеральной прокуратуры Российской Федерации и 7 сборных прокуратур федеральных округов, — открылись гала-матчем. На льду встретились сборные команды «белые» и «красные», в состав которых вошли руководящие работники Генеральной прокуратуры Российской Федерации и легенды отечественного хоккея, такие как Алексей Касатонов, Сергей Федоров, Валерий Каменский, Илья Бякин, Юрий Леонов, Сергей Шепелев, Владимир Лутченко, Сергей Бабинов, Виктор Шалимов, Игорь Болдин, Виталий Прохоров.

Турнир проводился в рамках работы по развитию интереса к здоровому образу жизни и возрождению спортивных традиций.

В ходе церемонии открытия с вступительным словом выступили Генеральный прокурор Российской Федерации Юрий Чайка, президент Федерации хоккея России Владислав Третьяк, президент хоккейного клуба «Легенды хоккея СССР» Александр Якушев.

Юрий Чайка отметил, что руководство Генеральной прокуратуры Российской Федерации в течение длительного времени проводит работу





По центру слева направо: В.А. Третьяк, Ю.Я. Чайка, А.С. Якушев

по развитию интереса к здоровому образу жизни, возрождению спортивных традиций. Многие прокуроры занимались и продолжают заниматься спортом на профессиональном уровне. На регулярной основе проводятся спартакиады работников органов и организаций прокуратуры Российской Федерации, значительное число прокуроров успешно сдают нормы Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне». Поэтому состоявшийся праздник спорта является закономерным результатом целенаправленной работы и ее продолжением.

Генеральный прокурор Российской Федерации отметил, что кроме смелости хоккеистам требуются хорошая спортивная подготовка, цепкий ум, молниеносная реакция и мастерство, достигаемое многими часами тренировок. Кроме того, российские хоккеисты всегда славились своей выносливостью, твердым характером и волей к победе. Они добиваются значительных успехов в мировом спорте. Многие из них стали победителями

олимпийских игр и крупных соревнований, заслужили свои медали в жесткой, бескомпромиссной, порой неравной борьбе.

Юрий Чайка положительно оценил рост числа увлеченных хоккеем россиян, в том числе среди прокурорских работников. Он выразил уверенность в том, что волевые качества характера, которые прокуроры оттачивают на льду, помогут им проявлять твердость при решении профессиональных задач.

Генеральный прокурор Российской Федерации подчеркнул, что руководство страны делает все возможное, чтобы спорт в России стал по-настоящему массовым и популярным, создает условия для привлечения к занятиям хоккеем детей, подростков, молодежи и других категорий населения. В Генеральной прокуратуре Российской Федерации ведется аналогичная работа в рамках реализации Концепции воспитательной работы в системе прокуратуры Российской Федерации. Эта работа будет продолжена.



В заключение Юрий Чайка поблагодарил организаторов спортивного события и пожелал участникам соревнований проявить лучшие качества, присущие работникам прокуратуры: организованность, честность, дисциплинированность, волю к победе.

В финале розыгрыша Кубка встретились команды сибиряков и Генпрокуратуры России. Третье место разыграли между собой представители Дальнего Востока и Поволжья. Первое место заняла команда Сибирского федерального округа. На втором месте — сотрудники Генеральной прокуратуры Российской Федерации. Третье место у игроков из Приволжского федерального округа.

Церемонию награждения победителей провел заместитель Генерального прокурора Российской Федерации Геннадий Лопатин. Поздравляя финалистов, он отметил прекрасную подготовку игроков и отличную орга-

низацию мероприятия, пожелал всем новых спортивных побед и успехов.

Также в декабре 2018 г. в г. Москве в спортивном комплексе «Луч» состоялся открытый турнир по волейболу среди команд прокуратур субъектов Российской Федерации. Были приглашены сотрудники органов прокуратуры Приволжского, Центрального и Южного федеральных округов, а также сборные федеральных судей г. Москвы и Нотариальной палаты г. Москвы.

Наряду с работниками Генеральной прокуратуры Российской Федерации и прокуратуры г. Москвы в мероприятии приняли участие любители волейбола прокуратур Республики Башкортостан, Республики Карелия, Республики Татарстан, Владимирской, Воронежской, Ивановской,



Кировской, Оренбургской, Ростовской, Смоленской, Тверской и Тульской областей, студенты Университета прокуратуры Российской Федерации, Институт прокуратуры Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) и Уральского государственного юридического университета.

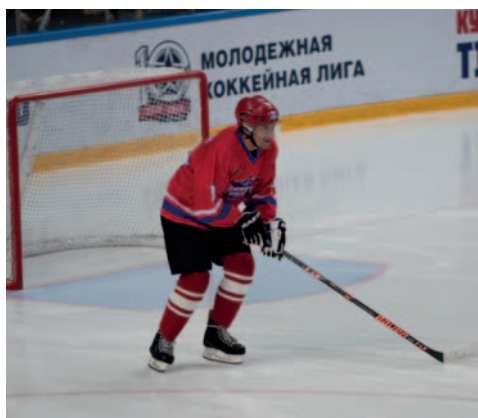
Мужской турнир в таком формате проводится третий год подряд. На этот

раз в состязании первенствовала сборная прокуратуры Центрального федерального округа, которая в финальном матче в упорной борьбе взяла верх над командой федеральных судей.

В женском турнире, проходившем в пятый раз, победу, как и в прошлом году, одержали представительницы Южного федерального округа. Команду представляли работницы прокуратуры Ростовской области, которые в решающем матче турнира оказалась сильнее представительниц Генеральной прокуратуры Российской Федерации, прокуратур Республики Карелия, г. Москвы, Ивановской, Тульской областей и студенток образовательных организаций, обучающихся в вузах по целевому направлению. Причем три коллектива, включая сборную прокуратур Приволжского федерального округа, одержали одинаковое количество побед, и чемпион определялся по дополнительным показателям, установленным регламентом.

Лучшими игроками признаны Елена Серикова (прокуратура Ростовской





области) и Алексей Богуславский (прокуратура Ивановской области).

Призы вручил ветеран Генеральной прокуратуры Российской Федерации государственный советник юстиции 2-го класса Олег Бродский.

Соревнованиями по бадминтону и бильярду завершилась программа X Спартакиады среди федеральных органов государственной власти Российской Федерации. По итогам состязаний команда Генеральной про-

куратуры Российской Федерации завоевала первое общекомандное место среди более чем 30 команд различных федеральных органов. На втором месте финишировал коллектив Министерства энергетики Российской Федерации. Команда федеральных судей Российской Федерации заняла третье место.

Данное мероприятие ежегодно организуется в рамках Стратегии развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденной Распоряжением Правительства Российской Федерации в 2009 г. № 1101-р. Работники Генеральной прокуратуры Российской Федерации регулярно участвуют в этом крупномасштабном спортивном соревновании в соответствии с Концепцией воспитательной работы в системе прокуратуры Российской Федерации.

Следует подчеркнуть, что Генеральная прокуратура Российской Федерации является единственным участником спартакиад, неизменно занимающим призовые места в общем




зачете. На первую ступень спортивного пьедестала коллектив поднялся в четвертый раз, повторив результаты, достигнутые в 2011, 2015 и 2016 гг. Это является лучшим показателем среди всех участников (три раза в спартакиадах первенствовала Счетная палата Российской Федерации, два раза — ФНС России и один раз — федеральные судьи).

В турнире по бадминтону команда Генеральной прокуратуры Российской Федерации в составе Татьяны Титкиной (капитан команды), Светланы Куприяновой, Дмитрия Карнажицкого и Павла Кузьменко в упорной борьбе завоевала 2-е место, уступив в финале команде федеральных судей.

По традиции завершал программу спартакиады бильярдный турнир. Генеральную прокуратуру Российской Федерации в этом состязании представляли Эдуард Селезнев и Александр Боголюбов, которые преодолели квалификационный барьер, вышли в финальную часть турнира и обеспечили команде результат (4-е место), позволивший опередить лидировавший в общем зачете коллектив Минэнерго России.

Кроме того, в ходе X Спартакиады любители спорта Генеральной прокуратуры Российской Федерации победили в соревнованиях по плаванию, легкой атлетике и волейболу (среди мужчин), награждены серебряными медалями в турнире по мини-футболу, заняли четвертое место в волейболе (среди женщин), пятое в лыжных гонках и настольном теннисе, восьмое место в шахматах, показали приемлемый результат в соревнованиях по керлингу.

Добиться победы в длительном соревновании, стартовавшем в январе текущего года и включающем в себя одиннадцать видов спорта, удалось благодаря не только спортивным навыкам и участию работников Генеральной прокуратуры Российской Федерации в ведомственных спартакиадах, но и качествам, присущим работникам органов прокуратуры: дисциплинированности, ответственности, стремлению добиться максимального результата.

Официальное подведение итогов X Спартакиады, чествование победителей и призеров состоялось в Правительстве Российской Федерации в январе 2019 г. 

«Сложное было время, но интересное...»

В память о Николае Николаевиче Привалове



Глыба. Это, наверно, самое точное определение сущности Николая Николаевича Привалова, прослужившего в надзорном ведомстве более 30 лет, возглавлявшего Калужскую областную прокуратуру в 1990-е годы, на переломе эпох. «Бывший» — не про него, даже после того, как в сентябре

2018 г. он внезапно ушел в вечность. Николай Николаевич незримо присутствует в стенах регионального ведомства. Как свет от угасшей звезды надолго оставляет след во Вселенной, так и он продолжает быть четким ориентиром, мерилom прежде всего профессиональной и человеческой порядочности для тех, кто знал его лично, и для молодых последователей.

Н.Н. Привалов всегда держал некую дистанцию, но не ту, когда какой-нибудь чин взбирается на постамент, а ровно ту, которая не мешает главному делу в профессии. Впрочем, прокурор, тем более руководитель, — это больше, чем профессия. Служение закону требует определенного самопожертвования, концентрированной ответственности, высокой самодисциплины.

Разумеется, прокурорами не рождаются, ими становятся. Вот что вспоминал Николай Николаевич.

Родился он на Брянщине, в Климовском районе, где сходятся три славянских государств. Родители всю жизнь проработали в колхозе, потом отец стал лесоводом. Сам Николай мечтал о военном училище, но планы у подростка поменялись. Рассказы тогдашнего прокурора района, который часто приходил в школу, где учились его дочь и Николай, так впечатлили парня, что он решил непременно получить ту же профессию.



*Открытие на Аллее славы прокуратуры Калужской области
мемориала "Мы Закону верны"*

В общем, после школы Н.Н. Привалов подал документы в Воронежский государственный университет и поступил.

Если и была какая-то юношеская эйфория, она улетучилась при зачислении. Навсегда Николай запомнил первую и главную установку декана, спросившего первокурсников, знают ли они, кто такой юрист.

— Вот в троллейбусе ты не смеешь зайти в переднюю дверь, только в заднюю, а выйти должен через переднюю. Потому что есть правила поведения, и их надо придерживаться, — напутствовал наставник. — То же самое и относительно закона: ты не можешь его применить, как хочешь, ты должен его применить так, как говорит диспозиция статьи.

Ты можешь собирать доказательства, допрашивать исключительно по закону.

Студенты не только постигали специальные знания, но и культивировали в себе прежде всего чувство справедливости и уважения к закону. Это то, на чем Николай Николаевич состоялся и как человек, и как профессионал. Но мы забежали вперед.

В вузе Н. Привалов был комсомольским активистом, вступил в партию — это тоже уровень ответственности и школа жизни, которая потом пригодится. Еще одна характеризующая деталь. Мог выпускник университета остаться в стенах альма-матер, но предпочел вернуться на малую родину: к тому моменту он уже



Совет ветеранов прокуратуры Калужской области

обзавелся семьей, и вообще хотелось живой работы.

В 1971 г. начал Николай Николаевич стажером следователя в Новозыбковской межрайонной прокуратуре, приобретая опыт, поднимался вверх по карьерной лестнице ступенька за ступенькой. Но первая профессия — следователь — заняла в биографии особое место.

— Чтобы стать хорошим юристом, надо обязательно поработать следователем, — убежденно говорил он спустя десятилетия. При этом помнил многие уголовные дела до мельчайших подробностей и всегда считал, что не бывает простых дел, в любом обязательно есть какая-нибудь изюминка, своя сложность.

Располагал бы временем, мог бы и книгу написать, увы... Но несколько

лет назад, вспоминая то время, Николай Николаевич рассказал, что ему нравилось расследовать дела любой категории. А тогда диапазон дел прокурорской подследственности был весьма широк. Молодой следователь с особым интересом занимался делами, по которым не было признательных показаний, и обосновывал это так:

— Не согласен с теорией, что царяца доказательств — признательное показание. Человек как признался, так и отказаться может. А ты собери все доказательства, закрепи их, тогда уже он сознается под давлением улик в любом случае.

Николай Николаевич гордился, что тогда в его работе не было оправдательных приговоров и возвращенных на доследование дел. За семь лет, которые он проработал следователем,



*Торжественный митинг, посвященный 9 Мая на Аллее славы
у мемориала "Мы Закону верны"*

вынес для себя правило, которого придерживался всю жизнь: кто бы перед тобой ни был (вор, убийца, потерпевший, свидетель), относись к нему равно, по-человечески, строго по закону, свои чувства и настроение отодвинь в сторону. Этот принцип полностью себя оправдывал: никто никогда не упрекнул Николая Николаевича в необъективности или незаконном подходе. И это было очень важно прежде всего для него самого и когда работал следователем, и потом, когда занялся чисто прокурорской работой, на которую перешел в 1977 г.

Профессиональный рост продолжался, в 1987 г. Н.Н. Привалова назначили прокурором г. Брянска, но в том же году, соблюдая партийную дисциплину, пришлось перебираться

в Калужский регион, где он был назначен первым заместителем прокурора области, курировал вопросы борьбы с преступностью и следствие всех правоохранительных ведомств. Никто тогда и представить себе не мог, на пороге каких потрясений находится вся страна.

Вот как вспоминал события 1991 г. Николай Николаевич:

— Советский Союз уже распался, шла смена политического и экономического строя, начался разгон представительных органов. Должна была состояться очередная сессия областного Совета народных депутатов, на которых я всегда присутствовал. На сей раз немного опоздал. Захожу, открываю дверь и слышу: «Куда прокурор смотрит?»



Оказывается, тогдашний первый полномочный представитель президента не давал открыть сессию, настоятельно рекомендовал распуститься: мол, во всех регионах уже нет этого органа, а в Калуге есть.

Я обратился к депутатам: «Не знаю, о чем вам тут полномочный представитель говорил, но я знаю одно: новых законов в России еще нет, действуют старые. А вы, избранники народа, можете самораспуститься, если не хотите работать. Но я не вижу нарушения закона в том, чтобы продолжать работать».

Председатель Совета Валерий Васильевич Сударенков тогда открыл сессию, и этот состав облсовета доработал до конца своего срока, а мне приклеили ярлык гэкачеписта. По подобным мотивам многие прокуроры России были освобождены от

своих должностей. И мне пришлось обратиться в суд о защите чести и достоинства в связи с клеветой на меня.

Поясним, что тогда в одной из газет «демократического» толка появилась заказная статья, имеющая своей целью дискредитацию областного прокурора. Однако недоброжелатели просчитались: суд вынес решение в пользу Привалова. Денежную компенсацию в возмещение морального вреда Николай Николаевич перечислил в детский дом, не афишируя этого факта.

С января 1992 г. по январь 2002 г. Н.Н. Привалов возглавлял областную прокуратуру. Время хаоса, беззакония, «прихватизации», бандитизации, захвата и передела собственности. Близкий к Москве регион для многих переделщиков был лакомым кусочком. И в том, что в те годы не допущено серьезных ЧП, оказались

перекрыты каналы для различных дел, удалось обуздать криминал и в конце концов добиться стабильности, большая заслуга прокуратуры. Она была координатором деятельности правоохранительных органов, конструктивно сотрудничала с властью, последовательно отстаивала главные принципы законности, пользовалась непререкаемым авторитетом.

Николаю Николаевичу удалось сформировать коллектив единомышленников. Он уважительно относился ко всем, при этом сам оставался верным закону и требовал того же от других. И часто повторял, наверное, чтобы поддержать коллег, укрепить их дух: «Поступая по закону, ты будешь надежно защищен законом в любых ситуациях». Ведь это было не раз проверено на себе.


В те же 90-е законодательство стремительно менялось, экономические законы писались под конкретных реформаторов, которые шли вразрез с существующими. Прокуратура не только опротестовывала многие законы, но и возбуждала уголовные дела. И все это при давлении и противодействии определенных кругов.

А еще надзорному органу приходилось отменять областные законы, принятые с превышением полномочий, признавать незаконными выборы в органы управления и местного самоуправления, прекращать неправо-

мерную деятельность исполняющих обязанности судей. Нередко, как вспоминал Н.Н. Привалов, прокуратура доказывала свою правоту в Верховном Суде России.

— Сложное было время, но интересное, — рассказывал Николай Николаевич. — Да, были и у нас ошибки, но никто не скажет, что мы поступали несправедливо.

Свой богатый опыт Н.Н. Привалов передавал следующему поколению прокурорских работников после выхода на пенсию. Несмотря на то что наконец-то он занялся любимым делом, садоводством, от родного коллектива не отрывался. Более того, продолжал активно участвовать в его жизни, пусть в другом статусе — Николай Николаевич бессменно возглавлял областной совет ветеранов органов надзорного ведомства. Ветеранская организация предложила создать Аллею Славы прокуратуры области, музейную экспозицию, Книгу Почета. По сути, были воплощены его, Привалова, идеи.

За свою более чем тридцатилетнюю службу Николай Николаевич был много раз отмечен различными званиями и наградами. Среди них есть знак отличия «За верность закону». Н.Н. Привалов по-настоящему достоин его. 

Л.М. Стаценко