

Главный редактор:

Гриднева М.Е., старший помощник
Генерального прокурора Российской
Федерации по особым поручениям

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Васильева Л.Е., начальник управления по обеспечению
участия прокуроров в гражданском и арбитражном процессе
Генеральной прокуратуры Российской Федерации

Гриб В.В., председатель Комиссии Общественной палаты
РФ по общественному контролю и взаимодействию с обще-
ственными советами, заведующий кафедрой гражданского
общества МГИМО (У) МИД РФ, доктор юридических наук,
профессор

Грунис Д.Е., начальник Главного управления междуна-
родно-правового сотрудничества Генеральной прокуратуры
Российской Федерации

Замуруев С.В., начальник Главного управления кадров
Генеральной прокуратуры Российской Федерации

Зимин В.П., старший помощник Генерального прокурора
Российской Федерации по особым поручениям

Инсаров О.А., начальник Главного управления правовой
статистики и информационных технологий Генеральной
прокуратуры Российской Федерации, кандидат юридичес-
ких наук

Куровская Л.Н., начальник управления методико-ана-
литического обеспечения надзора за процессуальной
деятельностью органов предварительного расследования и
оперативно-розыскной деятельностью Генеральной проку-
ратуры Российской Федерации, кандидат юридических наук

Максименко В.А., начальник Главного управления по
надзору за следствием, дознанием и оперативно-розыск-
ной деятельностью Генеральной прокуратуры Российской
Федерации

Некрасов А.Ю., начальник Главного организационно-
аналитического управления Генеральной прокуратуры
Российской Федерации

Паламарчук А.В., начальник Главного управления по
надзору за исполнением федерального законодательства
Генеральной прокуратуры Российской Федерации, кандидат
юридических наук

Платонова О.Ф., заместитель главного редактора Изда-
тельской группы «Юрист»

Розанов А.А., советник Генерального прокурора Россий-
ской Федерации, председатель Совета Общероссийской
общественной организации ветеранов и пенсионеров
прокуратуры

Учредитель



Издательская группа «Юрист»



Издается при содействии
Генеральной прокуратуры
Российской Федерации

Над выпуском работали:

**Филатенков М.В.,
Ломоносова О.В.**

Дизайнер **Курукина Е.И.**

Корректор **Шешеня Н.М.**

Адрес редакции:

115035, Москва, Космодамианская набережная,
д. 26/55, стр. 7

Тел. (495) 953-9108, e-mail: avtor@lawinfo.ru

Отдел подписки: podpiska@lawinfo.ru

Подписные индексы:

«Роспечать» — 80031

«Объединенный каталог» — 91905

При перепечатке ссылка на журнал обязательна.
Точки зрения редакции и автора могут не совпадать.

Редакция и издатель не несут ответственность за достоверность
рекламной информации.

Присланные материалы обратно не возвращаются.

В журнале также использованы фотоматериалы,
предоставленные К.А. Красильниковым.

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору
в сфере связи, информационных технологий
и массовых коммуникаций (Роскомнадзор).

Свидетельство о регистрации средства массовой информации
ПИ № ФС77-42298 от 8 октября 2010 г.

Тираж 1500 экз.

Отпечатано в типографии
ООО «Национальная полиграфическая группа»

Номер подписан в печать 12.02.2018 г.
Номер вышел в свет 22.03.2018 г.



ТЕМА НОМЕРА

Доклад Генерального прокурора Российской Федерации Ю.Я. Чайки на заседании Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации 4

СОВЕЩАНИЕ

Состоялись совещания по вопросам защиты прав инвесторов 19

ИНТЕРВЬЮ НОМЕРА

«Работа по противодействию коррупции, которая получила общественный резонанс в Республике Дагестан, носит не разовый характер, мы занимаемся ею целенаправленно на территории всех субъектов округа»

Интервью с заместителем Генерального прокурора Российской Федерации И.И. Сыдоруком 34



МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

Актуальные новости 44



АКТУАЛЬНО

Создание единого информационного пространства с использованием новых возможностей государственной автоматизированной системы правовой статистики 49

Организация прокурорского надзора за исполнением законов в оборонно-промышленном комплексе 52

Проблемы расследования взрывов бытового газа в многоквартирных домах 55

О практике прокурорского надзора за соблюдением прав граждан на своевременную оплату труда на территории Мурманской области 60



БОРЬБА С КОРРУПЦИЕЙ

Нарушения в работе кадровых служб по профилактике коррупционных правонарушений федеральных органов исполнительной власти 63

Противодействие коррупции как одна из функций органов прокуратуры 68

Практика проведения антикоррупционной экспертизы в прокуратуре Тульской области 71



ОСОБЫЙ КОНТРОЛЬ

Прокурорский надзор за исполнением законодательства о промышленной безопасности опасных производственных объектов 74

О проблемах ликвидации нелегального алкогольного рынка ... 78

О мерах по обеспечению законности в сфере предоставления коммунальных услуг населению.....	83
--	----

ПРАВА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

О мерах органов прокуратуры по защите прав субъектов инвестиционной деятельности.....	86
---	----

О принимаемых мерах по снижению задолженности перед предпринимателями по государственным и муниципальным контрактам.....	90
--	----

Роль органов прокуратуры в процессе реформирования контрольно-надзорной деятельности	94
--	----

ЗАЩИТА ДЕТЕЙ

Прокурорский надзор в сфере соблюдения прав детей на получение общего образования	98
---	----

О практике прокурорского надзора в сфере соблюдения трудовых прав несовершеннолетних.....	102
---	-----

Комплексный подход к организации надзорной деятельности в сфере защиты прав несовершеннолетних в Липецкой области	105
---	-----

ОБМЕН ОПЫТОМ

В Воронежской области принят разработанный прокуратурой законопроект об установлении ответственности за неисполнение решений антитеррористической комиссии.....	111
---	-----

Об организации противодействия незаконным финансовым операциям на территории Нижегородской области	113
--	-----

Опыт прокуратуры Приморского края в вопросе защиты прав граждан, принимающих участие в долевом строительстве многоквартирных домов	117
--	-----

Надзор за соблюдением законов при исполнении уголовных наказаний в Тюменской области	122
--	-----

Об оценке эффективности деятельности органов прокуратуры субъекта Российской Федерации по обеспечению законности и правопорядка	125
---	-----

ДЕНЬ ПОБЕДЫ

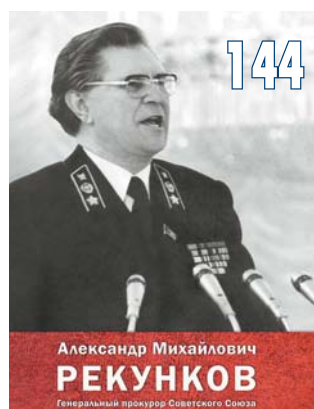
В Генпрокуратуре России состоялся торжественный вечер, посвященный Дню Победы	132
---	-----

«Не дай вам Аллах узнать, что такое война»	139
--	-----

СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

Книга о прокуре	144
-----------------------	-----

Твердо правил словом.....	145
---------------------------	-----



Доклад Генерального прокурора Российской Федерации Ю.Я. Чайки на заседании Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации

18 апреля 2018 г. Генеральный прокурор Российской Федерации Ю.Я. Чайка выступил на пленарном заседании Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации с докладом о состоянии законности и правопорядка в 2017 г. и о проделанной работе по их укреплению.

Предлагаем вашему вниманию текст его выступления.



«Уважаемая Валентина Ивановна!
Уважаемые члены Совета Федерации!
Уважаемые коллеги!

Анализ состояния законности и правопорядка в 2017 г. свидетельствует, что совместными усилиями органов прокуратуры, правоохранительных ведомств и органов власти создавались необходимые условия для соблюдения прав и свобод на-

ших граждан, обеспечения интересов государства.

Сегодня я остановлюсь на наиболее важных направлениях этой деятельности.

* * *

В минувшем году состоялись выборы в региональные органы власти и органы местного самоуправления, дан

старт началу избирательной кампании по выборам Президента России.

Во всех регионах нами был налажен обмен информацией с правоохранительными и контролирующими органами, избирательными комиссиями. Организованы дежурства и прием граждан.

Проведен значительный объем профилактической работы, но отдельные нарушения законодательства все же имели место. В частности, они допускались при образовании избирательных участков, формировании списков избирателей, информационном обеспечении выборов и агитации.

Однако в условиях использования современных информационных технологий и беспрецедентной открытости выборов можно констатировать, что они прошли без серьезных нарушений закона, которые могли бы повлиять на свободное волеизъявление избирателей.

* * *

Уже много лет к числу бессменных приоритетов мы относим реализацию правозащитной функции. В значительной степени она востребована в сфере трудовых правоотношений.

В истекшем году прокурорами осуществлялся фактически ежедневный мониторинг рынка труда.

Кроме традиционных мер по погашению долгов велась целенаправленная работа по выявлению «серых» схем выдачи зарплаты.

Пресекались незаконные действия арбитражных управляющих по затягиванию процедур банкротства на предприятиях, удовлетворению требований иных кредиторов в ущерб интересам работников, а также не-

обоснованные отказы центров занятости в признании граждан безработными.

За год 100 тыс. виновных за указанные и иные нарушения привлечены к дисциплинарной и административной ответственности, по нашим материалам возбуждено свыше 1 тыс. уголовных дел.

По результатам принятых прокурорами мер в 2017 г. более полумиллиону работников выплачено 26 млрд руб. задолженности по зарплате.

Все процессы, происходящие на рынке труда, мы продолжаем отслеживать.

* * *

В течение последних лет происходят заметные изменения в вопросах соблюдения прав несовершеннолетних. Сократилось число сирот, растет количество усыновленных российскими семьями. Создаются условия для обучения детей с ограничениями по здоровью.

Существенно увеличилась материальная поддержка семей.

В результате согласованных действий всех государственных органов с 2007 г. вдвое снизилась подростковая преступность (с 139 тыс. до 45 тыс.).

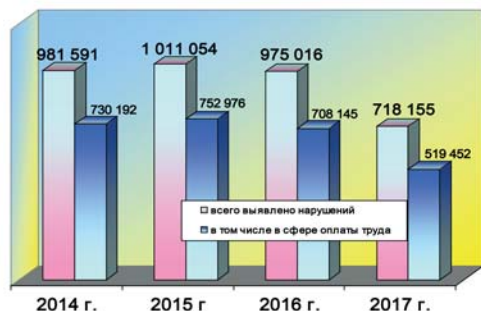
Вместе с тем практика прокурорского надзора свидетельствует, что проблемы в этой сфере остаются.

Ситуация с обеспечением жильем детей-сирот в 2017 г. продолжала оставаться напряженной. По данным Минобразования, в стране квартирами не обеспечены более 160 тыс. лиц.

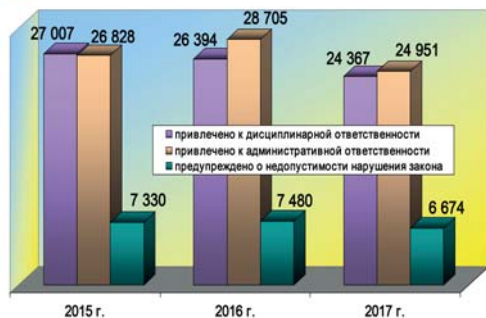
В связи с этим прокурорами использовались все полномочия, чтобы региональные органы власти исполняли государственные обязательства



Выявлено прокурорами нарушений трудовых прав граждан, в том числе в сфере оплаты труда



Результаты рассмотрения актов прокурорского реагирования в сфере оплаты труда



в этой сфере. Мы стали меньше обращаться в суд в интересах конкретных лиц, а мерами реагирования добиваемся увеличения ассигнований в бюджетах субъектов. В результате в Красноярском и Пермском краях, Астраханской, Ивановской, Ярославской областях и других регионах в 2018 г. предусмотрены средства на эти цели.

Сохраняют актуальность вопросы осуществления контроля за использованием закрепленных за сиротами жилых помещений, обеспечением их надлежащего санитарного и технического состояния.

Отсутствует должное реагирование со стороны территориальных органов Росздравнадзора за качеством проведения медицинских осмотров, дис-

пансеризации детей-сирот, а также последующего оказания им медицинской помощи.

В период летней оздоровительной кампании 2017 г. ряд организаций и частных лиц не отказались от попыток организовать отдых детей в не приспособленных для этого местах, без разрешительной документации. Все они нами пресечены.

По искам прокуроров закрыты более 20 несанкционированных лагерей отдыха. Только в Южном федеральном округе в связи с реальной угрозой жизни и здоровью детей по материалам прокуроров возбуждено три уголовных дела.

Проблемы обеспечения безопасности детей вскрыла и совместная с МВД и Минтрансом проверка исполнения законов при организации их перевозок автомобильным транспортом.

Установлены факты, когда к перевозке детей допускался транспорт с неисправностями, при которых его эксплуатация вообще запрещена.

Не во всех субъектах школьные автобусы оснащены огнетушителями и аптечками.

Во многих регионах ненадлежащим образом организовано проведение предрейсовых медицинских осмотров водителей. Не соблюдается их право на отдых, а это одна из основных угроз безопасности на дорогах.

Прокурорами выявлено 22 тыс. нарушений в названной области, 8 тыс. лиц привлечено к различным видам ответственности.

Значительный массив информации, причиняющей вред здоровью и развитию ребенка, содержится в сети «Интернет».

Склонение несовершеннолетних к суициду и попытки его совершения зарегистрированы в Удмуртской Республике, Краснодарском, Красноярском краях, Архангельской, Воронежской областях и других регионах. По искам прокуроров запрещался доступ к сайтам, пропагандирующим употребление наркотиков, насилие и иные незаконные действия.

К сожалению, приходится констатировать, что Роспотребнадзором, Роскомнадзором не принимается должных мер по оперативному выявлению негативной информации и ее блокировке.

Генеральной прокуратурой министерства связи предложено разработать дополнительные механизмы по защите несовершеннолетних от вредоносного контента в Интернете.

* * *

Государством уделяется значительное внимание доступности и качеству медицинской помощи. Это позволило улучшить ситуацию и как следствие — состояние законности в данной сфере.

Например, по нашей инициативе Минпромторгом приняты меры по субсидированию производства востребованных населением недорогих и доступных отечественных препаратов.

Однако сохраняется проблема получения специализированной и высокотехнологичной медицинской помощи жителями небольших городов и поселков.

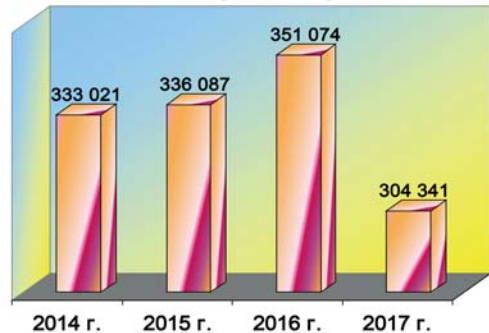
Нарушения законодательства о бюджете и госзакупках выявлены при проверке Фонда обязательного медицинского страхования. Из средств Фонда оплачивались работы, которые

в силу полномочий он мог и должен был выполнять самостоятельно. Сотрудникам необоснованно выдавались субсидии на приобретения жилья. Все это приводило к неэффективному расходованию средств. За допущенные нарушения виновные должностные лица привлечены к дисциплинарной ответственности, причиненный их действиями ущерб возмещен.

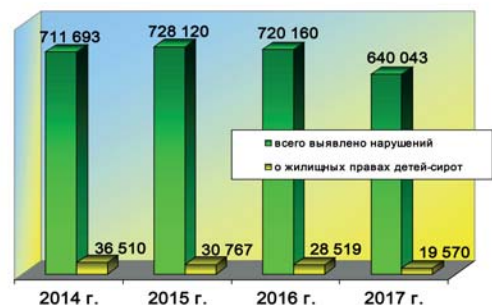
В числе приоритетных задач в этой сфере мы видим обеспечение прав граждан на оказание бесплатной медицинской помощи, надзор за целевым расходованием средств, выделяемых на финансирование региональных программ развития здравоохранения, в том числе на поддержку сельских медицинских работников.



Выявлено нарушений законов в сфере охраны жизни, здоровья несовершеннолетних



Выявлено прокурорами нарушений законов о правах и интересах несовершеннолетних





* * *

В начале 2017 г. было впервые проведено совместное заседание коллегий Генеральной прокуратуры и Министерства труда и социальной

защиты, посвященное соблюдению прав инвалидов. Реализация ее решений позволила принять дополнительные меры для улучшения качества их жизни.

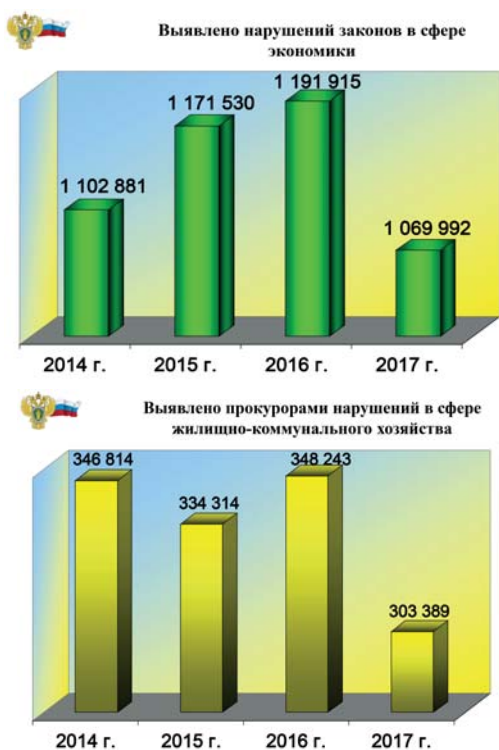
В учреждениях социального обслуживания стационарного типа прокурорами пресекались нарушения в сфере охраны здоровья и лекарственного обеспечения.

Потребовались дополнительные надзорные мероприятия, направленные на изменение ситуации с доступностью для инвалидов многих объектов, качеством предоставляемых им услуг.

В большинстве регионов приняты меры по защите трудовых прав этой категории граждан.

В Республике Крым, Краснодарском крае, Волгоградской, Владимирской, Челябинской областях в результате прокурорского вмешательства восстанавливались их жилищные права.

В январе этого года мною подписан приказ, определяющий основные задачи по обеспечению прав инва-



лидов на социальное обслуживание, образование, труд, получение информации и в целом на участие в жизни общества.

* * *

Всем известно, насколько жесткий контроль установлен руководством страны за состоянием дел в коммунальной отрасли.

И следует признать, что ситуация в сфере ЖКХ постепенно меняется. Вместе с тем не везде искоренены незаконное установление тарифов, взимание платы за коммунальные услуги и дополнительные платежи.

Распространены случаи невыполнения управляющими организациями требований по содержанию и ремонту общего имущества многоквартирных домов и газового оборудования (Алтайский, Приморский, Хабаровский края, Кировская, Мурманская, Нижегородская области).

По данным Минстроя, за последние пять лет статус аварийных получили 42 тыс. многоквартирных домов, в которых проживают 730 тыс. человек.

В связи с тем что на их капитальный ремонт с граждан собираются колоссальные средства, была организована проверка исполнения законов в этой сфере.

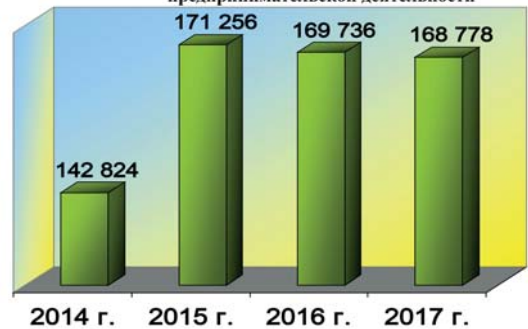
В 2017 г. каждый пятый дом из числа запланированных оказался не отремонтированным.

Причинами такой ситуации являются несоблюдение периодичности и очередности работ, нарушения в процессе отбора подрядных компаний и исполнения ими контрактных обязательств.

Имели место случаи хищения финансовых ресурсов (Астраханская,



Выявлено прокурорами нарушений законов в сфере защиты прав субъектов предпринимательской деятельности



Кировская, Ивановская, Липецкая, Тюменская области, г. Москва).

На начало текущего года остаток собранных с населения денежных средств составил около 200 млрд руб., из которых десятая часть размещена на счетах региональных операторов без начисления процентов.

О результатах проверки мы проинформировали Президента, предложив поручить Минстрою усилить контроль за расходованием средств граждан, собираемых на капитальный ремонт.

Еще одна важная тема, связанная с жильем, — защита участников долевого строительства.

В результате принятых мер в 2017 г. введены в эксплуатацию 140 долговостроев, более 6 тыс. семей получили долгожданные квартиры.

Но по данным Минстроя, на начало текущего года на учете остается 836 проблемных объектов. Своего жилья ожидают свыше 30 тыс. человек в 69 регионах страны.

Необходим мониторинг ситуации не только по «проблемным» домам. На новых строительных площадках мы будем обращать внимание на наличие необходимых материальных ресурсов,



договора страхования у застройщиков, изучать причины приостановления работ на объектах, строящихся на средства граждан, включая вопросы ответственности чиновников.

* * *

В 2017 г. органами прокуратуры осуществлялся комплекс мероприятий в целях обеспечения законности в сфере экономики.

Для противодействия правонарушениям при расходовании бюджетных средств, распоряжении государственной и муниципальной собственностью продолжалось активное сотрудничество со Счетной палатой, Федеральным казначейством и Росфинмониторингом, проводились совместные проверки.

В связи с выявленными нарушениями только по материалам прокуроров возбуждено более 3 тыс. уголовных дел.

Также принимались меры по возвращению неправомерно отчужденного государственного имущества.

По заявлениям органов прокуратуры в Волгоградской и Саратовской областях судом возвращены незаконно изъятые объекты коммунального комплекса общей стоимостью около 600 млн руб.

Распространенный характер по-прежнему носили злоупотребления при размещении заказов. Вновь выявлялись факты оплаты за счет средств бюджета невыполненных работ, завышения начальной стоимости контрактов приемки некачественной продукции. Все указанные случаи получали принципиальную правовую оценку с нашей стороны, виновные лица привлекались к ответственности.

Допускались нарушения в кредитно-банковском секторе, в том числе связанные с легализацией доходов, полученных преступным путем.

Для «обналичивания» денежных средств применялись схемы с использованием фирм-«однодневок», в связи с чем прокурорами во взаимодействии с заинтересованными ведомствами проводилась системная, масштабная работа. В результате в целом по стране из Единого государственного реестра юридических лиц налоговыми органами исключены свыше 531 тыс. подобных организаций.

Показательно, что указанные факты прокуроры вскрыли в ходе проверок всех контрагентов, исполнявших оборонный заказ.

* * *

Надзорное сопровождение деятельности оборонно-промышленного комплекса, в том числе при реализации мероприятий оборонного заказа и федеральных целевых программ по поручению Президента страны, мы осуществляем уже на протяжении пяти лет.

За это время нами установлено тесное взаимодействие с Военно-промышленной комиссией, Минобороны, ФСБ, органами внутренних дел, налоговой службой, другими ведомствами, обеспечен контроль за соблюдением закона при исполнении более 5 тыс. контрактов в рамках ГОЗ.

Результаты работы свидетельствуют об укреплении законности в оборонно-промышленном комплексе.

Вместе с тем, несмотря на принимаемые меры, в прошлом году сохранялся ряд проблем, которые негативно влияли на качество и своевременность выполнения задач в сфере обороноспособности и безопасности России. В частности, распространенный характер носили нарушения сроков выполнения работ в рамках оборонного заказа (прокурорами выявлено свыше 3 тыс. сорванных контрактов).

Это приводило к существенному росту дебиторской задолженности Минобороны, в связи с чем прокурорами во исполнение соответствующего поручения главы государства принимались меры к недобросовестным исполнителям.

В результате удалось сократить размер долга перед ведомством на 84 млрд руб.

Кроме того, вскрывались факты хищений бюджетных средств, посяательства на объекты недвижимости и

земельные участки, предназначенные для нужд обороны страны.

Например, в Приморском крае после прокурорского вмешательства Министерству обороны возвращены неправомерно переданные коммерческой организации 3 га земель обороны стоимостью более 100 млн руб.



Выявлено нарушений антикоррупционного законодательства по сферам правоприменения

	2016 год	2017 год
О государственной и муниципальной собственности	14 004	9 313
О закупках товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд	33 373	11 974
Об осуществлении государственного надзора и муниципального контроля	5 740	2 785
О предоставлении государственных и муниципальных услуг	14 220	4 560
О жилищно-коммунальном хозяйстве	1 751	1 626
Об образовании	2 788	2 639
О бюджете	16 837	6 550

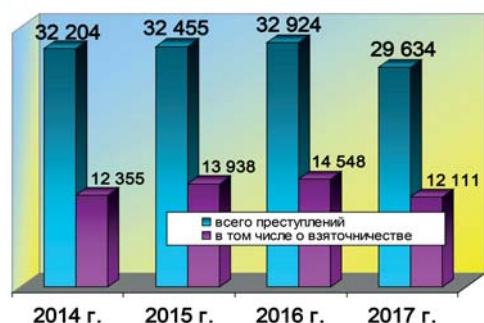


Надзор за исполнением законодательства о противодействии коррупции

	2016 год	2017 год
Выявлено нарушений законов	325 647	245 635
Принесено протестов	44 838	33 997
Направлено исков (заявлений) в суд общей юрисдикции, в арбитражный суд	10 243	6 110
Внесено представлений	67 729	58 511
По представлению прокурора привлечено лиц к дисциплинарной ответственности	72 677	64 970
По постановлению прокурора привлечено лиц к административной ответственности	9 183	6 855
Предостережено лиц о недопустимости нарушения закона	4 939	4 253
Возбуждено уголовных дел по материалам прокурорских проверок	3 792	3 367

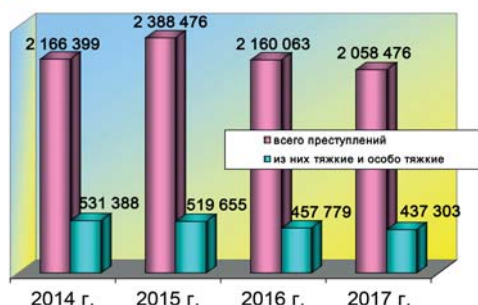


Выявлено преступлений коррупционной направленности





Количество зарегистрированных преступлений



Важное значение для своевременного исполнения оборонного заказа имел превентивный характер прокурорских проверок.

В соответствии с поручением главы государства мерами прокурорского реагирования предотвращен срыв исполнения контракта по оснащению и запуску космических аппаратов стоимостью более 18 млрд руб.

Мы не снижаем активности, придавая работе по обеспечению законности в оборонной отрасли все больше системности.

* * *

Продолжалась и последовательная работа по защите прав предпринимателей, снижению административных барьеров для бизнеса.

Особое внимание уделялось вопросу погашения задолженности по государственным и муниципальным контрактам. Наибольший ее размер зафиксирован в строительной отрасли, образовании и медицине.

Системный надзор органов прокуратуры в тесном контакте с главами регионов, бизнес-сообществом позволил в прошлом году выплатить предпринимателям около 46 млрд руб. Однако совокупный объем долга на

конец года зафиксирован в размере 24 млрд руб., в связи с чем надзорные мероприятия продолжаются.

При реализации инвестиционных программ остаются вопросы затягивания сроков, а также необоснованного отказа предпринимателям, вкладывающим средства в развитие промышленного и сельскохозяйственного производства, социальные, инфраструктурные проекты, в предоставлении земельных участков.

В прошлом году сохранялась проблема избыточного контроля бизнеса. Прокурорами не согласовано 42% внеплановых проверок. За допущенные нарушения к ответственности привлечено почти 13 тыс. должностных лиц контролирующих органов.

Не устранены факты необоснованного вмешательства правоохранительных органов в предпринимательскую деятельность. В 2017 г. прокурорами отменено почти 370 решений о возбуждении уголовных дел в отношении бизнесменов и постановлений о предъявлении им обвинений.

Однако предприниматели должны отчетливо понимать, что мы не сможем принимать меры по их защите, если они ведут свой бизнес с грубейшими нарушениями закона, от которых страдают люди.

Трагические события в Кемерове показали, что в погоне за прибылью проигнорированы обязательные требования безопасности, а контролирующие органы, прикрываясь «надзорными каникулами», не исполняли свои прямые обязанности.

Хочу подчеркнуть, что для недопущения подобных чрезвычайных происшествий действующим законодательством предусмотрен риск-

ориентированный подход к проведению проверочных мероприятий.

На тех объектах, где с учетом присвоенной категории риска имеется высокая вероятность несчастных случаев, причинения вреда здоровью людей, проверки проводить не только разрешено, но и необходимо.

Кроме того, уже год действует норма, прямо предписывающая контролерам осуществлять мероприятия по профилактике нарушений.

Многую поручено прокурорам давать принципиальную оценку фактам бездействия контрольных служб, особенно в тех сферах, где высока опасность возникновения чрезвычайных ситуаций.

* * *

В прошедший Год экологии прокурорами комплексно проверено исполнение законодательства, регулирующего вопросы охраны окружающей среды.

На особом контроле находились проблемы ликвидации накопленного вреда в Арктике.

В связи со сложной пожароопасной обстановкой уделялось внимание предупреждению, локализации и ликвидации пожаров в лесах. Всего в 2017 г. выявлено свыше 22 тыс. нарушений законов, которые были связаны с бездействием органов власти, местного самоуправления и лесопользователей. За это к административной и дисциплинарной ответственности привлечено более 5 тыс. лиц.

Несмотря на то что особо охраняемые природные территории должны находиться под пристальным вниманием, нарушения законов в этой сфере многочисленны.

Повсеместно выявлены случаи нецелевого использования заповедных территорий, незаконного строительства.

На сегодняшний день не обеспечено принятие правовых актов о 4 тыс. уникальных природных комплексов. На кадастровый учет не поставлено более 5 тыс. памятников природы, что в ряде случаев приводит к незаконному захвату их земель.

Особую обеспокоенность вызывает положение дел с захоронением отходов.

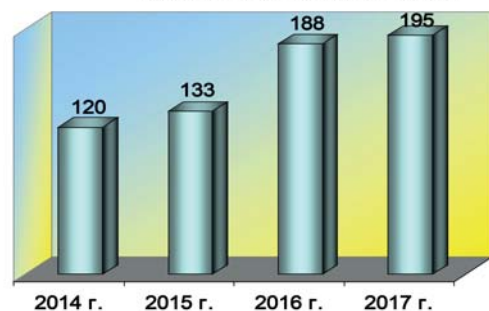
Мы реагировали на факты несоблюдения установленных запретов на размещение отходов в границах населенных пунктов, осуществление деятельности по их сбору и утилизации без лицензии.

Даже на Байкальской территории установлены многочисленные нарушения законодательства в этой сфере. В Иркутской области полигоны не отвечают предъявляемым требованиям, а в Республике Бурятия муниципальными образованиями проекты на строительство 11 полигонов разработаны только после прокурорского реагирования.

В 2018 г. органы прокуратуры продолжают надзорные мероприятия



Прокурорами внесено в Роскомнадзор требований о блокировке интернет-сайтов, содержащих противоправные сведения





в целях обеспечения экологической безопасности и прав граждан на благоприятную окружающую среду.

* * *

Значительные усилия всех правоохранительных органов, как и прежде, были направлены на борьбу с коррупцией.

В 2017 г. при доработке антикоррупционного законодательства уточнены порядок урегулирования конфликта интересов и круг лиц, на которых возложена обязанность по его недопущению. Решены вопросы предупреждения коррупции на региональном уровне и ряд других. В связи с чем органами государственной власти субъектов с участием прокуроров проводилась работа по приведению нормативной базы в соответствие с федеральным законодательством. В большинстве регионов (62) к концу прошедшего года она завершена.

Но, к сожалению, даже совершенные законы не создают безусловных гарантий соблюдения всех предписаний. Нарушения антикоррупционного законодательства все еще носят распространенный характер.

В 2017 г. только прокурорами их установлено свыше 245 тыс., в связи

с чем внесено более 58 тыс. представлений, принесено почти 34 тыс. протестов, в суды направлено 6 тыс. исковых заявлений.

Факты несоблюдения чиновниками запретов и ограничений устанавливались и правоохранительными ведомствами. Ими их выявлено почти на треть больше, чем в 2016 г.

Однако хотел бы отметить, что основная часть таких нарушений (298 из 457) стала известна в результате мероприятий, проводимых сотрудниками ФСБ России, в том числе в рамках оперативно-розыскной деятельности.

Другим же правоохранительным ведомствам необходимо активизировать работу на данном направлении.

Это особенно важно с учетом возможности применения к недобросовестным чиновникам такой действенной антикоррупционной меры, как увольнение в связи с утратой доверия. По данному основанию в 2017 г. уволено 1250 должностных лиц.

С этого года сведения о них зачисляются в соответствующий Реестр, находящийся в свободном доступе в сети «Интернет», что станет важной составляющей профилактики коррупционных правонарушений.

Еще одним сдерживающим фактором является изъятие у госслужащих имущества, приобретенного на неподтвержденные доходы. В 2017 г. прокурорами в суды направлено 35 исков с требованием обращения его в доход государства, на сумму почти 10 млрд руб. И с каждым годом эта практика совершенствуется.

Особую роль в борьбе с коррупцией играли меры уголовно-правового характера. Приоритетами оставались

пресечение правонарушений в сферах распоряжения бюджетными средствами, госзакупок, включая «откаты», а также возврат выведенных за рубеж преступно нажитых активов.

В 2017 г. зарегистрировано почти 30 тыс. преступлений коррупционной направленности. Выделение законодателем мелкого взяточничества в отдельный состав позволило сосредоточить усилия правоохранительных органов на пресечении наиболее значимых преступлений. В результате возросло число установленных коррупционных деяний, совершенных в крупном и особо крупном размере (+16%, свыше 5 тыс.).

Думаю, многие резонансные дела вам хорошо известны. Выявление этих преступлений, пресечение деятельности коррупционеров стали возможными в первую очередь благодаря целенаправленной работе всех правоохранительных органов, уровень доверия к антикоррупционной деятельности которых, судя по данным соцопросов, растет.

Считаю, что в основе этих процессов разрушение стереотипа вседозволенности и безнаказанности нечистых на руку чиновников.

* * *

Оценивая общее состояние преступности в стране, следует отметить, что в 2017 г. получила развитие позитивная тенденция по ее снижению. Зарегистрировано свыше 2 млн преступлений (–4,7%). Однако возросла доля особо тяжких деяний, а также связанных с незаконным оборотом наркотиков и оружия. И во многом это результаты просчетов системы профилактики.

Опять приходится констатировать, что не произошло существенных изменений в работе органов расследования. На фоне снижения нагрузки по направленным в суд делам количество выявленных прокурорами на досудебной стадии нарушений закона (5,2 млн) выросло. И это при том, что в структуре правоохранительных ведомств имеется значительная по численности многоступенчатая система органов контроля.

Почти 70% дел в стране рассматриваются в особом — упрощенном порядке, который, по сути, не предполагает ни длительных расследований, ни тем более реабилитации подсудимых.

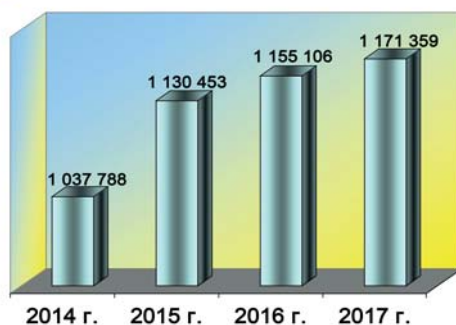
Между тем по делам следователей на четверть возросло число оправданных судом (+28%, 877), а общее количество лиц, получивших право на реабилитацию, превысило 13 тыс. (+3,6%).

По значительному количеству уголовных дел следствие по-прежнему ведется с превышением сроков, установленных законом.

Особо настораживает ежегодный прирост дел, сроки расследования по которым превышают 12 месяцев. К концу прошлого года их число



Принято граждан прокурорами на личном приеме



составляло около 4,5 тыс., а в Следственном комитете более 300 дел вообще расследуются свыше 3 лет.

Сохранились проблемы чрезмерной длительности содержания обвиняемых под стражей.

Данные негативные тенденции уже не первый год развиваются на фоне снижения количества регистрируемых преступлений и лиц, их совершивших.

С учетом поручения Президента России об усилении надзора за следствием, данного на заседании коллегии Генеральной прокуратуры в марте этого года, считаю важным отметить, что наделение прокурора отдельными полномочиями (например, по согласованию ходатайств следователей об аресте) кардинально ситуацию не изменит.

Только полноценный прокурорский надзор за процессуальной деятельностью органов следствия и право прокурора возбуждать и расследовать уголовные дела, в частности в отношении следователей, может сдерживать растущий вал допускаемых ими нарушений закона.

Сегодня это уже всем очевидно. Даже наши процессуальные оппоненты — адвокаты в один голос говорят о необходимости возвращения прокурорам полномочий.

* * *

Работа по противодействию экстремизму и терроризму строилась прокурорами с учетом решений Совета безопасности, Национального антитеррористического комитета и в целом Стратегии национальной безопасности. Это способствовало устранению многих потенциальных угроз.

Вместе с тем призывы к нарушению территориальной целостности России, общественного порядка и безопасности все больше распространяются в сети «Интернет». Правоохранительными органами совместно с прокурорами пресечено 1,5 тыс. таких экстремистских преступлений (+5%).

В связи с попытками внешних сил оказать влияние на общественно-политическую ситуацию в стране Генеральной прокуратурой в 2017 г. приняты решения о признании нежелательными 4 иностранных неправительственных организаций (всего их уже 14 на сегодняшний день).

Запрещены 5 экстремистских объединений, заблокировано свыше 2 тыс. сайтов, распространяющих призывы к участию в несогласованных публичных мероприятиях, с 60 тыс. интернет-ресурсов удалена противоправная информация.

Однако сохраняется угроза проникновения в нашу страну иностранцев, подозреваемых в причастности к террористической деятельности. Органами безопасности не допущен въезд более 17,5 тыс. таких лиц.

Наряду с другими превентивными мерами это обусловило сокращение на 16% количества террористических преступлений. Предотвращено 25 терактов.

Вместе с тем в условиях напряженной обстановки на первый план выходят вопросы усиления антитеррористической защищенности важных государственных и социальных объектов, массовых мероприятий с международным представительством, пресечения каналов финансирования терроризма и поставки оружия,



вербовки новых членов незаконных вооруженных формирований.

Необходимо усиливать и профилактическую составляющую. В связи с чем мы уделим внимание выполнению решений антитеррористических комиссий в регионах и муниципальных образованиях.

В прошедшем году продолжалась работа по обеспечению законности в транспортной сфере, особенно в вопросах безопасности пассажиров.

Обращалось внимание на усиление досмотрового режима на тысячах объектов, подготовки и аттестации более 6 тыс. сотрудников охранных служб, приостановления эксплуатации воздушных судов, не отвечающих требованиям летной годности.

Задачами на текущий год остаются безопасность полетов, контроль за реализацией программ развития транспортной отрасли, соблюде-

ние прав пассажиров, пресечение фактов ввоза в страну продукции, на которую установлены запреты и ограничения.

Значительные усилия были направлены на решение проблем в деятельности уголовно-исполнительной системы и соблюдение гарантий граждан, находящихся под стражей и в колониях.

В результате гуманизации уголовного законодательства и принятия ряда организационных мер за 10 лет численность граждан, находящихся в изоляции от общества, сократилась на треть (с 887 до 602 тыс.).

Как следствие — снизилось число нарушений закона, связанных с правилами содержания осужденных и следственно-арестованных лиц, уменьшилась преступность среди них.

Вместе с тем оставались острыми вопросы, связанные с медицинским

и материальным обеспечением, привлечением осужденных к оплачиваемому труду. Последнее прямо сказывается на возмещении ими ущерба потерпевшим и государству, выплатами по алиментным и иным обязательствам.

Из почти полумиллиона осужденных к лишению свободы работали лишь 180 тыс. (36%). Сумма возмещенного ими ущерба не превысила 1% из 117 млрд руб. общей задолженности.

Повсеместно в колониях зарплата выплачивалась ниже минимального размера оплаты труда.

По итогам рассмотрения данных проблем на заседании коллегии Генеральной прокуратуры нами выработаны конкретные решения для улучшения положения.

В текущем году эти вопросы будут находиться в центре нашего внимания.

* * *

В завершение традиционно хотел бы остановиться на работе органов прокуратуры по разрешению жалоб граждан.

Число обращений ежегодно растет (в 2017 г. их поступило почти 5 млн, +1,6%), более 1 млн человек приняты на личном приеме (+1,4%).

Как и прежде, в первую очередь граждан волнуют вопросы социальной

направленности (трудовые и жилищные права, пенсии, сфера ЖКХ).

Причем по этим направлениям мы отмечаем наиболее высокую долю удовлетворенных жалоб. Например, в Республике Марий Эл признаны обоснованными 90% обращений по назначению и выплате пенсий. А в республиках Дагестан, Крым, Хабаровском крае в 60% случаев подтверждались факты несоблюдения законов о труде. Безусловно, по всем обращениям граждан принимались необходимые меры реагирования.

И в дальнейшем мы будем помогать людям в защите и восстановлении их прав.

* * *

Подводя итоги, отмечу, что мною затронуты не все сферы, в которых совместными усилиями прокуроров, органов власти и правоохранительных ведомств обеспечивались законность и правопорядок.

На других направлениях тоже принимались все зависящие от нас меры для защиты прав граждан.

Пользуясь случаем, хочу поблагодарить всех сенаторов за плодотворное и конструктивное сотрудничество.

Мы продолжим работу по защите интересов государства и прав граждан.

Спасибо за внимание!» 

Состоялись совещания по вопросам защиты прав инвесторов

21 февраля 2018 г. в г. Туле состоялось совещание при Генеральном прокуроре Российской Федерации по вопросам защиты прав инвесторов в Приволжском, Северо-Западном, Северо-Кавказском, Центральном и Южном федеральных округах.



А.Г. Дюмин и Ю.Я. Чайка

В работе приняли участие Генеральный прокурор Российской Федерации Ю.Я. Чайка, губернатор Тульской области А.Г. Дюмин, министр промышленности и торговли Российской Федерации Д.В. Мантуров, министр Российской Федерации М.А. Абызов, представители организаций и общественных объединений по защите прав предпринимателей, заместители Генерального прокурора Российской Федерации, начальники подразделений Генеральной про-

куратуры Российской Федерации, прокуроры субъектов Российской Федерации, Северо-Западный и Южный транспортные прокуроры, уполномоченные по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации.

С вступительным словом перед участниками мероприятия выступил Генеральный прокурор Российской Федерации Ю.Я. Чайка. Предлагаем вашему вниманию текст его выступления.

«Уважаемые коллеги!

Мы продолжаем проведение целевых мероприятий с участием прокуроров субъектов, руководителей региональных органов власти, бизнес-омбудсменов и представителей предпринимательского сообщества.

В июне прошедшего года состоялось совместное заседание коллегий Генеральной прокуратуры и Минвостокразвития по вопросу исполнения законодательства об инвестиционной деятельности в стратегически важном Дальневосточном регионе. Его решения уже реализуются.

Сегодня мы рассмотрим вопросы защиты прав инвесторов в Приволжском, Северо-Западном, Северо-Кавказском, Центральном и Южном федеральных округах.

На территории этих округов имеется развитая инфраструктура поддержки инвестиционной деятельности. Средства предпринимателей вкладываются прежде всего в аграрную сферу, строительство и производство.

В целях модернизации многих отраслей промышленности и сельского хозяйства органами власти принимаются меры по оказанию помощи бизнесу, созданию новых рабочих мест, привлечению в экономику материальных ресурсов и передовых технологий, обеспечению условий для импортозамещения.

Однако практика прокурорского надзора свидетельствует о наличии ряда проблем, решение которых потребует дополнительных усилий всех государственных структур.

Не удастся исключить факты ненадлежащего правового регулирования взаимоотношений органов власти и частных инвесторов. Например, в

Саратовской области необходимые для реализации проектов реконструкции автомобильных дорог и объектов дорожного сервиса административные регламенты разработаны региональным Министерством транспорта только после вмешательства прокуратуры.

В Республике Крым, Владимирской, Московской и Ульяновской областях в нормативных актах в рассматриваемой сфере прокурорами выявлялись коррупциогенные факторы.

При заключении инвестконтрактов от бизнесменов по-прежнему продолжают требовать лишние документы, которые в соответствии с законодательством в рамках межведомственного взаимодействия должны собирать сами чиновники.

Повсеместно нарушаются сроки рассмотрения инвестиционных контрактов и заявлений о предоставлении господдержки (г. Севастополь, Кировская область и другие регионы).

На юридические лица неправомерно возлагаются обязанности по оказанию спонсорской помощи. Например, в Краснодарском крае между органами власти, местного самоуправления и инвестором заключено трехстороннее соглашение, в котором предусматривалось обязательное оказание такой помощи в сфере услуг.

В Ставропольском крае и Тверской области прокурорами принимались меры в связи с нарушениями прав бизнесменов при выделении земельных участков для реализации проектов, выкупе арендуемого ими недвижимого имущества.

К сожалению, еще не все органы власти и местного самоуправления обеспокоены надлежащей информационной поддержкой инвесторов, ис-

пользованием для этого современных технологий. В результате прокурорского реагирования на региональных порталах государственных услуг, официальных сайтах обновлялись актуальные для бизнеса сведения (Воронежская, Курская области).

Таможенные органы не предоставляли инвесторам предусмотренные законом преференции, неправомерно ограничивали конкуренцию, незаконно возбуждали административные дела в отношении бизнесменов.

Жесткое реагирование прокуроров потребовалось в связи с нарушением прав предпринимателей на несвоевременную оплату заказчиками выполненных государственных и муниципальных контрактов. На территории пяти федеральных округов перед ними погашена задолженность в размере 52 млрд руб.

По-прежнему остаются проблемой необоснованные проверки контролеров.

В 2017 г. в пяти округах из 25 тыс. предложенных внеплановых выездов проверок почти половина отклонена в связи с отсутствием оснований для их проведения.

По инициативе прокуроров 9 тыс. должностных лиц привлечено к дисциплинарной и административной ответственности за допущенные нарушения при проведении контрольных мероприятий, в том числе малых предприятий в период надзорных каникул, юридических лиц по анонимным обращениям.

На протяжении уже целого ряда лет мы последовательно требуем от прокуроров обеспечить принципиальное реагирование на противоправное вмешательство в предпринимательскую деятельность, пресечение фактов



Совещание в г. Туле

коррупции со стороны органов власти, контролеров и правоохранительных органов.

Определенные подвижки в этом вопросе есть. По нашим материалам в пяти федеральных округах расследуются 108 уголовных дел в связи с незаконными отказами в выдаче разрешений на строительство, приостановлением деятельности юридического лица, вымогательством взятки и по другим связанным с ними составам.

Вместе с тем в основном к ответственности привлекаются должностные лица государственных и контролирующих органов, а действиям сотрудников правоохранительных органов надлежащая уголовно-правовая оценка дается крайне редко. Таким образом, многие прокуроры не приняли необходимых мер для выполнения моего указания об усилении надзора по защите бизнесменов от незаконного уголовного преследования.

По-прежнему необоснованно возбуждаются уголовные дела, применяются меры процессуального принуждения к предпринимателям, и в целом по многим экономическим делам отмечается «презумпция виновности бизнеса». Тем самым создаются предпосылки для снижения активности и заинтересованности инвесторов, что, в свою очередь, может отразиться на реализации второго этапа амнистии капитала.

Коллеги, так дело не пойдет. Мы намерены установить персональную ответственность прокуроров за просчеты в организации надзора в этой сфере.

Есть и другие недостатки в работе прокуроров. Не везде надлежащим

образом организован надзор за соблюдением законодательства об инвестиционной деятельности. В ряде случаев только после вмешательства Генеральной прокуратуры принимались меры, направленные на устранение нарушений прав инвесторов (Краснодарский край, Ульяновская область).

Имеются претензии к отдельным прокурорам, которые несвоевременно реагировали на незаконное нормотворчество, неисполнение контролирующими органами обязанностей по профилактике нарушений закона со стороны предпринимателей.

Уважаемые коллеги!

Как видите, проблемы с обеспечением в полном объеме прав инвесторов сохраняются. Поэтому предлагаю выступающим сосредоточиться на путях их решения».

* * *

С основным докладом выступил первый заместитель Генерального прокурора Российской Федерации А.Э. Буксман на тему «О результатах надзорной деятельности за соблюдением прав инвесторов». Предлагаем вашему вниманию текст его выступления.

«Уважаемые коллеги!

Обеспечение устойчивого развития экономики страны и привлечение инвестиций является важнейшей государственной задачей.

В октябре прошлого года на ежегодном инвестфоруме «Россия зовет!» Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин подчеркнул необходимость «улучшать деловой климат в России, стимулировать развитие конкуренции и формировать



А. А. Буксман

более удобные, комфортные условия для привлечения капиталов, для повышения отдачи от их вложений».

С учетом определенных главой государства приоритетов в стране реализуется комплекс системных мер для улучшения инвестпривлекательности. Совершенствуются нормативные правовые акты по наиболее важным и проблемным сферам госрегулирования, создаются институты и инфраструктура развития инвестиционной деятельности, внедряются лучшие практики поддержки предпринимательства.

Эти меры уже позволили России за пять лет подняться со 120-го на 35-е место в международном рейтинге Всемирного банка Doing Business.

Однако усилия местных властей в создании благоприятных условий ведения бизнеса неравнозначны, о чем свидетельствуют и результаты Национального рейтинга состояния инвестклимата в субъектах Российской Федерации.

В прошедшем году в 19 из 58 регионов Приволжского, Северо-Запад-

ного, Северо-Кавказского, Центрального и Южного федеральных округов зафиксировано снижение индекса инвестпривлекательности.

Поэтому прокурорам Кабардино-Балкарской, Карачаево-Черкесской, Чеченской республик, республик Калмыкия, Коми, Марий Эл, Пермского и Ставропольского краев, Архангельской, Белгородской, Брянской, Владимирской, Кировской, Нижегородской, Орловской, Псковской, Рязанской, Самарской и Тверской областей совместно с предпринимательским сообществом, региональными уполномоченными по защите прав предпринимателей надлежит определить круг барьеров, препятствующих ведению бизнеса, и дать принципиальную оценку действиям, а иногда и бездействию местных властей.

Следует отметить, что в целом в названных округах сложилась довольно успешная практика защиты прокурорами прав субъектов инвестиционной и предпринимательской деятельности.

По итогам 2017 г., прокурорами выявлено более 111 тыс. нарушений в данной сфере. Для их устранения внесено свыше 22 тыс. представлений, в суды предъявлено около 2 тыс. заявлений, предостережены о недопустимости нарушения закона 750 лиц. По результатам рассмотрения актов прокурорского реагирования к дисциплинарной и административной ответственности привлечены почти 22 тыс. должностных лиц, возбуждено 108 уголовных дел.

Несмотря на принимаемые на федеральном уровне меры, нормативное регулирование инвестиционной деятельности в регионах и муници-

палитетах не всегда носит системный характер.

А ведь Стратегией развития малого и среднего предпринимательства на период до 2030 года определена необходимость придания правовой системе ясного, понятного и внутренне непротиворечивого характера.

В истекшем году прокурорами оспорено около 17,5 тыс. незаконных правовых актов, ущемляющих права предпринимателей и инвесторов.

По результатам рассмотрения протеста прокурора Пермского края подготовлены изменения в региональный закон, которым ограничено право инвесторов, осуществляющих модернизацию производства, на заключение специальных инвестконтрактов.

По удовлетворенным протестам прокуроров в Тамбовской области приведено в соответствие с федеральным законодательством 1129 правовых актов, Краснодарском крае — 1041, Оренбургской области — 984, Республике Башкортостан — 882.

Наряду с этим принимались меры к устранению имеющихся правовых пробелов, которые приводили к невозможности осуществления инвестиционной деятельности.

Прокуратуре Республики Крым удалось добиться принятия на территории 61 муниципального образования положений об инвестиционной деятельности, муниципальном частном партнерстве, порядков заключения специальных инвестконтрактов, предоставления муниципальных гарантий и налоговых льгот инвесторам.

Внимание прокуроров и впредь должно быть сосредоточено на оперативном устранении неполноты правового регулирования инвестдеятельности, выявлении и пресечении фактов включения в нормативные акты положений, затрудняющих ведение бизнеса и возлагающих на инвесторов обременительные обязанности.

Средствами прокурорского надзора обеспечивалась защита прав инвесторов при оказании им господдержки. В ряде случаев чиновники пытались возложить на них дополнительные расходы.

Прокуратурой Краснодарского края приняты меры по фактам заключения органами власти и местного самоуправления соглашений с инвесторами, неправомерно обязывающих их оказывать благотворительную и спонсорскую помощь. В свою очередь, невыполнение таких условий являлось основанием для расторжения соглашений в одностороннем порядке.

В Севастополе прокурорского реагирования потребовали факты нарушения уполномоченным органом срока рассмотрения инвестпроектов. Представьте себе, заявление инвестора по вопросу создания складского логистического центра вместо получателя месяцев рассматривалось на протяжении девяти месяцев. Лишь по требованию прокурора принято итоговое решение.

Благодаря прокурорскому вмешательству ликвидировались административные барьеры при оказании инвесторам публичных услуг.

В связи с утратой обращения инвестора о выдаче разрешения на ввод объекта в эксплуатацию по постановлению прокурора к административной ответственности привлечен заместитель главы администрации муниципального образования Саратовской области.

В администрацию Рязани районным прокурором внесено представление по фактам нарушения сроков подготовки для инвесторов градостроительных планов земельных участков.

Правовая защита интересов субъектов инвестиционной и предпринимательской деятельности в сферах предоставления господдержки и публичных услуг должна и впредь оставаться одной из главных задач органов прокуратуры.

Принципиальной оценки прокуроров потребовали случаи несоблюдения права инвесторов на доступ к важнейшему экономическому ресурсу — земле.

В Ставрополе только по результатам рассмотрения представления прокурора местной администрацией с предпринимателем, инвестировавшим денежные средства в строительство объекта недвижимости, заключен новый договор аренды земельного участка под возведенным им объектом незавершенного строительства.

Несоблюдение срока рассмотрения региональным министерством инвестиций заявки хозяйствующего субъекта о реализации инвестпроекта по строительству складских помещений с предоставлением земельного участка в аренду потребовало прокурорского реагирования в Нижегородской области.

Аналогичные нарушения пресечены в Краснодарском крае, Костромской, Рязанской, Тверской и Ульяновской областях.

Принимались меры реагирования в связи несоблюдением гарантированного инвесторам преимущественного права на выкуп арендуемой недвижимости.

По представлению прокурора к дисциплинарной ответственности привлечено должностное лицо администрации города Курска, допустившее волокиту при организации оценки недвижимого имущества. После признания права инвесторов на выкуп арендуемого имущества в льготном порядке оценка его рыночной стоимости проводилась с нарушением срока от двух до шести месяцев.

По результатам рассмотрения представления Коломенской городской прокуратуры Московской области местной администрацией принято решение об условиях приватизации арендуемого инвестором имущества, разработан и направлен ему проект договора купли-продажи.

Обеспечение интересов инвесторов является приоритетом деятельности органов прокуратуры. Прокурорский надзор на этом направлении не должен ослабевать.

Во исполнение поручения Президента органами прокуратуры продолжена работа по пресечению нарушений прав предпринимателей и инвесторов, связанных с несвоевременной оплатой заказчиками обязательств по государственным и муниципальным контрактам.

За два с половиной года кропотливой работы в результате прокурорского вмешательства на территории пяти федеральных округов погашена задолженность перед предпринимателями по исполненным контрактам на общую сумму более 52 млрд руб.

Лидерами по ликвидации долгов являются прокуроры Краснодарского края (погашение составило 10 млрд руб.), Московской области

(свыше 6 млрд руб.), Ярославской области (3 млрд руб.).

Данная работа должна быть продолжена. Необходимо добиваться сокращения задолженности по контрактам и привлечения виновных в ее образовании должностных лиц к дисциплинарной, административной и уголовной ответственности.

Наряду с этим прокурорами упреждалось излишнее давление на инвесторов со стороны контрольно-надзорных органов.

При формировании Сводного плана проведения плановых проверок на 2018 г. ими исключено 42 тыс. незаконных проверок, запланированных органами контроля.

Из 25 тыс. предложенных в 2017 г. внеплановых выездных проверок отклонена почти половина, в большинстве случаев ввиду отсутствия оснований для их проведения, что предотвратило незаконное вмешательство в деятельность около 11 тыс. предпринимателей и инвесторов.

Прокурорское вмешательство потребовалось для защиты прав инвесторов на всех стадиях контрольно-надзорной деятельности.

По инициативе прокуроров привлечены к административной ответственности свыше полутора тысяч должностных лиц, грубо нарушивших законодательство о госконтроле.

Прокуроры жестко реагировали на факты обосновательных проверок инвесторов.

Сотрудники территориальных органов Роспотребнадзора в Ивановской, Волгоградской областях подвергнуты административным и дисциплинарным взысканиям за

проведение проверок по жалобам потребителей, не соблюдавших претензионный порядок разрешения спора с продавцом.

Органами контроля Республики Дагестан, Брянской области и других регионов проверки проводились по анонимным жалобам либо на основании электронных обращений, не позволяющих удостоверить авторство заявителей.

Схожие нарушения выявлены прокурорами в деятельности органов контроля республик Адыгея, Калмыкия, Архангельской, Пензенской и других областей.

В Республике Мордовия, Карачаево-Черкесской Республике, Новгородской области контролеры привлечены к административной ответственности за проведение проверок без издания соответствующих распоряжений, в Самарской, Владимирской, Белгородской и Калужской областях — без согласования с прокурором.

В Республике Карелия, Краснодарском крае, Астраханской, Воронежской и других областях они подвергнуты административным взысканиям за проведение плановых проверок инвесторов, не предусмотренных ежегодным планом.

Подобные факты должны и впредь получать принципиальную оценку со стороны прокуроров.

Несмотря на то что с 2016 г. реализуется приоритетная программа «Реформа контрольной и надзорной деятельности», призванная перераспределить работу контролеров на профилактику правонарушений, ими не всегда обеспечивается превентивный характер своей деятель-

ности, что препятствует улучшению инвестиционного климата.

В этой связи приняты меры реагирования прокурорами 39 регионов.

К примеру, в Краснодарском крае сотрудники МЧС России не соблюдают требования законодательства о замене штрафа предупреждением за впервые совершенное субъектами малого и среднего предпринимательства административное правонарушение.

Считаю необходимым организовать проверку полноты и законности принимаемых контролирующими органами мер по профилактике нарушений инвесторами обязательных требований.

Нередко права инвесторов ограничивались преступными действиями должностных лиц органов власти и местного самоуправления.

В Санкт-Петербурге за получение взяток при проведении проверок и мошенничество осужден к лишению свободы на 3,5 года бывший инспектор госпожнадзора.

Администрацией Щекинского района Тульской области вопреки судебному решению четыре раза отказано инвестору в выдаче разрешения на строительство торгово-офисного здания. По материалам прокурорской проверки в отношении первого заместителя главы администрации района возбуждено уголовное дело за воспрепятствование законной предпринимательской деятельности.

Прокуратурой Севастополя инициировано возбуждение уголовного дела по ст. 169 Уголовного кодекса в отношении директора департамента архитектуры и градостроительства, неправомочно отменившего ранее

выданное застройщику разрешение на строительство базы отдыха.

Следует продолжить работу по выявлению фактов воспрепятствования законной предпринимательской деятельности, используя в полной мере полномочия, предоставленные уголовно-процессуальным законом.

В результате прокурорского вмешательства устранены нарушения прав инвесторов в таможенной и транспортной сферах.

Прокурорами выявлены случаи принятия таможенными органами неправомερных решений о классификации товаров, завышения их таможенной стоимости и непредоставления инвесторам преференций.

Так, таможенные посты Московской областной таможни вынесли 53 незаконных решения о корректировке таможенной стоимости ввозимого оборудования. Получается, за счет взыскания с инвестора необоснованно высоких таможенных пошлин создавались препятствия его внешнеэкономической деятельности.

В ряде случаев имелись факты незаконных отказов таможенных органов в предоставлении участникам инвестиционной деятельности льгот.

Проигнорировав соглашение Минэкономразвития России с одним из инвесторов о беспошлинном импорте товаров, должностными лицами Нижегородской таможни приняты решение о необходимости уплаты таможенной пошлины.

По всем выявленным нарушениям прав инвесторов транспортными прокурорами приняты меры реагирования.

Вместе с тем анализ работы прокуратур субъектов Российской Федерации показал, что не все прокуроры надлежащим образом организовали надзор за соблюдением прав инвесторов и нацелили усилия на ликвидацию административных барьеров, мешающих развитию бизнеса.

Прокурорами Кабардино-Балкарской и Чувашской республик, Владимирской, Вологодской, Ивановской и ряда других областей не всегда осуществлялось своевременное реагирование на незаконное нормотворчество в сфере инвестиционной деятельности.

Прокурорами Краснодарского края и Ульяновской области меры, направленные на устранение нарушений прав инвесторов, принимались после соответствующих поручений Генеральной прокуратуры.

Только по результатам выезда комиссии центрального аппарата в Ставропольский край возбуждено уголовное дело по ст. 201 Уголовного кодекса в целях защиты прав швейцарской компании, которая инвестировала в создание производства 1 млрд руб.

В этой связи возникает вопрос: почему только после вмешательства Генеральной прокуратуры возбуждено указанное уголовное дело, следствие по которому длительное время волюкитится?

В Республике Крым более 10 месяцев расследуется уголовное дело по фактам «рейдерского» захвата имущества иностранного инвестора (ООО «Маглив») с использованием подложных документов.

Поручаю прокурорам Республики Крым и Ставропольского края изучить

данные уголовные дела и принять меры к завершению их расследования.

Принимая во внимание важность создания в стране благоприятных условий для ведения бизнеса и привлечения инвестиций, в целях укрепления законности и повышения эффективности надзора на этом направлении прокурорам необходимо:

- обеспечить на постоянной основе сбор и анализ информации о нарушениях прав инвесторов, в том числе путем расширения взаимодействия с региональными уполномоченными по защите прав предпринимателей и объединениями бизнес-сообщества;

- лично контролировать рассмотрение поступивших от инвесторов обращений, в том числе в рамках проведения Всероссийского дня приема предпринимателей;

- максимально использовать сведения, поступающие по интернет-каналу прямой связи Генерального прокурора с предпринимателями;

- своевременно реагировать на нарушения закона и прав инвесторов, контролировать их реальное устранение и привлечение виновных лиц к ответственности;

- особое внимание уделять фактам незаконных отказов в получении инвесторами мер господдержки, разрешительной и иной документации, предоставлении земельных участков, оказании публичных услуг;

- проверять законность использования бюджетных средств, выделенных на поддержку инвесторов, выполнение уполномоченными органами и организациями мероприятий по созданию инфраструктуры территорий опережающего социально-экономического развития;

— давать принципиальную оценку предложениям контролеров о проведении плановых и внеплановых проверок инвесторов.

Главному управлению по надзору за исполнением федерального законодательства предлагаю:

— подготовить информации Президенту и в Правительство о состоянии законности в сфере защиты прав инвесторов;

— направить информационное письмо прокурорам о практике надзора за соблюдением прав и законных интересов инвесторов;

— осуществить выезды в прокуратуры Ставропольского края и Псковской области с целью оказания практической помощи.

Подготовленный проект решения совещания предусматривает комплекс мероприятий по противодействию нарушениям прав инвесторов и укреплению законности в данной сфере. Их практическая реализация будет способствовать повышению эффективности реализуемых государством мер и уровня правовой защищенности инвесторов.

Уверен, что принимаемые нами в этом направлении меры поставят надежный заслон негативным факторам, препятствующим созданию благоприятного инвестиционного климата.

Благодарю за внимание!»

* * *

Также прозвучали выступления министра Российской Федерации М.А. Абызова, прокурора Республики Татарстан И.С. Нафикова, прокурора Ставропольского края А.Б. Богданчикова, прокурора Республики Северная Осетия — Алания В.П. Векшина, Южного транспортного прокурора

Г.В. Крука, и.о. прокурора Калининградской области П.А. Белякова и др.

Участники совещания обсудили результаты работы по ликвидации административных барьеров и обеспечению средствами прокурорского надзора прав и законных интересов инвесторов.

По итогам совещания было решено принять дополнительные меры по организации прокурорского надзора за соблюдением прав субъектов инвестиционной деятельности, направленные на повышение эффективности прокурорского надзора за соблюдением прав инвесторов и пресечения нарушений законности. Их исполнение запланировано до 2019 г.

С заключительным словом выступил Генеральный прокурор Российской Федерации Ю.Я. Чайка.

Предлагаем вашему вниманию текст выступления Ю.Я. Чайки.

«Уважаемые коллеги!

Благодарю всех участников совещания за конструктивное рассмотрение всего комплекса проблем, связанных с защитой интересов инвесторов.

Остановлюсь на основных задачах, которые предстоит решать прокурорам.

Первое. Прежде всего, необходимо во взаимодействии с органами исполнительной и законодательной власти обратить внимание на становление прозрачной, понятной правовой базы в области инвестиционной деятельности.

Поручаю провести ревизию нормативных документов в сфере земельных и строительных отношений, добиться устранения в них препятствий для

предоставления участков, возведения жилищных, производственных и торговых помещений, подключения их к инженерным сетям.

Вместе с тем незамедлительно реагируйте на принятие незаконных правовых актов, в том числе содержащих коррупциогенные факторы и создающих административные барьеры.

Второе. Прокурорам необходимо продолжить надзорное сопровождение реализации органами власти, местного самоуправления программных мероприятий по созданию инфраструктуры территорий опережающего развития.

На постоянной основе совместно с финансово-контрольными ведомствами проверяйте законность использования бюджетных средств, выделенных на эти цели, а также на поддержку участников инвестиционной деятельности.

В случае выявления нецелевого расходования ассигнований добивайтесь возмещения причиненного ущерба, привлечения виновных к ответственности.

Отдельные усилия следует направить на предотвращение фактов коррупции со стороны должностных лиц, участвующих в разработке и утверждении инвестиционных соглашений.

Третье. Держите на контроле вопрос полной и своевременной оплаты выполненных предпринимателями работ в рамках государственных и муниципальных контрактов.

Мы уже неоднократно говорили о том, что срывы обязательств по ним должны получать жесткую оценку со стороны прокуроров.

Принимайте меры по возбуждению административных производств

за просрочку платежей, в случае повторного нарушения ставьте вопрос о дисквалификации виновных.

Кроме того, требуйте исполнения органами власти и местного самоуправления судебных постановлений, вынесенных в пользу инвесторов.

В целях повышения ответственности должностных лиц заказчика предъявляйте к ним регрессные иски.

Четвертое. Надзорными средствами обеспечьте превентивную направленность деятельности контролирующих органов.

Во втором полугодии 2018 г. надлежит проверить полноту и законность принимаемыми ими мер по профилактике нарушений инвесторами обязательных требований.

Особо обратите внимание на соблюдение прав субъектов малого и среднего бизнеса по обязательной замене административного штрафа предупреждением за впервые совершенное правонарушение.

Пятое. Президентом России 15 февраля на итоговой коллегии нам поручено кардинально улучшить надзор за исполнением закона органами расследования. И это стратегически важный момент.

Применительно к рассматриваемой сфере требую от прокуроров самым жестким образом реагировать на факты возбуждения «заказных» уголовных дел в сфере экономической деятельности, незаконного применения мер процессуального принуждения в отношении предпринимателей, необоснованной квалификации их действий, фабрикации доказательств.

Добивайтесь наказания виновных в этом работников правоохранительных

органов, применения к ним в необходимых случаях мер уголовно-правового характера.

Понимаю, что с учетом ограниченных полномочий на досудебной стадии сделать это будет не просто. Но подчеркиваю — добивайтесь уголовной ответственности виновных должностных лиц за счет вашего профессионализма, настойчивости, требовательности, тем более за незаконные задержания и арест бизнесменов.

Еще раз предупреждаю прокуроров о персональной ответственности за соблюдение законности следователями и оперативными сотрудниками, недопустимость нарушения ими гарантий для предпринимателей в связи с реализацией положений второго этапа амнистии капиталов.

Шестое. Транспортным прокурорам поручаю контролировать соблюдение таможенными органами прав участников внешнеэкономической деятельности на льготную оплату таможенных сборов.

Пресекайте факты волокиты при таможенном оформлении, необоснованного возбуждения административных производств в отношении инвесторов должностными лицами таможни.

Оперативно реагируйте на принятие ими мер по проверке достоверности заявленной стоимости ввозимой продукции в рамках инвестиционных проектов.

Седьмое. Всем прокурорам необходимо и дальше развивать взаимодействие с омбудсменами, объединения предпринимателей.

Используйте для этого потенциал созданных при прокуратурах субъек-

тов межведомственных групп, общественных советов.

Хорошо зарекомендовали себя совместные выезды в муниципальные образования в целях проведения приемов, что особенно актуально для представителей малых и средних предприятий. Такая практика должна носить регулярный характер.

Руководителям прокуратур лично контролировать рассмотрение поступивших от инвесторов обращений.

С учетом масштабности стоящих перед прокурорами задач, итогов проведенных надзорных мероприятий и проверок по жалобам обсудите их в расширенном формате с участием бизнес-сообщества, органов контроля.

О результатах проделанной работы в установленные сроки проинформируйте соответствующие подразделения Генеральной прокуратуры.

И последнее. Главному управлению по надзору за исполнением федерального законодательства в первом полугодии 2018 г. подготовить и направить прокурорам субъектов информационное письмо. В нем отразить положительный опыт по устранению нарушений интересов инвесторов.

Поручаю совместно с другими заинтересованными подразделениями аппарата подготовить информацию о результатах надзорной деятельности на данном направлении Президенту России и Председателю Правительства страны.

Уважаемые коллеги!

Проект решения совещания необходимо доработать с учетом состоявшегося обсуждения и в кратчайшие сроки направить для исполнения.

Благодарю за внимание! Желаю успехов в работе!»

30 марта 2018 г. в г. Екатеринбурге состоялось совещание при Генеральном прокуроре Российской Федерации по вопросам защиты прав инвесторов в Дальневосточном, Сибирском и Уральском федеральных округах.

В работе приняли участие Генеральный прокурор Российской Федерации Ю.Я. Чайка, полномочный представитель Президента Российской Федерации в Уральском федеральном округе И.Р. Холманских, министр Российской Федерации М.А. Абызов, губернатор Свердловской области Е.В. Куйвашев, руководители ряда федеральных органов исполнительной власти, представители организаций и общественных объединений по защите прав предпринимателей, заместители Генерального прокурора Российской Федерации, начальники

подразделений Генеральной прокуратуры Российской Федерации, прокуроры субъектов Российской Федерации, приравненные к ним транспортные прокуроры, уполномоченные по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации.

5 марта 2018 г. в г. Владивостоке под председательством первого заместителя Генерального прокурора Российской Федерации А.Э. Буксмана и первого заместителя министра Российской Федерации по развитию Дальнего Востока А.М. Осипова проведено второе заседание межведомственной рабочей группы по защите прав инвесторов, созданной в сентябре 2017 г. совместным распоряжением Генпрокуратуры России и Минвостокразвития.

В ходе заседания рассмотрены наиболее острые и системные проблемы, сдерживающие успешное развитие




Совещание в г. Екатеринбурге



Заседание в г. Владивостоке

инвестиционной привлекательности стратегически важного для страны Дальневосточного региона. Озвучены результаты проведенной Генеральной прокуратурой Российской Федерации проверки соблюдения Россельхознадзором прав предпринимателей при их регистрации в реестре экспортеров, практика реализации транспортными прокурорами округа полномочий по защите прав участников внешнеэкономической деятельности и итоги надзорной деятельности за исполнением законодательства о противодействии коррупции в сфере защиты прав субъектов инвестиционной деятельности.

Также обсуждены обращения резидентов свободного порта Владивосток о длительном непринятии муниципалитетами решений о предоставлении им земельных участков, комплексные проблемы в соблюдении налоговыми органами прав и экономических свобод инвесторов, нарушения при проведении контрольными органами внеплановых проверок резидентов территорий опережающего социально-экономического развития.

По итогам заседания принято решение, выполнение которого будет способствовать созданию благоприятного климата и улучшению деловой среды в макрорегионе. 

«Работа по противодействию коррупции, которая получила общественный резонанс в Республике Дагестан, носит не разовый характер, мы занимаемся ею целенаправленно на территории всех субъектов округа»

Интервью с заместителем Генерального прокурора Российской Федерации И.И. Сыдоруком



— Иван Иванович, Вы работаете в Северо-Кавказском федеральном округе с момента его образования. В чем, на Ваш взгляд, его особенность и, возможно, уникальность?

— Северо-Кавказский федеральный округ является действительно уникальным как в общественно-политическом, так и в географическом и культурном отношении. Исторически он имеет важное геополитическое значение.

Здесь сосуществуют самобытные культуры многих народов, а уникальные природные ресурсы Кавказа известны далеко за пределами региона. Это и горные курорты Домбая, Архыза, Приэльбрусья, и особо охраняемый эколого-курортный регион Российской Федерации — Кавказские Минеральные Воды. Сюда ежегодно приезжают тысячи людей со всей России.

С целью развития региона создано Министерство Российской Федерации по делам Северного Кавказа, реализуется государственная программа Российской Федерации «Развитие Северо-Кавказского федерального округа на период до 2025 года», осуществляются мероприятия по созданию и развитию единого туристического кластера.



Республика Северная Осетия — Алания, август 2008 г.

Однако в округе есть и проблемы, оказывающие непосредственное влияние на состояние законности. В первую очередь это проблемные вопросы в социально-экономической сфере, безработица и низкий уровень доходов основной части населения.

— Статистика свидетельствует о снижении в России и на Северном Кавказе уровня преступности. Можно ли считать это заслугой правоохранительных органов?

— Задача противодействия преступности поставлена на высшем уровне — Президентом России. И во исполнение поручений руководства страны всеми представительными и исполнительными органами власти в округе, а также органами правоохраны сделано многое.

С учетом требований Федерального закона «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» во всех субъектах округа при непосредственном участии прокуроров сформирована необходимая правовая база, действуют государственные программы профилактики преступлений и правонарушений, функционируют постоянно действующие координационные совещания по обеспечению правопорядка, межведомственные комиссии и рабочие группы по борьбе с преступностью.

Большое превентивное значение имеет прокурорский надзор за исполнением федерального законодательства. За прошлый год прокурорами в округе выявлено более 330 тыс. различных нарушений закона, предостережено о недопустимости их



Открытие здания прокуратуры Республики Ингушетия, июль 2011 г.

нарушения 11,8 тыс. лиц, приняты другие меры прокурорского реагирования. Осуществляются постоянный мониторинг в сфере профилактики правонарушений и системный обмен информацией с иными субъектами этой деятельности.

Правоохранительными органами округа в суды для рассмотрения по существу направлено свыше 34 тыс. уголовных дел, осуждено около 36 тыс. лиц.

В результате комплекса принятых мер на протяжении ряда последних лет в округе отмечается тенденция снижения уровня преступности. К примеру, в прошлом году количество зарегистрированных убийств и покушений на убийство уменьшилось на 15%.

Но остается и ряд проблем, требующих внимания прокуроров. Одна из

них — это обеспечение соблюдения законов при учете и регистрации преступлений. В истекшем году на территории округа по инициативе органов прокуратуры восстановлено на учете свыше 5,5 тыс. преступлений. Поэтому наша цель — добиться регистрации и раскрытия каждого совершенного преступления.

— Северный Кавказ традиционно воспринимается как регион не спокойный в плане безопасности. Можете развенчать этот миф? Какова статистика в сфере терроризма и экстремизма, какие принимаются меры профилактики?

— Вопрос противодействия террористической угрозе на Северном Кавказе имеет приоритетное значение для обеспечения государственной

безопасности. С этой целью органами исполнительной и представительной власти, а также местного самоуправления во взаимодействии с органами прокуратуры проведена значительная работа. Во всех субъектах округа приняты и реализуются соответствующие законы, программы и планы, функционируют антитеррористические комиссии и оперативные штабы.

По нашей инициативе разработан Межведомственный комплексный план по борьбе с преступлениями террористического характера и экстремистской направленности на 2015–2019 гг.

Проблемные вопросы в этой сфере мы регулярно обсуждаем на межведомственных совещаниях с приглашением всех заинтересованных структур. Окружным управлением Генеральной прокуратуры России осуществлены выезды для оказания практической помощи в организации этой работы во все субъекты округа, направлены информационные письма и обзоры, проведен ряд учебных семинаров и конференций.

В ходе прокурорского надзора только за прошлый год выявлено 23 тыс. различных нарушений закона в сфере противодействия терроризму и экстремизму. Особое внимание нами было уделено вопросам противодействия распространению экстремистской идеологии в молодежной среде, соблюдения законодательства при религиозном обучении, контроля за деятельностью некоммерческих организаций, обеспечения требований законодательства об антитеррористической защищенности мест массового пребывания людей и объектов инфраструктуры.

В работе правоохранительных органов акцент был сделан на ликвидацию пособнической базы незаконных вооруженных формирований, а также источников его финансирования и каналов поступления оружия.

В 2017 г. задержано 362 участника экстремистского бандподполья и их пособников, в суды направлено 326 уголовных дел этой категории, осуждено 274 лица. Пресечено более 50 преступлений, связанных с финансированием терроризма на общую сумму 18 млн руб.

Как результат — сегодня уровень безопасности в регионе на порядок лучше, чем еще 5–10 лет назад. В прошлом году в округе не совершено ни одного террористического акта, снизилось количество погибших сотрудников правоохранительных органов, военнослужащих и мирных граждан в результате совершенных посягательств, почти на 20% уменьшилось количество преступлений, совершенных с использованием оружия.

— В свое время резонансным было сообщение о возбуждении уголовного дела в отношении Арсения Яценюка. По информации из открытых источников, он воевал на стороне бандформирований в Чечне и причастен к убийству российских военнослужащих. В какой стадии находится сейчас это уголовное дело?

— Правоохранительными органами в округе реализуются мероприятия по установлению и привлечению к ответственности лиц, причастных к террористическим актам, захватам заложников, убийствам военнослужащих и другим преступлениям в период проведения контртеррористических



Памятник погибшим десанникам 6-й роты

операций в Чеченской Республике. Надзор за оперативно-розыскной деятельностью и расследованием этих уголовных дел осуществляется управлением Генеральной прокуратуры Российской Федерации в Северо-Кавказском федеральном округе.

Так, мною утверждены обвинительные заключения и в суд направлены уголовные дела в отношении членов националистической организации «УНА-УНСО» Карпюка Н.А., Клыха С.Р. и Малофеева А.В., принимавших участие в боевых действиях на стороне террористического бандподполья. Все они осуждены и отбывают длительные сроки заключения.

Помимо этого, получена совокупность доказательств, подтверждающих причастность к бандитизму и убийствам военнослужащих на территории Чеченской Республики граждан Украины Яценюка А.П., Корчинского Д.А., Яроша Д.А., Мазура И.П. и других.

С учетом собранного массива доказательств, среди которых показания очевидцев тех событий, в отношении Яценюка А.П. следственными органами вынесено постановление о привлечении в качестве обвиняемого

в совершении вышеуказанных преступлений. Судом в отношении его заочно избрана мера пресечения в виде заключения под стражу, и он объявлен в международный розыск.

— За какими еще уголовными делами осуществляет надзор управление Генеральной прокуратуры Российской Федерации в округе?

— Управлением осуществляется надзор за расследованием уголовных дел, находящихся в производстве следователей Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Северо-Кавказскому федеральному округу и следственной части Главного управления МВД России по округу. Как правило, это уголовные дела о наиболее резонансных преступлениях коррупционной и террористической направленности.

Среди них, например, уголовное дело, возбужденное по факту боевого столкновения в 2000 г. около с. Улус-Керт Чеченской Республики участников незаконных вооруженных формирований под руководством Басаева и Хаттаба с военнослужащими 6-й роты Псковской дивизии ВДВ, в результате которого 84 военнослужащих погибли и 4 получили ранения.

В ходе проведенных оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий только за три последних года установлено 10 лиц, участвовавших в данном боевом столкновении, все осуждены к лишению свободы на срок от 12 лет до пожизненного заключения.

Другое уголовное дело — по факту нападения участников бандформирований на жителей и организации

г. Буденновска Ставропольского края в 1995 г. В прошлом году двое причастных к совершению этого преступления лиц установлены и также осуждены к значительным срокам лишения свободы. Ряд членов банды находится в розыске.

Всего же только за прошлый год мною утверждены обвинительные заключения и направлены в суд 57 уголовных дел.

Подчеркну, что дела прошлых лет, тем более такие давние, по определению сложны в расследовании и доказывании. Они объемны, многоэпизодны, с большим количеством потерпевших, а потому требуют колоссальной, кропотливой и грамотной работы. И конечно, пристального прокурорского надзора за качеством расследования, соблюдением сроков, законностью проведения следственных и оперативно-розыскных мероприятий.

В 2017 г. в связи с выявленными нарушениями закона мною для до-

полнительного расследования возвращено 11 уголовных дел, внесено 37 представлений и информации, 43 требования, отменено 14 незаконных постановлений о приостановлении предварительного следствия и прекращении уголовного дела.

— Большой общественный резонанс вызвала проверка исполнения законодательства на территории Республики Дагестан. Что предшествовало ее проведению, какие выявлены нарушения, какова на сегодняшний день ситуация в республике?

— Проверка проведена по поручению Генерального прокурора Российской Федерации в связи с обращением врио Главы Республики Дагестан В.А. Васильева.

С учетом анализа имеющейся информации о состоянии законности, обращений граждан, результатов предыдущих выездов в Республику Дагестан мы определили наиболее актуальные сферы, подлежащие проверке,



Теракт в г. Буденновске, 1995 г.



*Совещание по итогам проверки в Республике Дагестан,
г. Махачкала, февраль 2018 г.*

такие как исполнение законодательства о противодействии коррупции, в сферах жилищно-коммунального хозяйства и топливно-энергетического комплекса, оплаты труда, землепользования, градостроительства, охраны окружающей среды, рассмотрения обращений граждан и учетно-регистрационной дисциплины.

На основании распоряжения Генерального прокурора Российской Федерации для проведения проверки была сформирована комиссия в составе 38 прокурорских работников. В соответствии с утвержденным планом проверка проводилась в 21 органе исполнительной власти, 5 органах местного самоуправления, 12 хозяйствующих субъектах, территориальных органах внутренних дел и Следственного комитета Российской Федерации.

Отмечу, что в ходе проверки мы не ограничивались выявлением нарушений законодательства, но и в необходимых случаях оказывали практическую и методическую помощь

органам власти и местного самоуправления, а также органам прокуратуры республики.

Уже первые результаты проверки показали, что мы правильно определили «болевы́е точки».

Комиссией были выявлены многочисленные факты коррупционных проявлений, нарушений законодательства о государственной и муниципальной службе, при осуществлении закупок для государственных и муниципальных нужд. Так, в г. Махачкале без проведения торгов были заключены муниципальные контракты на общую сумму 3,8 млрд руб., незаконно отчуждалась земля, находящаяся в государственной и муниципальной собственности, осуществлялась хаотичная, без каких-либо разрешений застройка территории города.

В республике более 200 служащих различного уровня — от министров до простых специалистов — систематически нарушали требования закона при предоставлении информации

о доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера, скрывали факты конфликта интересов, участия в управлении коммерческими и некоммерческими организациями, осуществления предпринимательской деятельности.

К примеру, один из заместителей республиканского министра в период нахождения в должности незаконно построил многоквартирный дом и реализовал квартиры в нем. Руководитель государственного учреждения заключал многомиллионные государственные контракты с фирмой, единственным учредителем которой ранее он являлся.

В ходе проверки нами были приняты меры к реальному восстановлению нарушенных прав граждан. Погашена задолженность по заработной плате перед работниками образовательных учреждений в размере 930 млн руб., выплачены субсидии на оплату коммунальных услуг в сумме более 97 млн руб., пресечены случаи незаконного установления тарифов на тепло- и электроэнергию.

Критичная ситуация сложилась в сфере охраны окружающей среды. По требованию комиссии приняты меры реагирования в связи с незаконным функционированием на территории республики более 440 свалок, загрязнением Каспийского моря и объектов питьевого водоснабжения крупных населенных пунктов.

Всего же за время проверки выявлено более 2,4 тыс. нарушений закона, по инициативе проверяющих возбуждено 433 дела об административных правонарушениях и 76 уголовных дел. В следственные органы направлены материалы об уголовном

преследовании ряда должностных лиц республики.

В настоящее время ситуация в Республике Дагестан стабильная. Принят ряд мер организационного и практического характера по устранению нарушений законодательства, активизации прокурорского надзора.

— Наверняка проблемы Дагестана, связанные со сращиванием криминала с властью, в той или иной степени присущи и другим регионам СКФО? Какова обстановка с коррупцией в целом по округу?

— Задача по противодействию коррупции в качестве приоритетной определена Президентом Российской Федерации и Генеральным прокурором Российской Федерации.

В целях реализации Национального плана противодействия коррупции на 2016–2017 гг. органами прокуратуры во взаимодействии с органами власти и правоохраны осуществлен комплекс мер по предупреждению и пресечению на территории Северо-Кавказского региона коррупционных проявлений.

Во всех субъектах Российской Федерации в округе разработана нормативная база в этой сфере, реализуются антикоррупционные программы, организовано проведение антикоррупционной экспертизы издаваемых нормативных правовых актов и их проектов, функционируют комиссии по соблюдению требований к служебному поведению государственных служащих и урегулированию конфликта интересов.

Велась последовательная работа в рамках прокурорского надзора. Только за прошлый год органами

прокуратуры в округе выявлено 30 тыс. нарушений законов о противодействии коррупции, по материалам прокурорских проверок возбуждено более 200 уголовных дел, из нормативных правовых актов и их проектов исключено 2,5 тыс. коррупциогенных факторов.

Особое внимание уделяется борьбе со взяточничеством. Здесь нам удалось сдвинуть ситуацию с мертвой точки. Начиная с 2010 г. количество выявленных в округе фактов получения и дачи взяток увеличилось в 2,5 раза, с 330 до 823. И мы не ограничиваемся выявлением фактов мелкого взяточничества. Сегодня средняя сумма взятки по округу составляет около 240 тыс. руб.

Наиболее значимые уголовные дела о коррупционных преступлениях с целью их объективного расследования принимаются к производству окружными следственными органами. Только за прошлый год мною утверждены обвинительные заключения по 20 таким уголовным делам.

В их числе уголовные дела в отношении директора ГУП «Дирекция строящихся объектов «Новострой», незаконными действиями которого при реализации федеральной целевой программы в Республике Дагестан государству причинен ущерб на сумму свыше 845 млн руб., сотрудников ГИБДД ГУ МВД России по Ставропольскому краю, которые систематически вымогали у водителей взятки на стационарном посту в г. Кисловодске, и др. Еще целый ряд уголовных дел о коррупционных преступлениях находится в стадии расследования.

Поэтому работа по противодействию коррупции, которая получила общественный резонанс благодаря выезду в Республику Дагестан, носит не однократный, разовый характер, мы занимаемся ею целенаправленно на территории всех субъектов округа.

— Одна из актуальных проблем региона — задержка заработной платы. Вопрос погашения задолженности по заработной плате перед населением имеет стратегическое значение. Что предпринимает прокуратура и в каких регионах ситуация в этой сфере продолжает оставаться наиболее напряженной?

— Органами прокуратуры в округе осуществляется постоянный мониторинг ситуации в этой сфере. В прошлом году комплексно вопросы обеспечения прав граждан на оплату труда мы рассмотрели на межведомственном совещании руководителей правоохранительных и контролирующих органов округа в г. Магасе Республики Ингушетия, наметили конкретные меры по защите прав граждан и активизации прокурорского надзора.

В прошлом году в суды направлено около 10 тыс. заявлений в интересах работников о взыскании невыплаченной заработной платы, по итогам принятых прокурорами округа мер погашена задолженность по ее выплате в размере 600 млн руб.

Так, в Ставропольском крае выплачены долги по заработной плате в размере 9 млн руб. 65 работникам ГУП СК «Кочубеевский карьер», в Карачаево-Черкесской Республике — 44 работникам ГУП «Кубанский лесхоз» на сумму свыше 1,2 млн руб.

Вместе с тем пока полностью исключить факты нарушений прав граждан на оплату труда не удалось. По состоянию на 1 марта 2018 г. задолженность по выплате заработной платы зафиксирована в трех из семи субъектов Северо-Кавказского федерального округа — республиках Дагестан, Ингушетия, Северная Осетия — Алания. Ее объем составил 157 млн руб.

Эти вопросы находятся в центре внимания прокуроров, и в настоящее время реализуются конкретные меры по их решению.

— Какова в Северо-Кавказском федеральном округе ситуация с соблюдением прав граждан в сфере жилищно-коммунального хозяйства, переселения из аварийного и ветхого жилья?

— Эти вопросы, безусловно, являются актуальными, и им отводится первостепенное значение. Есть определенный положительный результат.

Сегодня сформирована региональная нормативно-правовая база, регламентирующая планирование и застройку территорий, реализуются программы по проведению капитального ремонта многоквартирных жилых домов и переселению граждан из аварийного и ветхого жилищного фонда.


Вопросы, связанные с противодействием правонарушениям в указанных сферах, обсуждались нами на межведомственных и оперативных совещаниях. С целью активизации прокурорского надзора прокурорам субъектов направлялись информационные письма и обзоры, осуществлялись выезды на места для оказа-

ния практической и методической помощи.

Только за прошлый год на территории округа нами выявлено более 23 тыс. нарушений закона в этих сферах, приняты меры по их устранению. Но самое главное — удалось восстановить права тысяч людей, не допустить серьезных сбоев в обеспечении населения теплом и электроэнергией, крупных коммунальных аварий, срыва отопительного сезона.

Прокурорами пресечены факты незаконного установления тарифов для населения за коммунальные услуги, неверного расчета взносов на капитальный ремонт, непроведения такого ремонта, невыплаты предусмотренных законом субсидий, нарушений санитарно-эпидемиологических норм при предоставлении услуг.

Принятые совместно с органами власти меры позволили в 2016–2017 гг. расселить ветхие и аварийные жилые помещения общей площадью свыше 50 тыс. кв. м, в результате более 6 тыс. человек получили жилье. Удалось добиться введения в эксплуатацию 7 многоквартирных домов, по которым было приостановлено строительство, 477 граждан, признанных обманутыми дольщиками, вселились в новые квартиры.

Вместе с тем в указанной сфере остается ряд проблемных вопросов. Поэтому прокурорский надзор и впредь будет носить принципиальный характер, а состояние законности в сфере жилищно-коммунального хозяйства мы планируем обсудить в апреле на межведомственном совещании. 

Актуальные новости

Состоялась встреча Генерального прокурора Российской Федерации с новым Чрезвычайным и Полномочным Послом Республики Куба в Российской Федерации

27 февраля 2018 г. состоялась встреча Генерального прокурора Российской Федерации Юрия Чайки с Чрезвычайным и Полномочным Послом Республики Куба в Российской Федерации Херардо Пеньяльвером Порталем.



Ю.Я. Чайка отметил, что Россию и Кубу связывают длительные дружественные и теплые отношения, основанные на взаимной заинтересованности в укреплении международной безопасности. Он подчеркнул, что важным шагом в становлении и развитии взаимодействия с кубинскими прокурорами стало подписание в 2011 г. Соглашения о сотрудничестве между Генеральной прокуратурой Российской Федерации и Генеральной прокуратурой Республики Куба.

Также Генеральный прокурор Российской Федерации рассказал о

практической реализации совместного Меморандума, в рамках которого были подписаны три программы сотрудничества, две из которых уже выполнены. В ходе проведенных семинаров, встреч и круглых столов прокуроры России и Кубы обменялись передовым опытом, в частности в сфере уголовного судопроизводства, противодействия торговле людьми, незаконному обороту наркотических средств, легализации доходов, полученных преступным путем, а также в области защиты прав и свобод граждан. Обучение кубинских прокурорских работников проходило на базе Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации.



Кроме того, Ю.Я. Чайка рассказал, что регулярно встречается с Генеральным прокурором Республики Куба Дарио Дельгадо Курой.

В заключение Генеральный прокурор Российской Федерации поблагодарил дипломата за деятельное участие Посольства Республики Куба в мероприятиях, которые проводятся с кубинскими партнерами, и выразил надежду на столь же плодотворное сотрудничество в дальнейшем.

Представители Генеральной прокуратуры России приняли участие в 14-й Международной конференции по вопросам уголовного права в Республике Куба

16 марта 2018 г. делегация Генеральной прокуратуры Российской Федерации, возглавляемая заместителем Генерального прокурора Российской Федерации Н.А. Винниченко, приняла участие в 14-й Международной конференции по вопросам уголовного права.

В конференции приняли участие представители 27 государств и 5 международных организаций. 15 делегаций возглавили руководители органов прокуратуры.

Заместитель Генерального прокурора Российской Федерации

Н.А. Винниченко выступил по теме «Роль органов прокуратуры Российской Федерации в реализации антикоррупционной политики государства» и рассказал о передовом российском опыте в области противодействия коррупции.

Участники конференции обменялись профессиональным опытом в решении уголовно-правовых проблем, в том числе на международном уровне.

Кроме того, «на полях» конференции состоялись встречи российской делегации с Генеральным прокурором Республики Куба Дарио Дельгадо Курой и Генеральным прокурором Королевства Испания Хулианом Артемио Санчес Мельгаром и Генеральным прокурором Республики Панама Кенией Исольдой Порсель Диаз.

Делегация Генеральной прокуратуры Российской Федерации посетила Республику Панама

12–13 апреля 2018 г. делегация Генеральной прокуратуры Российской Федерации посетила Республику Панама по приглашению Генерального прокурора данного государства Кенией Исольды Порсель Диаз.

В ходе рабочих встреч в Генеральной прокуратуре Республики Панама стороны обменялись информацией по актуальным вопросам международно-правового сотрудничества, достигли определенных договоренностей, в том числе по продолжению взаимодействия в сфе-



ре компетенции прокуратур России и Панамы.

Визит состоялся в рамках реализации Соглашения о сотрудничестве между Генеральной прокуратурой Российской Федерации и Генеральной прокуратурой Республики Панама, подписанного в 2013 г., и послужил эффективным развитию закрепленных в нем направлений и форм сотрудничества.

Состоялся семинар по вопросам противодействия коррупции в России и Финляндии

14 марта 2018 г. в Генеральной прокуратуре Российской Федерации в рамках реализации Программы сотрудничества между Генеральной прокуратурой Российской Федерации и Министерством юстиции Финляндской Республики на 2016–2019 годы состоялся семинар на тему «Правовые и организационные основы противодействия коррупции в России и Финляндии».

Финская делегация прибыла во главе с заместителем Генерального директора Департамента криминальной полиции Министерства юстиции

Финляндской Республики Аарне Киннуненом.

Стороны обменялись профессиональным опытом и мнениями по вопросам организации прокурорского надзора за исполнением законодательства о противодействии коррупции, осуществления надзора за расследованием уголовных дел о преступлениях коррупционной направленности, организации взаимодействия с правоохранительными органами, а также практики международного правового сотрудничества.

По результатам встречи сторонами достигнута договоренность о продолжении эффективного взаимодействия в рамках исполнения действующей Программы сотрудничества.

Состоялась рабочая встреча с представителями Прокуратуры Верховного Суда Греческой Республики

29 марта 2018 г. в Генеральной прокуратуре Российской Федерации состоялась рабочая встреча с представителями Прокуратуры Верховного Суда Греческой Республики.

В мероприятии приняли участие заместитель Генерального прокурора Российской Федерации Николай Винниченко, Генеральный прокурор Верховного Суда Греческой Республики Ксени Димитриу-Василопулу, заместитель Генерального прокурора Верховного Суда Греческой Республики Иоанис Ангелис.

С 2017 г. реализуется уже четвертая программа межведомственного со-

трудничества, в число мероприятий которой включен круглый стол по актуальной на сегодняшний день тематике «Внутренний и международный терроризм. Предупреждение, выявление, пресечение и расследование».

Заместитель Генерального прокурора Российской Федерации Николай Винниченко подчеркнул, что противодействие терроризму должно осуществляться консолидированно. Его невозможно победить в отдельно взятом государстве, поскольку современные проявления терроризма носят трансграничный характер. Он также отметил, что в течение двух дней в рамках круглого стола российские и греческие коллеги будут обмениваться информацией о передовых практиках борьбы с этой нарастающей угрозой, мнениями о возможных направлениях совершенствования сложившихся методов работы.

В Генеральной прокуратуре Российской Федерации состоялось заседание российско-израильской рабочей группы

Состоялось шестое заседание рабочей группы Генеральной прокуратуры Российской Федерации и Министерства юстиции Государства Израиль по проблемным вопросам сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства.

На заседании обсуждены особенности законодательства и правоприменительной практики России и Израиля в сфере оказания правовой помощи по уголовным делам о преступлениях, совершенных с использованием современных информационно-коммуникационных технологий, а также практика рассмотрения государствами —

членами Европейского союза запросов о выдаче граждан этих государств.

Также состоялся обмен информацией о ходе исполнения как российских, так и израильских ходатайств об экстрадиции и оказании правовой помощи по конкретным уголовным делам. Израильские коллеги передали российским прокурорам ряд конкретных материалов, полученных в порядке оказания правовой помощи по расследуемым в России уголовным делам.

Обсуждены перспективы выдачи из Израиля ряда российских граждан, решения в отношении которых будут приняты израильскими компетентными органами в ближайшее время.

По результатам встречи достигнута договоренность о продолжении сотрудничества и проведении следующего заседания рабочей группы в Израиле в 2019 г.

Состоялась рабочая встреча с работниками прокуратур государств — членов Евразийского экономического союза

28 марта 2018 г. в Генеральной прокуратуре Российской Федерации под руководством начальника управления по надзору за исполнением законов на транспорте и в таможенной сфере Игоря Бабаева состоялась рабочая встреча работников прокуратур государств — членов Евразийского экономического союза.

В ходе встречи обсуждались актуальные вопросы прокурорского надзора в сфере борьбы с таможенными правонарушениями. Участие в работе приняли представители профильных подразделений генеральных проку-

ратур Армении, Белоруссии, Казахстана, Киргизии и России.

Встреча проведена по инициативе российской стороны в целях обмена опытом в сфере надзора за исполнением таможенного законодательства в связи с вступлением в силу нового Таможенного кодекса ЕАЭС.

Участники дискуссии затронули вопросы организации прокурорского надзора за исполнением таможенными органами законодательства, регламентирующего вопросы перемещения товаров в страны — участницы ЕАЭС и третьи страны. Обращено внимание на вопросы противодействия таможенным правонарушениям в связи с установлением запретов и ограничений на ввоз в Россию отдельных продовольственных товаров.

Состоялась встреча с делегацией Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан

16 марта 2018 г. в Генеральной прокуратуре Российской Федерации состоялась встреча с делегацией Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан.

Российскую сторону представлял начальник Главного управления кадров Сергей Замуруев. Во встрече также приняли участие работники Главного управления кадров, Университета Генеральной прокуратуры Российской Федерации. Делегацию зарубежных коллег возглавлял начальник управления кадров Генеральной прокуратуры

Республики Узбекистан Джахангир Мирсофаев.

В ходе встречи узбекские коллеги ознакомились с опытом работы российской прокуратуры в сфере кадрового и организационно-штатного обеспечения деятельности органов и организаций прокуратуры России, а также профессиональной подготовки и повышения квалификации прокурорских работников.

В рамках мероприятия иностранные коллеги ознакомились с правовым регулированием вопросов прохождения службы в органах прокуратуры Российской Федерации, профилактики коррупционных и иных правонарушений, порядком подготовки и повышения квалификации кадров, основами пенсионного обеспечения.

Подписана программа сотрудничества между Генеральной прокуратурой Российской Федерации и Государственной прокуратурой Государства Катар

11 апреля 2018 г. состоялась встреча Генерального прокурора Российской Федерации Юрия Чайки с Генеральным прокурором Государства Катар Али Бин Фетайсом Аль-Марри.

Юрий Чайка отметил особую значимость встречи в свете состоявшихся 26 марта текущего года в Москве переговоров Президента России Владимира Владимировича Путина и Эмира Катара Тамима Бен Хамада Аль Тани по вопросам наращивания двустороннего взаимодействия. Он подчеркнул, что одной из составляющих динамичного развития межгосударственного сотрудничества являются скоординированные усилия в борьбе с транснациональной пре-



ступностью, в том числе террористической угрозой.

Генеральный прокурор Российской Федерации предложил совершенствовать взаимодействие по этому направлению, а также развивать двусторонние контакты в сферах возврата активов, полученных преступным путем, противодействия коррупции и киберпреступности.

В ходе мероприятия состоялось подписание программы сотрудничества между Генеральной прокуратурой Российской Федерации и Государственной прокуратурой Государства Катар на 2018–2019 годы.

Создание единого информационного пространства с использованием новых возможностей государственной автоматизированной системы правовой статистики

С целью реализации ст. 51 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» Генеральной прокуратурой Российской Федерации проводятся мероприятия по созданию государственной автоматизированной системы правовой статистики — ГАС ПС.

Основной задачей системы является формирование единого информационного пространства в области учета преступлений, обеспечение единства подходов к составлению государственных отчетов, изменение устаревших способов обработки статистических данных, интеграция информационных ресурсов правоохранительных и судебных органов, предоставление государственным органам возможности оперативно получать и использовать информацию, соответствующим образом реагируя на изменения в криминальной среде.

Под председательством первого заместителя Генерального прокурора Российской Федерации А.Э. Буксмана 28 марта 2018 г. состоялось очередное заседание межведомственной рабочей группы, созданной для выработки единой политики в сфере государственного единого статистического учета заявлений и сообщений о преступлениях, состояния преступности, раскрываемости преступлений.

До участников заседания рабочей группы доведена информация о результатах пилотирования в 27 субъектах Российской Федерации государственной автоматизированной системы правовой статистики, продемонстрирована работа модернизированного специального программного обеспечения ГАС ПС.

По результатам заседания участниками рабочей группы отмечена необходимость продолжения этой работы, ключевым направлением которой должно стать создание ГАС ПС в качестве интеграционной платформы.

За весь период опытной эксплуатации в ГАС ПС прокуратурами, входящими в состав пилотной зоны, загружено около 11 млн статистических карточек, из которых более 5,6 млн подписано электронной подписью. Обработано свыше 450 тыс. файлов КУСП, загружено в единое хранилище данных более 13 млн сообщений о преступлениях. На учет поставлено более 1,5 млн уголовных дел о более чем

1,6 млн преступлений, а также более 800 тыс. потерпевших от преступных посягательств и более 710 тыс. подозреваемых, обвиняемых в совершении преступлений.

В пилотных регионах с использованием ГАС ПС выявляются незаконные процессуальные решения, укрытые от учета преступления и не зарегистрированные правоохранительными органами сообщения о преступлениях.

В ходе сверок выявляются нарушения, связанные с укрытием от учета лиц, получивших право на реабилитацию, потерпевших от преступных посягательств, искажением сведений о размере причиненного ущерба и квалификации преступных деяний.

Пользователям, которыми являются не только прокуроры, но и лица, осуществляющие предварительное расследование, доступны сведения о зарегистрированных сообщениях о преступлениях, об уголовных делах, преступлениях и лицах, их совершивших, а также о лицах, признанных в установленном порядке потерпевшими, о характере и размере причиненного вреда.

В 2017 г. проведены работы по расширению функциональных возможностей системы, улучшению и унификации пользовательских интерфейсов.

В целях обеспечения контроля достоверности и своевременности предоставления статистической информации в системе реализован компонент «типовые нарушения». В частности, автоматически формируются списки уголовных дел, документы первичного учета по которым содержатся или могут содержаться нарушения, связанные с правильностью

их заполнения. Здесь же осуществляется проверка своевременности и комплектности предоставления статистических карточек.

В рамках развития личного кабинета следователя, руководителя и прокурора, реализованного на портале ГАС ПС, обеспечена возможность регистрации уголовных дел с присвоением им уникального номера по единым правилам нумерации, введенным в действие с начала 2017 г. на территории Российской Федерации.

Разработаны новые компоненты, предусматривающие формирование документов первичного учета на основе сведений, вносимых в web-интерфейсе личного кабинета пользователя. Этот интерфейс обеспечивает ввод данных по произведенным по уголовному делу процессуальным действиям с возможностью прикрепления процессуальных документов.

При этом в зависимости от представленных пользователю уголовно-процессуальным законом полномочий системой предлагается заполнять только те поля, в которых отражается статистическая информация, подлежащая учету на определенном этапе уголовного судопроизводства.

Вместе с тем в системе также планируется ввести функцию разграничения полномочий, т.е. «ролевую модель». Так, прокурору система предложит отразить информацию только по уголовным делам, поступившим, например, с обвинительным заключением или обвинительным актом. В то время как следователю по находящимся у него в производстве уголовным делам будут предложены иные процессуальные действия и возможности внести данные, к примеру, о приостановлении


предварительного расследования или о его возобновлении.

Такой подход значительно снижает трудовые и временные затраты на предоставление статистической информации.

Кроме того, в системе доработан компонент, отвечающий за формирование и обработку статистических карточек на принятые судебные решения, в том числе с учетом формирования карточек по уголовным делам, направленным в суд с ходатайством о назначении судебного штрафа и применении мер медицинского характера.

Перечисленный функционал и многие другие доработки программного обеспечения будут поэтапно внедряться в пилотной зоне ГАС ПС в течение 2018 г., нормативной правовой базой для этого станет приказ Генерального прокурора Российской Федерации «О вводе в опытную эксплуатацию модернизированного специального программного обеспечения государственной автоматизированной

системы правовой статистики и внесении изменений в приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 18.01.2016 № 18 «О проведении опытной эксплуатации государственной автоматизированной системы правовой статистики».

Кроме того, для оптимизации процесса опытной эксплуатации ГАС ПС и в целях исключения составления в регионах пилотной зоны двойного комплекта статистических карточек в текущем году на территории одного района г. Тулы запланировано проведение эксперимента по обработке документов первичного учета, сформированных посредством специального программного обеспечения ГАС ПС, в базе данных органов внутренних дел. 

*Начальник Главного управления
правовой статистики
и информационных технологий
Генеральной прокуратуры
Российской Федерации
О.А. Инсаров*

Организация прокурорского надзора за исполнением законов в оборонно-промышленном комплексе

Основной обязанностью государства является обеспечение безопасности и обороноспособности страны.

Решение этой задачи входит в компетенцию различных органов государственной власти, при этом особая роль отводится органам прокуратуры.

Президент Российской Федерации выступая на расширенной коллегии Генеральной прокуратуры Российской Федерации 5 марта 2013 г., потребовал проведения более действенной работы органов прокуратуры по выявлению нарушений при расходовании государственных средств на реализацию государственной программы вооружения.

С целью исполнения данного поручения Генеральной прокуратурой Российской Федерации принят ряд дополнительных организационных и иных мер, направленных на повышение в данной сфере эффективности прокурорского надзора.

Разработаны планы совместной работы и налажено межведомственное взаимодействие Генеральной прокуратуры Российской Федерации с ФСБ России, МВД России, ФАС России, ФНС России, Росфинмониторингом и Следственным комитетом Российской Федерации.

Проведены заседания коллегий Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Министерства обороны Российской Федерации, Министер-

ства промышленности и торговли Российской Федерации, оперативные совещания с участием руководства коллегии Военно-промышленной комиссии Российской Федерации и профильных министерств и ведомств, государственных корпораций.

В Генеральной прокуратуре Российской Федерации создано специальное самостоятельное подразделение — управление по надзору за исполнением законов в сфере оборонно-промышленного комплекса. Разработана ведомственная нормативная правовая база.

Приказом Генерального прокурора Российской Федерации от 18 ноября 2014 г. № 637 «О мерах по повышению эффективности прокурорского надзора за исполнением законодательства в сфере оборонно-промышленного комплекса» на прокуроров субъектов Российской Федерации, приравненных к ним военных прокуроров и прокуроров иных специализированных прокуратур возложена обязанность на постоянной основе проводить проверки с выходом на место как в отношении поднадзорных организа-

ций, включенных в сводный реестр организаций оборонно-промышленного комплекса, так и их зависимых обществ, филиалов, контрагентов, в том числе участвующих в системе кооперации по государственным контрактам (п. 2.3 приказа).

За последние два года прокурорами проведены проверки в отношении свыше 14 тыс. головных исполнителей и исполнителей, участвующих в поставках продукции по ГОЗ. Проверено и взято на контроль исполнение 967 государственных контрактов, заключенных с Минобороны России, МЧС России и Росгвардией, по которым образовалась просроченная дебиторская задолженность.

Выявлено 52 тыс. нарушений закона. В целях их устранения внесено 10,6 тыс. представлений, по результатам рассмотрения которых свыше 7,5 тыс. должностных лиц привлечены к дисциплинарной ответственности. Более 4,5 тыс. должностных лиц наказаны за совершение административных правонарушений.

По фактам противоправных действий в сфере оборонно-промышленного комплекса по материалам прокурорских проверок возбуждено 688 уголовных дел.

В результате принятых комплексных мер в оборонно-промышленном комплексе наметились позитивные тенденции: укрепилась государственная дисциплина в сфере государственного оборонного заказа, повышены требования к качеству продукции военного назначения, сократились сроки заключения контрактов на выполнение государственного оборонного заказа и их исполнения, предотвращены или пресечены факты нецелевого

использования бюджетных средств, их хищений и расточительства, завышения цен на продукцию, использования теневых схем, фирм-однодневок.

Основной причиной срыва ГОЗ является ненадлежащее исполнение договорных обязательств организациями, входящими в кооперацию по его выполнению, а также поставщиками комплектующих изделий. Многочисленные нарушения выявлены в сфере ценообразования, единственные поставщики нередко злоупотребляют своим положением.

В ходе проверок холдинговых компаний, которым государством переданы акции стратегических предприятий, выявлены системные проблемы их финансовой устойчивости; вскрыты основные схемы вывода из них активов путем заключения заведомо убыточных договоров, использования фирм-посредников и иных недобросовестных рыночных механизмов. Почти в каждом случае имело место недостижение результатов, ожидаемых от вложения в предприятия оборонно-промышленного комплекса значительных бюджетных средств, а также рост их долгов год от года.

В результате вмешательства Генеральной прокуратуры Российской Федерации устранены условия, способствующие неправомерным действиям в виде отсутствия внутреннего правового регулирования деятельности интегрированных структур. Принято около 100 локальных правовых актов.

По фактам выявленных нарушений законодательства в деятельности дочерних обществ интегрированных структур и государственных корпораций Генеральной прокуратурой

Российской Федерации проинформировано руководство последних в целях усиления внутреннего контроля и повышения качества аудита. Свыше 10 работников предприятий уволены, 50 привлечены к дисциплинарной ответственности.

Особое внимание при организации работы прокуроров уделено вопросам возмещения ущерба в сфере ОПК, причиненного в результате совершения преступлений.

Приняты меры к возмещению ущерба, причиненного в особо крупном размере авиастроительному предприятию неправомерными действиями его руководства. В Арбитражный суд г. Москвы направлено исковое заявление к одному из банков о признании недействительными (ничтожными) сделок валютного опциона на общую сумму около 13,5 млрд руб., применении последствий их недействительности. Данные меры позволили снизить риск банкротства предприятия, а также срыва ГОЗ.


По результатам рассмотрения внешних актов прокурорского реагирования обеспечено софинансирование проектов по федеральной целевой программе «Развитие оборонно-промышленного комплекса Российской Федерации на 2011–2020 годы». Приняты меры по внедрению в хозяйственный оборот результатов интеллектуальной деятельности.

Одним из направлений работы прокуроров является предотвращение преднамеренного банкротства оборонных предприятий.

Так, после возбуждения по материалам Генеральной прокуратуры Российской Федерации уголовного дела

по факту неправомерных действий руководства одного из оборонных предприятий при использовании бюджетных средств в размере 14,5 млрд руб., выделенных на его финансовое оздоровление, руководство корпорации пересмотрело свою позицию по поводу инициированного им банкротства и заключило соответствующее мировое соглашение. В настоящее время предприятие вполне жизнеспособно, увеличились его активы, запущены новые производственные мощности, увеличен штат работников, выпускается оборонная продукция.

В связи с принятыми мерами реагирования Генеральной прокуратуры Российской Федерации МЧС России и Росимуществом активизирована работа по разграничению государственной собственности в отношении защитных сооружений гражданской обороны и их надлежащему содержанию.

Перед прокурорами поставлена задача принять необходимые меры по организации прокурорского надзора за исполнением бюджетного законодательства и законодательства о государственном оборонном заказе таким образом, чтобы гарантированно обеспечить получение бюджетных средств конечным потребителем и освоение их в установленном законом порядке исполнителями государственного оборонного заказа. 

*Заместитель начальника управления
по надзору за исполнением законов
в сфере оборонно-промышленного
комплекса Генеральной прокуратуры
Российской Федерации
В.Г. Сидоркин*

Проблемы расследования взрывов бытового газа в многоквартирных домах

В 2016–2017 гг. на объектах газоснабжения многоквартирных домов в Центральном федеральном округе произошло не менее 30 катастроф и аварий, полностью либо частично разрушивших жилые помещения. Данные обстоятельства потребовали экстренной эвакуации проживавших в них граждан. Взрывы бытового газа привели к гибели 37 человек, многие десятки были госпитализированы с травмами различной степени тяжести.

В сложившейся ситуации прокурорам областей было поручено проанализировать материалы уголовных дел, возбужденных правоохранительными органами в связи со взрывами бытового газа, на предмет выявления обстоятельств, способствовавших чрезвычайным происшествиям, принять дополнительные меры, направленные на предотвращение массовой гибели и травмирования людей.

Как известно, инфраструктура газоснабжения многоквартирных домов относится к категории объектов повышенной опасности. В соответствии со ст. 31 и 32 Федерального закона от 31 марта 1999 г. № 69-ФЗ «О газоснабжении в Российской Федерации» по каждому из таких объектов должно осуществляться прогнозирование вероятности возникновения аварий и катастроф, собственник системы газоснабжения обязан обеспечивать выполнение комплекса специальных мероприятий по ее безопасному функционированию, эксплуатации, а также локализации и уменьшению последствий чрезвычайных происшествий.

Между тем результаты проведенного анализа указали на крайне низкую эффективность мер, принимаемых органами исполнительной власти, местного самоуправления, контролирующими, специализированными организациями и управляющими компаниями, для обеспечения безопасности газоснабжения жилых помещений. Именно эта причина, помимо виновных действий эксплуатантов газового оборудования, привела в феврале 2016 г. к взрыву бытового газа в г. Ярославле, в результате которого погибли семь и были тяжело травмированы четверо граждан. В октябре того же года в г. Рязани в ходе бесконтрольного монтажа газового котла в жилом доме погибли семь человек, а спустя всего месяц детонация бытового газа в одной из квартир в г. Иванове привела к гибели шести лиц.

Техногенные катастрофы на объектах газоснабжения в жилых домах происходили в прошлом и текущем годах. В целях расследования их причин правоохранительными органами возбуждено 15 уголовных дел, из которых лишь три окончены с направлением в суд, пять — прекращены

за отсутствием состава преступления либо в связи с гибелью виновных, одно — приостановлено следствием за неустановлением лица, совершившего преступление. На сегодняшний день в производстве, с учетом ранее возбужденных, находится 12 уголовных дел с длительными, от полугода и более, сроками расследования.

Изучение прокурорами материалов следствия показало, что превышение разумных сроков уголовного судопроизводства практически по каждому из них обусловлено нормативной неопределенностью компетенции организаций, обеспечивающих безопасность газоснабжения; необходимостью выяснения обстоятельств нарушения правил газоснабжения, образующих зачастую самостоятельный состав преступления; сложностью юридической оценки действий (бездействия) должностных лиц, отвечающих за исправность газового оборудования.

Проблемы расследования подобных преступлений и пути решения нашли отражение в информационном письме, направленном заместителем Генерального прокурора Российской Федерации В.В. Малиновским подчиненным прокурорам в апреле 2018 г.

В частности, им предложено при осуществлении надзора за законностью расследования по уголовным делам рассматриваемой категории уже на начальной стадии расследования обращать внимание следователей на необходимость выявления, наряду с предикатным составом, признаков преступлений, предусмотренных ст. 219, 238, 285, 286 и 293 УК РФ, требовать выполнения положений ч. 2 ст. 158 УПК РФ о принятии мер к устранению обстоятельств, способствовавших совершению преступления.

При осуществлении надзора за процессуальной деятельностью, а также в ходе проверок исполнения законов



Взрыв газа в доме г. Ярославля

в сфере ЖКХ следует учитывать, что в качестве субъектов обеспечения безопасности газоснабжения действующим законодательством определены органы жилищного контроля (надзора); управляющие компании; специализированные газовые компании, а также иные специализированные организации. В частности, контролирующим органом, наделенным административными полномочиями в отношении субъектов газоснабжения, является государственная жилищная инспекция. Обслуживание газопроводов вне квартир и в местах общего пользования возложено на региональные подразделения газовых компаний. Установка и подключение бытовых газовых плит входит в компетенцию указанных газовых компаний и непосредственно жильцов. Проверка исправности дымовых и вентиляционных каналов в жилых помещениях, которая ранее обеспечивалась исключительно управляющими компаниями и организациями, имеющими лицензию на данный вид деятельности, в настоящее время в соответствии с п. 11 и 12–13 Правил пользования газом в части обеспечения безопасности при использовании и содержании внутридомового и внутриквартирного газового оборудования при предоставлении коммунальной услуги по газоснабжению, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 14 мая 2013 г. № 410 (далее — Правила пользования газом), может производиться иными специализированными организациями.

Вместе с тем в силу п. 91 Правил пользования газом работы по техническому обслуживанию и ремонту внутридомового и внутриквартирного газового оборудования выполняются специализированной организацией,

отвечающей требованиям раздела IX Правил пользования газом и имеющей штат квалифицированных, аттестованных на право проведения газоопасных работ сотрудников.

В соответствии с п. 40 ст. 8 Федерального закона от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» данные организации обязаны уведомить уполномоченный орган о начале осуществления своей деятельности по форме, утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации от 16 июля 2009 г. № 584 «Об уведомительном порядке начала осуществления отдельных видов предпринимательской деятельности».

На основании указанного уведомления специализированная организация вносится уполномоченным органом в Реестр уведомлений об осуществлении деятельности по техническому обслуживанию, ремонту и техническому диагностированию внутридомового и внутриквартирного газового оборудования в многоквартирных домах.

Однако локальные нормативные акты на сегодняшний день не всегда четко разграничивают полномочия перечисленных субъектов, а государственная жилищная инспекция на практике не располагает сведениями об организациях, фактически осуществляющих обслуживание внутриквартирного газового оборудования.

Кроме того, специализированная газовая и управляющая компании совместный контроль внутридомового и (или) внутриквартирного газового оборудования одновременно с проверкой состояния дымовых и вентиляционных

каналов, дающий право в случае обнаружения нарушений приостановить подачу газа, как правило, не осуществляют. Подобная рассогласованность действий не позволяет оперативно устранять неисправности газового оборудования, что в ряде случаев является причиной техногенных катастроф.

Так, в ходе расследования ГСУ СК России по уголовному делу, возбужденному по признакам преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 238 УК РФ, по факту взрыва в ноябре 2016 г. бытового газа в одном из домов г. Иванова установлено, что в квартирах массово эксплуатировались газовые плиты и водонагреватели, изготовленные в 1961 г. Поставка газа обеспечивалась ООО «Газпром Межрегионгаз Иваново», а аварийно-диспетчерское обеспечение — ОАО «Газпром газораспределение Иваново». Отсутствие разграничения полномочий между ними привело к тому, что один из водонагревательных котлов с истекшим сроком эксплуатации не обслуживался в течение пяти последних лет. В результате его взрыва погибли шесть человек, четверо госпитализированы с травмами различной степени тяжести.

Аналогично мировым судом Мценского района Орловской области при рассмотрении уголовного дела в отношении Забанова И.Е., обвиняемого по ст. 168 УК РФ в повреждении по неосторожности четырех квартир и кровли многоквартирного дома, установлено, что, помимо его противоправных действий, к взрыву бытового газа привело отсутствие механизма контроля за состоянием внутридомового газового оборудования, а также разделения зон ответственности контролирующих и специализированных организаций.



Взрыв газа в доме г. Иванова

Как показывает практика, подобная бесконтрольность все чаще становится причиной подключения бытовых газовых приборов самими жильцами либо организациями, не имеющими разрешения на данный вид деятельности. Последние, пользуясь отсутствием административной ответственности за подобные действия, активно предлагают гражданам некачественные услуги.

При осуществлении надзора за исполнением законов прокурорам необходимо учитывать, что устранение обстоятельств, способствующих совершению преступлений в сфере газоснабжения многоквартирных домов, находится в компетенции специализированных и управляющих компаний.

Например, в г. Москве получила распространение положительная практика заключения управляющими компаниями от имени жильцов единых договоров с ОАО «Мосгаз»


на установку, подключение и обслуживание газовых плит, внутридомового и внутриквартирного газового оборудования, что при наличии в газоснабжающей организации штата квалифицированных специалистов, приборов выявления утечки бытового газа повышает качество и безопасность работ.

Кроме того, следственная практика напрямую связывает увеличение числа жертв техногенных катастроф с перекрытием в квартирах дымовых и вентиляционных каналов, предназначенных для отвода бытового газа при утечке, путем вывода в них кухонных вытяжек либо полной блокировки, например заклеивания.

Расследованием обстоятельств гибели в апреле 2016 г. от отравления угарным газом трех жильцов дома в г. Орле установлено, что их смерть наступила в результате неисправности вентиляционных каналов и дымоходов, не позволившей отвести продукты горения от работы неисправного газового водонагревателя. В соответствии с договором обслуживание каналов должно было осуществляться ООО «Перспектива», однако начальник вентиляционно-газовой службы данной специализированной организации Талызенков В.М. от исполнения возложенной на него обязанности уклонился. Вступившим в законную силу приговором Заводского районного суда г. Орла он признан виновным в совершении преступления, преду-

смотренного ч. 3 ст. 109 УК РФ, и приговорен к одному году восьми месяцам лишения свободы с отбыванием наказания в колонии-поселении, с лишением права заниматься деятельностью, связанной с организацией технического обслуживания капитальных строений, на срок три года.

Таким образом, обстоятельства неправомерного допуска к обслуживанию дымовых и вентиляционных каналов работников специализированных организаций, не имеющих достаточной квалификации, а также причины неисполнения либо отсутствия договоров на проведение таких работ подлежат обязательному исследованию в рамках предварительного расследования по уголовным делам и являются поводом для проведения прокурорских проверок.

Методические указания, подготовленные управлением Генеральной прокуратуры Российской Федерации в Центральном федеральном округе, позволили выработать единый подход к оценке полноты расследования правоохранительными органами округа чрезвычайных происшествий, связанных со взрывами бытового газа, ориентировали прокуроров на устранение обстоятельств, им способствующих. 

*Начальник управления
Генеральной прокуратуры
Российской Федерации в ЦФО
М.А. Кабалоев*

О практике прокурорского надзора за соблюдением прав граждан на своевременную оплату труда на территории Мурманской области

Внимание прокуроров к проблемам своевременной и полной выплаты гражданам заработной платы не ослабевает на протяжении последних лет.

В Мурманской области удалось добиться полного погашения долгов перед работниками ряда предприятий, а также существенного в отдельных случаях снижения задолженности, восстановления нарушенных прав граждан на оплату труда. Сумма выплаченной в результате вмешательства органов прокуратуры области задолженности по заработной плате за 2017 г. превысила 180 млн руб.

Прокурорами осуществляется на постоянной основе системный анализ ситуации в сфере оплаты труда.

По наиболее проблемным предприятиям в области прокуратурой области осуществляется тесное взаимодействие с региональными органами власти. В целях осуществления мониторинга социально-экономической обстановки в области, оперативного принятия мер по фактам нарушения законности действуют межведомственные рабочие группы.

Результатом такого взаимодействия стало погашение долгов по заработной плате в ООО «Морской специализированный порт «Витино».

На протяжении длительного времени с 2012 г. на данном предприятии сохранялась задолженность по заработной плате, размер которой превышал 20 млн руб.

Единственной перспективой погашения задолженности по заработной плате являлась реализация имущества предприятия-должника — земснаряда «Редут» (судно для дно-углубительных работ), местонахождение которого до 2016 г. оставалось неизвестным.

Принятыми прокуратурой области мерами установлено, что земснаряд находится в г. Керчь. В целях обеспечения надлежащей оценки указанного имущества, проведения исполнительных действий в строгом соответствии с требованиями действующего законодательства и выяснения перспективы приобретения имущества предприятия-должника прокуратурой области было налажено взаимодействие с руководителям прокуратуры Республики Крым и Московской межрегиональной транспортной прокуратуры.

Процедура ареста и оценки земснаряда ОСП г. Керчь, а также его дальнейшая реализация ТУ Росимущества в Мурманской области и Республике Карелия находились на постоянном контроле органов прокуратуры области. Осуществлялось постоянное взаимодействие с СУ СК России по Мурманской области, УФССП России по Мурманской области.

С октября 2016 г. ТУ Росимущества в Мурманской области и Республике Карелия осуществлялась процедура реализации земснаряда, неоднократно торги признавались несостоявшимися в связи с отсутствием заявок на его приобретение.

Учитывая специфику реализуемого имущества, в адрес губернатора региона прокуратурой области трижды направлялись письма о необходимости принять меры в пределах компетенции к возможному подысканию потенциальных покупателей. В январе 2018 г. земснаряд был реализован на очередных торгах по цене более 20 млн руб., в результате чего в полном объеме погашена задолженность по заработной плате перед 153 работниками предприятия.

Прокуратурой области налажен обмен информацией с территориальными подразделениями службы судебных приставов, Государственной инспекцией труда в Мурманской области, Пенсионным фондом, Мурманоблстатом, налоговыми, правоохранительными и иными органами.

Прокурорами проводятся проверки предприятий, имеющих задолженность по заработной плате, как действующих, так и проходящих различные стадии банкротства, с привлечением специалистов Госу-

дарственной инспекции труда, Росреестра, полиции и налоговых органов.

Необходимо отметить, что по состоянию на 1 января 2018 г. большая часть задолженности приходится на предприятия, проходящие различные стадии банкротства.

В целях снижения размера задолженности прокурорами проводятся проверки деятельности руководителей и арбитражных управляющих предприятий по соблюдению возложенных на них полномочий, порядка формирования конкурсной массы, законности включения в реестр требований кредиторов, очередности удовлетворения их требований.

В целом в 2017 г. в Мурманской области выявлено 1716 нарушений закона в сфере оплаты труда. В целях их устранения внесено 175 представлений, в том числе по инициативе прокуроров 101 должностное лицо привлечено к дисциплинарной ответственности, 152 лица по постановлению прокурора привлечены к административной ответственности.

Прокурорами активно проводится работа по предъявлению исков в суд в защите нарушенных прав граждан на оплату труда. В 2017 г. в суды направлено свыше 500 заявлений, взыскано в интересах граждан более 24 млн руб.

Как показывает практика, после применения мер прокурорского реагирования работодателями, как правило, задолженность по заработной плате перед работниками погашается.


В практике прокурорского надзора имеются факты, когда заработная плата не выплачивается из корыстной заинтересованности работодателя, что является основанием для возбуждения

уголовного дела по ст. 145.1 УК РФ. В 2017 г. возбуждено 22 таких уголовных дела, их которых 8 — по результатам прокурорских проверок.

По итогам рассмотрения судом уголовных дел 12 руководителей привлечены к уголовной ответственности. Сумма возмещенного в ходе предварительного следствия имущественного ущерба по уголовным делам составила свыше 17 млн руб. В каждом случае выявлены злоупотребления, в результате которых не выплачивалась работникам заработная плата

Например, в октябре 2017 г. руководитель ООО «Связь Профи» Киселев А.Л. судом признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 145.1 УК РФ, по факту невыплаты заработной платы на сумму свыше 800 тыс. руб. Киселев А.Л. имел реальную возможность выплатить денежные средства работникам, однако имеющиеся на расчетном счете денежные средства в сумме свыше 22 млн руб. перечислил на расчеты с поставщиками и подрядчиками,

а также на выплату займов. При этом корыстная заинтересованность руководителя выразилась в стремлении получить максимальную прибыль от предпринимательской деятельности общества, невзирая на нарушения конституционных прав работников на своевременную выплату заработной платы. Осужденному назначено наказание в виде штрафа в размере 300 тыс. руб.

Соблюдение прав граждан на оплату труда находится на особом контроле прокуратуры области. Работа по предупреждению случаев несвоевременной оплаты труда, восстановлению нарушенных прав работников и привлечению к установленной законом ответственности недобросовестных работодателей продолжается, настойчивость и принципиальность прокуроров способны повлиять на состояние законности в указанной сфере. 

*Прокурор
Мурманской области
В.А. Щербаков*

Нарушения в работе кадровых служб по профилактике коррупционных правонарушений федеральных органов исполнительной власти

Начиная с 2006 г. Россия присоединилась к международным соглашениям в сфере борьбы с коррупцией, предусматривающим проведение системной государственной политики в сфере противодействия коррупции.

Наиболее значимым шагом в формировании в стране антикоррупционной нормативной базы, создавшим законодательную основу борьбы с коррупцией, стало принятие в 2008 г. Федерального закона «О противодействии коррупции», которым установлены основные принципы, организационные основы и направления противодействия коррупции на всех уровнях государственного управления.

За прошедшие годы в стране фактически с «нуля» сформировано национальное законодательство о противодействии коррупции, введены в действие и опробованы новые антикоррупционные стандарты и механизмы, которые постоянно совершенствуются и меняются в зависимости от складывающихся тенденций и результатов.

Благодаря существующей сегодня в Российской Федерации развитой антикоррупционной правовой базе, нацеленной прежде всего на предупреждение коррупционных проявлений, со временем стал более очевидным тот факт, что серьезная роль в этой работе отведена подразделениям кадровых служб по профилактике коррупционных и иных правонарушений.

В этой связи при осуществлении надзора за исполнением законода-

тельства о противодействии коррупции органы прокуратуры существенное внимание уделяют соблюдению антикоррупционного законодательства кадровыми подразделениями государственных и муниципальных органов, эффективность профилактической работы которых оказывает первостепенное влияние на уровень коррупции среди государственных и муниципальных служащих.

После учреждения федеральных округов территориальные подразделения ряда государственных органов были перестроены по окружному принципу. Надзор за исполнением законодательства о противодействии коррупции в этих подразделениях осуществляется непосредственно работниками управления по надзору за исполнением законодательства о противодействии коррупции Генеральной прокуратуры, которые

дислоцированы в центрах федеральных округов.

Как известно, деятельность любого подразделения государственного органа по профилактике коррупции строится на основе организационно-распорядительных документов, в связи с чем прокурорами в первую очередь изучается именно это направление работы.

Например, часто в ходе проверок прокуроры обращают внимание кадровой службы и руководства территориального органа на необходимость определения лиц, ответственных за работу по профилактике коррупционных правонарушений, и возложения на них конкретного круга обязанностей.

Иногда, наоборот, государственные органы окружного и межрегионального уровней осуществляют излишнее антикоррупционное нормативное регулирование, затрагивая сферы, отнесенные к компетенции федерального ведомства.

В частности, ими устанавливается перечень должностей, при замещении которых государственные служащие обязаны предоставлять сведения о своих доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера; издается локальное положение о комиссии по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов.

Вместе с тем в этих случаях необходимо помнить, что и перечень должностей, и положение о комиссии, как правило, уже приняты ведомством на федеральном уровне, и их дублирование не требуется.

Еще одним актуальным направлением работы является проверка

исполнения установленной законом обязанности о представлении сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера.

Как показывают результаты проверок, случаи непредставления служащими полных и достоверных сведений об объектах собственности, о суммах полученных ими доходов от иной оплачиваемой деятельности и продажи имущества все еще очень распространены. Например, в ходе проведенной Генеральной прокуратурой Российской Федерации проверки установлено, что начальник отдела Центрального управления Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору в справке о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера укрыв от представителя нанимателя факт приобретения на имя супруги новой автомашины «Ауди Q5» стоимостью более 2,5 млн руб. В процессе рассмотрения представления Генеральной прокуратуры Российской Федерации государственный служащий был уволен.

Касаясь вопроса ответственности, следует отметить, что в последнее время при совершении наиболее грубых коррупционных правонарушений — таких, как неисполнение обязанности по предотвращению и урегулированию конфликта интересов, — работодатели чаще стали применять нормы об увольнении в связи с утратой доверия служащих. В соответствии с данными статистического отчета Генеральной прокуратуры Российской Федерации по форме К «Надзор за исполнением законодательства о противодействии коррупции и результаты расследования уголовных дел о преступлениях

коррупционной направленности» количество лиц, уволенных по представлению прокурора с должности федеральной государственной службы в связи с утратой доверия, в 2017 г. возросло до 65 (в 2016 г. — 33).

Например, управлением по надзору за исполнением законодательства о противодействии коррупции Генеральной прокуратуры Российской Федерации в прошлом году была проведена проверка в Кавказском управлении Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, в ходе которой, помимо прочего, установлено наличие конфликта интересов в деятельности государственного инспектора, который в 2015 г. осуществлял оплачиваемую работу в коммерческой организации, при том что в тот же год принимал участие в аттестации специалистов и руководителей данного хозяйствующего субъекта.

По результатам рассмотрения представления государственный гражданский служащий был уволен в связи с утратой доверия.

В свете отмеченной проблемы кадровым подразделениям по профилактике коррупционных и иных правонарушений следует активнее использовать возможности комиссий по соблюдению требований к служебному поведению государственных служащих и урегулированию конфликта интересов.

Данный институт является одним из ключевых инструментов профилактики коррупционных правонарушений, и для повышения его эффективности необходимо шире привлекать к участию в заседаниях представителей научных организаций,

тщательнее подходить к подбору членов комиссии.

Надо отметить, что деятельность комиссий пока еще нуждается в совершенствовании. В частности, в прокурорской практике встречались факты, когда нелегитимным был сам состав комиссии, поскольку при его формировании не исключена была возможность возникновения конфликта интересов.

Так, в Управлении Россельхознадзора по г. Москве, Московской и Тульской областям на заседании комиссии рассматривался вопрос о возможности совместного прохождения службы в управлении близкими родственниками. При этом в состав комиссии с правом участия в голосовании незаконно были включены двое руководителей структурных подразделений, состоящих в близком родстве с теми сотрудниками, в отношении которых как раз и проводилось заседание.

Важным этапом антикоррупционной работы явилось вступление в силу в 2009 г. Федерального закона «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», устанавливающего правовые и организационные основы противодействия коррупции на стадии нормотворчества органов государственной власти и местного самоуправления.

Практическая значимость профилактики коррупции на стадии нормативного регулирования обусловлена необходимостью пресечения возможных коррупционных проявлений в управленческой сфере деятельности органов власти, которые совершаются в форме правовых актов.

Проверка нормативных правовых актов на коррупционную уязвимость проводится на всех уровнях государственной власти и местного самоуправления, представляя собой форму внутриведомственного контроля. Участвовать в этой работе также могут независимые эксперты и институты гражданского общества. Органы прокуратуры при проведении антикоррупционной экспертизы наделены особыми полномочиями требовать от разработчиков нормативных правовых актов устранения выявленных коррупционных факторов.

Так, изучением Положения об организации работы по подготовке и аттестации специалистов организаций, поднадзорных Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору, утвержденного Приказом Ростехнадзора от 29 января 2007 г. № 37, установлено, что данным Положением не были определены сроки для направления в организацию — по месту работы специалиста, проходившего аттестацию, — протокола о результатах проверки знаний, а также не определен период проведения повторной аттестации. Не устанавливая временные рамки принятия того или иного решения, конструкция данной правовой нормы позволяла государственным служащим действовать по своему усмотрению, при этом в ходе прокурорской проверки в Центральном управлении Ростехнадзора был выявлен факт, когда отсутствие указанных сроков привело к нарушению прав заявителя, поскольку решение о направлении в его адрес протоколов об аттестации не принималось ответственными должностными лицами более четырех месяцев.

В целях приведения нормативного правового акта в соответствие с федеральным законодательством руководителю Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору Генеральной прокуратурой Российской Федерации направлено требование, которое рассмотрено и удовлетворено.

Весьма актуальным и важным направлением деятельности прокуроров является проверка исполнения государственными служащими обязанности представлять сведения о расходах, которая предусмотрена Федеральным законом от 3 декабря 2012 г. № 230-ФЗ. Не случайно данному вопросу посвящен отдельный Приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 14 апреля 2015 г. № 179, подробно регулирующий работу прокурора в обозначенной сфере, в том числе порядок взаимодействия с органами, уполномоченными на осуществление контроля за расходами, и правоохранительными органами, проведение непосредственно процедуры контроля за расходами, а также подготовку и направление материалов в суд.

Данная отрасль права обладает крайне высоким антикоррупционным потенциалом, о чем свидетельствуют результаты проводимой прокурорами работы.


Например, в минувшем году по иску Генеральной прокуратуры Российской Федерации состоялось судебное решение об обращении в доход государства объектов недвижимости и иного имущества, приобретенных бывшим заместителем руководителя Управления Росрезерва по Сибирскому федеральному округу на

неподтвержденные доходы. По результатам исполнения этого судебного акта в доход Российской Федерации уже на сегодня поступило имущество на сумму свыше 100 млн руб.

Подводя итог сказанному, отметим, что возможность обращения прокурора в суд с заявлением о взыскании имущества в доход Российской Федерации полностью зависит от качества и полноты мероприятий по контролю за расходами.

Эту и другую антикоррупционную работу, проводимую кадровыми службами, нельзя недооценивать, поскольку она оказывает непосредственное влияние на состояние законности.

Активное взаимодействие кадровых служб государственных органов с органами прокуратуры, в том числе в ходе проведения проверочных меро-

приятий, по вопросам применения законодательства, обмен информацией, позволят повысить эффективность реализации проводимой государственной антикоррупционной политики. 

*Начальник управления по надзору
за исполнением законодательства
о противодействии коррупции
Генеральной прокуратуры
Российской Федерации
А.Е. Русецкий*

*Старший прокурор управления
по надзору за исполнением
законодательства
о противодействии коррупции
Генеральной прокуратуры
Российской Федерации
М.М. Венецкий*

Противодействие коррупции как одна из функций органов прокуратуры

Противодействие коррупции является одной из приоритетных задач государственной политики и важнейшим направлением деятельности органов прокуратуры Российской Федерации. В этой связи прокуратурой Медведевского района надзор за соблюдением законодательства о противодействии коррупции осуществляется в приоритетном порядке.

Основные усилия в данном направлении прокуратурой направлены на координацию деятельности правоохранительных и контролирующих органов, органов местного самоуправления, повышение эффективности работы органов полиции на данном направлении.

На постоянной основе на координационных совещаниях дается оценка работе правоохранительных органов по профилактике, выявлению, пресечению, раскрытию и расследованию преступлений коррупционной направленности в разных сферах жизнедеятельности. Кроме того, успешно зарекомендовала себя такая форма координационной деятельности, как межведомственная рабочая группа по противодействию коррупции из числа правоохранительных и контролирующих органов. Членами этой рабочей группы на постоянной основе производится обмен информацией, организуются совместные проверки. Проблемы противодействия коррупционной преступности регулярно рассматриваются на межведомственных совещаниях, а также на межведомственных семинарских занятиях.

В 2017 г. прокуратурой района в сфере надзора за исполнением законов выявлено 249 коррупционных нарушений, в целях их устранения принесен 61 протест, внесено 45 пред-

ставлений, по результатам рассмотрения которых 56 лиц привлечены к дисциплинарной ответственности, в суды направлено 16 заявлений, по постановлениям прокуратуры к административной ответственности привлечены 2 должностных лица.

Основные усилия прокуратуры района сосредоточены на исключении коррупциогенных факторов из нормативных правовых актов, регулирующих наиболее значимые права граждан, интересы общества и государства.

По удовлетворенным протестам прокуратуры изменено более 60 незаконных муниципальных правовых актов. Внесены изменения в Положения об администрациях района и поселений, о порядке представления депутатами сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, о комиссии по контролю за достоверностью сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера и урегулированию конфликта

интересов, а также в Положения о закупках для муниципальных нужд.

По результатам проведения антикоррупционной экспертизы исключены коррупциогенные факторы из 72 нормативных правовых актов и из 35 проектов нормативных правовых актов, в которых ограничивались основания для проведения внеплановых проверок (регламенты: по жилищному контролю, по выдаче разрешений на строительство, по вводу объектов в эксплуатацию), а также сроки выдачи разрешений на строительство и на ввод в эксплуатацию объектов недвижимости.

Кроме того, в связи с допущенными нарушениями в нормотворчестве, низким качеством проведения антикоррупционной экспертизы самостоятельно главам муниципальных образований внесено 18 представлений, по результатам рассмотрения которых 43 лица привлечены к дисциплинарной ответственности.

Особое внимание прокуратурой района уделяется проверке соблюдения государственными и муниципальными служащими установленных законодательством антикоррупционных запретов, ограничений и обязанностей.

Факты представления депутатами, служащими недостоверных сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера на себя и членов своей семьи прокуратурой района выявлены в администрациях 9 поселений, 11 собраниях депутатов, а также в районной налоговой инспекции. По результатам проверок внесено 21 представление, по результатам рассмотрения которых нарушения закона устранены, 13 лиц

привлечены к дисциплинарной ответственности.

Эффективным инструментом противодействия коррупции является привлечение к административной ответственности за коррупционные правонарушения, что также активно применяется в деятельности прокуратуры района.

К примеру, проверкой ОАО «Медведевское ЖЭУ» выявлен факт трудоустройства в организацию бывшего муниципального служащего без направления соответствующего уведомления по бывшему месту его работы, в связи с чем руководитель общества привлечен к административной ответственности по ст. 19.29 КоАП РФ в виде штрафа в размере 20 тыс. руб. По результатам рассмотрения внесённого представления должностное лицо привлечено к дисциплинарной ответственности. Аналогичные нарушения выявлены в деятельности ООО «Карина», приняты меры прокурорского реагирования.

Выявляются прокуратурой района и недостатки в деятельности правоохранительных органов по выявлению коррупционных преступлений.

Так, в связи с допущенными просчётами в работе оперативных служб прокуратурой района начальнику Медведевского отдела полиции внесено 5 представлений, 7 требований, которые удовлетворены, по результатам рассмотрения привлечены к ответственности 8 должностных лиц.

В то же время, несмотря на удовлетворяемость актов реагирования, виновные должностные лица привлекались к ответственности в виде устных взысканий. Данный анализ, помимо прочего, отражен в обобщен-

ном представлении об устранении нарушений законодательства об оперативно-розыскной деятельности. Акт реагирования, с учетом принципиально занятой нами позиции, рассмотрен и удовлетворен, начальник отдела экономической безопасности и противодействия коррупции был привлечен к дисциплинарной ответственности в виде реального наказания.


Хотелось бы обратить внимание, что на сегодняшний день в производстве следственного комитета находится уголовное дело в отношении бывшего главы администрации муниципального образования по 131 эпизоду преступной деятельности, связанному с неправомерным предоставлением земельных участков. Всего в истекшем периоде правоохранительными органами района возбуждено 12 уголовных дел коррупционной направленности.

Прокуратурой района уделяется внимание не только вопросам профилактики и борьбы с коррупцией, но и минимизации и ликвидации последствий коррупционных правонарушений, а также возмещению причиненного ущерба.

Так, по выявленному в Знаменском сельском поселении факту незаконной передачи гражданину в собственность земельного участка в суд направлено исковое заявление о взыскании в бюджет поселения неосновательного обогащения. Суд наши требования удовлетворил и взыскал с ответчика в казну муниципального образования рыночную стоимость земельного

участка в размере 358 тыс. руб. По аналогичным основаниям в пользу Пекшиксолинского сельского поселения взыскано 459 тыс. руб. Также по инициативе прокуратуры в связи с незаконной выдачей два земельных участка взысканы с граждан и переданы органам местного самоуправления (Пекшиксолинское поселение).

Уделяя повышенное внимание вопросам правового просвещения как неотъемлемой части системы профилактики правонарушений и преступлений, вырабатываются новые формы совершенствования работы.

В 2017 г. прокуратурой района размещена 51 публикация по вопросам борьбы с коррупцией, в том числе 12 на сайте прокуратуры Республики Марий Эл. Предавались огласке результаты проверок в сфере антикоррупционного нормотворчества, сведения о направлении и рассмотрении в судах соответствующих уголовных дел. Кроме того, прокуратурой ведется активная праворазъяснительная работа по антикоррупционному просвещению, проведено 62 мероприятия по указанной тематике. На стендах органов местного самоуправления размещены информационные бюллетени по противодействию коррупции, разъяснение требований законодательства по данной тематике размещено на квитанциях для населения за оплату коммунальных услуг. 

*Прокурор Медведевского района
Республики Марий Эл
С.С. Гусаченко*

Практика проведения антикоррупционной экспертизы в прокуратуре Тульской области

Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов, проводимая органами прокуратуры, является одним из рычагов борьбы с коррупционными проявлениями.

В целях реализации полномочий по проведению антикоррупционной экспертизы, возложенных на органы прокуратуры Федеральным законом от 17 июля 2009 г. № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» и ст. 9.1 Федерального закона от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации», указанная деятельность регламентирована Приказом Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 28 декабря 2009 г. № 400.

Порядок проведения антикоррупционной экспертизы установлен Методикой проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной Постановлением Правительства РФ от 26 февраля 2010 г. № 96 (далее — Методика).

Под коррупционными факторами понимаются источник, причина коррупционного проявления, в том числе коррупционного правонарушения. Сам фактор представляет собой дефект правовой нормы, заключающийся в ее неспособности четко и

строго определять рамки деяний субъектов, а значит, отвечать потребностям правового регулирования.

За 2017 г. органами прокуратуры Тульской области изучено подлежащих антикоррупционной экспертизе 8508 НПА. По результатам экспертизы принесено 547 протестов, внесено 141 требование об изменении НПА с целью устранения коррупциогенных факторов.

Из 676 НПА коррупциогенные факторы исключены в результате мер, принятых органами прокуратуры.

Наиболее часто выявляются коррупциогенные факторы, предусмотренные подп. «а» — широта дискреционных полномочий, «б» — определение компетенции по формуле «вправе» п. 3 Методики и подп. «а» — наличие завышенных требований к лицу, предъявляемых для реализации принадлежащего ему права п. 4 Методики.

Так, прокуратурой области в ходе антикоррупционной экспертизы Постановления Администрации Тульской области от 5 июня 2013 г. № 251 «Об утверждении Порядка принятия органом исполнительной власти Тульской области, уполномоченным

в сфере недропользования, решений о предоставлении недр в пользование для разведки и добычи общераспространенных полезных ископаемых, для геологического изучения, разведки и добычи общераспространенных полезных ископаемых на территории Тульской области» (в редакции Постановления Правительства Тульской области от 24 января 2017 г. № 22) (далее по тексту — Порядок) установлено, что соответствии с п. 14 Порядка к заявителю устанавливаются следующие требования, соблюдение которых является обязательным для признания его участником аукциона: в отношении заявителя не проводятся процедуры банкротства и ликвидации; деятельность заявителя не приостанавливается в порядке, предусмотренном КоАП РФ, на день подачи заявки на участие в аукционе.

Вместе с тем Порядком не конкретизирован перечень обязательных для предоставления документов, подтверждающих соответствие заявителя требованиям, предусмотренным п. 14, что может повлиять на решение об их достаточности при подаче субъектом предпринимательской деятельности заявки на участие в аукционе.

Пунктом 17 Порядка установлены случаи, при наступлении которых может последовать отказ в приеме заявки на участие в аукционе на право пользования недрами.

Однако фиксация полномочия органа, принимающего решение об отказе в приеме заявки на участие в аукционе, «может последовать» означает «вправе принять решение», что при правоприменении устанавливает возможность должностным лицам действовать по своему собственному

усмотрению и является коррупционным фактором.

Кроме того, в Порядке отсутствуют положения, касающиеся исключения случаев личной заинтересованности члена аукционной комиссии либо аффилированности с участниками аукциона, а также обязанности уведомлять и принимать меры к урегулированию конфликта интересов.

В связи с вышеизложенным в нормативном правовом акте содержатся коррупционные факторы, предусмотренные подп. «б» п. 3 Методики, — определение компетенции по формуле «вправе» и подп. «а» п. 4 Методики — наличие завышенных требований к лицу, предъявляемых для реализации принадлежащего ему права.

21 февраля 2017 г. прокурором области в Правительство Тульской области внесено требование об исключении из вышеназванного НПА коррупционных факторов, которое рассмотрено и удовлетворено.

При проведении антикоррупционной экспертизы Постановления Правительства Тульской области от 9 ноября 2017 г. № 530 «Об утверждении государственной программы Тульской области «Развитие физической культуры и спорта в Тульской области» (далее по тексту — Госпрограмма) установлено, что в соответствии с п. 9 приложения № 1 Госпрограммы министерство в 30-дневный срок проверяет представленные документы и в случае их соответствия требованиям законодательства принимает решение о предоставлении субсидии или об отказе в предоставлении субсидии в соответствующем году. В случае отказа в предоставлении субсидии министерство в 5-дневный срок с

даты принятия указанного решения направляет муниципальному образованию Тульской области письменное уведомление об отказе в предоставлении субсидии в соответствующем году с указанием причины отказа.

Однако основания отказа в предоставлении субсидии, а также порядок и сроки уведомления муниципального образования о принятом решении о предоставлении субсидии не установлены.


Пунктом 11 приложения № 1 Госпрограммы предусмотрено, что министерство перечисляет субсидии на счета бюджетов муниципальных образований, открытые в территориальных органах Федерального казначейства для обслуживания исполнения бюджетов муниципальных образований.

При этом срок перечисления субсидии муниципальному образованию отсутствует, что является коррупционным фактором, выразившимся в отсутствии порядка совершения органами государственной власти определенных действий.

Таким образом, в нормативном правовом акте содержатся коррупционные факторы, предусмотренные

подп. «а» п. 3 Методики, — широта дискреционных полномочий, подп. «ж» п. 3 Методики — отсутствие или неполнота административных процедур.

13 декабря 2017 г. прокурором области в Правительство Тульской области внесено требование об исключении из вышеназванного НПА коррупционных факторов, которое рассмотрено и удовлетворено.

Наибольшее количество коррупционных факторов выявлено в сфере законодательства о правах, свободах и обязанностях человека и гражданина (632). Данное обстоятельство не может свидетельствовать о том, что социальная сфера законодательства подвержена коррупционным рискам, поскольку наибольшее количество проверенных НПА регулируют отношения именно в данной сфере. 

*Старший прокурор
отдела прокуратуры
Тульской области
по надзору за исполнением
законодательства
о противодействии коррупции
Ю.А. Молчанова*

Прокурорский надзор за исполнением законодательства о промышленной безопасности опасных производственных объектов

Промышленное производство является одним из основных источников опасности в современном мире. Ненадлежащее состояние промышленной безопасности создает реальные угрозы жизни и здоровью граждан, окружающей среде.

Особую угрозу представляют опасные производственные объекты. Как правило, аварии и инциденты на них приводят в негодность производственные мощности, влекут утрату ресурсов и продукции, причиняют вред жизни и здоровью населения, персонала предприятий, ухудшают экологическую обстановку, социально-экономическую ситуацию.

Вызывает тревогу недопустимый уровень износа основных производственных фондов. Эксплуатация оборудования за пределами срока его службы является одной из наиболее распространенных причин аварий и инцидентов.

Проводимые органами прокуратуры проверки исполнения требований законодательства о промышленной безопасности опасных производственных объектов свидетельствуют, что, несмотря на принимаемые органами государственной власти, правоохранительными и контрольно-надзорными органами меры, предприятия топливно-энергетической, горно-металлургической, химической и других отраслей промышленности

по-прежнему являются одним из основных источников опасности с точки зрения возможных техногенных происшествий.

На территории Российской Федерации зарегистрировано свыше 174 тыс. опасных производственных объектов, на которых в прошедшем году произошло 158 аварий, повлекших 34 несчастных случая, в результате которых погибли 158 человек.

В этой связи прокурорами пристальное внимание уделяется вопросам надзора за исполнением названного законодательства.

Зачастую как хозяйствующими субъектами, эксплуатирующими опасные производственные объекты, так и контролирующими органами игнорируются требования федерального законодательства.

Так, при эксплуатации Якутской ГРЭС вследствие утечки газа 1 октября 2017 г. произошел взрыв на газотурбинной установке с возгоранием здания станции. В результате техногенной аварии пострадал 1 человек. В отопительный период без электроснабжения остались более

470 тыс. человек, 460 социальных объектов и 63 тыс. жилых домов.

По результатам рассмотрения постановлений прокуратуры г. Якутска виновные лица привлечены к административной ответственности по ч. 1 ст. 20.6 (невыполнение норм и правил по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций), ч. 3 ст. 9.1 (грубое нарушение требований промышленной безопасности в области промышленной безопасности опасных производственных объектов) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП РФ).

По данному факту также возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 216 (нарушение правил безопасности при ведении работ, повлекшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека либо крупного ущерба) Уголовного кодекса Российской Федерации (далее — УК РФ).

Зачастую причинами данных аварий являются грубые нарушения требований промышленной безопасности.

Так, не исключены **случаи эксплуатации опасных производственных объектов без соответствующего допуска Ростехнадзора, при отсутствии документации на технические устройства**. Не всегда проводятся освидетельствование зданий и сооружений, ремонтно-наладочные работы, техническое диагностирование оборудования, в том числе с истекшим сроком эксплуатации.

Продолжают выявляться **факты осуществления деятельности по эксплуатации опасных производственных объектов без соответствующей лицензии**. Многие такие случаи

сопряжены с совершением уголовно наказуемых деяний.

Прокуратурой Яшкинского района Кемеровской области вскрыт факт эксплуатации муниципальным предприятием опасного производственного объекта и использования недр без соответствующих лицензий, с извлечением дохода в крупном размере. По результатам рассмотрения материалов проверки прокуратуры в отношении директора МУП возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 171 (незаконное предпринимательство) УК РФ.

В свою очередь, неудовлетворительное состояние опасных производственных объектов представляет угрозу жизни и здоровью работников предприятий и иных лиц.

Только по результатам совместно проведенных прокуратурой Оренбургской области с правоохранительными органами мероприятий возбуждено 18 уголовных дел по признакам преступлений, предусмотренных ст. 238 (оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности) УК РФ, связанных с реализацией населению бензина и газосмеси в условиях, угрожающих жизни и здоровью потребителей, на автомобильных заправках.

Повсеместно выявлялись **случаи эксплуатации предприятиями опасных производственных объектов, не внесенных в государственный реестр**.

В частности, прокуратурой Ямало-Ненецкого автономного округа пресечено незаконное использование 11 предприятиями более 100 скважин по добыче нефти и систем нефтесборных трубопроводов на территории 20 месторождений. С этой целью руководителям предприятий внесено 14 представлений, в суд предъявлено

23 иска об обязании хозяйствующих субъектов получить соответствующие разрешения, виновные лица привлечены к административной ответственности по ч. 1 ст. 9.1 КоАП РФ.

Хозяйствующими субъектами **не всегда проводятся экспертизы промышленной безопасности используемых зданий, сооружений и технических устройств.** Вскрыты нарушения закона в деятельности должностных лиц экспертных организаций.

К примеру, по материалам проверки Ханты-Мансийской межрайонной природоохранной прокуратуры возбуждено и расследуется уголовное дело по ч. 1 ст. 217.2 (заведомо ложное заключение экспертизы промышленной безопасности) УК РФ в отношении эксперта по факту выдачи незаконного заключения экспертизы, определяющего допустимый срок эксплуатации нефтепровода.

Не способствует достижению поставленных в анализируемой сфере задач **работа аварийно-спасательных служб и формирований.**

Прокуратурой Псковской области установлено, что организациями, эксплуатирующими опасные производственные объекты, заключено 28 договоров об оказании услуг аварийно-спасательного формирования с расчетным временем прибытия более 3,5 часа. По результатам принятых мер прокурорского реагирования названные договоры расторгнуты.

Зачастую аварийно-спасательные формирования не оснащены специальной техникой, оборудованием, снаряжением. Допускаются использование технических средств с истекшим сроком эксплуатации, неукомплектованность штата, непроведение

мероприятий по профессиональному обучению спасателей.

Не все организации, эксплуатирующие опасные производственные объекты, обеспечивают готовность к действиям по локализации и ликвидации последствий аварии.

Предприятиями не заключаются договоры с профессиональными аварийно-спасательными формированиями, не принимаются меры к созданию таких собственных служб, не разрабатываются планы мероприятий по локализации и ликвидации последствий аварий на опасных производственных объектах, не создаются необходимые резервы для ликвидации аварий.


Результаты прокурорских проверок свидетельствуют **об отсутствии должного контроля за безопасным ведением работ со стороны работодателей,** неисполнении ими требований закона об охране труда, в том числе проведении специальной оценки условий труда, обеспечении работников спецодеждой, средствами индивидуальной защиты.

В частности, прокуратурой Свердловской области по результатам рассмотрения информации Государственной инспекции труда о несчастном случае со смертельным исходом, происшедшим с работником, по причине эксплуатации неисправных бункерных решеток, лишивших последнего возможности покинуть опасную зону, направлен материал в СУ СК России по Свердловской области в порядке п. 2 ч. 2 ст. 37 УПК РФ, которым возбуждено уголовное дело по ч. 2 ст. 143 (нарушение требований охраны труда) УК РФ.

В целях исправления сложившейся ситуации, предупреждения наступле-

ния негативных последствий аварий и катастроф прокурорам при реализации полномочий в обозначенной сфере необходимо продолжить указанную работу, обеспечить системность и наступательность надзора, решительно пресекать безлицензионную деятельность, эксплуатацию зданий, сооружений и технических устройств, не прошедших экспертизу промышленной безопасности. По всем выявленным фактам нарушений следует принимать исчерпывающие меры прокурорского реагирования, вплоть до приостановления деятельности опасных производственных объектов и отстранения должностных лиц от исполнения своих обязанностей, незамедлительно реагировать на факты бездействия контролирующих органов, добиваться реального устранения нарушений, восстановления прав граждан, привлечения виновных субъектов к установленной законом ответственности, в том числе уголовной. Нужно проверять законность принятых процессуальных решений по итогам всех доследственных про-

верок и расследования уголовных дел, в том числе инициированных прокурорами, обеспечить возмещение материального ущерба.

Представляется, что активная позиция органов прокуратуры Российской Федерации в решении поставленных задач позволит не только пресекать правонарушения в сфере промышленной безопасности, но и своевременно их предупреждать, и как следствие — минимизировать наносимый авариями и катастрофами ущерб гражданам, обществу и государству. В связи с этим данная работа будет продолжена. 

*Начальник отдела
по надзору за исполнением законов
о промышленной и дорожной
безопасности управления по надзору
за исполнением законов о защите
интересов государства и общества
Главного управления по надзору
за исполнением федерального
законодательства Генеральной
прокуратуры Российской Федерации
А.А. Канунцев*

О проблемах ликвидации нелегального алкогольного рынка

В соответствии со Стратегией национальной безопасности РФ до 2020 года, утвержденной Указом Президента РФ от 12 мая 2009 г. № 537, стабилизация численности населения и коренное улучшение демографической ситуации являются стратегическими целями обеспечения национальной безопасности, а алкоголизм назван одной из главных угроз национальной безопасности в сфере здравоохранения.

Распоряжением Правительства РФ от 30 декабря 2009 г. № 2128-р одобрена Концепция реализации государственной политики по снижению масштабов злоупотребления алкогольной продукцией и профилактике алкоголизма среди населения Российской Федерации на период до 2020 года.

Так, целями реализации государственной политики по снижению масштабов злоупотребления алкогольной продукцией и профилактике алкоголизма среди населения России являются значительное снижение уровня потребления алкогольной продукции, повышение эффективности системы профилактики злоупотребления алкоголем и повышение эффективности регулирования алкогольного рынка.

Такие цели своевременны и правильны, ведь, как установлено нами в ранее проведенном исследовании, состояние алкогольного опьянения — провоцирующий фактор в совершении преступлений. Только в Тамбовской области около 90% убийств и значительное количество других преступлений совершаются в нетрезвом состоянии.

Согласно сведениям из Государственного доклада о санитарно-эпидемиологическом благополучии населения Российской Федерации за

2016 год, динамика острых отравлений от спиртосодержащей продукции постепенно сокращается.

Также отмечено, что за пятилетний период продажа крепких алкогольных напитков (водка и ликероводочные изделия) в России, по данным Росстата, снизилась почти на 40% (с уровня 10,9 л на душу населения в 2011 г. до уровня 6,6 л в 2016 г.).

Однако снижение уровня потребления спиртного на душу населения, как индикатор достижения результатов реализации государственной политики в указанной сфере, не может объективно восприниматься без исследования нелегального рынка алкогольной продукции.

Среди преступлений экономической направленности в последнее время распространенность приобрел незаконный оборот алкоголя и поддельных марок акцизного сбора, специальных марок или знаков соответствия.

Органами внутренних дел Тамбовской области с 2010 г. осуществляется учет изъятой спиртосодержащей продукции из незаконного оборота. Так, в 2010 г. из незаконного оборота было изъято 11,6 тыс. л алкогольной продукции, в 2011 г. — 16,3 тыс. л, в 2012 г. — 59,4 тыс. л, в 2013 г. — 713 тыс. л, в 2014 г. — 462 тыс. л, а в 2015–2016 гг. уже свыше 2 млн л.

Аналогичная динамика прослеживалась по изъятию из незаконного оборота этилового спирта. В 2014 г. УМВД России по Тамбовской области изъято 5,08 тыс. л этилового спирта, в 2016 г. — 15,8 тыс. л, а в 2017 г. — 273,4 тыс. л.

Сопоставление данных цифр, на наш взгляд, свидетельствует о том, что на самом деле значительного сокращения потребления алкоголя населением не произошло, а отмеченный спад в легальном производстве объясняется весьма значительной долей нелегальной продукции, увеличивающейся с каждым годом.

Высокая стоимость легальной алкогольной продукции в розничной сети, а также госпошлина за предоставление или продление срока действия лицензии на розничную продажу алкогольной продукции способствовали сокращению покупательского спроса и отказу мелких предприятий торговли от указанного вида деятельности при незначительном обороте алкогольной продукции. Одновременно это являлось условием, способствующим развитию нелегального алкогольного рынка, ликвидировать который не удастся по причине несовершенства действующего законодательства.

Недостаточность, а нередко и отсутствие экономических, социальных

предпосылок для надлежащего и своевременного принятия правовых решений по большинству вопросов, связанных со сферой производства и оборота алкогольной продукции, поддельных марок акцизного сбора, специальных марок или знаков соответствия, способствуют активизации деятельности как отдельных «предпринимателей», так и организованных преступных групп и сообществ (организаций), желающих получить неконтролируемую прибыль (сверхприбыль) при минимуме затрат.

Вероятность привлечения к уголовной ответственности таких «бизнесменов», реализующих мелкими партиями фальсифицированный алкоголь с поддельными акцизными марками конечным потребителям, уголовным законом до недавнего времени была сведена к минимуму из-за необходимости задокументировать производство, приобретение, хранение, перевозку в целях сбыта или его продажу в крупном размере, т.е. превышающего 100 тыс. руб.

Некоторые лица привлекались к административной ответственности за незаконный оборот алкогольной продукции неоднократно.

В 2016 г. на территории Тамбовской области было зарегистрировано 199 преступлений о незаконном обороте алкогольной продукции, из них: 1 — ч. 1 ст. 171 УК РФ; 21 — ст. 171.1 УК РФ (ч. 5 ст. 171.1 УК РФ — 6, ч. 6 ст. 171.1 УК РФ — 15), 14 — ч. 1 ст. 180 УК РФ; 87 — ч. 3 ст. 327.1 УК РФ; 76 — ч. 4 ст. 327.1 УК РФ.

Цифры свидетельствуют о том, что наибольший удельный вес, или 82%, в структуре преступлений о незаконном обороте алкогольной продукции

относится к сбыту либо использованию для маркировки алкогольной продукции заведомо поддельных акцизных марок. Уголовные дела возбуждаются в отношении неустановленных производителей такой продукции, которые использовали заведомо поддельные акцизные марки.

Указанные преступления, как правило, остаются нераскрытыми. В определенной степени на это оказывает влияние и отнесение их законодателем к преступлениям небольшой тяжести, что существенно ограничивает использование возможностей, предусмотренных Федеральным законом «Об оперативно-розыскной деятельности».

Факты пресечения правоохранительными органами на территории области нелегальных производств фальсифицированной, немаркированной алкогольной продукции, которую впоследствии реализуют крупным и мелким оптом, носят единичный характер, поскольку такая деятельность является достаточно законспирированной, в связи с чем ее пресечение требует значительной проработки и использования значительного объема сил и средств, находящихся в распоряжении правоохранительных органов.

Примером успешного взаимодействия правоохранительных органов на указанном направлении является совместная оперативная разработка УМВД и УФСБ России по Тамбовской области, по результатам которой пресечена противоправная деятельность организованной преступной группы, создавшей на территории Октябрьского района г. Тамбова цех по производству контрафактной алкогольной продукции, которая впоследствии

реализовывалась крупными партиями на территории других субъектов РФ. В результате оперативно-розыскных мероприятий из незаконного оборота изъято 22 000 л спирта, 14 000 л готовой алкогольной продукции, 220 000 поддельных федеральных акцизных марок.

Несмотря на положительную динамику в оперативной работе и выявляемости таких преступлений, проблемой остается соразмерность наказания за их совершение. Санкции отмеченных статей УК РФ представляются излишне мягкими, что подтверждается результатами судебного рассмотрения уголовных дел анализируемой категории.

К примеру, по результатам рассмотрения вышеуказанного уголовного дела с учетом совершения преступления в составе организованной группы и возможности причинения ущерба около 17 000 000 руб., т.е. в особо крупном размере, назначено наказание лишь в виде штрафа от 300 000 руб. до 550 000 руб. каждому виновному лицу.

Пример этот не единственный. Приговором суда житель г. Тамбова признан виновным в приобретении, перевозке из г. Москвы в г. Тамбов и хранении в собственном гараже в целях сбыта контрафактной алкогольной продукции 47 видов в количестве 8055 бутылок, совершенных на сумму более 6 000 000 руб., т.е. также в особо крупном размере. При этом наказание данному лицу назначено также в виде штрафа в размере 400 000 руб., от отбывания которого он освобожден по амнистии.

Такое наказание за столь опасные своими последствиями преступления

представляется несоразмерным содеянному.

В предшествующие периоды из незаконного оборота изымалась в основном немаркированная алкогольная продукция, и ее количество не во всех случаях являлось достаточным для возбуждения уголовного дела.

Отмеченные пробелы и несовершенство действующего законодательства не позволяют эффективно бороться с указанными противоправными проявлениями.

С учетом изменяющейся политики государства давно назревали изменения в действующее уголовное законодательство для лиц, ранее подвергавшихся административному наказанию за правонарушения в сфере незаконного оборота алкогольной продукции, поскольку указанная конструкция эффективно зарекомендовала себя по иным категориям преступлений.

Лишь после трагических событий в 2016 г. в Иркутской области, в результате которых от употребления суррогатного алкоголя пострадали 123 человека, 76 из которых скончались, на законодательном уровне были приняты дополнительные меры, направленные на пресечение указанных фактов и ужесточение уголовной ответственности.

Так, Федеральным законом от 26 августа 2017 г. № 203-ФЗ глава 22 УК РФ дополнена ст. 171.3 и 171.4, предусматривающими ответственность за незаконное производство и (или) оборот этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, а также за незаконную розничную продажу алкогольной и спиртосодержащей пищевой продукции, совершенную неоднократно.

Представляется, что указанные нормы будут способствовать пресечению фактов розничной торговли алкоголем вне точек легальной реализации, в том числе в гаражах.

Подводя пока только промежуточные итоги набирающему обороты процессу борьбы с нелегальным алкогольным рынком, следует отметить важную роль органов прокуратуры в координации деятельности всех правоохранительных органов в решении этой задачи. Несовершенство законодательства, пробелы в регулировании во многом восполняются реализацией именно этих полномочий прокуратуры.

К примеру, в марте 2017 г. проведено межведомственное совещание руководителей правоохранительных органов области с обсуждением результатов эффективности межведомственного взаимодействия по борьбе с преступлениями, связанными с незаконным оборотом алкогольной и спиртосодержащей продукции, на котором обсуждены возникающие проблемы, намечены пути их решения, выработан комплекс мер к ликвидации нелегального алкогольного рынка.

Благодаря, в том числе, и координирующей роли прокуратуры, противодействие правоохранительных органов незаконному обороту контрафактного алкоголя приносит положительный результат, однако от законодателя требуется принятие неотложных изменений и дополнений в закон.

Хотелось бы обсудить возможные варианты решения имеющихся проблем в этой сфере.

Одной из них, как уже отмечено, является несоразмерность наказания

за совершение преступлений, связанных с незаконным оборотом алкоголя.

Исправлению данной ситуации будет способствовать значительное ужесточение санкций не только ст. 171.1 УК РФ, но и других. Причем, как нам видится, подлежат установлению нижние пределы наказания в статьях, где таковые отсутствуют, с одновременным ужесточением уже установленных нижних пределов санкций для исключения случаев назначения минимальных размеров наказания, которые вызывают у граждан обоснованное возмущение.

В подобных случаях не возникает уверенности в том, что наказанный таким образом «бизнесмен» в самое ближайшее время после приговора суда вновь не продолжит свою преступную деятельность.

Искоренению такого «бумеранга» преступных проявлений будет способствовать и введение в санкции статей Уголовного кодекса РФ, предусматривающих ответственность за совершение преступлений в сфере нелегального алкогольного рынка, равного или «кратного» штрафа к размеру ущерба по аналогии с взяточничеством.


В случаях совершения преступлений в крупном и особо крупном размерах, по нашему мнению, штраф необходимо безальтернативно применять в качестве дополнительного наказания.

Федеральным законом от 26 августа 2017 г. № 203-ФЗ в уголовный закон введена ответственность за незаконную розничную продажу алкогольной и спиртосодержащей пищевой продукции, совершенную неоднократно,

т.е. продажа такой продукции лицом, подвергнутым административному наказанию за аналогичное деяние, в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию (ст. 171.4 УК РФ).

С 1 января 2018 г. Федеральным законом от 29 июля 2017 г. № 278-ФЗ глава 14 Кодекса РФ об административных правонарушениях дополнилась новой ст. 14.17.2. — «Незаконное перемещение физическими лицами алкогольной продукции».

При этом указанный федеральный закон не внес изменения в уголовный закон. В связи с чем нами предлагается внести изменения по аналогии со ст. 171.4 УК РФ и дополнить УК РФ соответствующей статьей, предусматривающей уголовную ответственность за неоднократное незаконное перемещение физическими лицами алкогольной продукции (имеется в виду контрафактной).

Идти по пути ужесточения ответственности и наказания нас вынуждает стремительно меняющийся преступный контингент, который, зарабатывая на нелегальном алкогольном рынке огромные деньги, зачастую забирает жизни людей или оставляет их инвалидами, «спайвая» их некачественным, порой ядовитым алкоголем, не уплачивает налоги за свой так называемый бизнес и противодействует политике государства по снижению употребления алкоголя, профилактике алкоголизма. 

*Прокурор
Тамбовской области
В.И. Торговченко*

О мерах по обеспечению законности в сфере предоставления коммунальных услуг населению

В систему жилищно-коммунального хозяйства Астраханской области входят 650 организаций в сфере управления и обслуживания многоквартирных жилых домов, 146 предприятий тепло-, газо-, электро- и водоснабжения, в их числе наиболее крупные ООО «Газпром межрегионгаз Астрахань» и ООО «Астраханская энергосбытовая компания».

Коммунальная инфраструктура имеет более 50% износа, что требует от прокуроров повышенного внимания к вопросам соблюдения прав граждан при оказании коммунальных услуг. В этих целях в прокуратуре Астраханской области организован постоянный мониторинг информации, особенно размещенной в сети «Интернет», которая оперативно характеризует возникающие проблемы в сфере ЖКХ.

Работа проводится в строгом соответствии с требованиями Приказа Генерального прокурора Российской Федерации от 3 марта 2017 г. № 140 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов в жилищно-коммунальной сфере». Действия прокуроров области дополнительно регламентированы принятыми организационно-распорядительными документами.

В 2017 г. органами прокуратуры области выявлено свыше 500 нарушений закона. Для их устранения принято более 100 актов прокурорского реагирования, в каждом случае виновные привлечены к дисциплинарной и административной ответственности. Приняты меры уголовно-правового характера. Это позволило не только восстановить права граждан, но и снизить социальную напряженность в отдельных муниципальных образованиях.

Наиболее острые проблемы обсуждались на межведомственных и оператив-

ных совещаниях с участием представителей органов государственной власти, органов местного самоуправления, ресурсоснабжающих организаций, заседаниях межведомственной рабочей группы по вопросам соблюдения законодательства при использовании финансовых ресурсов, выделенных на развитие жилищно-коммунального хозяйства.

Особое внимание в прокуратуре области уделено реализации государственной целевой программы «Чистая вода». По решению рабочей группы организованы совместные проверки с участием Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства на всех объектах, которые по разным причинам не введены в эксплуатацию. По инициативе прокуратуры проводятся процессуальные проверки в отношении работников министерства и подрядчиков по 23 не завершенным в срок объектам водоснабжения.

Только после вмешательства прокуратуры области возбуждено уголовное дело в отношении заместителя председателя Правительства области Яковлева В.А., который, зная о невыполненных обязательствах по контрактам в рамках программы «Чистая вода», произвел с подрядчиками полный расчет. Его действия причинили федеральному и региональному бюджетам ущерб в размере более 50 млн руб. Обвинительный приговор в отношении Яковлева В.А. вступил в законную силу.

Такие факты не единичны. В производстве суда и органов следствия находятся еще три уголовных дела, которые были инициированы прокуратурой, в том числе о хищении бюджетных средств путем завышения объема выполненных работ.

По иску Ахтубинского городского прокурора организована подача питьевой водой надлежащего качества жителям с. Капустин Яр. Исполнение судебных решений по искам прокуроров об организации водоснабжения еще в девяти населенных пунктах находится на контроле в аппарате.

Повышенное внимание прокуроров к вопросам исполнения органами местного самоуправления, муниципальными предприятиями обязанностей при эксплуатации, ремонте и содержании коммунальной инфраструктуры и принятые меры реагирования способствовали бесперебойному прохождению отопительного сезона.

Так, в период отопительного сезона в связи представлениями прокуроров восстановлено отопление в многоквартирном доме Ленинского района г. Астрахани, обеспечено газоснабжение ряда домов в с. Николо-Комаровка Камызякского района.

По материалам прокурорской проверки возбуждено и в настоящее время расследуется уголовное дело в отношении руководителей МУП Астрахани «Коммунаэнерго» и ООО «Росэнерго-Монтаж», которые заключили договор на ремонт котельного оборудования. При этом ремонтные работы произведены за счет муниципального предприятия, однако подрядчику перечислено 1,5 млн руб.

Потребовала вмешательства прокуратуры проблема организации вывоза бытовых отходов в областном центре. Складирование бытовых отходов вблизи многоквартирных домов вызвало обоснованные жалобы граждан. Ситуация усугублялась случаями пожаров по причине возгорания мусора.

В связи с бездействием Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства председателю Правительства Астраханской области внесено представление. По результатам рассмотрения выбран региональный оператор по обращению с твердыми коммунальными отходами, что позволило разрешить проблему.

В ходе прокурорских проверок установлены факты неисполнения региональной программы капитального ремонта. Из 702 запланированных в 2017 г. объектов договоры подряда на ремонт заключены только по 292, при этом ремонт не всегда проводился качественно и своевременно.

После принятия мер прокурорского реагирования подрядными организациями устранены недостатки, допущенные при капитальном ремонте. Более того, выявлено хищение бюджетных средств на сумму более 1,7 млн руб. по фиктивным проектно-сметным документам, где работы уже фактически выполнены.

Особого внимания требовали вопросы обоснованности начисления платежей за оказанные жителям коммунальные услуги. С начала 2017 г. в прокуратуру области стали массово поступать обращения граждан (всего более 300) о несогласии с начислением ООО «Газпром межрегионгаз Астрахань» задолженности за услуги по газоснабжению.

Проведенные проверки показали, что расчет задолженности зачастую производился необоснованно. Работа по проверке приборов учета газа должным образом не организована. Заявки граждан на опломбирование приборов учета рассматривались до двух, а в ряде случаев до трех лет. При этом абоненты регулярно вносили, а поставщик принимал плату исходя из объемов потребления газа.

В связи с выявленными нарушениями прокурорами области внесено 14 представлений. По информации прокуратуры органами контроля виновные лица привлечены к административной ответственности. Меры по обеспечению прав граждан обсуждены в прокуратуре области на совещании с участием руководителей контрольно-надзорных органов и ресурсной организации. Генеральному директору общества в присутствии представителей СМИ объявлено предостережение.

В результате принятых мер произведен перерасчет задолженности жителей в размере более 2 млн руб. В средствах массовой информации разъяснены положения законодательства о предоставлении коммунальных услуг, опубликованы результаты всех проведенных проверок.


Не менее значимым стал вопрос законности услуг по установке приборов учета потребления коммунальных ресурсов. Прокуратурой области предотвращены попытки ООО «Астраханская

энергосбытовая компания» произвести перерасчет платы за электроэнергию с применением повышающего коэффициента более 150 гражданам.

В настоящее время следственным органом расследуется уголовное дело, возбужденное по материалам прокурорских проверок, по факту обмана работниками ООО «ЭнергоУчет» граждан, в основном пожилого возраста, о необходимости замены старых приборов учета. При этом им проданы и установлены новые приборы без извещения поставщика услуги.

Массовые нарушения прав граждан в сфере ЖКХ стали возможны в связи с ненадлежащей организацией работы региональной службы жилищного надзора. Несмотря на сотни обращений, должные меры к их рассмотрению службой не принимались. В связи с многочисленными нарушениями в службу внесено свыше 40 актов прокурорского реагирования, к дисциплинарной и административной ответственности привлечено более 40 должностных лиц. По требованию прокуратуры области руководитель службы жилищного надзора освобождена от должности и уволена.

О состоянии законности в сфере оплаты коммунальных услуг регулярно информируются губернатор и председатель Правительства Астраханской области для принятия мер на региональном уровне.

Поскольку проблемы в сфере ЖКХ являются для Астраханской области болезненными, вопросы защиты прав граждан при предоставлении коммунальных услуг в прокуратуре области остаются на контроле. 

*Прокурор
Астраханской области
А.Г. Лычагин*

О мерах органов прокуратуры по защите прав субъектов инвестиционной деятельности

Обеспечение устойчивого развития экономики и привлечение инвестиций является важнейшей государственной задачей. Именно поэтому Президентом Российской Федерации В.В. Путиным неоднократно подчеркивалась необходимость повышения инвестиционной привлекательности как регионов, так и страны в целом.

В целях выполнения поручений главы государства органы прокуратуры ориентированы на пресечение малейших ущемлений прав предпринимателей и инвесторов на свободную реализацию предусмотренных законом гарантий, а их устранение остается на контроле до окончательного восстановления нарушенных правоотношений.

В июне 2017 г. в г. Хабаровске проведено **совместное заседание коллегий Генеральной прокуратуры Российской Федерации и Минвостокразвития России**, на котором были обсуждены вопросы исполнения законодательства об инвестиционной деятельности в стратегически важном Дальневосточном регионе. По результатам принят ряд мер по активизации работы, в том числе создана совместная межведомственная рабочая группа по защите прав инвесторов, которая стала значимым инструментом решения проблем бизнеса в этом федеральном округе.

Для усиления надзора в указанной сфере в декабре 2017 г. были внесены соответствующие изменения в Приказ Генерального прокурора РФ от 31 марта 2008 г. № 53 «Об организации прокурорского надзора за соблюдением прав субъектов предпринимательской деятельности». Кроме этого, Генераль-

ной прокуратурой РФ подготовлены и направлены на места методические рекомендации по организации прокурорского надзора за соблюдением прав инвесторов.

В текущем году под председательством Генерального прокурора РФ Ю.Я. Чайки в городах Тула и Екатеринбург также проведены **совещания по вопросам защиты прав инвесторов**. В них приняли участие полномочные представители Президента Российской Федерации в федеральных округах, федеральный бизнес-омбудсмен, руководители федеральных министерств, представители всероссийских деловых объединений, высшие должностные лица субъектов РФ, а также региональные уполномоченные по защите прав предпринимателей.

Следует отметить, что прокурами сформирована успешная практика ликвидации административных барьеров и обеспечения средствами

прокурорского надзора благоприятного инвестиционного климата.

По итогам 2017 г. прокурорами выявлено более 157 тыс. нарушений законов, обеспечивающих защиту прав субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности.

Повышенное внимание уделялось **приведению правовой основы взаимоотношений органов власти и частных инвесторов в соответствие с федеральным законодательством.**

Так, по протесту прокурора Республики Саха (Якутия) приведены в соответствие с требованиями федерального законодательства отдельные положения Закона «Об инвестиционной деятельности в республике», незаконно установившие закрытый перечень налоговых льгот и условий их предоставления инвесторам, осуществляющим деятельность на территории региона. После вмешательства прокурора Пристенского района Курской области устранены нарушения в правах землепользования и застройки 10 поселений, которые содержали не предусмотренные законодательством административные процедуры и препятствовали потенциальным инвесторам в осуществлении строительства объектов недвижимости.

Прокурорами продолжена целенаправленная работа **по приведению нормативных правовых актов органов власти и местного самоуправления в соответствие с исчерпывающим перечнем процедур в сфере жилищного строительства.**

К примеру, в Томской области после принятия мер прокурорского реагирования органами местного самоуправления внесены изменения более чем в 60 административных

регламентов оказания публичных услуг.

Правотворческая инициатива прокуроров во многих случаях послужила основанием для принятия региональными и муниципальными органами необходимых для успешного ведения инвестиционной деятельности нормативных актов.

Так, при активном участии прокуратуры Челябинской области приняты законы о налоге на имущество организаций и о снижении ставки налога на прибыль организаций, которыми установлены льготные ставки для участников региональных инвестиционных проектов, резидентов индустриальных парков, территорий опережающего социально-экономического развития. По инициативе прокуратуры Амурской области региональным Министерством экономического развития утвержден порядок сопровождения инвестиционных проектов по принципу «одного окна».

Прокуроры принципиально реагировали на **нарушения прав инвесторов при оказании им государственной поддержки.**

В г. Севастополе только после вмешательства прокуратуры департаментом приоритетных проектов развития города рассмотрено заявление одного из юридических лиц о создании складского логистического центра, решение по которому не принималось более 9 месяцев.

Прокуратурой Краснодарского края приняты меры по фактам заключения органами власти и местного самоуправления соглашений с инвесторами, неправомерно обязывающих их оказывать благотворительную и спонсорскую помощь. В свою очередь,

невыполнение таких условий являлось основанием для расторжения соглашений в одностороннем порядке.

В отдельных регионах принципиальной оценки потребовали **факты нецелевого использования средств государственной поддержки.**

Так, в Республике Бурятия вскрыты факты направления Гарантийным фондом содействия кредитованию субъектов предпринимательства средств республиканского бюджета на собственные нужды, в том числе на ремонт личного жилья сотрудников фонда. По указанным фактам по инициативе прокуратуры республики возбуждено и расследуется уголовное дело.

Нередко только после вмешательства прокуроров приводились в соответствие с законом **программы развития малого и среднего предпринимательства**, предусматривающие оказание помощи инвесторам. В некоторых субъектах Российской Федерации не обеспечивалась надлежащая информационная поддержка инвесторов в сети «Интернет».

В Забайкальском крае органы местного самоуправления понуждались прокурорами **к размещению на своих официальных сайтах необходимой информации** о реализуемых на территории муниципальных образований мерах поддержки бизнеса. Аналогичные нарушения пресекались прокурорами в Республике Саха (Якутия), Красноярском крае, Новосибирской, Томской и других областях.

Реагирование прокуроров потребовалось и в связи с **несоблюдением гарантированного инвесторам преимущественного права на выкуп арендуемого ими недвижимого имущества.**

Так, только после вмешательства прокурора г. Муравленко Ямало-Ненецкого автономного округа местной администрацией заключен с инвестором договор купли-продажи арендуемого им с 2008 г. недвижимого имущества, в приватизации которого ранее незаконно отказывалось из-за несвоевременной регистрации договора аренды по вине этого же органа местного самоуправления.

На особом контроле прокуроров оставались вопросы исполнения законодательства **о предоставлении инвесторам публичных услуг.**

К примеру, в связи с утратой обращения инвестора о выдаче разрешения на ввод объекта в эксплуатацию по постановлению прокурора к административной ответственности привлечен заместитель главы администрации муниципального образования Саратовской области. В администрацию Рязани районным прокурором внесено представление по фактам нарушения сроков подготовки для инвесторов градостроительных планов земельных участков.

Наряду с этим принимались меры в связи с несоблюдением принципа открытости деятельности органов власти, предоставляющих инвесторам публичные услуги, а также необеспечением их оказания в электронной форме.

Только по результатам рассмотрения представлений прокуратуры Курской области уполномоченными органами пресечены факты размещения на региональном портале и Едином портале государственных и муниципальных услуг недостоверных сведений. В Воронежской области после прокурорского вмешательства


рядом региональных органов власти обеспечено предоставление государственных услуг в электронной форме.

В отдельных регионах прокурорское вмешательство потребовалось для обеспечения выполнения органами власти своих обязательств по **созданию необходимых для создания территорий опережающего социально-экономического развития объектов инфраструктуры.**

Так, в Сахалинской области, предполагая возможность срыва строительства системы отведения отходов для животноводческого комплекса резидента, прокурор объявил предупреждение о недопустимости нарушения закона главе администрации Анивского городского округа. После этого муниципалитетом были заключены контракты на выполнение соответствующих работ.

Неправомерным действиям должностных лиц органов власти и местного самоуправления, существенно нарушившим права предпринимателей, при наличии оснований дается уголовно-правовая оценка.

К примеру, администрацией Щекинского района Тульской области вопреки судебному решению четыре раза было отказано инвестору в выдаче разрешения на строительство торгово-офисного здания. По материалам прокурорской проверки возбуждено уголовное дело за воспрепятствование законной предпринимательской деятельности по ч. 2 ст. 169 Уголовного кодекса РФ.

Генеральной прокуратурой РФ и в дальнейшем будут предприниматься необходимые меры по активизации работы органов прокуратуры по защите прав субъектов предпринимательства и инвестиционной деятельности. 

*Прокурор отдела по надзору
за исполнением законов о защите прав
предпринимателей управления
по надзору за соблюдением прав
предпринимателей Главного управления
по надзору за исполнением
федерального законодательства
Генеральной прокуратуры
Российской Федерации
Е.В. Шешукова*

О принимаемых мерах по снижению задолженности перед предпринимателями по государственным и муниципальным контрактам

По поручению Президента Российской Федерации В.В. Путина Генеральной прокуратурой Российской Федерации проводится целенаправленная работа по устранению нарушений прав предпринимателей на своевременную оплату заказчиками обязательств по государственным и муниципальным контрактам.

В целях решения поставленных главой государства задач по сокращению долгов перед субъектами предпринимательской деятельности, а также повышения эффективности и результативности прокурорского надзора под председательством Генерального прокурора РФ Ю.Я. Чайки в марте и апреле 2017 г. в городах Екатеринбурге и Ярославле по указанному вопросу проведены совещания с участием полпредов Президента РФ в федеральных округах, федерального бизнес-омбудсмана, представителей всероссийских деловых объединений, а также высших должностных лиц субъектов Российской Федерации.

По итогам совещаний прокурорам поручено реализовать комплекс мероприятий по противодействию нарушениям законодательства, регламентирующего порядок исполнения заказчиками контрактных обязательств.

Кроме того, по инициативе Генеральной прокуратуры РФ в прошлом году в Кодекс Российской Федерации

об административных правонарушениях (далее — КоАП РФ) введена ст. 7.32.5, предусматривающая ответственность должностных лиц вплоть до дисквалификации за нарушение срока и порядка оплаты товаров (работ, услуг) при осуществлении закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В настоящее время прокурорами сформирована практика возбуждения дел об административных правонарушениях по указанной статье. В 61 субъекте Российской Федерации должностные лица заказчика привлечены к административной ответственности.

К примеру, по результатам рассмотрения службой государственного финансового контроля Иркутской области возбужденного прокурором Нижнеилимского района дела об административном правонарушении по ч. 1 ст. 7.32.5 КоАП РФ за нарушение срока оплаты выполненных предпринимателем работ по муниципальному

контракту на ремонт очистных сооружений, к ответственности в виде штрафа в размере 30 тыс. руб. привлечен глава городского поселения.

Всего по принятым в период выполнения поручения Президента страны мерам прокурорского реагирования задолженность перед предпринимателями погашена в размере свыше 86 млрд руб. (по состоянию на 25.12.2017).

Прокурор Краснодарского края добился выплаты заказчиками 10 млрд руб., Московской области — 6,6 млрд руб., Курганской и Ярославской областей — по 3 млрд руб., Саратовской области — 2,3 млрд руб., Республики Крым и г. Москвы — по 2 млрд руб., Республики Башкортостан, Брянской и Нижегородской областей — по 1,7 млрд руб., Красноярского края и Кемеровской области — по 1,6 млрд руб. В результате принятых военными прокурорами мер хозяйствующим субъектам перечислено более 15 млрд руб.

Снижению задолженности способствовали принимаемые прокурорами меры по пресечению преступных действий должностных лиц заказчиков.

В Ульяновской области по материалам прокурорской проверки возбуждено и расследуется уголовное дело по ч. 1 ст. 286 (превышение должностных полномочий) Уголовного кодекса РФ по факту неисполнения должностными лицами администрации г. Дмитровграда обязательств перед субъектом малого предпринимательства по договору на покупку жилого помещения, заключенному в отсутствие лимитов бюджетного финансирования и без проведения процедуры торгов.

Средствами прокурорского надзора устранялись нарушения прав предпринимателей на своевременную оплату обязательств, возникших у учреждений здравоохранения и образования.

По результатам рассмотрения представления, внесенного прокурором г. Ноябрьска Ямало-Ненецкого автономного округа главному врачу центральной городской больницы, погашена задолженность в размере 134 млн руб. перед 151 представителем малого и среднего бизнеса за поставленные лекарственные средства.

В Республике Хакасия после прокурорского вмешательства региональным Министерством образования и науки исполнителям услуг по предоставлению жилья детям-сиротам возмещен долг в размере свыше 60 млн руб.

Широкое распространение получила практика привлечения к ответственности должностных лиц заказчиков в связи с нарушениями порядка принятия бюджетных обязательств.

По инициативе прокуроров в 53 субъектах Российской Федерации должностные лица привлечены к административной ответственности за заключение контрактов при отсутствии достаточных лимитов бюджетных средств.

Так, по постановлениям прокуратуры Республики Башкортостан к административной ответственности по ст. 15.15.10 (нарушение порядка принятия бюджетных обязательств) КоАП РФ привлечены 5 должностных лиц администрации городского округа г. Уфа за заключение 11 контрактов

для обеспечения муниципальных нужд с превышением доведенных в установленном порядке лимитов бюджетных обязательств на сумму около 180 млн руб. Им назначены штрафы в размере 220 тыс. руб.

Выявлены многочисленные случаи возложения на бюджеты дополнительных расходов в судебном порядке вследствие нарушения сроков исполнения контрактных обязательств (республики Башкортостан, Бурятия, Дагестан, Карелия, Мордовия, Алтайский, Забайкальский, Красноярский, Приморский края, Амурская, Архангельская, Брянская, Владимирская, Волгоградская, Вологодская, Воронежская, Курганская, Московская, Нижегородская, Оренбургская, Саратовская, Тюменская, Ульяновская области, города Москва и Севастополь).

К примеру, с администрации г. Кургана по причине несвоевременного исполнения контрактных обязательств на основании судебных решений взысканы денежные средства в размере свыше 73 млн руб. по 244 судебным решениям в пользу хозяйствующих субъектов.

С целью предупреждения подобных нарушений прокурорами активно применяются полномочия по предъявлению регрессных исков о взыскании с виновных должностных лиц излишне выплаченных бюджетных средств.

Только в Саратовской области из 25 направленных в суд таких заявлений рассмотрены и удовлетворены 18 на сумму 2,7 млн руб.

С целью снижения просроченной задолженности перед субъектами предпринимательской деятельности

прокурорами принимаются меры в связи с ненадлежащим формированием органами власти доходной части бюджетов.

Так, в Курской области по результатам рассмотрения администрацией г. Курска представления прокурора города, внесенного в связи с утверждением бюджета муниципального образования без учета объема и сроков финансовых обязательств по муниципальным контрактам, в проект городского бюджета на 2018 г. и плановый период 2019–2020 гг. включены средства на погашение кредиторской задолженности перед предпринимателями в размере 251 млн руб.


Прокурорами обеспечен контроль за реальным устранением негативных последствий для бизнеса в виде возникновения задолженности по заработной плате, недоимки по налогам и сборам, возникших вследствие неисполнения государственными и муниципальными заказчиками обязательств по контрактам.

Прокуратурой Республики Бурятия по фактам образования по вине региональных и муниципальных заказчиков у ряда предпринимателей задолженности по заработной плате в размере почти 3,5 млн руб. инициировано привлечение виновных должностных лиц к административной ответственности по ч. 7 ст. 7.32 (неисполнение обязательств по контракту с причинением существенного вреда охраняемым законом интересам общества и государства) КоАП РФ в виде штрафа на общую сумму 117 тыс. руб., долги погашены.

Всего в целях устранения выявленных нарушений и восстановления

законных интересов хозяйствующих субъектов органами прокуратуры внесено 13,5 тыс. представлений, по результатам их рассмотрения к дисциплинарной ответственности привлечено 6,5 тыс. должностных лиц, к административной — 1,2 тыс. лиц, в органы государственной власти и местного самоуправления направлено 434 информации, в суды предъявлено 306 исковых заявлений, о недопустимости нарушения требований закона предостережено 891 должностное лицо, 131 материал передан в органы предварительного расследования для организации процессуальных про-

верок, по 81 из них возбуждены уголовные дела.

Генеральной прокуратурой Российской Федерации работа на данном направлении продолжается. 

*Начальник отдела по надзору
за исполнением законов о защите
прав предпринимателей управления
по надзору за соблюдением прав
предпринимателей Главного управления
по надзору за исполнением
федерального законодательства
Генеральной прокуратуры
Российской Федерации
А.Н. Кононенко*

Роль органов прокуратуры в процессе реформирования контрольно-надзорной деятельности

Поддержке и развитию предпринимательства, привлечению инвестиций в отечественную экономику государством уделяется пристальное внимание.

Поскольку инвестиционная привлекательность напрямую зависит от состояния законности в сфере контрольно-надзорной и разрешительной деятельности, по поручению руководства страны осуществляется реформирование этой области.

Реформа контрольной и надзорной деятельности включена в число приоритетных проектов государства.

Главная задача реформы — ориентация на результат при осуществлении контроля (надзора), переход на новую партнерскую модель работы контролирующих органов с подконтрольными субъектами, предотвращение и профилактика нарушений, переход на риск-ориентированный подход, систематизация обязательных требований, расширение функциональных возможностей федеральной государственной информационной системы «Единый реестр проверок».

Суть риск-ориентированного подхода заключается в дифференциации интенсивности контрольно-надзорной деятельности в зависимости от степени вероятности причинения и тяжести вреда охраняемым законом ценностям вследствие девиантного поведения поднадзорного субъекта, в концентрации проверок там, где выше риски для безопасности граждан.

Важную роль в данном процессе играют органы прокуратуры.

Прокуратура призвана обеспечить верховенства законов, укреплять законность, защищать, в том числе, охраняемые законом интересы общества и государства.

Генеральным прокурором РФ издано Указание от 15 декабря 2016 г. «Об усилении прокурорского надзора при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля в связи с реформированием контрольно-надзорной деятельности».

В реформировании контрольно-надзорной деятельности на федеральном уровне сформирован огромный опыт конструктивного взаимодействия Правительства Российской Федерации, Генеральной прокуратуры Российской Федерации и бизнес-сообщества.

Участие органов прокуратуры в повышении эффективности госконтроля являлось предметом обсуждения на проведенном 22 декабря 2016 г. Правительством РФ Всероссийском селекторном совещании по вопросу совершенствования конт-

рольно-надзорной деятельности с участием руководителей Генеральной прокуратуры РФ, федеральных органов исполнительной власти, глав и прокуроров субъектов РФ, а также ведущих бизнес-сообществ.

Представители Генеральной прокуратуры РФ участвуют в заседаниях проектного комитета по основному направлению стратегического развития Российской Федерации «Реформа контрольной и надзорной деятельности».

Генеральной прокуратурой РФ проводится последовательная работа по ликвидации административных барьеров ведения бизнеса и обеспечению свободы экономической деятельности.

Значительное внимание прокурорами уделяется ликвидации административных барьеров предпринимательской деятельности со стороны контрольно-надзорных органов.

Решая поставленную Президентом РФ задачу по избавлению бизнеса от навязчивого контроля и надзора, прокуроры принимают исчерпывающие меры к предупреждению необоснованных проверок при формировании ежегодных сводных планов.

В целях снижения давления на бизнес органами прокуратуры активно реализуются предоставленные Федеральным законом от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» полномочия по формированию Сводного плана проверок и согласованию внеплановых выездных проверок.

За период действия Федерального закона № 294-ФЗ прокурорами рассмотрены предложения контролирующих органов о включении в ежегодные сводные планы почти 8 млн проверочных мероприятий. При этом значительная их часть отклонена ввиду несоответствия требованиям закона.

В этом направлении много сделано, и прежде всего подготовлена нормативная база для эффективной защиты прав предпринимателей.

Введенный трехлетний мораторий на плановые проверки добросовестных субъектов малого бизнеса значительно уменьшил число предлагаемых контролерами к включению в план проведения плановых проверок мероприятий по контролю.

Органами прокуратуры ежегодно отклоняются незаконные планируемые проверочные мероприятия. Тщательной проверке подверглись проекты планов проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей контролирующих органов на 2018 г. с учетом положений законодательства о переходе на риск-ориентированный подход при планировании контрольных мероприятий.

Серьезным барьером для необоснованного вмешательства в хозяйственную деятельность остается институт согласования с прокурором внеплановых мероприятий по контролю.

За последние три года прокурорами отклонено около 40% соответствующих заявлений контролирующих органов, что позволило предотвратить свыше 60 тыс. незаконных проверок субъектов предпринимательства.

При этом более чем в половине случаев у органов контроля отсутствовали основания для их проведения, что еще раз подчеркивает актуальность процедуры прокурорского согласования.

Во исполнение поручений Президента РФ в целях снижения числа внеплановых мероприятий по контролю Генеральной прокуратурой РФ разработан и направлен в Администрацию Президента РФ проект федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».

С участием Генпрокуратуры России разработан законопроект и впоследствии введена административная ответственность за невнесение должностными лицами информации о проверке в Единый реестр проверок (ч. 3 ст. 19.6.1. КоАП РФ).

Важным для обеспечения прямой коммуникации бизнес-сообщества с руководством Генеральной прокуратуры РФ является специальный электронный ящик businesspravo@genproc.gov.ru. Поступающие на него сообщения и результаты проверок по ним находятся на личном контроле Генерального прокурора РФ. За непродолжительный период работы эта новая форма коммуникации показала свою эффективность и востребованность со стороны бизнеса.

К нам уже поступило более 800 сообщений о нарушении прав хозяйствующих субъектов. Доводы предпринимателей нашли свое подтверждение по 215 таким сообщениям.

Благодаря прокурорскому вмешательству отменялись постановления о возбуждении уголовного дела, заключались договоры купли-продажи земельного участка, возвращалось изъятное в рамках доследственной проверки имущество и другими способами восстанавливались права хозяйствующих субъектов.

В 2017 г. стартовал Всероссийский день приема предпринимателей, в рамках которого любой представитель бизнеса может лично обратиться в органы прокуратуры всех уровней. В ходе этого мероприятия принято почти 600 хозяйствующих субъектов. По поступившим обращениям организованы проверки. В 7 регионах акты прокурорского реагирования внесены непосредственно в день таких приемов. Этот формат общения стал ежемесячным.


Для обеспечения открытости данной сферы, минимизации злоупотреблений контрольно-надзорных органов, а также мониторинга действует федеральная государственная информационная система «Единый реестр проверок», оператором которой является Генеральная прокуратура РФ. Создание указанной системы привело к повышению уровня защищенности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при проведении контрольно-надзорных мероприятий.

Единый реестр проверок содержит информацию о проверках, осуществляемых контролерами, дает возможность любому субъекту свободно знакомиться с основаниями, сроками и результатами проверок. Повседневный проводимый прокурорами мониторинг содержащихся в Едином реестре

проверок данных свидетельствует о ненадлежащем исполнении должностными лицами контролирующих органов обязанностей по внесению в него информации, необходимой для обеспечения гласности своей деятельности.

Генеральной прокуратурой РФ проводится модернизация Единого реестра проверок, доработка функциональных возможностей данной системы.

В настоящее время уже много сделано, и прежде всего подготовлена нормативная база для эффективной защиты прав предпринимателей. Нарботанный органами прокурату-

ры опыт позволит улучшить условия ведения бизнеса в стране, повысить уровень защищенности предпринимателей от злоупотреблений недобросовестных чиновников. 

*Старший прокурор отдела
по надзору за законностью проверок
органов контроля управления
по надзору за соблюдением прав
предпринимателей Главного управления
по надзору за исполнением
федерального законодательства
Генеральной прокуратуры
Российской Федерации
Л.В. Зюзенкова*

Прокурорский надзор в сфере соблюдения прав детей на получение общего образования

Генеральной прокуратурой Российской Федерации уделяется повышенное внимание укреплению законности в сфере соблюдения прав и законных интересов детей на получение общего образования, в том числе при приеме в образовательные организации.

Во многих регионах прокурорами в образовательных организациях **выявляются локальные нормативные акты, противоречащие федеральному законодательству.** Правилами внутреннего распорядка семи общеобразовательных организаций Алейского района Алтайского края вопреки требованиям ст. 43 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ устанавливались дополнительные меры дисциплинарного взыскания к обучающимся: возмещение ущерба, принесение публичного извинения, исключение из школы. В одной из школ г. Новосибирска действовало Положение о порядке приема, перевода, отчисления и восстановления обучающихся, предусматривающее применение к обучающимся с ограниченными возможностями здоровья мер дисциплинарного взыскания в виде отчисления. Приказом директора средней общеобразовательной школы в Новгородской области был утвержден Порядок пользования учебниками и учебными пособиями на платной основе. Незаконные локальные нормативные акты прокурорами опротестованы.

В республиках Адыгея, Северная Осетия — Алания, Удмуртской Республике, Волгоградской, Московской, Омской, Оренбургской, Ростовской, Челябинской областях в нарушение ст. 91 Закона № 273-ФЗ **имели место факты осуществления образовательной деятельности при отсутствии лицензий.**

В Республике Крым, Омской, Ярославской областях выявлялись **нарушения при реорганизации образовательных организаций,** выразившиеся в принятии решения о реорганизации без учета мнения жителей сельского поселения (ст. 22 Закона № 273-ФЗ), формальной оценке последствий реорганизации (ст. 13 Федерального закона от 24 июля 1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»).

Благодаря мерам прокурорского реагирования в Ярославской области пресечена реорганизация школ, которая могла повлечь нарушение прав обучающихся в связи со значительной удаленностью образовательных организаций от места их жительства, несоблюдением норм площади учебных помещений, осуществлением учебного процесса в две смены.

В Чувашской Республике, Иркутской, Московской, Томской областях, городах Москве, Санкт-Петербурге допускались **нарушения при приеме детей** в образовательные организации. Так, в одной из средних общеобразовательных школ Московской области пяти выпускникам 9-го класса было незаконно отказано в приеме в образовательную организацию для обучения по программе среднего общего образования под предлогом нецелесообразности формирования 10-го класса в 2017/2018 учебном году.

Факты необоснованного отстранения детей от учебного процесса в нарушение требований ст. 5 Закона № 273-ФЗ имели место в Чувашской Республике, Липецкой области. Так, в г. Чебоксары Чувашской Республики ребенок был отстранен от посещения детского сада № 132 в связи с несвоевременным внесением родительской платы за присмотр и уход за ним.

По указанию директора одной из гимназий г. Грязи Липецкой области учащийся 5-го класса не был допущен к занятиям в течение двух дней. Грязинским межрайонным прокурором Липецкой области в отношении директора гимназии возбуждено дело об административном правонарушении по ч. 1 ст. 5.57 (нарушение права на образование) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП РФ), постановлением мирового судьи на него наложен административный штраф в размере 30 тыс. руб.

В нарушение ст. 35 Закона № 273-ФЗ в некоторых образовательных организациях Республики Башкортостан, Кабардино-Балкарской Республики, Алтайского, Забайкальского краев,

Брянской, Калининградской, Кемеровской, Липецкой, Новгородской, Оренбургской, Пензенской, Саратовской, Смоленской областей, г. Севастополя **учащиеся не были обеспечены в полном объеме бесплатными учебниками и учебными пособиями на период получения образования.**

В Республике Тыва, Красноярском крае прокурорами вскрыты факты **ненадлежащего материально-технического обеспечения образовательной деятельности, неукomплектованности кабинетов образовательных организаций.** В Красноярском крае директорами 20 школ учредителю не были направлены соответствующие заявки на приобретение оборудования для проведения учебных занятий по физической культуре и спорту в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами.

В Удмуртской Республике, Кемеровской, Саратовской, Тюменской областях в нарушение требований ч. 6 ст. 28 Закона № 273-ФЗ **в школах не в полном объеме реализовывались образовательные программы.**

Так, в одной из основных общеобразовательных школ в Саратовской области с сентября 2016 г. по май 2017 г. учебная дисциплина «Иностранный язык (немецкий)» не преподавалась по причине отсутствия учителя, однако руководством образовательной организации каких-либо мер, направленных на замещение вакантной должности, не предпринималось. Аткарским межрайонным прокурором в отношении директора школы возбуждено дело об административном правонарушении по ч. 2 ст. 19.30 (реализация не в полном

объеме образовательных программ в соответствии с учебным планом) КоАП РФ, постановлением мирового судьи он привлечен к административной ответственности в виде штрафа в размере 20 тыс. руб.

Аналогичная ситуация имела в Тяжинском районе Кемеровской области, где в одной из школ длительное время не преподавались уроки английского языка по причине отсутствия педагога. Прокурором Тяжинского района в отношении директора школы возбуждено дело об административном правонарушении по ч. 2 ст. 5.57 КоАП РФ, постановлением мирового судьи ему назначено административное наказание в виде штрафа в размере 10 тыс. руб.

В Ханты-Мансийском автономном округе — Югре по постановлению прокурора г. Мегиона к административной ответственности по ч. 2 ст. 5.57 КоАП РФ в виде штрафа в размере 15 тыс. руб. привлечена директор средней общеобразовательной школы, организовавшая в помещении школы мероприятие по бракосочетанию дочери, в связи с чем по ее указанию были отменены занятия во второй смене и сокращена продолжительность уроков первой смены.

В Республике Крым, Краснодарском крае, Брянской, Волгоградской, Владимирской, Курганской, Оренбургской, Смоленской областях прокурорами выявлены и пресечены **нарушения прав инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья на получение образования**.

Так, в дошкольных образовательных организациях Городищенского района Волгоградской области двум

детям-инвалидам не предоставлялись места ввиду отсутствия необходимых условий.

По иску прокурора Кетовского района Курганской области судом на одну из средних общеобразовательных школ возложена обязанность создать специальные условия образования для учащихся с ограниченными возможностями здоровья: обеспечить дидактическими материалами для детей с умственной отсталостью, специальными материалами для слабовидящих детей, специальными ТСО (электронной лупой, досками Сенегу разных вариантов сложности), организовать проведение групповых и индивидуальных занятий с учителем-дефектологом и учителем-логопедом.

Во многих регионах прокурорами **выявлялись факты так называемых поборов** с родителей обучающихся на нужды образовательных организаций.

В одном из детских садов г. Краснодара с родителей обучающихся на протяжении двух лет администрацией детского сада в нарушение требований ст. 1, 4 Федерального закона от 11 августа 1995 г. № 135-ФЗ «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях» систематически собирались «добровольные» пожертвования для приобретения чистящих и моющих средств.

На официальном сайте одного из детских садов г. Курска в сети «Интернет» в разделе «Постановка ребенка на очередь в детский сад» размещался перечень канцелярских товаров, необходимых при постановке ребенка в очередь на зачисление в дошкольную образовательную организацию.

В ряде дошкольных образовательных организаций Удмуртской Республики и Волгоградской области **пресечено взимание платы за присмотр и уход за детьми с законных представителей детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.** Так, прокурором Сарапульского района Удмуртской Республики в девяти детских садах выявлены факты взимания родительской платы с опекунов 12 детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также включения в договоры обязанности вносить такую плату. По инициативе прокурора района 6 заведующих детскими садами привлечены к административной ответственности по ч. 3 ст. 14.8 КоАП РФ (непредоставление потребителю льгот и преимуществ, установленных законом).


Прокурорами выявлялись также факты **осуществления педагогической и трудовой деятельности лицами при отсутствии у них соответствующего образования, ранее судимыми** (Республика Тыва, Краснодарский край, Кемеровская, Курская, Новосибирская, Тюменская области).

В Кабардино-Балкарской Республике, Приморском крае, Волгоградской, Владимирской, Смоленской областях имели место **нарушения требований к информационной открытости образовательных организаций**, предусмотренных ст. 29 Закона № 273-ФЗ, выразившиеся в отсутствии необходимой информации либо размещении недостоверных сведений на официальных сайтах образовательных организаций.

В целях устранения всех выявленных нарушений законодательства прокуро-

рами принимаются исчерпывающие меры прокурорского реагирования.

Всего только за 2016–2017 гг. прокурорами выявлено более 159 тыс. нарушений прав несовершеннолетних на образование, в том числе при получении детьми общего образования. Для устранения выявленных нарушений принесено более 31 тыс. протестов, в суды направлено более 9 тыс. исков, внесено более 32 тыс. представлений, по результатам рассмотрения которых привлечены к дисциплинарной ответственности 35 тыс. лиц, к административной ответственности — 2,1 тыс. лиц. Прокурорами предостережены о недопустимости нарушения закона 4 тыс. должностных лиц. По результатам прокурорских проверок в следственные органы направлено 119 материалов в порядке ст. 37 УПК РФ, по результатам рассмотрения которых возбуждено 116 уголовных дел.

В связи с актуальностью указанных проблем Генеральная прокуратура РФ ориентирует прокуроров на дальнейшую активизацию надзорной деятельности в сфере соблюдения прав несовершеннолетних на получение общего образования. 

*Прокурор отдела по надзору
за исполнением законодательства
о несовершеннолетних и молодежи
управления по надзору за соблюдением
прав, свобод и законных интересов
несовершеннолетних
Главного управления по надзору
за исполнением федерального
законодательства Генеральной
прокуратуры Российской Федерации
Е.П. Кондратьева*

О практике прокурорского надзора в сфере соблюдения трудовых прав несовершеннолетних

Надзор за исполнением законодательства в сфере трудовых правоотношений является приоритетным направлением деятельности органов прокуратуры Российской Федерации. При этом особое внимание прокуроров сосредоточено на вопросах соблюдения трудовых прав несовершеннолетних.

Согласно Закону Российской Федерации «О занятости населения в Российской Федерации» несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет отнесены к категории лиц, испытывающих трудности в поиске работы, которым государство обеспечивает дополнительные гарантии путем разработки и реализации программ содействия занятости, создания дополнительных рабочих мест и другими мерами.

Федеральным законом «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» несовершеннолетним гарантируются вознаграждение за труд, охрана труда, сокращенное рабочее время, отпуск, предоставляются льготы при совмещении работы с обучением, проведении ежегодного обязательного медицинского осмотра, квотировании рабочих мест для трудоустройства, расторжении трудового договора (контракта) и др.

В Генеральной прокуратуре РФ проведен анализ состояния законности и практики прокурорского надзора за исполнением законодательства о труде и занятости несовершеннолетних в 2016–2017 гг.

Материалы практики прокурорского надзора свидетельствуют о нарушениях законодательства в данной сфере.

Так, только после вмешательства органов прокуратуры Иркутской области более 100 организаций заквотировали рабочие места с последующим трудоустройством на них несовершеннолетних. Органами прокуратуры Новосибирской области внесено 52 представления руководителям организаций в связи с непредставлением информации о наличии вакантных рабочих мест для несовершеннолетних. По результатам их рассмотрения 27 лиц привлечены к дисциплинарной ответственности.

Основным способом реализации трудовых прав несовершеннолетних является их временная занятость в свободное от учебы время на работах, не требующих профессиональной подготовки, опыта и навыков.

В 2017 г., например, в Красноярском крае в свободное от учебы время трудоустроены 15,9 тыс. подростков, в Чувашской Республике — более 14 тыс., в Иркутской области — свыше 11 тыс. В Московской области

только в период летних каникул были трудоустроены почти 18 тыс. несовершеннолетних. При этом в Чувашской Республике 60% составили дети из малообеспеченных, неполных, многодетных, неблагополучных семей, из семей безработных граждан, а также состоящие на учете в органах и учреждениях системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, в Красноярском крае и Иркутской области большинство из трудоустроенных составили подростки, находящиеся в трудной жизненной ситуации.

Принимая во внимание значительную востребованность среди несовершеннолетних возможности временного трудоустройства, первостепенное значение приобретает необходимость учета работодателями трудовых прав и обязанностей этой категории граждан. По требованию органов прокуратуры в Республике Коми, Красноярском крае, Самарской, Челябинской областях и других субъектах Российской Федерации приведены в соответствие с федеральным законодательством локальные нормативные акты работодателей, не учитывавшие особенности регулирования труда работников в возрасте до 18 лет, установленные трудовым законодательством.

Практически во всех субъектах Российской Федерации органами прокуратуры выявлялись факты неисполнения работодателями требований трудового законодательства об обязательном предварительном медицинском осмотре несовершеннолетних, о получении письменного согласия одного из родителей (попечителя) и органа опеки и попечительства на заключение трудового

договора, об указании в трудовом договоре всех необходимых условий. Так, в связи с допуском к работе 50 несовершеннолетних при отсутствии документа о медицинском осмотре по постановлению прокурора привлечен к административной ответственности руководитель молодежного центра одного из районов Красноярского края.

Меры реагирования в связи с несоблюдением положений законодательства о сокращенной продолжительности рабочего времени для подростков приняты органами прокуратуры в Республике Крым, Алтайском, Ставропольском краях, Астраханской, Мурманской областях и др. К примеру, ежедневно по 10 часов в качестве продавца-консультанта работала несовершеннолетняя девушка у индивидуального предпринимателя в Ханты-Мансийском автономном округе — Югре, за что последний был привлечен к административной ответственности.

Органами прокуратуры в Республике Мордовия, Камчатском крае, Владимирской, Калужской, Костромской, Ярославской областях выявлялись факты трудоустройства подростков на должности с вредными и опасными условиями работы либо возможность такого трудоустройства. Работа в условиях, способных причинить вред здоровью и нравственному развитию несовершеннолетних, явилась основанием к принятию мер реагирования органами прокуратуры в Республике Татарстан, Удмуртской Республике, Красноярском, Ставропольском краях, Архангельской области. По фактам привлечения подростков к сверхурочной работе,


работе в ночное время, в выходные и нерабочие праздничные дни приняты меры прокурорского реагирования в Республике Башкортостан, Краснодарском крае, Брянской, Магаданской, Томской областях.

Во многих регионах (Республика Коми, Камчатский край, Новосибирская, Псковская, Ростовская, Сахалинская, Тульская области и другие) прокурорами установлены нарушения работодателями требований об обеспечении работников спецодеждой, обувью, другими средствами индивидуальной защиты; о проведении инструктажа по охране труда; об обучении безопасным методам и приемам выполнения работ, оказания первой помощи пострадавшим; случаи непроведения специальной оценки условий труда.

Значительным является количество выявленных органами прокуратуры нарушений, связанных с несоблюдением периодичности выплаты заработной платы, несвоевременным и не в полном объеме окончательным расчетом при увольнении. Так, в Алтайском крае по факту несвоевременного расчета с 220 несовершеннолетними органами прокуратуры 9 районов внесено 34 представления, по результатам рассмотрения которых 15 должностных лиц привлечены к дисциплинарной ответственности.

Результаты проведенного анализа и статистические данные свидетельствуют о сохраняющихся проблемах с соблюдением трудовых прав несовершеннолетних.

В 2017 г. органами прокуратуры Российской Федерации выявлено почти 15 тыс. нарушений законов о трудовых правах несовершеннолетних, внесено 3,3 тыс. представлений об их устранении, по результатам рассмотрения которых 3,2 тыс. лиц привлечены к дисциплинарной ответственности, принесена 1 тыс. протестов на незаконные правовые акты, по постановлениям прокуроров 1,3 тыс. чел. подвергнуты административному наказанию, в защиту трудовых прав подростков в суды направлено 975 исков и заявлений.

Деятельность по защите трудовых прав несовершеннолетних продолжается. 

*Старший прокурор отдела
по делам несовершеннолетних
и молодежи управления по надзору
за соблюдением прав и свобод граждан
Главного управления по надзору
за исполнением федерального
законодательства
Генеральной прокуратуры
Российской Федерации
А.О. Мишина*

Комплексный подход к организации надзорной деятельности в сфере защиты прав несовершеннолетних в Липецкой области

На современном этапе развития постиндустриального общества обозначился ряд глобальных проблем человечества, среди которых:

- демографическое старение населения и снижение рождаемости, продолжительности жизни;
- отсутствие единой программы народосбережения;
- ухудшение качества жизни, рост заболеваемости;
- рост преступности.

Указанные факторы неизменно влекут за собой не только необратимые демографические потери, но и

серьезные экономические проблемы общегосударственного масштаба.

Бесспорно, подобная картина не может быть приемлемой для социального государства, коим провозглашена Российская Федерация.

Одним из важнейших направлений отечественной государственной политики является обеспечение достойной жизни детей, свободное развитие личности ребенка в семье, соблюдение его прав, свобод и законных интересов как высшей ценности.

В своем Послании Федеральному Собранию Российской Федерации



Участники областного открытого форума «Вместе ради детей»

от 1 марта 2018 г. Президент России В.В. Путин отметил, что ключевым фактором развития государства является благополучие людей, достаток в российских семьях.

Значимость данных приоритетов подтверждается и совершенствованием в последнее десятилетие нормативно-правовой базы в обозначенной сфере путем принятия важнейших федеральных законов: Федерального закона от 24 июля 1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации», Федерального закона от 29 декабря 2010 г. № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию», Федерального закона от 2 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Федерального закона от 23 февраля 2013 г. № 15-ФЗ «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака», Федерального закона от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации», Федерального закона от 28 декабря 2017 г. № 418-ФЗ «О ежемесячных выплатах семьям, имеющим детей» и ряда других.

На территории Липецкой области общественные отношения в сфере поддержки семьи, защиты детства урегулированы Законом Липецкой области от 22 августа 2007 г. № 87-ОЗ «О профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в Липецкой области», Законом



*Открытие выставки художника
Г. Чувиляевой «Солнечные ангелы»
в г. Липецке*

Липецкой области от 27 марта 2009 г. № 259-ОЗ «О социальных, поощрительных выплатах и мерах социальной поддержки в сфере семейной и демографической политики, а также лицам, имеющим особые заслуги перед Российской Федерацией и Липецкой областью», Законом Липецкой области от 3 марта 2014 г. № 259-ОЗ «О профилактике немедицинского потребления наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов, а также потребления иных новых потенциально опасных психоактивных веществ в Липецкой области», Законом Липецкой области от 30 декабря 2010 г. № 458-ОЗ «Об общественных воспитателях несовершеннолетних», а также Законом Липецкой области от 15 декабря 2015 г. № 478-ОЗ «О профилактике правонарушений в Липецкой области», принятым в порядке законодательной инициативы прокурора, и т.д.

Ключевым этапом развития государственной политики в сфере наро-



*Деловая игра «Знай свои права» со школьниками
в ОБУК «Липецкая областная детская библиотека»*

досбережения стало принятие Президентом России решения о проведении в государстве Десятилетия детства.

Охрана семьи, материнства и детства, обеспечение неукоснительного соблюдения законодательства о несовершеннолетних — это человеческий и профессиональный долг работников прокуратуры.

Поэтому организация и осуществление надзорной деятельности за исполнением законов о несовершеннолетних, семье, молодежи в прокуратуре Липецкой области отвечает строгим требованиям законности, справедливости, системности, оперативности и результативности.

Задача прокуроров — разрешение не только сиюминутных проблем, устранение нарушений законодательства, но и обеспечение комплексного подхода к восстановлению нарушенных прав, профилактика противоправных деяний в обществе.

Выполняя возложенные государством полномочия, прокуратура Липецкой области в 2017 г. с учетом проведенного анализа социально-

экономической и криминогенной обстановки в регионе выступила с инициативой реализовать комплекс мероприятий по защите прав семьи, детей, профилактике преступности несовершеннолетних.

Совместно с органами государственной власти Липецкой области, правоохранительными органами, иными субъектами профилактики правонарушений, институтом Уполномоченного по правам ребенка в Липецкой области и иными заинтересованными участниками был подготовлен план областного проекта «Вместе ради детей», который включал в себя проведение в течение двух месяцев свыше 3 тыс. мероприятий: проверок, рейдов, совещаний, семинаров, лекций, родительских собраний, круглых столов, встреч, иных мероприятий по правовому просвещению населения, спортивных состязаний, культурных событий, широкое освещение проделанной работы в средствах массовой информации, подготовку наглядной агитации, работу с обращениями граждан.

В ходе подготовительного этапа был разработан логотип акции, проведены совещания рабочих групп, предварительные встречи со СМИ, закреплены ответственные лица, подготовлены средства наглядной агитации.

Открытие «двухмесячника» по защите прав семьи и детей состоялось на областном форуме, положительно зарекомендовавшем себя в практике работы органов прокуратуры Российской Федерации. Мероприятие прошло в администрации Липецкой области при участии прокуратуры, суда, полиции, службы судебных приставов, органов законодательной и исполнительной власти Липецкой области, органов местного самоуправления, Уполномоченного по правам человека в Липецкой области и Уполномоченного по правам ребенка в Липецкой области, глав городов и районов, руководителей образова-

тельных и медицинских организаций, учреждений социальной защиты населения, комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав, Общественной палаты Липецкой области, детских и молодежных организаций.

На форуме были обозначены основные направления деятельности участников комплекса мероприятий «Вместе ради детей»:

- профилактика преступности несовершеннолетних и в отношении них;
- предупреждение семейного насилия;
- обеспечение прав и свобод детей;
- повышение эффективности взаимодействия правоохранительных органов, органов исполнительной власти, иных лиц, участвующих в профилактической деятельности;
- правовое просвещение населения.



Футбольный турнир между командами учреждений государственной поддержки детства, г. Грязи



*Посещение семьи, состоящей
на профилактическом учете*

За период реализации комплекса мероприятий городскими и районными прокурорами было проведено около 1400 проверок, в ходе которых выявлено 3500 нарушений законодательства. В целях их устранения опротестовано 256 правовых актов, внесено 642 представления, к дисциплинарной ответственности привлечено около 600 лиц. Возбужденно 260 дел об административных правонарушениях. В суды направлено 368 исков и заявлений. Должностным лицам объявлено 14 предостережений. Используя право законодательной инициативы, прокуратура области внесла на рассмотрение Липецкого областного Совета депутатов два законопроекта, направленных на упорядочение семейно-правовых отношений.

В сфере уголовно-процессуального законодательства горрайпрокурорами в следственные органы направлено 27 материалов, по которым возбуждено 25 уголовных дел.

Прокурорами выявлены и приняты меры к устранению нарушения законодательства об образовании, о профилактике безнадзорности и

правонарушений, об обороте наркотических средств, алкогольной и табачной продукции, об обустройстве и эксплуатации детских игровых площадок, о жилищных правах несовершеннолетних, в том числе детей-сирот, о нарушениях прав детей при их воспитании и содержании, о защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию, о санитарно-эпидемиологическом благополучии населения и по другим направлениям надзорной деятельности.

В рамках проекта «Вместе ради детей» на территории Липецкой области организовано 8200 мероприятий по правовому просвещению населения, в которых приняли участие более 330 тыс. человек, изготовлено и размещено свыше 38 тыс. средств наглядной агитации: баннеров, листовок, брошюр, буклетов, роликов социальной рекламы. 5300 репортажей, статей, публикаций в сети «Интернет» осветили работу в СМИ.

Совместными усилиями всех участников проекта удалось добиться главного — снижения подростковой преступности на 25,6% по сравнению с аналогичным периодом 2016 г. На 37% снизилось количество преступлений, совершенных лицами в возрасте до 18 лет из корыстных побуждений, на 56% снизилось число преступлений в состоянии опьянения, а на 19,2% — групповая преступность несовершеннолетних.


Итоги «двухмесячника» были подведены на международной научно-практической конференции «Ребенок и семья. Роль государства и общества в профилактике семейного насилия». Ученые из России, Ирака, Сербии, Казахстана, практические работники,



Посещение прокурором Липецкой области ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Липецкой области

преподаватели и студенты активно обсуждали проблемы правового регулирования общественных отношений в сфере защиты прав детей, профилактики преступности несовершеннолетних, семейного насилия, повышения эффективности взаимодействия правоохранительных органов в части предупреждения правонарушений. При этом участники конференции были едины во мнении, что в целях надлежащей организации борьбы с преступностью несовершеннолетних, преступлениями против семьи и детей ранняя профилактика преступности является приоритетной. Аналогичный «месячник» стартовал в мае 2018 г.

Достижение высоких результатов при проведении комплекса мероприятий по защите прав семьи, детей, профилактике преступности несовершеннолетних «Вместе ради детей» позволило не только выработать действенные меры по поддержке института семьи, профилактике преступности, но и акцентировать внимание органов государственной власти и местного самоуправления на необходимости повышения качества жизни липчан.

Реализация подобных комплексных проектов уже в рамках Десятилетия детства будет продолжена. 

*Прокурор
Липецкой области
К.М. Кожевников*

В Воронежской области принят разработанный прокуратурой законопроект об установлении ответственности за неисполнение решений антитеррористической комиссии

Временно исполняющим обязанности губернатора Воронежской области подписан разработанный региональной прокуратурой проект закона, устанавливающего ответственность за неисполнение решения органа, образованного для обеспечения координации деятельности по профилактике терроризма, а также по минимизации и ликвидации последствий его проявлений.

Законопроект был лично представлен прокурором области Н.А. Шишкиным на заседании Воронежской областной Думы и принят сразу в двух чтениях.

Ранее отделом по надзору за исполнением законов о федеральной безопасности, межнациональных отношениях, противодействию экстремизму и терроризму прокуратуры области проведен мониторинг законодательства о противодействии терроризму, в ходе которого выявлен пробел в региональном законодательстве, требующий реализации полномочий по законодательной инициативе.

Так, федеральным законодательством для координации деятельности территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти

субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления по профилактике терроризма, а также по минимизации и ликвидации последствий его проявлений в субъектах Российской Федерации образованы антитеррористические комиссии (АТК).

Принимаемые АТК решения затрагивают наиболее важные аспекты общественных отношений в сфере противодействия терроризму, связанные с обеспечением необходимого уровня антитеррористической защищенности мест массового пребывания людей, объектов топливно-энергетического комплекса, транспортной инфраструктуры, социально-культурного назначения, безопасности в период проведения публичных (массовых) мероприятий, спортивных и культурных мероприятий федерального и регионального значения, противо-



Н.А. Шишкин

действием идеологии терроризма, пресечением правонарушений террористического характера.

Неисполнение либо несвоевременное исполнение решений АТК в современных условиях существующего высокого уровня террористических угроз может повлечь крайне негативные последствия.

Статьей 19.5.1 Кодекса об административных правонарушениях РФ установлена административная ответственность за неисполнение решения антитеррористической комиссии на федеральном уровне.

Административная ответственность за неисполнение решения АТК субъекта Российской Федерации Кодексом об административных правонарушениях не установлена.

В связи с этим прокуратура области разработала законопроект, которым предлагается дополнить Закон Воронежской области «Об административных правонарушениях на территории Воронежской области» статьей 17.1 «Неисполнение решения антитеррористической комиссии Воронежской области».

Законопроектом предлагается установить санкции в виде наложения административного штрафа на граждан в размере от трех до пяти тысяч рублей; на должностных лиц — от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц — от ста тысяч до трехсот тысяч рублей.

При повторном неисполнении в течение года решения антитеррористической комиссии законопроектом предусмотрено наложение административного штрафа на граждан в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей; на должностных лиц — от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей; на юридических лиц — от трехсот до пятисот тысяч рублей.

Рассмотрение указанной категории дел будет осуществляться мировыми судьями, а правом составления протоколов предлагается наделить должностных лиц управления по координации деятельности по противодействию терроризму Правительства Воронежской области.

*Прокурор
Воронежской области
Н.А. Шишкин*

Об организации противодействия незаконным финансовым операциям на территории Нижегородской области

По данным Росфинмониторинга, на территории Нижегородской области наблюдается один из наиболее высоких среди регионов Приволжского федерального округа показателей объема сомнительных финансовых операций, связанных с транзитом и обналичиванием денежных средств. Указанные операции не только могут быть связаны с легализацией преступных доходов, но также приводят к сокращению налоговых поступлений, подпитывают теневую экономику, в том числе «конвертные» формы оплаты труда, повышают риски коррупционных проявлений. В связи с этим прокуратурой области реализован ряд инициативных мероприятий, направленных на противодействие выводу денежных средств в «теневой» оборот.

Так, за последние годы широкое распространение получили способы обналичивания, в реализации которых задействуются студенты вузов и профтехучилищ. Участие в сомнительных операциях рассматривается ими как возможность дополнительного дохода без дальнейших правовых последствий со стороны государства.

С целью пресечения указанной практики прокуратура области в МРУ Росфинмониторинга по Приволжскому федеральному округу запросила сведения о зарегистрированных на территории области физических лицах, родившихся в период с 1993 по 1998 г. и осуществлявших сомнительные финансовые операции по снятию денежных средств в наличной форме. На указанный запрос были представлены сведения о более чем 3,5 тыс. физических лиц.

Полученные данные были переданы горрайпрокурорам для проведения

соответствующей сверки с вузами, по результатам которой установлено, что более чем 800 студентов нижегородских вузов осуществляли сомнительные финансовые операции. Из опроса данных студентов установлено, что в большинстве случаев молодые люди оформляли на свое имя порядка 3–4 банковских карт, которые передавали неизвестным лицам за вознаграждение в размере до 3 тыс. руб. В дальнейшем по оформленным студентами банковским картам на протяжении нескольких месяцев производились сомнительные финансовые операции, в том числе по зачислению денежных средств со счетов организаций и снятию наличных средств, после чего карты блокировались по инициативе кредитных организаций.

В ходе проверки каждому опрошенному студенту работники прокуратуры под роспись разъяснили возможность

наступления уголовной ответственности в случае подтверждения фактов их участия в незаконной банковской деятельности. О результатах проверки также проинформированы Министерство образования Нижегородской области и крупнейшие высшие учебные заведения, которыми по требованию прокуратуры области организована соответствующая профилактическая работа. Данные меры способствовали распространению в студенческой среде информации о проводимых правоохранительными органами проверках, что должно привести к сокращению вовлеченности данной категории населения в незаконные финансовые операции.

Наряду с изложенным следует отметить, что ужесточение требований Центробанка к качеству внутреннего контроля финансовых операций, осуществляемого кредитными организациями, привело к распространению «альтернативных» способов незаконного обналичивания денежных средств, совершаемых с использованием решений судов, удостоверений комиссий по трудовым спорам и исполнительных надписей нотариусов.

В рамках указанных схем операции по переводу денежных средств в целях дальнейшего обналичивания или вывода за рубеж осуществляются на основании исполнительных документов, устанавливающих фиктивную задолженность, что позволяет создать видимость законного происхождения денежных средств и избежать блокирования банковских переводов в рамках реализации кредитными организациями мер внутреннего контроля в соответствии с положениями Федерального закона от 7 августа

2001 г. № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма».

С целью предупреждения и пресечения данных операций прокуратурой области на места направлено постоянно действующее поручение, предусматривающее организацию работы следующим образом.

В день поступления в поднадзорное подразделение службы судебных приставов удостоверения комиссии по трудовым спорам, исполнительной надписи нотариуса или исполнительного листа по принудительному исполнению решения суда, вызывающего подозрения на предмет направленности на незаконное обналичивание денежных средств (например, решения третейского суда или решения суда в пользу иностранной организации), информация о поступлении данного исполнительного документа оперативно доводится до сведения районной прокуратуры.

Незамедлительно после получения указанной информации прокуратурой организуется комплекс мероприятий, направленных на проверку фальсификации исполнительного документа или документов, на основании которых он выдан. При этом опыт работы свидетельствует о том, что в случае начала активных проверочных мероприятий, выяснения личности должников, взыскателей и их представителей «обнальщики» отказываются от своих намерений, что позволяет предотвратить незаконные финансовые операции.

Другой инициативной противолегалитационной мерой стало проведение прокуратурой Нижегородс-

кой области рабочего совещания с президентом нотариальной палаты области, по результатам которого в нотариальную палату для решения вопроса о проведении внеплановых проверок и применении дисциплинарных взысканий направлена информация о деятельности конкретных нотариусов г. Н. Новгорода, которые совершили наибольшее количество исполнительных надписей по сомнительным сделкам. В настоящее время в отношении вышеуказанных нотариусов проводятся внеплановые проверки, рассмотрение направленной информации находится на контроле прокуратуры области. Принятые меры должны способствовать распространению в нотариальном сообществе информации о профессиональных рисках, возникающих в связи с формальным подходом к совершению нотариальных действий, что, в свою очередь, положительно скажется на состоянии законности в рассматриваемой сфере правоотношений.

Основными проблемами эффективного противодействия обналичиванию денежных средств с использованием механизма исполнительного производства являются:

- во-первых, отсутствие правовых оснований для службы судебных приставов и кредитных организаций по отказу в осуществлении взыскания по исполнительным документам;
- во-вторых, отсутствие у нотариусов полномочий и обязанности проверять фиктивность удостоверяемых сделок и документов, которые предоставляются клиентами для совершения исполнительных надписей.

С учетом изложенного создание действенного способа противодей-


ствия обналичиванию денежных средств с использованием механизмов исполнительного производства возможно при условии внесения изменений в федеральное законодательство, предусматривающих обязанность кредитных организаций и службы судебных приставов приостанавливать исполнение исполнительных документов, связанных с сомнительными финансовыми операциями, до получения соответствующего заключения Росфинмониторинга. Введение данных изменений позволит оперативно пресекать действия недобросовестных участников гражданского оборота еще до списания денежных средств с банковских счетов и вывода их в «теневой» оборот.

Кроме того, представляется целесообразным инициировать внесение изменений в законодательство о нотариате, предусматривающих обязательное истребование нотариусами от клиентов выписок по банковским счетам, бухгалтерских и иных документов, подтверждающих реальность удостоверяемых сделок и сделок, по которым совершается исполнительная надпись. Непредставление таких документов должно являться безусловным основанием для отказа в совершении нотариального действия.

Отдельного внимания заслуживает проблема противодействия незаконному обналичиванию денежных средств по схеме «теневой инкассации», в рамках которой крупные организации розничной торговли (продовольственные магазины, автосалоны и т.п.) передают за определенный процент наличную выручку фирмам-однодневкам, которые в свою очередь перечисляют на счета данных

организаций безналичные средства, а полученную наличность передают заинтересованным лицам. Проведенные ранее проверки показали, что противодействие таким схемам незаконного обналичивания денежных средств методами прокурорского надзора является неэффективным в связи с отсутствием в действующем законодательстве какой-либо ответственности для торгово-розничных организаций, выступающих в роли источника наличных денег, за участие в схемах незаконного обналичивания. При этом применяемые в данных схемах конструкции договорных правоотношений перекладывают всю ответственность за незаконные действия на фирмы-однодневки, что не позволяет внести представление руководителям торгово-розничных организаций даже по формальным основаниям.

Более того, несмотря на проводимую кредитными организациями по требованию Центробанка работу по прекращению деловых отношений с недобросовестными торгово-розничными организациями, данные меры зачастую приводят лишь к постоянной «миграции» таких организаций в другие банки.

В связи с этим крайне актуальным представляется введение административной и уголовной ответственности для предприятий торговли (их должностных лиц) за незаконную «продажу» наличной выручки. Только активное применение данной ответственности позволит радикально решить проблему «теневого инкассации». 

*Начальник управления
по надзору за соблюдением
федерального законодательства
прокуратуры Нижегородской области
Д.А. Трусов*

Опыт прокуратуры Приморского края в вопросе защиты прав граждан, принимающих участие в долевом строительстве многоквартирных домов

На сегодняшний день на территории региона значительными темпами реализуется жилищное строительство.

По состоянию на май 2018 г. на территории края в рамках Федерального закона от 30 декабря 2004 г. № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» (далее — Федеральный закон от 30 декабря 2004 г. № 214-ФЗ) с привлечением денежных средств граждан силами 55 застройщиков строится 93 объекта долевого строительства.

В связи с этим надзор на данном направлении является одним из приоритетных для органов прокуратуры края.

В целях организации прокурорского надзора в области долевого строительства многоквартирных домов с привлечением денежных средств граждан 30 августа 2013 г. прокурором края издано Указание № 117/7 «Об активизации прокурорского надзора за исполнением законодательства в сфере долевого строительства многоквартирных жилых домов», согласно которому надзирающим прокурорам поручено осуществлять постоянный мониторинг состояния законности в указанной сфере.

Разработаны и одобрены на заседании Научно-методического совета при прокуратуре края методические рекомендации по организации надзора на данном направлении.

По инициативе прокуратуры края создана и уже длительное время дей-

ствует межведомственная рабочая группа по взаимодействию с контролирующими и правоохранительными органами по выявлению и своевременному пресечению нарушений прав участников долевого строительства многоквартирных домов.

Об актуальности вопроса, связанного с соблюдением требований закона при реализации института долевого строительства на территории Приморского края, также свидетельствует проведение на системной основе межведомственных совещаний под председательством заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Ю.А. Гулягина (в 2017 г. — истекшем периоде 2018 г. уже проведено три таких совещания — 8 февраля 2017 г., 31 августа 2017 г., 27 апреля 2018 г.).

На системной основе проводятся проверочные мероприятия. При этом акцент делается на реализацию мер превентивной направленности.

В частности, прокурором Ленинского района г. Владивостока руководителю одной из организаций-застройщиков объявлено предостережение в связи с наличием предпосылок к несоблюдению срока действия разрешения на строительство при возведении дома № 10 по ул. Зейской в г. Владивостоке.

Уссурийским городским прокурором руководителю организации объявлено предостережение о недопустимости нарушения установленного договорами долевого участия срока передачи гражданам жилых помещений в доме по ул. Ушакова, 8, в г. Уссурийске.

Во исполнение требований прокуроров застройщиками приняты меры к недопущению нарушений закона.

Как свидетельствует практика прокурорского надзора в указанной сфере, возведение многоквартирных домов и иных объектов недвижимости сопровождается многочисленными нарушениями требований действующего законодательства.

В 2017 г. выявлено 82 нарушения закона в указанной сфере, для их устранения внесено 52 представления, по постановлениям прокуроров 26 лиц привлечено к административной ответственности, объявлено 4 предостережения, в порядке п. 2 ч. 2 ст. 37 УПК РФ в органы предварительного расследования направлен 1 материал.

В текущем году в указанной сфере уже выявлено 19 нарушений закона, с целью устранения которых внесено

14 представлений, возбуждено 5 дел об административных правонарушениях, в суд направлено 1 исковое заявление.

Органами прокуратуры края в деятельности застройщиков выявляются нарушения закона, связанные с привлечением денежных средств граждан в нарушение установленного законом порядка, неразмещением в сети «Интернет» необходимых документов, заключением договоров участия в долевом строительстве на условиях, ущемляющих права граждан, несоблюдением установленного законом порядка по информированию граждан об изменении срока передачи объектов долевого строительства, а также применением не соответствующих обязательным требованиям строительных материалов.

Наиболее распространенный характер имеют нарушения одной из основных гарантий защиты прав граждан — участников долевого строительства — обеспечения застройщиками свободного доступа к информации о своей деятельности посредством создания и ведения в сети «Интернет» сайта, на котором, в том числе, подлежат размещению проектная декларация, бухгалтерская (финансовая) отчетность, заключение уполномоченного органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации о соответствии застройщика и проектной декларации установленным законом требованиям.

К примеру, застройщиком, осуществляющим строительство домов на территории Михайловского района, в нарушение требований ч. 2 ст. 3.1 Федерального закона от 30 декабря 2004 г. № 214-ФЗ не размещена про-

ектная декларация на официальном сайте в сети «Интернет».

В связи с этим прокуратурой района руководителю организации внесено представление, которое рассмотрено и удовлетворено, нарушения устранены. Кроме того, по инициативе надзирающего прокурора руководитель юридического лица привлечен к административной ответственности, предусмотренной ч. 2 ст. 14.28 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП РФ).

В рамках долевого строительства имеют место нарушения не только специального закона (Федеральный закон от 30 декабря 2004 г. № 214-ФЗ), но и законодательства о градостроительной деятельности.

В частности, в ходе проверочных мероприятий, проведенных Уссурийской городской прокуратурой, установлено, что при возведении дома в г. Уссурийске были применены строительные материалы, бывшие в употреблении, что не соответствует проектной документации, техническим регламентам и не отвечает требованиям безопасности.

В связи с этим городской прокуратурой материалы проверки направлены в порядке п. 2 ч. 2 ст. 37 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в следственный отдел по г. Уссурийску СУ СК РФ по Приморскому краю, после чего возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 238 УК РФ.

Допускаемые застройщиками нарушения — это очевидный признак недостаточно эффективной работы уполномоченного контролирующего органа — инспекции регионального строительного надзора и контроля в

области долевого строительства Приморского края.

В деятельности данной инспекции прокуратурой края выявлялись нарушения, связанные с ненадлежащей реализацией полномочий по проверке отчетности организаций-застройщиков, привлечению виновных лиц к административной ответственности, принятием немотивированных решений об отказе во включении в реестр граждан, чьи денежные средства привлечены для строительства многоквартирных домов и чьи права нарушены, и т.д.

По всем фактам прокуратурой края внесены представления вице-губернатору Приморского края, инициировано привлечение должностных лиц инспекции к административной ответственности.

На сегодняшний день основной проблемой в сфере долевого строительства остается завершение строительства, оформление исходно-разрешительной документации и ввод в эксплуатацию так называемых проблемных объектов, до настоящего времени по различным причинам не введенных в эксплуатацию.

На важность решения указанной проблематики неоднократно обращалось внимание главой государства.

К примеру, на территории Приморского края расположено 9 таких «проблемных» объектов, строительство которых начато как до вступления в силу Федерального закона от 30 декабря 2004 г. № 214-ФЗ, так и после этого.

Основными причинами, препятствующими завершению строительства и вводу их в эксплуатацию, являются отсутствие исходно-разрешительной

документации, отклонение от проектной документации при осуществлении строительных работ, банкротство застройщиков.

Как показывает практика, решение обозначенной проблемы требует принятия мер по корректировке действующего законодательства.

В последнее время отмечается значительное число новелл в федеральном законодательстве, регламентирующем соответствующие отношения.

Так, 29 июля 2017 г. принят Федеральный закон № 218-ФЗ «О публично-правовой компании по защите прав граждан — участников долевого строительства при несостоятельности (банкротстве) застройщиков и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее — Федеральный закон от 29 июля 2017 г. № 218-ФЗ); в последующем — соответствующие постановления Правительства Российской Федерации (от 7 октября 2017 г. № 1231, 1232, 1233, 1234).

Согласно положениям Федерального закона от 29 июля 2017 г. № 218-ФЗ, предусматривающего выплату возмещения пострадавшим лицам, его действие распространяется на правоотношения, связанные с неисполнением застройщиками обязательств по передаче гражданам жилых помещений на основании договоров участия в долевом строительстве, заключенных в соответствии с законодательством об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости.

Вступившим в законную силу 30 июня 2017 г. Приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Россий-

ской Федерации от 12 августа 2016 г. № 560/р утверждены Критерии отнесения граждан, чьи денежные средства привлечены для строительства многоквартирных домов и чьи права нарушены, к числу пострадавших граждан и правила ведения реестра пострадавших граждан (далее — Приказ от 12 августа 2016 г. № 560/р).

В силу Приказа от 12 августа 2016 г. № 560/пр включению в реестр подлежат только те граждане, которые заключили договоры участия в долевом строительстве в рамках Федерального закона от 30 декабря 2004 г. № 214-ФЗ.

Однако на практике указанные акты не способствуют защите прав инвесторов и участников долевого строительства обозначенных «проблемных» объектов.

Данные новеллы в законодательстве о долевом строительстве не распространяются на правоотношения, связанные с заключением гражданами инвестиционных договоров. Кроме того, как правило, застройщики «проблемных» объектов, строительство которых начато после вступления в силу Федерального закона от 30 декабря 2004 г. № 214-ФЗ, являются финансово несостоятельными, не могут отчислять средства для последующего возмещения пострадавшим гражданам.

Учитывая изложенное, прокуратурой края инициирована корректировка правового регулирования на региональном уровне.

Так, по инициативе прокуратуры края Администрацией Приморского края приняты региональные нормативные правовые акты в целях восстановления прав граждан, чьи

денежные средства привлечены для строительства домов на территории Партизанского городского округа.

В частности, 29 ноября 2016 г. принят Закон Приморского края № 30-КЗ «О поддержке граждан Российской Федерации, чьи денежные средства привлечены для строительства многоквартирных домов на территории Партизанского городского округа Приморского края и чьи права нарушены».

Благодаря вмешательству прокуратуры края, 9 февраля 2017 г. Постановлением Администрации Приморского края № 37-па утвержден Порядок предоставления денежной выплаты на приобретение жилых помещений (жилого дома, части жилого дома, квартиры) по договору купли-продажи гражданам Российской Федерации, чьи денежные средства привлечены для строительства многоквартирных домов на территории Партизанского городского округа Приморского края и чьи права нарушены в рамках реализации положений Закона Приморского края от 29 ноября 2016 г. № 30-КЗ.

На сегодняшний день положения указанных региональных правовых актов успешно реализуются.

Порядка 60 гражданами — участниками долевого строительства «проблемных» многоквартирных домов № 20, 22/1, 24 по ул. Замараева в г. Партизанске по результатам получения социальной выплаты приобретены в собственность жилые помещения на вторичном рынке, что привело к восстановлению их нарушенных прав.

Отмечается сокращение числа лиц, включенных в реестр граждан, чьи денежные средства привлечены для строительства многоквартирных

домов и чьи права нарушены. Так, по состоянию на февраль 2017 г. в названном реестре состояли 166 граждан, по состоянию на февраль 2018 г. в него было включено только 73 участника долевого строительства, сейчас — 71 гражданин.

В 2017 г. прокуратурой края временно исполняющему обязанности губернатора Приморского края направлена информация о необходимости принятия дополнительных мер, в том числе рассмотрения вопроса об утверждении регионального нормативного правового акта в целях оказания поддержки пострадавшим гражданам, чьи денежные средства привлечены для строительства многоквартирных домов на всей территории региона.

В то же время следует отметить, что решение существующей проблемы силами субъектов Российской Федерации, учитывая ограниченный финансовый ресурс, крайне затруднительно.

В связи с этим на сегодняшний день для действенной защиты прав «дольщиков» представляется необходимым скорректировать федеральное законодательство, предусмотрев меры имущественной поддержки граждан, чьи денежные средства привлечены различными формами для строительства многоквартирных домов до принятия Федерального закона от 29 июля 2017 г. № 218-ФЗ.

*Старший прокурор отдела
по надзору за исполнением законов
в сфере экономики
и экологии прокуратуры
Приморского края
Т.С. Васильева*

Надзор за соблюдением законов при исполнении уголовных наказаний в Тюменской области

Надзор за соблюдением законности при исполнении уголовных наказаний остается одним из приоритетных в работе прокуратуры Тюменской области на протяжении последних нескольких лет. На 1 февраля 2018 г. в исправительных учреждениях и лечебно-профилактическом учреждении области отбывали наказание 6887 осужденных, в следственных изоляторах содержались 1428 лиц, в исправительном центре — 38 человек, на учетах в уголовно-исполнительных инспекциях состояли 7779 осужденных.

Уже на протяжении последних пяти лет вопросы перелимита для учреждений Тюменской области являются неактуальными. Это результат долгой и системной работы, которая была начата прокуратурой области еще в 2010 г. путем направления исковых заявлений в Замоскворецкий районный суд г. Москвы о приведении лимитов наполнения пенитенциарных учреждений области исходя из фактической жилой площади.

Вопросы наполняемости учреждения находятся и по сей день в поле зрения прокуратуры.

Ежедневно с утра курирующим заместителем прокурора области и старшим помощником прокурора области по надзору за соблюдением законов при исполнении уголовных наказаний изучается оперативная суточная сводка управления Федеральной службы исполнения наказаний. Действующая практика надзорной работы позволяет оперативно отреагировать на любую возникшую ситуацию и не допустить нарушение закона.

Работа по надзору за соблюдением законов при исполнении уголовных наказаний организована в строгом соответствии с требованиями приказа Генерального прокурора Российской Федерации от 16 января 2014 № 6 «Об организации надзора за исполнением законов администрациями учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания, следственных изоляторов при содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений».

Проверки проходят как под руководством прокурора области, так и под руководством заместителя прокурора области, курирующего данный вопрос деятельности.

К проведению проверок на постоянной основе привлекаются различные специалисты из контролирующих органов.

В прокуратуре Тюменской области налажено конструктивное, деловое и рабочее взаимодействие с Уполномоченным по правам человека в регионе, общественно-наблюдательной комис-

сией, которые принимают активное участие не только в проверках, но и на совместных заседаниях коллегий, межведомственных совещаниях, круглых столах.

Так, 2 февраля 2018 г. сотрудники прокуратуры области приняли активное участие в работе круглого стола на темы: «Границы общественного контроля в местах принудительного содержания» и «Взаимодействие органов власти с общественно-наблюдательными комиссиями в сфере защиты прав лиц, находящихся в местах принудительного содержания».

В мероприятии также приняли участие: Уполномоченный по правам человека в Тюменской области, представители УФСИН, МВД России по Тюменской области, члены общественно-наблюдательных комиссий Курганской, Свердловской, Тюменской и Челябинской областей, члены общественных советов.

Основной целью данного мероприятия являлось улучшение качества общественного контроля в местах принудительного содержания.

Всем сотрудникам, осуществляющим надзор по обозначенному вопросу, приходится по несколько раз в месяц посещать исправительные учреждения и следственные изоляторы в целях проведения проверок, осуществления контроля и проверки законности при проведении обысков и досмотров с участием сотрудников отделов специального назначения, опроса подозреваемых, обвиняемых, осужденных по поступившим обращениям, отдельным поручениям и другим вопросам.

Ежемесячно в следственных изоляторах и исправительных учреждениях

проводятся приемы подозреваемых, обвиняемых и осужденных по личным вопросам.

Специфика работы на данном участке деятельности кардинально отличается от работы других подразделений прокуратуры: большую часть рабочего времени оперативные работники проводят не в служебных кабинетах, а в поднадзорных учреждениях.

Проверки следственных изоляторов и исправительных учреждений осуществляются не только в будние дни, но и выходные, праздничные, в ночное время суток, при этом независимо от погодных условий.

Направление, на первый взгляд кажущееся достаточно узким, в процессе работы раскрывает все его разветвления. Акты прокурорского реагирования весьма разнообразны. По результатам проведенных проверок вносятся не только представления и протесты, но и возбуждаются административные производства, вносятся иски о понуждении администрации учреждения устранить нарушения в области материально-бытового, медико-санитарного, пожарно-технического обеспечения осужденных и по ряду других вопросов, направляются материалы в правоохранительные органы в порядке ст. 37 УПК РФ.

Так, в ходе проведенной в феврале 2017 г. в ФКУ СИЗО-4 проверки был установлен факт несоответствия прогулочных дворов следственного изолятора установленным требованиям. Внесенное представление об устранении нарушения закона не исправило ситуацию, в результате чего в районный суд было направлено исковое требование.

Требования прокуратуры были удовлетворены, на начальника СИЗО-4 возложены обязанности привести прогулочные дворы учреждения в соответствие с нормами проектирования. На сегодняшний день судебное решение исполнено в полном объеме, нарушения устранены.


Сотрудник, осуществляющий надзор за соблюдением законов при исполнении уголовных наказаний, должен быть предельно стрессоустойчивым.

Значительная часть подозреваемых, обвиняемых и осужденных, с которыми в силу работы приходится общаться, страдают психическими расстройствами, имеют инфекционные заболевания центральной нервной системы, а также болеют туберкулезом различных степеней, в том числе с открытой формой, гепатитом В и С, ВИЧ-инфицированы.

Ряд заболеваний, которыми страдают подозреваемые, обвиняемые и осужденные, передаются воздушно-капельным путем, что ставит под угрозу здоровье не только должностных лиц, посещающих исправительные учреждения, но и членов их семей и близкого им окружения.

Несмотря на все риски и сложности, на данном участке деятельности сотрудники прокуратуры работают с полной самоотдачей, не считаясь со своим личным временем, преданы своему делу и умеют четко и в срок выполнить поставленные перед ними задачи.

Значимый вклад в тактику проведения проверок вносит управление по надзору за законностью исполнения уголовных наказаний Генеральной прокуратуры Российской Федерации. Вышестоящие коллеги систематически направляют на места обзоры и письма по предмету надзора, методические рекомендации, оказывают консультативную помощь по телефону, проводят интересные и познавательные лекции во время повышения профессиональной квалификации в учебных заведениях прокуратуры, привлекают на проверки ФСИН в субъектах Российской Федерации.

Добросовестное отношение к своим должностным обязанностям, занятие принципиальной прокурорской позиции при проведении проверок, грамотные и аргументированные требования закона, верная постановка задач и указание на приоритетные направления деятельности позволяют изменять и корректировать ситуацию в лучшую сторону и добиваться обеспечения надлежащего состояния законности даже на таком трудном, но в то же время интересном участке деятельности. 

*Старший помощник прокурора
области по надзору за соблюдением
законов при исполнении уголовных
наказаний прокуратуры
Тюменской области
Д.О. Денисенко*

Об оценке эффективности деятельности органов прокуратуры субъекта Российской Федерации по обеспечению законности и правопорядка

Предложенные в теории прокурорско-надзорной деятельности критерии и показатели оценки эффективности работы органов прокуратуры являются дискуссионными, при этом вопрос эффективности деятельности, нацеленной на обеспечение законности и правопорядка, представляется несомненно важным.

Для объективной оценки эффективности осуществляемой органами прокуратуры Республики Алтай деятельности аппаратом прокуратуры республики в начале 2018 г. проанализированы не только абсолютные показатели работы, фактическое устранение нарушений закона и восстановление прав граждан, но и привлечены к изучению вопроса представители государственной власти и институтов гражданского общества.

Федеральным законом «О прокуратуре Российской Федерации» и изданными в его развитие организационно-распорядительными документами Генерального прокурора Российской Федерации прокуроры нацелены на эффективное исполнение задач по обеспечению верховенства закона, единства и укрепления законности, реализацию полномочий, направленных на защиту и реальное восстановление прав и свобод граждан, а также охраняемых законом интересов общества и государства.

Значительный объем работы, многоплановость надзорной деятельности, сложность решаемых задач требуют от прокуроров постоянного

совершенствования профессионального мастерства. При этом с установленной периодичностью при формировании статистических данных о результатах работы, анализе и проверке реальности устранения выявленных нарушений закона, оценке состояния правопорядка в регионе возникает вопрос об эффективности деятельности прокуроров и о правильности формирования критериев оценки ее измерения.

Оценка исключительно лишь абсолютных показателей работы прокурора в сравнении с прошлым периодом представляется необъективной, теряющей актуальность, не отражающей действительного положения дел ввиду

постановки в связи с этим разного рода вопросов о причинах стабильности в целом либо количества выявленных нарушений закона, либо принятых мер реагирования по тому или иному направлению, об эффективности и результативности деятельности прокуроров, о фактическом устранении нарушений закона, восстановлении нарушенных прав граждан.

Поскольку отдельными приказами Генерального прокурора Российской Федерации продиктованы необходимость расширения сложившихся форм сотрудничества прокуратуры с законодательными и исполнительными органами государственной власти, органами местного самоуправления в сфере нормотворчества, взаимодействия с институтами гражданского общества, руководством прокуратуры Республики Алтай в начале 2018 г. инициировано проведение изучения роли прокуратуры республики в укреплении законности и правопорядка, соблюдении прав и свобод человека и гражданина на территории Республики Алтай.

Респондентам было предложено оценить роль прокуратуры по обозначенным вопросам, привести положительные примеры взаимодействия, обозначить известные им факты отрицательных результатов деятельности прокуроров. Представлялось интересным получить конструктивные предложения, которые могли бы пригодиться для совершенствования дальнейшей надзорной и превентивной деятельности либо корректировки работы по отдельным вопросам.

Запросы направлены прокурором Республики Алтай членам Совета Федерации Федерального Со-

брания Российской Федерации, депутатам Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации — представителям от Республики Алтай, в Государственное Собрание — Эл Курултай Республики Алтай (Парламент Республики Алтай), Правительство Республики Алтай, Управление Министерства юстиции Российской Федерации по Республике Алтай, Избирательную комиссию Республики Алтай, ассоциацию «Совет муниципальных образований Республики Алтай», Уполномоченным по правам человека, по защите прав предпринимателей, по правам ребенка в Республике Алтай и в другие ведомства.

Респондентами выступили и представители общественности, средств массовой информации — Общественная палата Республики Алтай, Общероссийский народный фронт в Республике Алтай, Региональное отделение Российского союза промышленников и предпринимателей, Объединенная организация профсоюзов Республики Алтай, главные редакторы республиканских газет, филиала ВГТРК «Государственная телевизионная и радиовещательная компания «Горный Алтай», Горноалтайская епархия, социально ориентированные некоммерческие общественные организации, авторитетные представители общественности с учетом почтенного возраста и признанных заслуг, способные на объективную оценку эффективности работы надзорных органов и обозначение проблем, нуждающихся в совместном решении ввиду значимости для общества.

Анализируя статистические и иные результаты работы, необходи-

мо учитывать прежде всего общую характеристику региона, динамику его развития, поскольку практика прокурорского надзора, состояние преступности и правопорядка в целом неразрывно связаны с особенностями самого субъекта Российской Федерации, его географическим положением, климатом, административно-территориальным устройством, уровнем развития экономики, жизни населения.

Республика Алтай расположена в южной части Западной Сибири, на стыке четырех государств и четырех субъектов Российской Федерации: граничит с Республикой Тыва, Республикой Хакасия, Алтайским краем и Кемеровской областью, а также с Китаем, Монголией и Казахстаном, являясь приграничным регионом. Площадь территории 92,9 тыс. кв. км, из них земли сельскохозяйственных угодий составляют 19%, лесов — 47%, из-за сложности природно-климатических условий высокогорья и труднодоступности водных источников более 40% территории приравнено к районам Крайнего Севера. В регионе 1 городской округ, 10 муниципальных районов и 92 сельских поселений.

Растет численность постоянного населения Республики Алтай, по состоянию на 1 января 2018 г. численность составила 218,1 тыс. чел., на 1 января 2010 г. фиксировалась в количестве 205,4 тыс. чел., на 1 января 1990 г. — 193,3 тыс. чел. В структуре населения 53,9% — трудоспособного возраста, имеет место на протяжении последних лет положительный ежегодный естественный прирост населения.

Если сопоставить динамику основных макроэкономических показате-

лей по республике с общероссийскими, то основные тенденции развития совпадают. При этом Республика Алтай в последние годы стабильно входит в число регионов Сибирского федерального округа, сумевших добиться положительной динамики по росту таких показателей, как валовой региональный продукт, промышленное производство. По данным Национального рейтинга 2016 г. (по данным Агентства стратегических инициатив), Республика Алтай заняла 50-е место среди 85 регионов Российской Федерации, поднявшись на 22 пункта, и 6-е место среди субъектов СФО. Поток туристов в Республику Алтай приблизился к двум миллионам человек.

Несмотря на стабильное социально-экономическое развитие региона, Республика Алтай в последнее время пережила ряд событий, которые стали определенным испытанием на прочность. В мае — июне 2014 г. на территории республики произошел мощный паводок (наводнение), были разрушены сотни дорог и мостов. Только вследствие слаженной работы органов государственной власти и местного самоуправления, правоохранительных и контрольно-надзорных органов, правильной организации системы оповещения населения ситуация была стабилизирована, предотвращены человеческие жертвы.

В 2015 г. удалось взять под контроль сложную ситуацию с лесными пожарами. Лесные пожары ликвидированы без жертв и ущерба населенным пунктам республики.

В следующем году возникла напряженная эпидемиологическая обстановка в Кош-Агачском районе республики ввиду образовавшегося

природного очага чумы, принесенного возбудителями (животными) со стороны Монголии. Несмотря на высокие риски заражения чумой населения района, очаг локализован без последствий.

Учитывая приведенные данные, а также стабильное социально-экономическое положение в регионе, представляется, что надзорная и превентивная деятельность прокуратуры республики, налаженное конструктивное, деловое взаимодействие с органами государственной власти и местного самоуправления, институтами гражданского общества способствуют положительной динамике развития республики. **И оценивать эффективность деятельности органов прокуратуры субъекта Российской Федерации по обеспечению законности и правопорядка во взаимосвязи с реальным положением дел в экономике региона, обществе представляется правильным.** Тем более что Приказом Генерального прокурора Российской Федерации от 7 декабря 2007 г. № 195 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина» прокурорам предписано, что при внесении актов реагирования следует оценивать возможные негативные последствия исполнения требований прокурора, имея в виду, что акты реагирования должны быть направлены не на разрушение существующих правоотношений, а на их корректировку и приведение в соответствие с действующим законодательством.

При прокуратуре республики действуют Общественный совет по защите малого и среднего предприниматель-

ства, Научно-консультативный совет, Совет по охране природы, в которые входят представители Верховного суда Республики Алтай, органов государственной власти Республики Алтай, науки, общественности. В 2016 г. проведен слет общественных советов, на котором обсуждены вопросы охраны природы Горного Алтая, защиты прав предпринимателей.

Способствуют решению проблемных ситуаций, широкому обсуждению и выработке решений системное проведение открытых форумов на площадке прокуратуры Республики Алтай, которых к настоящему времени проведено уже три, в том числе по защите уникального природного символа Алтая, обозначенного уже в двух ежегодных посланиях Президента Российской Федерации В.В. Путина Федеральному Собранию (2016, 2018 гг.), — Телецкого озера, являющегося жемчужиной Сибири.

Традиционным стало проведение прокуратурой республики совместно с ассоциацией «Совет муниципальных образований Республики Алтай» межведомственных семинаров-совещаний по вопросам взаимодействия органов прокуратуры, юстиции, государственной власти Республики Алтай, местного самоуправления в Республике Алтай, в обеспечении единства правового пространства Российской Федерации на территории Республики Алтай, борьбы с коррупцией, которые положительно влияют на взаимодействие в сфере правотворческой деятельности, имеют важную и эффективную превентивную направленность. Расширяются формы взаимодействия. Так, в проведении указанного мероприятия 8 декабря

2017 г., помимо прокуроров и перенесенных ведомств, приняли участие представители всех муниципалитетов республики (главы городского округа, муниципальных районов и сельских поселений), в том числе посредством видеоконференцсвязи главы отдаленных сельских поселений в республике.

Все указанные мероприятия способствуют улучшению взаимодействия органов прокуратуры с органами государственной власти, институтами гражданского общества, своевременному выявлению проблем и оперативному решению возникающих вопросов, достижению положительных результатов по обеспечению законности, противодействию преступности и коррупции. Участники указанных общественных советов впоследствии информируются о результатах принятых мер по обозначенным ими важным вопросам.

Возвращаясь к результатам проведенного исследования, членами Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации отмечены важность личного участия прокурора региона в сессиях Государственного Собрания — Эл Курултай Республики Алтай, в ежегодных мероприятиях, проводимых Парламентом Республики Алтай «О состоянии законодательства в Республике Алтай», на которых традиционно предметом обсуждения становятся результаты мониторинга правоприменения федерального и республиканского законодательства в рамках реализации Указа Президента Российской Федерации «О мониторинге правоприменения в

Российской Федерации», проведение уроков Конституции Российской Федерации и Конституции Республики Алтай. Отмечены польза взаимодействия горрайпрокуроров республики с органами местного самоуправления в Республике Алтай, системное информирование их прокурором о состоянии законности и правопорядка на территории муниципалитета.

Представители Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации отметили также ежегодное стабильное уменьшение количества обращений граждан в их адрес о нарушенных правах инвалидов, пенсионеров, детей-сирот, многодетных семей, что также ими связывается с системной работой прокуроров по защите прав и законных интересов указанных категорий граждан в республике.

Действительно, вопросы соблюдения жилищных прав детей-сирот, увеличения бюджетных средств на формирование специализированного жилищного фонда, их целевое и своевременное расходование находятся на постоянном контроле прокуратуры республики. В декабре 2017 г. вследствие комплекса принятых прокуратурой мер руководством региона увеличена первоначально предусмотренная проектом закона о республиканском бюджете Республики Алтай на 2018 г. и на плановый период 2019–2020 гг. сумма средств республиканского бюджета на обеспечение жильем детей-сирот на 15 млн руб.

Государственным Собранием — Эл Курултай Республики Алтай отмечена конструктивная деятельность прокурора в сфере правотворчества, по законодательной инициативе прокурора Республики Алтай

в соответствии со ст. 87 Конституции Республики Алтай приняты Законы Республики Алтай от 21 октября 2016 г. № 64-РЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Республике Алтай», от 9 июня 2017 г. № 24-РЗ «О регулировании отдельных вопросов в сфере профилактики правонарушений в Республике Алтай», от 20 декабря 2017 г. № 73-РЗ «О регулировании некоторых вопросов в области долевого строительства многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости на территории Республики Алтай» и многие другие по вопросам борьбы с коррупцией, профилактики терроризма и экстремизма, в совокупности способствующие совершенствованию республиканского законодательства, нацеленного на усиление обеспечения правопорядка в регионе.

Правительством Республики Алтай отмечено, что роль органов прокуратуры республики в укреплении законности и правопорядка представляется положительной, деятельность имеет исключительную важность и востребованность ввиду обеспечиваемой стабильности законности в обществе, его устойчивого развития. Положительным примером взаимодействия, с точки зрения Правительства региона, является участие прокурора в правотворческой деятельности, в формировании и совершенствовании республиканской правовой базы. Отмечен превентивный характер работы при изучении прокуратурой республики проектов нормативных правовых актов Главы Республики Алтай, Председателя Правительства Республики Алтай и Правительства Республики Алтай, иных исполни-

тельных органов государственной власти республики, законов Республики Алтай, сокращающий риски принятия незаконных решений. Обозначена положительная роль прокуратуры в обеспечении законности при формировании органов местного самоуправления в Республике Алтай.

Отмечены слаженная работа по пресечению правонарушений в сфере незаконной вырубке леса в Турочакском и Чойском районах, принятие по заявлениям прокурора Арбитражным судом Республики Алтай, судами общей юрисдикции мер обеспечительного характера, препятствующих незаконной рубке леса в значительной части лесного массива республики.

Объединение организаций профсоюзов Республики Алтай положительным следствием прокурорского надзора считает легализацию трудовых отношений, ликвидацию задолженности по заработной плате перед работниками в Республике Алтай. Только по мерам прокурорского реагирования погашена задолженность по заработной плате перед работниками в 2017 г. в размере 27 млн руб., в первом квартале 2018 г. — более 20 млн руб., активно пресекаются факты ее дальнейшего образования.

Общероссийским общественным движением «Народный фронт «За Россию», Уполномоченным по правам человека в Республике Алтай приведены положительные примеры результатов работы прокуроров по обеспечению законности при переселении граждан из ветхого (аварийного) жилья, защиты прав участников долевого строительства, в сферах здравоохранения, соблюдения прав детей,

доступности к водным объектам общего пользования.


О восстановлении прав предпринимателей, возвращении им сельскохозяйственной техники, незаконно изъятой лизинговой компанией, лишь после вмешательства органов прокуратуры республики указано в информации Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Алтай. Приведена в качестве положительного примера совместная проверка в отношении страховых компаний ввиду их незаконной практики до прокурорского вмешательства по отказам в страховании транспортных средств — пассажирских автобусов по обязательному страхованию автогражданской ответственности. Принятыми прокурорами мерами удалось добиться в истекшем году погашения задолженности муниципальных заказчиков перед хозяйствующими субъектами по исполненным муниципальным контрактам на общую сумму 115 млн руб.

Таким образом, прокуроры взяли курс на предупреждение правонарушений, усиление превентивной деятельности, а не только на реагирование по уже допущенным нарушениям федерального законодательства, что в совокупности повлияло на снижение в течение двух последних лет количества выявленных нарушений закона, уровня преступности в регионе и на значительное снижение преступности несовершеннолетних.

Все указанные респонденты, принявшие участие в исследовании прокуратуры республики, фактически формирующие общественное мнение

о состоянии законности в регионе, дали положительную оценку эффективности деятельности прокуратуры. Позиция указанных респондентов в определенной степени оказывает немалое влияние на принятие решений высших должностных лиц в государстве о статусе и полномочиях органов прокуратуры, эффективности деятельности прокуроров.

Поэтому свою задачу мы видим не в наращивании количества выявленных нарушений закона и увеличении количества принятых мер прокурорского реагирования, а в своевременном предупреждении нарушений закона и установлении дальнейшего конструктивного взаимодействия со всеми вышеперечисленными структурами, что в конечном счете будет способствовать укреплению законности и правопорядка на территории Республики Алтай.

Поиск новых форматов взаимодействия прокуратуры республики с институтами гражданского общества продолжен, поскольку мы убеждены в том, что оценка эффективности работы прокуроров может быть объективной лишь при сопоставлении результатов работы с реальным состоянием дел в каждой отдельной сфере, и польза для государства и общества зависит не от количества проведенных проверок и числа принятых мер реагирования, а от их качества, нацеленного на положительный результат. 

*Прокурор
Республики Алтай
Н.В. Мылицын*

В Генпрокуратуре России состоялся торжественный вечер, посвященный Дню Победы

4 мая 2018 г. в Генеральной прокуратуре Российской Федерации состоялся торжественный вечер, посвященный 73-летию Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.



С приветственным словом к ветеранам и участникам торжественных мероприятий обратился Генеральный прокурор Российской Федерации Ю.Я. Чайка.

«Дорогие наши ветераны!
Уважаемые коллеги, друзья!
Приближается День Победы —
главный праздник нашей страны.
Это день национального триумфа,
народной гордости. День скорби и
вечной памяти.

Этот праздник стал символом
величия нашего народа. В то время,





когда нацизм поработил почти всю Европу, когда идеи расового превосходства и исключительности привели к истреблению миллионов людей, весь советский народ — от мала до велика — поднялся на борьбу с фашизмом. Стояли насмерть, плечом к плечу люди разных национальностей, взглядов, профессий. Старики, женщины и дети — кто на передовой, кто в тылу у врага, а кто у станка — вместе ковали Победу, невероятно высокой ценой!

Мы выстояли в самой кровопролитной, самой жестокой и бесчеловечной войне!

Не было, нет и не будет такой силы, которая смогла бы победить наш народ, сломить наш дух и веру!

Мы никогда не забудем, что именно советские солдаты, наши отцы, деды и прадеды, освободили от нацизма европейские страны. Около миллиона наших воинов-освободителей погибли, не дожив до Победы всего несколько дней.

Больше всего потерь наша армия понесла, освобождая Польшу — там погибли более 600 тысяч советских солдат.

В этой связи мне бы хотелось процитировать слова жителя освобожденной Варшавы, активиста партизанского движения (ныне профессора) Яцека Вильчура: «Европа не была бы свободной, если бы не советская пехота, если бы не русские танки и авиация. Это не американцы, располагавшие реальными силами, хорошо кормленными солдатами в теплой одежде. Пришли русские. Полуголодные, но подгоняемые ненавистью за то, что с их Родиной сделали немцы».

Дорогие друзья!

Историю нельзя переписать. А уроки войны нельзя забывать. Сегодня мы особенно остро чувствуем, что значит быть верным Родине и как важно уметь отстаивать ее интересы. Мы чувствуем нашу ответственность перед будущими поколениями. Мы обязаны передать им суровую,



Б.В. Кравцов



А.С. Покровская

героическую правду и память о Великой Отечественной войне, о подвиге поколения, которое самоотверженно сражалось за Родину и с честью отстояло ее свободу и независимость.

Я очень горд тем, что сегодня в этом зале присутствуют воины-победители и труженики тыла — ветераны Великой Отечественной войны, наши с вами коллеги.

Давайте поприветствуем уважаемого **Бориса Васильевича Кравцова**, Героя Советского Союза, прокурора РСФСР, Министра юстиции СССР.

Борис Васильевич — Заслуженный юрист, Заслуженный и Почетный работник прокуратуры. Государственный советник юстиции 1-го класса.

Его Подвиг вошел в историю. В июне 1941 г. Борис Васильевич окончил среднюю школу, а уже в августе был призван в Армию. Воевал на разных фронтах, был дважды ранен. В 1943 г. старший лейтенант Кравцов во время форсирования Днепра вместе с десантом переправился на остров Хортицу для корректировки артиллерийского огня. Будучи окружен фаши-

стами, он вызвал огонь на себя. Борис Васильевич был на волосок от смерти, но к счастью, остался жив и после войны многие десятилетия посвятил себя работе в органах прокуратуры.

Также в зале присутствует **Александр Яковлевич Сухарев**, Генеральный прокурор СССР. Заслуженный юрист, Заслуженный и Почетный работник прокуратуры. Действительный государственный советник юстиции.

Александр Яковлевич после окончания средней школы поступил в Воронежское военное училище связи. В декабре 41-го молодой лейтенант стал командиром взвода связи. Воевал на различных фронтах. С боями прошел путь от Москвы до Вислы, исполнял обязанности начальника штаба полка. Участвовал в Курской битве, форсировании Днепра, операции «Багратион» по освобождению Белоруссии. В сентябре 1944 г. в Польше он был тяжело ранен и госпитализирован.

Еще один наш сотрудник — участник Великой Отечественной войны



Группа «Александров-ПАРК»

Сергей Васильевич Тюрин также сегодня с нами. Заслуженный юрист, Почетный работник прокуратуры. Государственный советник юстиции 2-го класса. В 41-м году он окончил среднюю школу и в октябре был призван в Армию. Проходил военную службу в действующей армии в качестве заместителя политрука роты, командира взвода разведки 158-й стрелковой дивизии. Участвовал в обороне Москвы, в операции по прорыву обороны немцев под Витебском, был тяжело ранен в феврале 1945 г. и демобилизован.

В зале присутствует **Александр Степанович Загребельный** — Почетный работник прокуратуры, старший советник юстиции. Участник боевых действий по ликвидации формирований украинских националистов на территории Западной Украины.

Поприветствуем **Владимира Федоровича Ладейщикова**. Почетный работник прокуратуры, государственный советник юстиции 3-го класса.



Проходил военную службу в действующей армии в качестве командира пулеметного взвода 141-го горнострелкового полка.

В зале также присутствует **Анатолий Борисович Ладычук** — Почетный работник прокуратуры, старший советник юстиции. Проходил военную службу в действующей армии на Краснознаменном Балтийском флоте в частях морской пехоты, защищал подступы к Ленинграду.

Также с нами сегодня **Николай Егорович Меркушин** — Почетный работник прокуратуры, старший советник юстиции. Участник боевых действий по ликвидации националистических банд на территории Прибалтики.

Еще один участник войны **Петров Леонид Александрович** — Почетный работник прокуратуры, старший советник юстиции. Проходил военную службу в составе действующей армии, принимал участие в боевых операциях на Западном, Брянском и 1-м Белорусском фронтах.

Ветеран войны **Валентин Васильевич Чудницов** — старший советник юстиции. Проходил военную службу в действующей армии, участвовал в ликвидации националистического подполья на территории Украины.



Ансамбль «Юные Александровцы»

Участник войны **Владимир Денисович Козловский** — государственный советник юстиции 3-го класса. Проходил военную службу в действующей армии, участвовал в обороне Москвы, в боевых операциях на Восточном, Северном и Центральном фронтах.

Дорогие друзья, давайте еще раз поприветствуем наших уважаемых ветеранов Великой Отечественной войны и тружеников тыла, присутствующих в этом зале!

Уважаемые ветераны!

Наш святой долг — хранить память о вашем беспримерном Подвиге. Чтить его как пример беззаветной доблести, высочайшего патриотизма и силы духа.

Низкий вам поклон!

Я хотел бы от всего сердца пожелать вам здоровья, чтобы мы имели счастье встречаться с вами, общаться, быть вам полезными.

Поздравляю всех с наступающим праздником — Днем Победы и искренне желаю здоровья, долголетия, крепости и бодрости духа!»

В ходе торжественных мероприятий перед ветеранами выступили артисты Центрального академического театра Российской Армии: ведущая вечера народная артистка России Ольга Михайловна Богданова, народная артистка России Алина Станиславовна Покровская, народный артист России Валерий Владимирович Абрамов и народный артист России Николай Евгеньевич Лазарев.

Уникальный талант и мастерство артистов создали неповторимую атмосферу и праздничное настроение у зрителей.

Также самой высокой оценки сотрудников ведомства заслужили выступления группы «Александров-ПАРК» под руководством художественного руководителя Владимира Владимировича Вацуры и школы-студии «Юные Александровцы» под руководством Нины Анатольевны Путилиной Академического ансамбля песни и пляски Российской Армии имени А.В. Александрова и детско-

го творческого коллектива школы № 799 г. Москвы.

* * *

Состоялось торжественное возложение цветов на могилы А.М. Рекункова и Р.А. Руденко

В рамках празднования 73-й годовщины Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. состоялось торжественное возложение цветов на могилы Генерального прокурора СССР (1953–1981 гг.) — главного обвинителя от СССР на Нюрнбергском процессе **Романа Андреевича Руденко** и Генерального прокурора СССР (1981–1988 гг.) — участника и инвалида Великой Отечественной войны **Александра Михайловича Рекункова**.

В памятной церемонии приняли участие представители Генеральной

прокуратуры Российской Федерации, Общероссийской общественной организации ветеранов и пенсионеров органов прокуратуры, студенты юридического факультета Университета прокуратуры Российской Федерации.

Роман Андреевич Руденко. Родился 30 июля 1907 г. в селе Носовка Черниговской губернии в многодетной семье крестьянина.

В ноябре 1929 г. окружной комитет партии принял решение о «мобилизации» молодого коммуниста Романа Руденко на должность старшего следователя Нежинской окружной прокуратуры. Это было начало его прокурорской карьеры. С 1941 г. Руденко продолжает работу начальником отдела Прокуратуры СССР по надзору за органами милиции. С 1942-го он возглавляет оперативную группу Прокуратуры Украинской ССР, которая боролась с засильем немецко-фашистских захватчиков. С 1944 г. Роман Андреевич занимает должность Главного прокурора УССР, очень много сделав для республики в период восстановления после оккупации. После разгрома фашистской Германии Иосиф Сталин делегирует Руденко представлять страну на Нюрнбергском процессе в качестве главного обвинителя.

Роман Андреевич блестяще справился с трудной задачей и показал себя юристом высочайшей квалификации. Молодого советского прокурора узнал и услышал весь мир. Его выступления вошли в учебники для юридических вузов как образцы доказательности, логики и ораторского искусства. Так, когда Руденко закончил допрос Риббентропа, Геринг с жалостью посмотрел на бывшего министра иностран-



Могилы А.М. Рекункова



Могилы Р.А. Руденко



Участники церемонии во главе с начальником Главного управления кадров Генеральной прокуратуры Российской Федерации С.В. Замуруевым

ных дел и лаконично подвел итог: «С Риббентропом покончено. Он теперь морально сломен».


С 29 июня 1953 г. после смерти Сталина Руденко был назначен Генеральным прокурором СССР и занимал эту должность до самой смерти. 23 января 1981 г. Руденко скончался. Ему шел 74-й год. Похоронили патриарха советской прокуратуры со всеми почестями на Новодевичьем кладбище.

Александр Михайлович Рекунков. Родился 27 октября 1920 г. на хуторе Стоговском Верхнедонского района Ростовской области в крестьянской семье, после окончания школы в 1939 г. поступил в Тбилисское артиллерийское училище, но из-за серьезной болезни вскоре был вынужден оставить учебу.

В октябре 1941 г. Александр Михайлович был призван в Красную армию, где более двух лет служил в Верхне-

донском райвоенкомате. В феврале 1944 г. после многократных рапортов об отправке на фронт его направили в 336-й гвардейский стрелковый полк 120-й гвардейской стрелковой дивизии 2-го Белорусского фронта, где он командовал взводом, ротой, батальоном, с боями прошел Польшу и Восточную Пруссию. Но в феврале 1945 г. был тяжело ранен и по излечении демобилизован по инвалидности. За исключительную храбрость и отвагу в боях был награжден двумя орденами Отечественной войны II степени, орденами Отечественной войны I степени и Красной Звезды, а также медалями «За взятие Кенигсберга» и «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.».

В августе 1945 г. по рекомендации райкома партии перешел на работу в органы прокуратуры. 9 февраля 1981 г. возглавил Прокуратуру СССР.

Ушел из жизни 23 мая 1996 г. 

«Не дай вам Аллах узнать, что такое война»

Воспоминания о войне старейшей жительницы России
Фатимет Беретарь, которой исполнилось 112 лет

Беретарь (Намитокова) Фатимет Тоховна — самая старшая долгожительница Республики Адыгея. Она родилась 19 декабря 1905 г. в ауле Понежукай Теучежского района Кубанской области.

В декабре 2017 г. ей исполнилось 112 лет.

Ее воспоминания накануне Дня Победы для журнала «Прокурор» записал внук — прокурор Майкопского района Республики Адыгея Аслан Беретарь.

Публикуем его авторский материал.



Ф.Т. Беретарь

«Бабушка — гордость нашего рода, главный пример для всех нас, двух ее детей, девяти внуков, тридцати двух правнуков и двух праправнуков, самому младшему из них недавно исполнился год. А мы — ее главное богатство.

Когда в нашем доме, в поселке Энем Тахтамукайского района Республики Адыгея, собираются многочисленные родственники, бабушка очень счастлива. Она говорит: «У нас долго-

жителей много: одна моя тетя прожила 107 лет, другая — 104 года, третья — 106 лет. Все отличались здоровьем, а мужчины — силой. Моего старшего брата в народе прозвали Кахун — в переводе с адыгейского «чтоб ты вырос». Сильный был, как Иван Поддубный, никто не мог его побороть».

У ее отца, моего прадедушки, — Тоха Намитокова была большая и зажиточная семья. После выпаса стада овец он пересчитывал не единицами, а сразу по четыре, и, если кто-то воровал овцу, пропажу замечал сразу.

В семье было 12 детей, бабушка Фатима — предпоследний ребенок. Про свою мать бабушка рассказывала, что она очень вкусно готовила национальные блюда. Соседи часто собирались у них дома и, отведывая шипс или лилибжь, делились разными историями и новостями.

«Я Первую мировую войну не помню — до нашего аула Казанукай она не дошла. И работали мы все время,

не до политики было. Отец учил: достаток сам в дом не придет. Помню революцию и коллективизацию. Отца тогда уже не было. Все боялись только одного — высылки в Сибирь», — вспоминает бабушка.

У семьи Намитковых тогда отобрали дом. Его заняло революционное начальство. Мать Фатимы с детьми переселились в турлучный дом — мазанку, сделанную из деревьев, обмазанных глиной, и вступила в колхоз.

Бабушка была красивой, голубоглазой, хозяйственной и очень скромной — мать всех своих детей воспитала в строгости. Подойти и поговорить с красавицей было невозможно, она бы и глаз не подняла и бровью не повела. Но мой дед полюбил бабушку и по старым кавказским традициям украл ее, когда она набирала воду в колодце.

«Я до последнего не знала, кто. А когда увидела Махмуда Беретаря, поняла: судьба. Мать была против нашего брака, но я его очень любила и в 1932 г. вышла за него замуж. Потом дети пошли — дочь Биба и сын Заур. Правда, прожили мы недолго. Как война началась, Махмуд добровольцем на фронт ушел», — рассказывает бабушка Фатима.

Когда началась война, она работала воспитателем в колхозном детском саду в ауле Понежукай, мечтала стать учительницей начальных классов в школе, но война перечеркнула все планы, забрала самое дорогое. Все мужское население аула уехало на фронт, женщины же помогали старикам и пытались прокормить детей.

В 1942 г. бабушка с другими аульскими женщинами рыли противотанковые рвы вокруг населенных пунктов Казанукай и Понежукай, чтобы поме-



Махмуд Беретарь

шать немецкой технике войти в аулы. Один раз они даже попали под обстрел немецких самолетов. На руках бабушки до сих пор видны следы ранений от осколков снарядов.

Перед вторжением немцев в Адыгею женщины в ауле, в том числе моя бабушка, все фотографии и письма родственников — красноармейцев закопали за аулом. Поэтому осталась лишь одна фотография моего дедушки.

Бабушка рассказывала, что в письмах Махмуд без каких-либо сомнений писал о том, что они победят гитлеровцев и после этого все заживут в мире.

Когда немцы уже близко подошли к аулу Казанукай, моя прабабушка (мать Махмуда) отправила своих пятерых невесток к своей сестре в аул Нечерезий, куда враги не дошли из-за болотистой и труднопроходимой местности. Лишь местные жители знали тропы через лес и болота в это



А.З. Беретарь с бабушкой

место, поэтому и домашний скот из соседних аулов был перегнан туда.

Бабушка говорит, что благодаря расположению аула Нечерезий они активно помогали партизанам Теучежского района и при этом оставались незамеченными для немцев в оккупированных аулах Теучежского района.

«Единственный раз в лесу, вблизи аула Казанукай, когда мы заготавливали древесину, нас обнаружили немцы. Приближаясь к нам, они кричали: «Партизаны, партизаны?!», — но нам удалось быстро сбежать от них по тропе через болото. Немцы не осмелились нас преследовать, так как уже не одного своего бойца потеряли в тех лесах», — вспоминает бабушка.

Она часто рассказывает о местной героине — Хани Хаджибиевне Жачемуковой, которая была связной партизанского отряда и часто ходила тайком в свой родной, оккупированный врагом аул Понежукай и там, через родных, выводывала данные о неприятеле и передавала сведения командованию отряда.

Однажды Хани выследил аульчанин, назначенный оккупационной властью старостой, он позвал полицая из местных предателей, и тот повел

Хани к немцам. Увидев конвоируемую полицаем Хани, ее подруга выскочила на улицу и начала приглашать полицая в дом на свежий адыгейский сыр. Полицай, немного посомневавшись, пошел к дому, и, как только он скрылся за дверью, Хани метнулась в огород и оврагом выбежала на окраину аула. Полицай потом долго посмеивались над незадачливым любителем адыгейского сыра.

Бабушка говорит, что именно Хани помогла Красной армии отбить аул Понежукай от немцев без единого выстрела. Это является историческим фактом.

Утром 29 января 1943 г. разведгруппа бригады под командованием помощника начальника штаба бригады Курнышева Ф.С. приблизилась к аулу Понежукай, где базировалась словацкая рота немецкой армии. В километре от аула Понежукай разведчики встретили Хани. Они стали разговаривать с девушкой сначала на русском, а потом на чеченском языке. Хани насторожено оглядела разведчиков, убедилась, что это не переодетые враги, а самые настоящие красноармейцы, сказала им, что она хорошо говорит по-русски, и переводчик ей не требуется. Хани рассказала им, что является связной партизанского отряда, и сообщила, что в ауле Понежукай находится словацкая рота немецкой армии численностью около 50 человек, которые расположились в здании школы. По окраинам улиц и огородов Хани незаметно провела разведчиков к школе, где словаки без единого выстрела и сопротивления сдались красноармейцам. Примечательно, что плененные в ауле словацкие солдаты



Семья Ф.Т. Беретарь

перешли на сторону Красной армии и участвовали в боях против гитлеровцев, когда Великая Отечественная война перешагнула советскую границу и началось освобождение народов Европы.

Хани стала прообразом героини чехословацкого кинофильма «Повстанческая история».

После оккупации, несмотря на то что продолжалась война, люди в Адыгее стали возвращаться к мирной жизни, бабушка с детьми вернулась к своим родственникам в аул Понежукай.

Бабушка рассказывала, что когда в мае 1945 г. получила похоронку на мужа — солдата 208-го отдельного противотанкового дивизиона, погибшего 28 января 1943 г. в бою с немцами в Кандалакшском районе Мурманской области, она не поверила этому

известию и долго надеялась на то, что все-таки это ошибка и муж вернется. Эта надежда и забота о детях заставляла бабушку жить и трудиться дальше.

Долгое время бабушка работала в колхозе аула Понежукай и держала в хозяйстве большое количество кур и несколько коз. В послевоенное время выжить и содержать детей мог только трудолюбивый, поэтому ей приходилось постоянно работать. Замуж она больше не вышла.

Войну без слез она вспоминать не может. В молитвах и сейчас желает всем людям мира, любви и здоровья. С высоты прожитых лет считает только это главным.

В ее жизни два главных праздника — Курбан-Байрам и День Победы, который для нее и радостный, и горький — похоронка на мужа пришла в 1945-м.

«Не дай вам Аллах узнать, что такое война» — так говорит бабушка.


Своих детей и нас — внуков она прежде всего учила трудиться, заботиться друг о друге, любить свою землю. Сама никогда ни от какой работы не отказывалась, только бы дети учились.

Бабушка всегда нас поддерживает, ценит наши достижения. А вот из технических новшеств XX в. не удивилась ни телевизору, ни магнитофону. В 1946 г. в их доме появилась «черная радиотарелка». Когда радио включили, она услышала русскую песню «аж из самой Москвы». И хотя плохо понимала слова, слушать готова была часами.

За более чем сто лет жизни бабушка стала невольной свидетельницей

страшных и трагических событий, выпавших на долю России и ее граждан. Но она всегда оставалась оптимистом, трудилась на благо Родины и семьи, верила в силу и мудрость нашего народа.

В каждой семье в России есть свой герой, отдавший здоровье или жизнь за нашу Родину, за мирное небо, за своих близких. Память о них свято и вечно будет жить в наших сердцах и передаваться будущим поколениям.

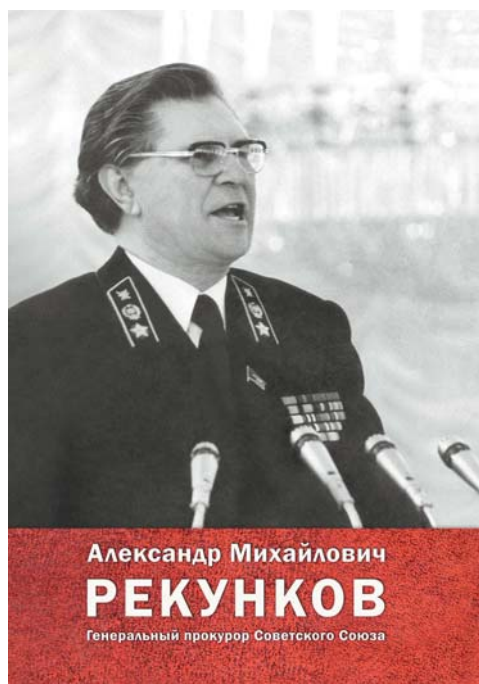
Бабушка считает: «Гордиться надо своей Родиной, беречь ее, как свою семью». И я с ней согласен. 

*Прокурор Майкопского района
Республики Адыгея
А.З. Беретарь*

Книга о прокуроре

Издана художественно-документальная повесть
об Александре Михайловиче Рекункове


В ознаменование грядущей 100-летней годовщины со дня рождения А.М. Рекункова по инициативе и при содействии Генеральной прокуратуры Российской Федерации опубликована художественно-документальная повесть А.Д. Шепеля «Александр Михайлович Рекунков — Генеральный прокурор Советского Союза».



Эта книга представляет собой без преувеличения уникальное издание об удивительном человеке. Ее герой — выдающийся юрист и государственный деятель, Генеральный прокурор Советского Союза А.М. Рекунков. Автор исследован большой мас-

сив биографической информации, отражающей этапы жизненного пути и профессионального становления этого замечательного человека. Многочисленные данные военных и краеведческих архивов, воспоминания ветеранов прокуратуры, фотографии из личного архива семьи Рекунковых и других источников с очевидностью отражают дух времени, характер эпохи, в которую жил и трудился А.М. Рекунков.

Эта книга будет интересна и познавательна самому широкому кругу читателей. Но прежде всего она предназначена молодому поколению. Студенты юридических факультетов и вузов, начинающие юристы, молодые прокурорские работники найдут в ней пример, которому стоит следовать.

Электронная версия книги о А.М. Рекункове размещена в разделе «О Генеральной прокуратуре Российской Федерации» / «Книги о прокуратуре» на официальном сайте Генеральной прокуратуры Российской Федерации в сети «Интернет»: <http://genproc.gov.ru>. 

Твердо правил словом

Судебная реформа, проведенная в России в 1864 г., перевернула сознание правоведов и общества по отношению к правосудию и гражданскому воспитанию.

Сейчас уже нет той атмосферы, царившей в суде в середине XIX в., нет тех масс народа, жаждущих попасть на судебные процессы. И почти забыты те герои, которые были на устах в том новом, милостивом и справедливом суде.

Один из них — Михаил Федорович Громницкий стоял в ряду с другими первопроходцами судебной реформы, ставшими на судебной трибуне яркими и истинными профессионалами своего нелегкого, нужного и весьма интересного ремесла.



М. Ф. Громницкий

«М. Ф. Громницкий был не только одним из самых выдающихся русских обвинителей, но и первым представителем тех приемов обвинения, которыми руководствовалась русская прокуратура», — писал А. Ф. Кони. Он обладал неотразимой логикой и необыкновенной ясностью и про-

стотой изложения. Он почти сразу завоевал себе известность, дела его являлись образцом для русских начинающих обвинителей. Он более 30 лет украшал собой ряды прокуратуры, оставив очень интересные записки о первых шагах в профессии, о становлении суда присяжных и об отношении к нему юристов и общества.

М. Ф. Громницкий родился 29 декабря 1833 г. в небольшом городе Мокшане близ Пензы в мещанской семье.

После окончания 1-й Пензенской мужской гимназии он поступил на юридический факультет Московского университета и по окончании его, как и многие выпускники, стал младшим секретарем 2-го отделения Сената.

Однако бесконечный скрип перьев, перенос бумаг из одного кабинета в другой, вечно сгорбившиеся спины писцов пришлось Михаилу не по душе.

В декабре 1858 г. он подал прошение об увольнении, уехал в Пензу, где стал сначала судьей Пензенского уездного суда, а затем одним из первых



Пенза, XIX в.

судебных следователей после проведения в 1860 г. следственной реформы.

Самые распространенные преступления, которые были в портфелях первых судебных следователей, — это дела о бытовых обидах, большей частью между женщинами.

«Нужно иметь в запасе немалое количество терпения, чтобы до конца не изменить своей роли», — отмечал он. Ведь раньше эти дела разбирались полицией. Любой квартальный держал жалобы у себя по несколько месяцев, не давая им никакого движения. А истец и ответчик, утомленные смертной борьбой, мирились, и дело кончалось. Кроме того, за деньги можно было сделать почти все.

Затем волею судьбы весной 1862 г. он оказался в Воронеже, где занял должность губернского стряпчего по уголовным делам.

Главной его обязанностью было посещение губернского острога, где содержалось несколько сотен арестантов. Он должен был знать все сведения по их делам, выслушивать их просьбы и жалобы, сноситься с различными должностными лицами по поводу этих жалоб.

Буквально в течение месяца он узнал всех заключенных, ходил по камерам, даже одиночным, совершенно без охраны, и за годы его службы там не было ни одного случая неприязни к нему со стороны арестантов. Изучив их дела, он считал, что заключение под стражу необходимо лишь в случаях предупреждения сокрытия преступления и связи с товарищами, если преступник может скрыться от следствия, а также когда преступник изверг. Кроме того, по его мнению, «тогда бы сохранялось тысячи рук для



А.И. Урусов

производственной работы и миллионы рублей на содержание тюрем».

В конце ноября 1864 г. было получено известие о введении в России новых судебных уставов, и у Громницкого блеснула надежда оказаться в рядах новых судебных деятелей. Мысль же оказаться в Москве показалась ему похожей на сон, но вскоре он получил вызов в Москву и был назначен товарищем прокурора Московского окружного суда.

На первых порах он выступал в мировом суде, но 10 февраля 1867 г. впервые назначен обвинителем по делу Мавры Волоховой, обвиняемой в убийстве мужа.

В августе 1867 г. в погребе своего дома был найден убитым крестьянин Алексей Волохов. Его тело с большим количеством ран лежало в углублении погреба, залитое водой и заброшенное грудой камней. Подозрение сразу же пало на его жену Мавру.

Однако речь по этому делу Громницкому не удалась. Он делал акценты на общественное мнение, на характеристики Волоховой и недооценил имеющиеся доказательства.

Начинающий адвокат А.И. Урусов построил свою речь так, что даже те улики, которые были против Волоховой, обернулись против обвинения.

Когда присяжные уже вышли с вердиктом, в зале воцарилось гробовое молчание, но когда старшина произнес: «Невиновна!», то зал огласился рукоплесканиями и радостными выкриками.

Памятуя о проигрыше по делу Волоховой, Громницкий начал более тщательно готовиться к выступлениям. В его привычку вошла кропотливая работа по подготовке к судебным процессам. Он твердо уверовал, что «первая азбучная обязанность публичного обвинителя — изучение дела по предварительному следствию».

Любой обвинитель, по его мнению, должен считать каждое дело, заурядное или многосложное, делом большой важности. Незнание обвинителем



Заседание нового суда с присяжными заседателями

дела может сразу обнаружить опытный защитник и в удобную для него минуту преподнести ему открытие. «Трудно убедить других, когда сам скользишь по поверхности», — отмечал он.

«Надо учиться говорить, совершенствоваться в судоговорении, но до хорошей речи нужно дорасти», — говорил он.

Он считал, что не следует писать заранее обвинительные речи. «Привыкнув к заготовленным речам, обвинитель рискует непременно сесть на мель, он сойдет с затвержденных механических фраз и не в состоянии будет довести до конца свое обвинение».

Все, что говорил М.Ф. Громницкий в своих заметках о роли прокурора в уголовном процессе почти 150 лет назад, является актуальным и сейчас, когда поддержание обвинения стало повседневной обязанностью прокурора.

За короткое время Громницкий стал «не только достойным, но и опасным противником талантливых защитников. Он научился словом твердо править и владеть им в сдержанном жару судебных прений», — отмечал А.Ф. Кони.

Таковыми были его речи по обвинению студента Алексея Данилова, убившего 12 января 1886 г. штабс-капитана Попова и его прислугу, в деле об убийстве художника Калмыкова почетным гражданином Василием Мазуриным.

Громницкий был чрезвычайно настойчив в процессе Данилова и буквально засыпал вопросами свидетелей и экспертов.

В заключение обвинительной речи Громницкий, обращаясь к присяжным, сказал: «Вы ждете смягчающих обстоятельств. Обвинение должно

быть искренне и добросовестно. Вспомните, как совершено убийство, количество ран, нанесенных убитым, и как Данилов вошел к Попову под видом хорошего знакомого, и, наконец, как он вел себя на предварительном и судебном следствии».

Последнее слово подсудимый превратил в эффектную речь, выслушав которую присутствовавший на процессе прокурор Московской судебной палаты Д.А. Ровинский в шутку заметил: «Жаль его, бедняжку, славный бы товарищ прокурора мог из него выйти».

Данилов был приговорен к 9 годам каторжных работ, и вся семья поехала за ним.

Когда после приговора осужденного вывели на площадь перед зданием судебных установлений в Кремле, толпы людей на всем пути от Кремля до тюремного замка в Бутырке сопровождали конвой, под присмотром которого он прошел это расстояние пешком.



Н.В. Сахаров



Ф.Н. Плевако

Примечательно, что преступление Данилов совершил, когда в журнале «Русский вестник» печатались первые главы романа Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание». В своем произведении Достоевский обнаружил дар психологического предвидения, изложив, по сути, преступление, совершенное Даниловым.

В ноябре 1868 г. М.Ф. Громницкий был назначен прокурором Московского окружного суда и несколько лет выступал по самым громким процессам того времени.

Его триумфом стало выступление по делу о шайке подделывателей кредитных билетов, которое слушалось в Екатерининском зале Московского суда. На скамье подсудимых расположились 23 обвиняемых, которых защищали 19 опытных адвокатов.

В 1879 г. он оставил прокурорское поприще и уехал на родину, в ширь деревенских просторов и полей, став на семь долгих лет землевладельцем.

После того как Н.В. Муравьев в 1884 г. стал прокурором Московской судебной палаты, он вспомнил об опытном прокуроре и вызвал его в Москву. Громницкий очень обрадо-

вался этому вызову и дал согласие вернуться в лоно прокуратуры.

Первое же дело, по которому ему было поручено поддержать обвинение, было дело московского нотариуса Николая Назарова, обвинявшегося в изнасиловании молодой дворянки Елизаветы Черемновой.

Это нашумевшее дело расследовалось самым опытным московским судебным следователем Н.В. Сахаровым, который благодаря своей настойчивости сумел довести его до суда. Сахарову было весьма трудно, так как в деле не было свидетелей, к тому же девушка, доведенная до отчаяния, покончила жизнь самоубийством, застрелившись на паперти храма Христа Спасителя, а Назаров и его свидетели представляли ее как обычную посетительницу сомнительных заведений.

Тем не менее Громницкому удалось убедить присяжных вынести обвинительный вердикт.

Пожалуй, самым необычным делом было одно из последних дел в его прокурорской карьере — дело по обвинению Александра Тальмы в убийстве вдовы генерал-лейтенанта Паулины Болдыревой и ее служанки.

28 марта 1894 г. в Пензе случился пожар, который был замечен соседями Болдыревой Карповыми, забившими тревогу.

Когда пламя утихло и полицейские вошли в дом, то увидели там сильно обгоревший труп горничной Болдыревой и самой генеральши с шестью ранениями кинжалом. В доме отсутствовали процентные бумаги, деньги и ценные вещи. Подозрение пало на Александра Тальму, воспитанника Болдыревой, который питал личную неприязнь к покойной, считая, что

она завладела его бумагами, лишив обеспечения. Он отрицал свою причастность к преступлению, но был арестован, и дело было направлено в суд.

Прокурор, веря в неопровержимость доказательств его вины, сказал: «Я знаю, что доказательства вины Тальмы немногочисленны, но они незыблемы. Защитники будут их уничтожать, и пусть. Они построены на неопровержимых, но твердых основаниях». Суд отправил 28-летнего Тальму на 15 лет каторги на Сахалин.

Многие не верили в его виновность. За него вступились известные журналисты и писатели В. Дорошевич и В. Короленко. Но неожиданный поворот в деле случился только через несколько лет.

Летом 1899 г. в Пензе была совершена кража у жены штабс-капитана Е. Билим. В краже была заподозрена ее прислуга Захарова, пытающаяся продать акцию в 1000 рублей, переданную ей Карповым, тем самым Карповым, который первым заметил пожар в доме Болдыревой.

На допросе он признался, что совершил убийство генеральши и ее прислуги. Содеянным он поделился с отцом и матерью. В результате все они были осуждены к различным срокам наказания.

Узнав об этом, Тальма подал прошение в Сенат о пересмотре дела, но оно было оставлено без последствий.

А несколько позднее жена Александра Тальмы, считая, что только Государь в силах помочь ее горю, совершила поездку на дачу Николая II в Новом Петергофе, и когда он следовал в город, встала на колени перед




Здание судебных установлений в Кремле

экипажем, и подняла над головой прошение.

По представлению Министра юстиции состоялось Высочайшее помилование Тальмы, и он вернулся в родную Пензу.

В 1899 г. Михаил Федорович Громницкий опубликовал мемуары «Из прошлого», где рассказал о начале своей прокурорской карьеры, познакомил читателя с первыми прокурорами и адвокатами, стоявшими у истоков Судебной реформы.

Он всегда с теплотой вспоминал годы своей молодости, годы, когда начали воплощаться в жизнь судебные преобразования, когда наступило поистине «Славное время».

Действительно, «о том, что русские судьи не берут взятки, что к судьям можно теперь явиться без приношения, что бедность в глазах суда не порок, что бедному и всякому приниженному суд теперь равен с богатым и знатным, о том ведает каждый мужик на всем неизмеримом пространстве нашей земли», — писал известный русский публицист и писатель И.С. Аксаков. 

*Ветеран прокуратуры г. Москвы,
Почетный работник прокуратуры
Российской Федерации
В.М. Рябов*