

**Главный редактор:**

**Гриднева М.Е.**, старший помощник  
Генерального прокурора Российской  
Федерации по особым поручениям

**РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ**

**Васильева Л.Е.**, начальник управления по обеспечению участия прокуроров в гражданском и арбитражном процессе Генеральной прокуратуры Российской Федерации

**Гриб В.В.**, председатель Комиссии Общественной палаты РФ по общественному контролю и взаимодействию с общественными советами, заведующий кафедрой «Правовые основы управления» МГИМО МИД РФ, доктор юридических наук, профессор

**Зайцева М.В.**, начальник управления по надзору за соблюдением прав, свобод и законных интересов несовершеннолетних Генеральной прокуратуры Российской Федерации

**Замуруев С.В.**, начальник Главного управления кадров Генеральной прокуратуры Российской Федерации

**Зимин В.П.**, старший помощник Генерального прокурора Российской Федерации по особым поручениям

**Инсаров О.А.**, начальник Главного управления правовой статистики и информационных технологий Генеральной прокуратуры Российской Федерации, кандидат юридических наук

**Некрасов А.Ю.**, начальник Главного организационно-аналитического управления Генеральной прокуратуры Российской Федерации

**Паламарчук А.В.**, начальник Главного управления по надзору за исполнением федерального законодательства Генеральной прокуратуры Российской Федерации, кандидат юридических наук

**Платонова О.Ф.**, заместитель главного редактора Издательской группы «Юрист»

**Розанов А.А.**, советник Генерального прокурора Российской Федерации, председатель Совета Всероссийской общественной организации ветеранов и пенсионеров прокуратуры

**Русецкий А.Е.**, начальник управления по надзору за исполнением законодательства о противодействии коррупции Генеральной прокуратуры Российской Федерации

**Феоктистов С.В.**, начальник Главного уголовного-судебного управления Генеральной прокуратуры Российской Федерации

Учредитель



Издательская группа «Юрист»



Издается при содействии  
Генеральной прокуратуры  
Российской Федерации

Над выпуском работали:  
**Филатенков М.В.,**  
**Ломоносова О.В.**

Дизайнер **Курукина Е.И.**  
Корректор **Шешеня Н.М.**

Адрес редакции:  
115035, Москва, Космодамианская набережная,  
д. 26/55, стр. 7  
Тел. (495) 953-9108, e-mail: [avtor@lawinfo.ru](mailto:avtor@lawinfo.ru)

Отдел подписки: [podpiska@lawinfo.ru](mailto:podpiska@lawinfo.ru)

**Подписные индексы:**  
«Объединенный каталог.  
Пресса России» — 91905

При перепечатке ссылка на журнал обязательна.  
Точки зрения редакции и автора могут не совпадать.

Редакция и издатель не несут ответственность за достоверность  
рекламной информации.

Присланные материалы обратно не возвращаются.

В журнале также использованы фотоматериалы,  
предоставленные К.А. Красильниковым.

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору  
в сфере связи, информационных технологий  
и массовых коммуникаций (Роскомнадзор).

Свидетельство о регистрации средства массовой информации  
ПИ № ФС77-42298 от 8 октября 2010 г.

Тираж 1500 экз.

Отпечатано в типографии  
ООО «Национальная полиграфическая группа»

Номер подписан в печать 26.12.2019 г.  
Номер вышел в свет 15.01.2020 г.



## СОВЕЩАНИЕ

В г. Бресте состоялось заседание Объединенной коллегии Генеральной прокуратуры Российской Федерации и Генеральной прокуратуры Республики Беларусь ..... 4

Состоялось заседание коллегии о состоянии законности и практике прокурорского надзора в сфере оборонно-промышленного комплекса ..... 7

Генеральный прокурор Российской Федерации Юрий Чайка провел личный прием предпринимателей Уральского федерального округа ..... 9

Состоялось заседание коллегии по вопросам в сфере миграции .... 12

## СПЕЦИАЛЬНЫЙ ГОСТЬ

«Чтобы стать достойным прокурором, нужно обладать такими качествами, как честность и справедливость, чтобы люди тебе доверяли» ..... 19

Интервью с Президентом Международной ассоциации прокуроров Чхоль Кю Хваном

## БОРЬБА С КОРРУПЦИЕЙ

О реализации органами прокуратуры полномочий в области антикоррупционного правового просвещения ..... 27

Представители Генпрокуратуры России приняли участие в 8-й сессии Конференции государств — участников Конвенции ООН против коррупции..... 32

Нарушения в работе кадровых служб по профилактике коррупционных правонарушений федеральных органов исполнительной власти окружного и межрегионального уровней..... 34

Противодействие коррупции в сфере бизнеса..... 38

Правовое просвещение — важный инструмент в борьбе с коррупцией ..... 43

## МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

Актуальные новости ..... 46

## АКТУАЛЬНО

Практика прокурорского надзора за исполнением законодательства при реализации национальных проектов ..... 53

О состоянии законности в сфере реализации организациями торговли и общественного питания мясной продукции ..... 58

Состоялся семинар-совещание о повышении эффективности работы по формированию и воспитанию кадрового состава и профессиональной подготовки..... 63

Прокурорский надзор за соблюдением прав граждан на оплату труда в СКФО ..... 65

О практике прокурорского надзора за исполнением законодательства о социальной защите инвалидов..... 68

Город-герой Севастополь: пятилетие воссоединения с Россией..... 73

## ОБМЕН ОПЫТОМ

Прокурорский надзор за исполнением законов в сфере топливно-энергетического комплекса в Курской области ..... 80



Прокуратура выступила с инициативой в интересах ветеранов труда Новосибирской области ..... 83

Новые форматы взаимодействия прокуратуры Самарской области с молодежью региона ..... 86

Организация отлова безнадзорных животных как фактор обеспечения безопасности жизни и здоровья граждан ..... 91

Профессиональная подготовка государственных обвинителей в прокуратуре Саратовской области ..... 95

## ЗАЩИТА ДЕТЕЙ

Роль прокурора в сфере привлечения к уголовной ответственности должностных лиц органов профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних ..... 100

Практика прокурорского надзора за исполнением законодательства о защите прав несовершеннолетних на отдых и оздоровление в летнюю оздоровительную кампанию 2019 года в г. Москве ..... 102

О практике работы органов прокуратуры Костромской области в сфере правового просвещения несовершеннолетних ..... 107

## СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

О положительном опыте прокурорского надзора за расследованием уголовного дела о двойном убийстве в Татарстане ..... 111

Об исковой работе прокуратуры Ханты-Мансийского автономного округа — Югры по признанию недействительными сделок, противоречащих основам правопорядка или нравственности ..... 116

## ЗАЩИТА ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

Создан механизм для связи бизнес-сообщества с органами прокуратуры Российской Федерации ..... 120

«Зеркальный реестр» как инструмент обратной связи с субъектами предпринимательства ..... 125

## ЭКОЛОГИЯ

О практике работы органов прокуратуры Иркутской области по пресечению нарушений в сфере назначения санитарных рубок лесных насаждений ..... 128

О результатах прокурорского надзора за исполнением законов об охране окружающей среды на территории Республики Тыва ..... 132

## К 75-ЛЕТИЮ ПОБЕДЫ

70 лет назад: Последний трибунал великой войны ..... 137

«За выдающиеся заслуги...» ..... 148



# В г. Бресте состоялось заседание Объединенной коллегии Генеральной прокуратуры Российской Федерации и Генеральной прокуратуры Республики Беларусь

25 октября 2019 г. в г. Бресте состоялось очередное заседание Объединенной коллегии Генеральной прокуратуры Российской Федерации и Генеральной прокуратуры Республики Беларусь. В ходе него обсуждалась практика прокурорского надзора за исполнением законодательства, направленного на возмещение ущерба, причиненного правонарушениями.

В работе заседания приняли участие Генеральный прокурор Российской Федерации Юрий Чайка, Генеральный прокурор Республики Беларусь Александр Конюк, Чрезвычайный и Полномочный Посол Российской Федерации в Республике Беларусь Дмитрий Мезенцев, члены Объединенной коллегии с белорусской и российской сторон, прокуроры областей, города Минска, руководители научных учреждений генеральных прокуратур Беларуси и России, руководители подразделений (их заместители) и работники центральных аппаратов генеральных прокуратур Беларуси и России, прокурорские работники прокуратуры Брестской области.

С вступительным словом выступили Генеральный прокурор Российской Федерации Юрий Чайка и Генеральный прокурор Республики Беларусь Александр Конюк.



*Ю.Я. Чайка*

«Уважаемый

Александр Владимирович!

Уважаемые коллеги!

Прежде всего позвольте поблагодарить вас за неизменно теплый прием, оказанный российской делегации, и великолепную организацию сегодняшнего мероприятия.

Нам предстоит обсудить актуальную тему возмещения ущерба, при-



*А.В. Конюк*

чиняемого преступлениями и правонарушениями. От результативности этой деятельности во многом зависит уровень защиты прав граждан, интересов общества и государства.

Между генеральными прокуратурами Российской Федерации и Республики Беларусь установились тесные, конструктивные отношения в сфере обмена значимой информацией, оказания правовой помощи по уголовным делам в вопросах розыска и установления имущества, на которое может быть обращено взыскание с целью возмещения ущерба.

Что касается нашей страны, то этому направлению в последнее время уделяется повышенное внимание. Правоохранительными, контролирующими и надзорными ведомствами реализуется изданный в 2016 г. совместный приказ о порядке взаимодействия на досудебной стадии уголовного судопроизводства в вопросах возмещения ущерба. Разработана Инструкция по организации информационного взаимодействия в сфере противодействия легализации преступных доходов.

В июне текущего года проведено заседание Координационного со-

вещания руководителей правоохранительных органов, на котором выработаны дополнительные меры, направленные на повышение эффективности работы органов следствия, оперативных служб, прокуроров, судебных приставов-исполнителей по возмещению причиненного преступлением ущерба.

Конечно, все проблемы нам решить пока не удалось. И как показывает анализ подготовленных к данному мероприятию материалов, в рассматриваемой области они у нас с вами во многом схожи.

Убежден, что сегодня мы совместно наметим конкретные меры, направленные на их преодоление и повышение эффективности взаимодействия в обсуждаемой сфере».



*В.Я. Гринь*

Основные доклады были сделаны заместителем Генерального прокурора Российской Федерации Виктором Гринем и заместителем Генерального прокурора Республики Беларусь Алексеем Стуком. После этого состоялись выступления других участников и обмен мнениями.

Отмечено, что возмещение ущерба, причиненного правонарушением, является одним из приоритетных

направлений деятельности органов прокуратуры. Это важное средство обеспечения прав и законных интересов физических и юридических лиц, которое служит также гарантией защиты государством национальных интересов с точки зрения обеспечения экономической безопасности в целом.

Действенным инструментом обеспечения взыскания вреда, причиненного правонарушениями, является право прокурора обратиться в суд с иском в защиту государственных интересов.

В Российской Федерации в 2018 г. прокурорами в интересах государства предъявлено почти 37,5 тыс. исковых заявлений на сумму свыше 13,4 млрд руб., в том числе 2,3 тыс. исков о возмещении ущерба, причиненного преступлениями, на сумму 8,3 млрд руб. По результатам судебного рассмотрения удовлетворено более 32 тыс. исков на общую сумму 14,5 млрд руб., из которых 9,1 млрд руб. — возмещение ущерба от преступных деяний.

В первом полугодии текущего года прокуроры в целях защиты интересов Российской Федерации, ее субъектов, муниципальных образований от преступных посягательств предъявили 1395 исков почти на 5,6 млрд руб., из них 946 — удовлетворено на сумму около 4,5 млрд руб.

По итогам мероприятия было принято совместное решение, направленное на совершенствование работы по возмещению имущественного ущерба и принятию мер по обеспечению приговора в части граж-

данского иска и других имущественных взысканий.

С заключительным словом выступили Генеральный прокурор Российской Федерации Юрий Чайка и Генеральный прокурор Республики Беларусь Александр Конюк.

«Уважаемый

Александр Владимирович!

Уважаемые коллеги!

В завершение заседания Объединенной коллегии генеральных прокуратур Российской Федерации и Республики Беларусь хотел бы отметить, что цель данного мероприятия, на мой взгляд, достигнута. Обменявшись мнениями, мы нашли конструктивные подходы в решении основных проблем в обсуждаемой сфере.

Считаю, что подготовленное решение достаточно четко обозначает совместные задачи на ближайшую перспективу. Сформулированные в нем конкретные мероприятия позволяют усилить наше взаимодействие по пресечению нарушений законодательства в сфере возмещения ущерба.

В заключение, пользуясь случаем, хочу еще раз поблагодарить всех организаторов и участников сегодняшнего мероприятия и лично Александра Владимировича. От имени российской стороны позвольте сказать вам огромное спасибо за теплый сердечный прием и, как всегда, четкую организацию коллегии.

Желаю всем успехов в работе.

Благодарю за внимание!» 

## Состоялось заседание коллегии о состоянии законности и практике прокурорского надзора в сфере оборонно-промышленного комплекса

**23 октября 2019 г. в Генеральной прокуратуре Российской Федерации состоялось заседание коллегии «О состоянии законности и практике прокурорского надзора в сфере оборонно-промышленного комплекса, при реализации государственного оборонного заказа, мероприятий федеральных целевых программ в области обороны и безопасности государства».**

Заседание проведено в расширенном составе с участием представителей Совета Федерации и Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, Администрации Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, Министерства обороны Российской Федерации, Министерства промышленности и торговли Российской Федерации, Государственных корпораций «Роскосмос» и «Ростех», иных органов и организаций.

Открывая заседание, Генеральный прокурор Российской Федерации Юрий Чайка отметил, что работа по укреплению законности в сфере ОПК проводится органами прокуратуры во исполнение поручения Президента Российской Федерации. Во взаимодействии с Военно-промышленной комиссией, Минобороны, МВД, ФСБ, Росфинмониторингом удалось обеспечить положительную динамику развития

ОПК в целом. Однако анализ состояния законности в названной сфере свидетельствует о наличии в отрасли отдельных проблем, требующих принятия дополнительных совместных мер.

Заместитель Председателя Правительства Российской Федерации Юрий Борисов, обращаясь к участникам заседания, подчеркнул важность роли органов прокуратуры в обеспечении строгого соблюдения закона в сфере оборонно-промышленного комплекса, а также эффективность совместных мероприятий, проводимых в рамках межведомственного взаимодействия.

С основным докладом выступил заместитель Генерального прокурора Российской Федерации Леонид Коржинек, который обозначил наиболее значимые результаты надзорных мероприятий, в том числе в сфере импортозамещения и станкостроения. Подробно рассмотрена практика противодействия фактам расхищения





*Л.Г. Коржинек*




*Е.В. Иванов*

денежных средств, выделяемых на оборону, расследования по уголовным делам соответствующей категории и возмещения ущерба.

Отдельное внимание в докладе уделено вопросам законности при строительстве объектов космодрома «Восточный».

Леонид Коржинек подчеркнул, что контролирующим органам необходимо пересмотреть систему организации своей работы, активизировать ее, а прокурорам — усилить надзор за своевременным выявлением, пресечением и реальным устранением нарушений.

На заседании коллегии выступили первый заместитель Главного военного прокурора Евгений Иванов, заместитель Министра обороны Российской Федерации Алексей Криворучко, заместитель Министра промышленности и торговли Российской Федерации Олег Рязанцев, прокуроры субъектов Российской Федерации и другие ответственные должностные лица.

По итогам заседания коллегии намечены задачи и запланированы мероприятия по укреплению законности в оборонно-промышленном комплексе. 

# Генеральный прокурор Российской Федерации Юрий Чайка провел личный прием предпринимателей Уральского федерального округа

22 ноября 2019 г. Генеральный прокурор Российской Федерации Юрий Чайка провел личный прием предпринимателей Уральского федерального округа — представителей малого и среднего бизнеса.



Открывая мероприятие, Юрий Чайка отметил, что в вопросах защиты прав предпринимателей органам прокуратуры отведено ключевое место.

Только за последние полтора года усилиями прокуроров бизнес-структуры избавлены от проведения почти 300 тыс. плановых и внеплановых проверок, предпринимателям возвращено свыше 47 млрд руб. долгов по государственным и муниципальным контрактам.

Генеральный прокурор Российской Федерации выступил за продолжение формата личных встреч

с бизнесменами, который дает возможность получить информацию «из первых рук» и оперативно решать возникающие проблемы. Личные приемы уже запланированы на следующий год в Приволжском, Северо-Западном, Южном федеральных округах.

Во время приема предприниматели затронули наиболее актуальную для них на сегодняшний день проблематику.

В частности, был поднят вопрос о необходимости согласования прокурором проводимых контролерами административных расследований и плановых (рейдовых) осмотров. Юрий Чайка отметил, что о складывающейся ситуации проинформирован глава государства с предложением распространить механизм согласования проверок прокурорами на такие мероприятия. Чайка выразил надежду на то, что необходимые изменения в законодательство будут внесены и это позволит решить проблему.

Наряду с этим бизнесмены пожаловались на неэффективность



инструментов финансовой поддержки малого и среднего бизнеса. Как пояснил Генеральный прокурор Российской Федерации, нарушения прав предпринимателей при оказании им такого рода поддержки действительно все еще распространены. Как правило, причина в отсутствии региональных и муниципальных программ развития малого и среднего бизнеса. Но даже при наличии таких программ нередко они противоречат федеральному законодательству. Юрий Чайка сообщил, что на следующий год запланированы массовые проверки соблюдения прав предпринимателей. Качеству предоставления госуслуг будет уделено особое внимание. А уральских предпринимателей Генпрокурор России попросил представить свои предложения по этому вопросу,

которые пообещал включить в задание для прокуроров.


Немало вопросов касалось необоснованных проверочных мероприятий. В частности, представитель ООО «Горнолыжный курорт "Солнечная долина"» жаловался на действия должностных лиц Министерства экологии Челябинской области и местные органы МВД. Чайка отметил, что в первом полугодии текущего года за различные нарушения при проведении проверок привлечено более 1 тысячи должностных лиц контролирующих ведомств. Что касается конкретного факта в «Солнечной долине», Генпрокурор сообщил, что принял решение направить в Челябинск сотрудников центрального аппарата прокуратуры для проведения тщательной проверки по факту много-

численных жалоб на необоснованные проверки.

Предприниматели также подняли вопрос о необходимости установления единых стандартов оказания предпринимателям государственных услуг в градостроительной сфере. Генпрокурор России отметил, что органы прокуратуры поддерживают инициативу по установлению единых стандартов оказания государственных услуг.

В заключение приема Юрий Чайка напомнил, что Националь-

ным проектом «Малое и среднее предпринимательство» предусмотрено объявить 2020 год Годом предпринимательства.

В этой связи Генеральной прокуратурой по всей стране запланированы масштабные проверки соблюдения прав бизнесменов. Генеральный прокурор Российской Федерации выразил уверенность в том, что правильным будет проводить их во взаимодействии с предпринимательским сообществом, его общественными объединениями. 

# Состоялось заседание коллегии по вопросам в сфере миграции

**13 декабря 2019 г. в Генеральной прокуратуре Российской Федерации под председательством Генерального прокурора Российской Федерации Ю.Я. Чайки состоялось заседание коллегии «О состоянии законности и практике прокурорского надзора в сфере миграции».**

В мероприятии приняли участие ответственные должностные лица Администрации Президента Российской Федерации, палат Федерального Собрания Российской Федерации, федеральных органов исполнительной власти, заместители Генерального прокурора Российской Федерации, начальники подразделений и работники Генеральной прокуратуры Российской Федерации, ректор Университета прокуратуры Российской Федерации, прокуроры субъектов Российской Федерации.

Открыл мероприятие Генеральный прокурор Российской Федерации Ю.Я. Чайка.

С основным докладом выступил начальник Главного управления по надзору за исполнением федерального законодательства А.В. Паламарчук.

Предлагаем вашему вниманию текст его выступления.

Уважаемый Юрий Яковлевич!

Уважаемые участники заседания!

Миграционные процессы играют значимую роль в социально-экономическом развитии страны. При этом нелегальная миграция является одной из угроз национальной безопасности.

Президент России призвал держать ситуацию с миграцией в поле особого внимания, выявлять и устранять любые нарушения миграционных норм и правил, создавая открытые, комфортные, благоприятные условия для законопослушных иностранных граждан — туристов, предпринимателей, студентов, работников, специалистов.

Все это требует от органов прокуратуры деятельного участия в решении поставленных главой государства задач. Приказом Генерального прокурора № 343 обеспечение законности в сфере миграции определено одним из актуальных направлений надзорной деятельности.

Результаты проведенных прокурорами проверок вскрыли проблемы в организации пребывания иностранцев в нашей стране, защите их прав и обеспечении правопорядка. Причины таких проблем связаны как с ненадлежащим осуществлением своих функций госорганами, так и с недостаточным уровнем адаптации мигрантов.

**Остро стоит вопрос ненадлежащего функционирования государственных информационных систем в сфере миграции.** До сих пор они не объединены в единую базу данных по



стране. Это не только препятствует объективной и полной оценке миграционной ситуации, но и затрудняет установление статуса и места нахождения конкретных лиц. В России находится более 2,5 млн иностранных граждан, сроки пребывания которых истекли, а сведения об их выезде либо легализации отсутствуют.

В этой связи МВД необходимо принять принципиальные решения по информатизации. Необходимость модернизации существующих систем назрела еще со времени ликвидации Федеральной миграционной службы.

**Негативным образом на достоверность миграционного учета влияют нарушения закона со стороны органов внутренних дел и организаций, ответственных за передачу и накопление сведений об иностранцах.**

Органами внутренних дел не всегда проверяется правильность заполнения иностранными гостями документов и достоверность указанных сведений. Такой подход, а также отсутствие необходимого анализа препятствуют своевременному выявлению и пресечению фактов фиктивной регистрации по месту жительства и фиктивной постановки на учет по месту пребывания.

Уголовная ответственность российских граждан за постановку иностранцев на учет без намерения предоставить им жилое помещение для проживания введена еще в 2014 г. Однако работа полиции по выявлению и пресечению таких преступлений остается недостаточной.

Из года в год прокурорами в органы дознания направляется более тысячи материалов по так называемым резиновым квартирам. На несвоев-

ременное обнаружение таких фактов указывается территориальным подразделениям МВД. В этой связи прокурорам следует более тщательно выяснять, почему, обладая доступом к базе данных, их уполномоченные работники не замечают очевидных нарушений закона, когда на нескольких квадратных метрах числятся тысячи мигрантов.

В свою очередь МВД нужно разработать механизм регулярного выявления мест массовой регистрации иностранных граждан и реагирования на них.

Отдельной проблемой является непринятие полицией мер по аннулированию недостоверных регистраций.

Несмотря на распространенность фиктивного учета иностранцев, в прошлом году в 11 субъектах Российской Федерации они с такого учета не снимались, в том числе в регионах с высоким миграционным потоком: Башкортостане, Крыму, Воронежской и Ростовской областях. Прокурорам этих субъектов необходимо вернуться к этому вопросу и в ходе дополнительной проверки выяснить причины бездействия полиции.

**Органами внутренних дел не обеспечивается надлежащее предоставление госуслуг в сфере миграции, что создает административные барьеры и условия для нелегальной деятельности в обход предусмотренных законом процедур.**

В 2018 г. в 10 раз возросло количество выданных с нарушением срока разрешений на временное проживание и в 3 раза — видов на жительство. При этом органами МВД в элект-

ронной форме не предоставляется 7 из 13 государственных услуг. Все это затрудняет доступность получения мигрантами необходимых документов. Длинные очереди из иностранцев в подразделениях по вопросам миграции свидетельствуют о существенных проблемах в организации разрешительной работы. Все подобные факты потребовали прокурорского реагирования.

**Потенциально опасной для коррупционных проявлений является деятельность, необходимая для предоставления госуслуг.** В ней задействованы миграционные центры, образовательные и медицинские учреждения. Подчас ими выдаются разрешительные документы без прохождения обязательных процедур, навязываются дополнительные условия и платежи.

**Значительные опасения вызывает деятельность коммерческих структур, оказывающих содействие мигрантам в прохождении разрешительных процедур.** Как правило, они располагаются в непосредственной близости от подразделений МВД по вопросам миграции и представляют собой заманчивый вариант «легкого» получения иностранцами необходимых документов. При этом зачастую, такие фирмы не гнушаются предоставлением поддельных документов, а также иными способами для «обхода» требований закона.

Обращаю внимание прокуроров на необходимость пристального внимания к деятельности организаций, которые оказывают посреднические услуги в сфере миграции. В каждом случае следует выяснять наличие у них аффилированности с работника-

ми подразделений по вопросам миграции.

**Практически во всех регионах прокуроры обращались в суды с исковыми заявлениями о блокировке интернет-сайтов, предлагающих незаконные услуги в сфере миграции и приобретение подложных документов.** Такая работа должна быть продолжена.

**Нередко для легализации пребывания в стране, в том числе для приобретения гражданства, иностранцами с россиянами заключаются фиктивные браки.** В силу Семейного кодекса РФ требовать признания фиктивного брака недействительным вправе только прокурор. В этой связи необходимо организовать взаимодействие с органами внутренних дел при подготовке ими материалов проверки таких фактов. Прокуроры должны обеспечить их своевременное изучение и направление в суд соответствующих заявлений.

**Большая часть иностранных граждан въезжает в Россию в целях работы. В этой связи трудовым отношениям мигрантов прокурорами уделено особое внимание.**

В ходе проверок выявлены нарушения порядка выдачи патентов и разрешений на осуществление трудовой деятельности. К работе привлекались лица, не имеющие таких документов. Работодатели не всегда исполняют обязанности по направлению в органы миграционного учета уведомлений о заключении трудовых договоров с иностранцами.

Законодательством предусмотрены значительные суммы административных штрафов за нелегальную трудовую деятельность мигрантов.

Однако зачастую органы контроля не привлекают к ответственности за такие действия работодателей. Штраф на юридическое лицо должен налагаться за каждого незаконно трудящегося мигранта. Но, как правило, сотрудники полиции ограничиваются составлением одного протокола или вообще не рассматривают вопрос о возбуждении административного производства в отношении нанимателя.

Только за последние 2,5 года органами внутренних дел 112 тыс. организаций при наличии оснований не подвергнуты ответственности за незаконное привлечение иностранцев к труду (*см. 18.15 КоАП РФ*).

В этой связи МВД надлежит проанализировать сложившуюся административную практику и в каждом случае неправомерного освобождения юридических лиц от административной ответственности провести служебные проверки в отношении допустивших это сотрудников полиции.

Одним из способов легализации в России иностранных граждан в льготном порядке стало получение разрешений на работу в качестве высококвалифицированных специалистов. Зачастую с заявлениями о привлечении к работе таких лиц обращаются организации, созданные без намерения вести какую-либо хозяйственную деятельность. Очевидно, что многие из них не собираются исполнять предусмотренную законом обязанность по выплате заработной платы мигрантам в размере не менее 167 тыс. руб. в месяц.

При этом органами внутренних дел не всегда обеспечивается контроль за соблюдением порядка и ус-

ловий привлечения высококвалифицированных специалистов. В частности, ими не отслеживается регулярность направления работодателями уведомлений о выплате иностранцам заработной платы.

**Учитывая международные обязательства России, а также положения Конституции РФ о гарантиях реализации общепризнанных прав человека, прокурорами уделяется внимание защите мигрантов.**

Нередко работодатели уклонялись от заключения с иностранцами трудовых договоров либо оформляли с ними гражданско-правовые сделки с целью скрыть фактические трудовые отношения.

Прокурорского реагирования потребовали факты невыплаты работодателями заработной платы иностранным работникам, не проведения оценки условий труда, отсутствия обучения по охране труда. Ненадлежащее исполнение требований закона, повлекшее причинение вреда здоровью иностранцев, выявлены прокурорами на Алтае, в Калмыкии, Мордовии, Забайкальском крае, Липецкой, Ростовской, Московской областях и Москве.

Мигранты входят в группу уязвимых лиц для принудительного труда. Эти правонарушения носят латентный характер, поэтому прокурорам необходимо глубже исследовать ситуации, когда работодатель не соблюдает порядок направления в налоговые органы и органы занятости сведения о привлечении иностранцев к труду.

Проблемным вопросом для выявления и пресечения нарушений трудовых прав мигрантов является

отсутствие необходимого взаимодействия государственных инспекций труда с органами миграционного учета. Ранее это было урегулировано совместным приказом Роструда и ФМС. Сейчас актуальность информационного обмена между ведомствами, а также совместных проверочных мероприятий лишь возрастает.

В этой связи Роструду и МВД следует ускорить подписание соглашения о взаимодействии, предусмотренного в августе этого года решением Национального антитеррористического комитета (от 13.08.2019).

**Проведенная прокурорами проверка показала серьезные недостатки при осуществлении государственного контроля в сфере миграции.**

Органами внутренних дел не обеспечивается своевременное снятие с миграционного учета лиц, утративших правовые основания для пребывания в стране, не контролируется их выезд.

С 2017 г. органами МВД сокращены сроки пребывания, аннулированы разрешения на временное проживание и виды на жительство 146 тыс. мигрантов, однако сведений об их самостоятельном выезде не имеется. В принудительном порядке в этот период депортировано около 10% иностранцев.

Проведенная проверка показала слабый контроль полиции за самостоятельным выездом мигрантов, выдворенных судом. Вместе с тем с 2018 г. 88 тыс. лиц не исполнили требования судебных актов, т.е. 48%. При этом меры по их задержанию и принудительной отправке за рубеж не принимались.

Факты уклонения органов внутренних дел от прекращения незаконного пребывания в стране мигрантов не всегда получают должную оценку со стороны прокуроров. Не выясняются причины и условия, из-за которых обязанные выехать иностранцы продолжают оставаться в России.

**Судебные приставы допускают длительное неисполнение решений судов об административном выдворении, волокиту при осуществлении отдельных исполнительных действий.** Зачастую это связано с ненадлежащим документированием иностранцев, что влечет увеличение сроков их содержания в специальных учреждениях. Не всегда судебными приставами обеспечивается информирование судов и органов миграционного учета об окончании исполнительных производств.

Нарушения порядка исполнения приставами судебных актов в отношении мигрантов пресечены прокурорами в Башкортостане, Карелии, Крыму, Тыве, Якутии, Чечне, Брянской, Калининградской, Кемеровской, Костромской, Тамбовской областях и Москве.

В этой связи Федеральной службе судебных приставов и Министерству внутренних дел предлагается наладить механизм взаимодействия при организации принудительного выезда иностранных граждан. Необходимо предотвратить формальное перемещение вопросов из одной зоны ответственности в другую. Совместными усилиями нужно обеспечить оперативное решение всех возникающих в данной сфере проблем.

**В свою очередь, проблема длительного содержания мигрантов в специальных учреждениях МВД требует тщательного анализа со стороны прокуроров.** В этом году около 200 лиц в них содержалось более полугода и 90 лиц — свыше года. На текущий момент около 200 лиц не могут быть препровождены за пределы страны в связи с отсутствием сведений об их гражданской принадлежности.

Согласно требованиям приказа Генерального прокурора № 195, прокуроры должны ежемесячно проверять правомерность содержания иностранных граждан и лиц без гражданства в специальных учреждениях. Однако месяц назад в Генеральную прокуратуру из МВД поступила информация о том, что 20 лиц находятся в таких центрах без законных оснований.

В этой связи прокурорам следует разобраться в каждом случае помещения этих лиц в специальные учреждения и установить причины, которые привели к такой ситуации.

Повсеместно в центрах временного содержания допускаются нарушения законодательства о пожарной безопасности и здравоохранении. Невезде созданы бытовые условия, отвечающие требованиям гигиены и санитарии. В 23 из 78 центров не имеется санэпидзаклучений.

Ненадлежащий контроль за находящимися в специальных учреждениях лицами приводит к фактам их самовольного ухода.

**Отсутствие системного подхода к организации государственного контроля в сфере миграции негативно влияет на состояние преступности.**

В прошлом году более чем на 20% возросло количество зарегистрированных преступлений за фиктивную постановку на учет по месту пребывания иностранных граждан (ст. 322<sup>3</sup> УК РФ) и на 10% — количество лиц, привлеченных к уголовной ответственности. В этом году тенденция роста выявленных преступлений сохранилась.

Кроме того, наблюдается увеличение на 5% количества преступлений за организацию незаконной миграции (ст. 322<sup>1</sup> УК РФ). Ежегодно растет количество деяний с квалифицирующими признаками. Они указывают на организацию миграционных каналов.

**Невозможность иностранных граждан к адаптации на территории России является одной из причин совершения ими правонарушений и преступлений.**

При этом проведенный анализ показал недостаточную работу правоохранительных органов по их обнаружению и пресечению. Несмотря на ежегодное увеличение количества официально находящихся в России мигрантов, число зарегистрированных преступлений, совершенных с их участием, снижается. Если два года назад их было 41 тыс., то в прошлом году — почти 39 тыс., а за первое полугодие этого года — уже около 19 тыс.

Наибольшее количество таких криминальных деяний выявлено в Москве и Московской области, Санкт-Петербурге, Крыму, Краснодарском крае, Тюменской и Челябинской областях. Реже, чем в других регионах, они регистрировались в Ингушетии, Калмыкии, Тыве,



Ненецком и Чукотском автономных округах, Еврейской автономной области.

Растет количество преступлений, совершенных в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства. В прошлом году их было почти 16 тыс., а за 9 месяцев этого года — уже 13 тыс. Это может свидетельствовать о негативном отношении к мигрантам, недостаточности их культурной и социальной адаптации.

В таких условиях повышается актуальность прокурорского надзора за исполнением органами власти полномочий в сфере гармонизации межэтнических и межрелигиозных отношений, создания условий для интеграции иностранных граждан в российское общество, профилактики межнациональных конфликтов.

Главной задачей в этом направлении является обеспечение открытости государственных органов и доступности социальной сферы для иностранцев. Каждый мигрант, въезжающий на территорию нашей страны, должен быть уверен в возможности защиты своих прав органами прокуратуры.


**Всего за 2,5 года прокурорами выявлено более 70 тыс. нарушений законодательства о миграции, внесено свыше 13 тыс. представлений, опротестовано 6 тыс. незаконных правовых актов, по инициативе прокуроров к административной и дисциплинарной ответственности привлечены 23 тыс. лиц, в суды предъявлено почти 6,5 тыс. исков, объявлено 500 предостережений. По материалам прокурорских проверок возбуждено более 3,5 тыс. уголовных дел.**

Работа по укреплению законности в сфере миграции будет продолжена.

Благодарю за внимание!

Также по теме заседания высказались должностные лица федеральных органов исполнительной власти и прокуроры субъектов Российской Федерации.

Дискуссия завершилась обсуждением выступлений участников и обменом мнениями.

Генеральный прокурор Российской Федерации Ю.Я. Чайка подвел итоги работы коллегии и произнес заключительное слово. 

# «Чтобы стать достойным прокурором, нужно обладать такими качествами, как честность и справедливость, чтобы люди тебе доверяли»

Интервью с Президентом Международной ассоциации прокуроров Чхоль Кю Хваном

**15–19 сентября с.г. делегация Генеральной прокуратуры Российской Федерации, возглавляемая заместителем Генерального прокурора Российской Федерации А.Ю. Захаровым, приняла участие в 24-й Ежегодной конференции и Общем собрании Международной ассоциации прокуроров (МАП) в г. Буэнос-Айресе (Аргентина).**

В мероприятиях участвовали более 500 представителей прокурорских служб из 102 государств и юрисдикций, в том числе 40 генеральных прокуроров и 10 заместителей генеральных прокуроров.

В ходе пленарной дискуссии конференции МАП на тему «Разные системы — одинаковые вызовы» заместитель Генерального прокурора Российской Федерации А.Ю. Захаров изложил основные проблемы во взаимодействии с зарубежными партнерами по вопросам выдачи и правовой помощи по уголовным делам и осветил российские подходы к их решению. Конкретный и откровенный характер выступления вызвал интерес у зарубежных партнеров.

На заседании группы по интересам для прокуроров, специализирующихся в сфере экологической преступности, с докладом на тему «Роль прокуратуры России в охране окружающей среды, в том числе в международном сотрудничестве по защите трансграничных водных ресурсов» выступил старший помощник Генерального прокурора Российской Федерации по особым поручениям В.П. Зимин.

Кроме того, «на полях» конференции в целях обсуждения актуальных вопросов двустороннего сотрудничества состоялось более 15 встреч российской делегации с представителями зарубежных прокурорских служб, в том числе с коллегами из Вьетнама, Израиля, Китая, Непала, Норвегии, Сингапура, США, Таиланда. С норвежскими партнерами подписана программа сотрудничества между прокуратурами на 2020–2022 гг.

На прошедшем 18 сентября 2019 г. Общем собрании МАП состоялось избрание ряда должностных лиц Ассоциации, в том числе ее нового Президента, которым стал Чхоль Кю Хван, прокурор г. Пусан (Южная Корея). Участники тепло поблагодарили уходящего Президента МАП Герхарда Яроша (Австрия) за огромный вклад в развитие Ассоциации и повышение ее профессионального и международного престижа. Старший помощник Генерального прокурора Российской Федерации по особым поручениям В.П. Зимин избран членом Исполнительного комитета МАП.

Генеральным секретарем МАП до участников Общего собрания доведена также информация о решении Исполкома МАП о признании успешным проекта по созданию региональных представительств МАП, реализованного Секретариатом МАП с Генеральной прокуратурой Российской Федерации.

**Предлагаем вашему вниманию эксклюзивное интервью Президента МАП Чхоль Кю Хвана журналу «Прокурор».**



#### **ЧХОЛЬ КЮ ХВАН**

##### **Президент Международной ассоциации прокуроров**

Родился 27 октября 1964 г.

В 1987 г. получил степень бакалавра права юридического факультета Сеульского национального университета. В 1990 г. прошел курс в Судебном институте исследований и профессиональной подготовки. В 1998 г. получил степень магистра права на юридическом факультете в Университете Джорджа Вашингтона (США), а в 2009 г. докторскую степень (Ph.D) в области юридических наук в Высшей школе права Университета Ханянг.

В 1990 г. назначен военным прокурором в Министерстве обороны Республики Корея.

С 1993 г. служил прокурором в трех различных окружных прокуратурах и отделе по оперативно-розыскной деятельности Верховной прокуратуры Республики Корея.

В 2001 г. был назначен советником по правовым вопросам Постоянного представительства Республики Корея при ООН.

2003–2006 гг. — преподаватель и старший прокурор в Судебном институте исследований и профессиональной подготовки (Республика Корея).

С 2006 по 2014 г. занимал руководящие должности в управлении по международным уголовным делам Министерства юстиции Республики Корея, следственном отделе Центральной районной прокуратуры г. Сеула, отделе стратегической политики и планирования и центре международного сотрудничества Верховной прокуратуры Республики Корея, восточной окружной прокуратуре г. Сеула, подразделении по г. Ансану Окружной прокуратуры Суводна, Высокой прокуратуре г. Тэджона.

В 2014 г. назначен заместителем Министра юстиции Республики Корея по политике в области противодействия преступности.

В 2015 г. занимал должности главного прокурора в Западной окружной прокуратуре г. Сеула и Высокой прокуратуре г. Тэгу.

С 2018 г. — главный прокурор Высокой прокуратуры г. Пусана.

В 2011 г. избран членом Исполнительного комитета МАП, а в 2014 г. — вице-президентом МАП по странам Азии (переизбран в 2017 г.).

18 сентября 2019 г. в ходе Общего собрания МАП на 24-й Ежегодной конференции МАП в Буэнос-Айресе был избран Президентом МАП. Владеет корейским и английским языками.

— *Уважаемый господин Президент, искренне поздравляю Вас с избранием на столь высокий пост в единственной организации международного прокурорского сообщества! Позвольте пожелать Вам всяческих успехов в работе по развитию МАП на благо ее членов и во имя обеспечения верховенства закона, защиты прав человека и интересов общества!*

— Благодарю за поздравления и теплые пожелания. Я приложу максимум своих усилий для достижения уставных целей МАП. Со своей стороны позвольте поблагодарить прокуратуру России за постоянную и твердую поддержку Ассоциации.

— *Каково Ваше видение относительно развития структуры и деятельности МАП?*

— Основная функция любой национальной прокуратуры — участие в достижении целей уголовного правосудия и обеспечении верховенства закона. Цель 16.3 в области устойчивого развития, установленная Организацией Объединенных Наций, также предусматривает обеспечение верховенства закона и равное правосудие для всех. Я считаю, что МАП должна сделать больше для того, чтобы это воплотилось в жизнь. В частности, наша Ассоциация должна обеспечить более оперативную систему международного сотрудничества в уголовно-правовой сфере и совместно вырабатывать способы борьбы как с новыми видами преступлений, возникающими в эпоху четвертой промышленной революции, так и с традиционными преступлениями.

— *Esteemed Mr. President, allow me to sincerely congratulate you with your election to this high post in the single organization of international community of prosecutors, and to wish you every success in the development of the IAP for the benefit of its members and for the sake of the rule of law and the protection of human rights and the interests of every society!*

— Thank you, Vladimir, for your congratulations and warm wishes. I'll do my best to promote the achievement of the IAP's goals. And allow me also to thank the Russian Prosecution Service for its permanent and strong support of the Association.

— *What is your vision of developing the IAP structure and activities?*

— The fundamental function of every national Prosecution Service is contributing towards the realization of the criminal justice and the rule of law. The United Nations Development Goal 16.3 also emphasizes the rule of law and equal justice for all. I believe that the IAP should do more to make this happen. More specifically, our Association should provide a more direct and speedy system for international criminal cooperation and jointly address the newly emerging crimes under the 4<sup>th</sup> industrial revolution era as well as crimes that have been traditionally approached. Additionally, we expect to tackle pending issues of the prosecution service such as establishing human-rights-friendly criminal procedures, assisting prose-

Кроме того, мы собираемся заняться рассмотрением нерешенных вопросов прокурорских служб, таких как создание дружественных по отношению к правам человека уголовно-процессуальных норм, помощь прокурорам, находящимся в трудной ситуации, укрепление независимости прокуратуры и содействие достижению гендерного равенства, а также подготовка к будущему на основе программ расширения прав и возможностей, в том числе по обучению и подготовке прокуроров.

— *Каково Ваше мнение относительно недавнего решения Исполкома МАП о создании региональных представительств МАП? Как Вы оцениваете результаты пилотного проекта МАП по созданию регионального представительства МАП для стран Восточной Европы и Центральной Азии в Санкт-Петербурге, которое действует уже 22 месяца?*

— Я считаю, что создание региональных представительств необходимо для расширения МАП в глобальном масштабе и для эффективного реагирования на региональные проблемы. Поэтому недавно на заседании Исполнительного комитета МАП я выразил решительную поддержку таким идеям. Пилотный проект по созданию регионального представительства МАП по Восточной Европе и Центральной Азии в Санкт-Петербурге был очень успешным во всех отношениях, и я уверен, что он послужит образцом для будущего распространения опыта этого проекта.



cutors in difficulties, strengthening the independence of the prosecution, and promoting gender equality while also preparing for the future through empowerment programs, especially including education and training for prosecutors.

— *What is your opinion on the recent IAP ExCom decision to organize some IAP regional offices? How do you assess the outcome of the IAP pilot project to establish the IAP regional office for Eastern Europe and Central Asia in St. Petersburg, which started some 22 months ago?*

— I believe that the establishment of regional offices is necessary for the IAP to expand globally and to effectively respond to regional issues. So I have recently expressed strong support for such



— *Как Вы оцениваете роль прокуратуры России в деятельности МАП?*

— Российская прокуратура является активным участником МАП, играя ведущую роль в ее работе. Наряду с успешным пилотным проектом по созданию регионального представительства, о котором говорилось выше, прокуратура России внесла большой вклад во всех областях, включая организацию нескольких баз данных с целью укрепления международного сотрудничества и разработку различных руководящих принципов для укрепления верховенства закона.

— *Что Вы можете сказать о российско-южнокорейских отношениях в сфере борьбы с преступностью?*

— На протяжении долгого времени между российской и корейской прокуратурами существуют очень хорошие отношения сотрудничества, которые постоянно укрепляются. Начиная с 2010 г., когда Генеральный прокурор России Юрий Чайка посетил Южную Корею с визитом и подписал Меморандум о взаимопонимании с Генеральным прокурором Республики Корея Ким Чжун Ку, мы четыре раза в год проводим взаимные выездные семинары. Такое тесное взаимодействие и сотрудничество свидетельствует об особом характере наших отношений. Кроме того, на основе этих прочных отношений была предоставлена значительная правовая помощь по уголовным делам. Кстати, когда был подписан Меморандум о взаимопонимании, я отвечал

ideas at the IAP Executive Committee meeting. The pilot project of the IAP on the regional office for Eastern Europe and Central Asia in Saint Petersburg has been hugely successful in every aspect and I have faith that it would serve as a model case for future project expansion.

— *What do you think on the role of the Russian Prosecution Service in the IAP activities?*

— The Russian Prosecution Service is an active IAP member and plays a leading role therein. Along with the successful pilot project on the regional office mentioned above, the Prosecution Service of Russia has made great contributions to all areas, including organizing some databases to strengthen international cooperation and elaborating various guidelines to strengthen the rule of law.

— *What would you say about Russian-South Korean relations in the sphere of combating crime?*

— For a long time, the Russian Prosecution Service and the Korean Prosecution Service have been maintaining a very good cooperation, and the relationship has continuously grown from strength to strength. Since Russian Prosecutor General Yury Chayka visited South Korea and signed an MOU with the Prosecutor General of the Republic of Korea Joon Gyu Kim in 2010, we have been holding reciprocal visiting seminars four times a year, implying that this kind of close interaction and cooperation is very special. In addition, there have been

за практические вопросы в качестве руководителя Центра международно-го сотрудничества прокуратуры Республики Корея.

*— Я знаю, что Вы, господин Президент, профессионально интересуетесь вопросами международного сотрудничества по уголовным делам. Я с большим интересом прочитал книгу, которую Вы недавно написали по этой теме и презентовали мне. Наши профессиональные интересы весьма схожи, и в этой связи я хотел бы узнать Ваше мнение в отношении моей позиции касательно необходимости заключения под эгидой ООН универсальной конвенции (или конвенций) о выдаче и взаимной правовой помощи по уголовным делам, включая вопросы розыска, ареста, конфискации и возвращения активов, полученных преступным путем.*

— В целом я хотел бы поддержать Вашу позицию. Однако здесь, мне кажется, необходимо двигаться пошагово, чтобы достичь этого результата.

Прежде всего, было бы желательно рассмотреть достижение этой цели после применения системы неформальных прямых контактов и системы быстрого реагирования на уровне Международной ассоциации прокуроров, на основе хорошо налаженных прокурорских сетей в нашей Ассоциации.

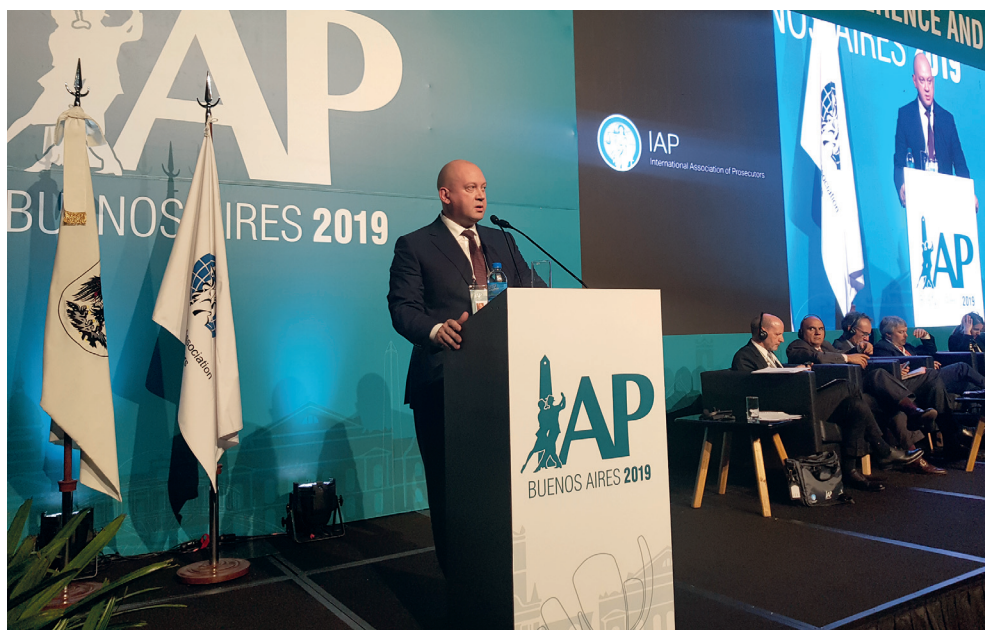
Кроме того, как я уже рассуждал в своей книге, вначале должны быть предприняты усилия по достижению этой цели в каждом регионе, например, путем заключения Азиатско-Тихоокеанской конвенции.

great mutual assistances in crime matters based on this solid relationship. For your reference, when the MOU was signed, I was in charge of practical affairs as the head of the International Cooperation Center in the Prosecution Service of the Republic of Korea.

*— I know that you, Mr. President, are professionally interested in the issues of international cooperation in criminal matters. I have read with a great interest the book that you wrote on this subject and presented to me. Our professional interests are quite similar, and in that respect I'd like to know your opinion in relation to my position about the necessity to conclude, under the auspices of the United Nations, a universal convention (or two conventions) on extradition and mutual legal assistance in criminal matters, including in the issues of search, seizure, confiscation and recovery of criminal assets.*

— In principle, I would like to support your opinion. However, at this point, it seems to be necessary to approach step by step to reach this conclusion. Above all, it would be desirable to consider pursuing the goal, after operating the informal direct contact and speedy response system at the level of the IAP based on our Association's strong networking.

In addition, I think the efforts to gain on this goal by each region should be preceded first that I have already argued in my book such as the Asia-Pacific Convention.



А.Ю. Захаров

Хотя нам и предстоит пройти долгий путь до всеобщей конвенции, Ваше прекрасное предложение, несомненно, внесет большой вклад в развитие международного уголовного правосудия.

**— Я знаю, что Вы побывали в России. Каковы Ваши впечатления от нашей страны?**

— Мой первый визит в Россию был связан с вышеупомянутым Меморандумом о взаимопонимании. После подписания Меморандума корейская делегация сначала посетила Москву и провела семинар. Я был членом делегации и выступил с докладом о корейской прокуратуре. В тот момент я был очень впечатлен славной историей и традициями России и замечательным национальным потенциалом страны. На огромной


Though we have a long way to go to have the universal convention, your ideal proposal will surely contribute a lot to the development of international criminal justice.

**— I know that you visited Russia. What are your impressions of our country?**

— My first visit to Russia was also in relation to the above MOU. After the MOU was signed, firstly the Korean delegation visited Moscow and held a seminar. I was a member of the delegation and I gave a presentation about the Korean Prosecution Service. Then I was so fascinated by Russia's glorious history and traditions, and the country's remarkable national capability. In its vast territory, beautiful nature was in harmo-

территории красивая природа гармонировала с высококласной культурой. Прежде всего я почувствовал спокойствие, радушие и волевой характер русских людей.


— **Назовите Ваши три основных жизненных принципа и три требования к прокурорской профессии.**

— Мои три главных жизненных принципа — это здоровье тела и ума, любовь и мир. Считаю, чтобы стать достойным прокурором, нужно обладать такими качествами, как честность, справедливость, чтобы люди тебе доверяли. 

*Интервью подготовил  
**В.П. Зимин,**  
старший помощник  
Генерального прокурора  
Российской Федерации  
по особым поручениям*

ny with high-class culture. Above all, I felt that Russians are calm, warm-hearted, and strong-willed.

— ***What are your 3 main principles of life and 3 professional requirements for being a public prosecutor?***

— The three principles of my life are the health of body and mind, love and peace. I believe in order to become a highly regarded prosecutor, we should be equipped with fairness, justice and the trustful capacity. 

*This interview is taken  
by **Vladimir Zimin,**  
Senior Assistant to the Prosecutor  
General of the Russian Federation  
on special issues,  
Lawyer of Merits  
of the Russian Federation*

# О реализации органами прокуратуры полномочий в области антикоррупционного правового просвещения

9 декабря 2003 г. в г. Мериде (Мексика) была открыта для подписания Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции. Этот день провозглашен Генеральной Ассамблеей ООН Международным днем борьбы с коррупцией.

Россия подписала ее в числе первых и ратифицировала 8 марта 2006 г. Одной из целей Конвенции является содействие принятию и укреплению мер, направленных на более эффективное и действенное предупреждение коррупции и борьбу с ней.

В Конвенции ООН против коррупции закреплены положения о том, что антикоррупционные меры требуют совмещать работу в области правоприменения, образования и предотвращения правонарушений.

И органы прокуратуры Российской Федерации успешно выполняют эту задачу в области антикоррупционного правового просвещения.

Это направление требует комплексного подхода, в том числе во взаимодействии со всеми правоохранительными органами. В этой связи 21 августа 2018 г. Председателем Координационного совещания руководителей правоохранительных органов Российской Федерации — Генеральным прокурором Российской Федерации Ю.Я. Чайкой утвержден Комплексный план совместных мероприятий по антикоррупционному

просвещению и формированию в обществе нетерпимости к коррупционному поведению на 2018—2019 годы.

План подписан руководителями правоохранительных органов: министром внутренних дел Российской Федерации, директором Федеральной службы безопасности Российской Федерации, директором Федеральной службы исполнения наказаний, руководителем Федеральной таможенной службы, директором Федеральной службы судебных приставов.

Комплексный план придаст новый импульс этой работе.

В Приказе Генерального прокурора Российской Федерации от 2 августа 2018 г. № 471 «Об организации в органах прокуратуры Российской Федерации работы по правовому просвещению и правовому инфор-



мированию» прокурорам предписано организовать работу таким образом, чтобы она максимально отвечала задачам повышения уровня правовой грамотности и развития правосознания граждан, оказания воспитательного воздействия в целях недопущения совершения правонарушений или антиобщественного поведения.



Разъяснение законодательства о противодействии коррупции и социальная реклама (видео- и аудиоролики, баннеры, билборды, ситилайты, уличные светодиодные экраны и др.) на эту тему являются неотъемлемым элементом правового антикоррупционного просвещения и направлены на преодоление стереотипов поведения, способствующих проявлениям коррупции. Также в этих целях используются возможности средств массовой информации. Регулярно разъясняются положения законодательства в организованных прокуро-

рами теле- и радиопередачах, посвященных правовой тематике рубриках печатных изданий.

Широко применяются разработка и издание методических пособий и печатной продукции (информационные буклеты, брошюры, правовые памятки, стикеры и др.).

На сайте Генеральной прокуратуры Российской Федерации в разделе «Противодействие коррупции» размещены социальные видеоролики антикоррупционной направленности («Вредная привычка», «Продажный чиновник», «Эстафета добрых дел»), памятки и буклеты, разъясняющие порядок применения основных антикоррупционных требований, законодательство в сферах, подверженных коррупционным рискам, а также виды ответственности за коррупцию.

В области антикоррупционного просвещения положительно зарекомендовало себя размещение



социальной рекламы на транспорте и информационно-рекламных конструкциях в общественных местах.

По-прежнему прокурорами организуются различные дискуссионные мероприятия правовой и антикоррупционной направленности (конференции, форумы, семинары, круглые столы, брифинги, совещания, лекции и др.).

Так, в сентябре 2019 г. Генеральная прокуратура Российской Федерации совместно с Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации провела двухдневную конференцию «Участие организаций в противодействии коррупции».

В конференции приняли участие представители Управления Президента Российской Федерации по вопросам противодействия коррупции, бизнес-объединений, эксперты научных и образовательных учреждений.

В ходе первого дня конференции обсуждены вопросы нормативной правовой базы и организационных основ профилактики коррупции в организациях, предотвращения и урегулирования конфликта интересов, а также ответственности организаций и их работников за несоблюдение антикоррупционного законодательства.

Второй день конференции посвящен антикоррупционному правовому просвещению, профилактике коррупции в бизнес-среде, в том числе с использованием IT-систем, и актуальным вопросам применения законодательства о противодействии коррупции в организациях.

Запись конференции доступна на сайте Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

Органами прокуратуры применяются новые формы и методы антикоррупционного правового просвещения, нацеленные на привлечение населения, прежде всего молодежи, к вопросам противодействия коррупции. В частности, проводятся интеллектуальные игры, правовые викторины, творческие конкурсы.

В 2019 г. Генеральная прокуратура Российской Федерации выступила организатором Международного молодежного конкурса социальной антикоррупционной рекламы «Вместе против коррупции!» для молодежи государств — участников Межгосударственного совета по противодействию коррупции (Армения, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Россия, Таджикистан) и БРИКС (Бразилия, Индия, Китай, ЮАР).



В рамках конкурса поступило более 22 тыс. антикоррупционных плакатов и видеороликов. Международным жюри определены победители и призеры конкурса. Торжественная церемония их награждения состоялась в Международный день борьбы с коррупцией — 9 декабря 2019 г. в Генеральной прокуратуре Российской Федерации.



*Ю.Я. Чайка и победители и призеры Международного молодежного конкурса социальной антикоррупционной рекламы «Вместе против коррупции!», г. Москва, 2019 г.*

Работы участников размещены на интернет-ресурсах, представлены на антикоррупционной выставке в здании Генеральной прокуратуры Российской Федерации и на выставке в Совете Европы во Франции.

Кроме того, антикоррупционная выставка организована Генеральной прокуратурой Российской Федерации в рамках 8-й сессии Конференции государств — участников Кон-

венции Организации Объединенных Наций против коррупции, которая состоится в конце декабря в Арабских Эмиратах.

Особое место в работе органов прокуратуры занимает изучение общественного мнения.

В 2019 г. Генеральной прокуратурой Российской Федерации во взаимодействии с другими правоохранительными органами инициировано проведение интерактивного социологического опроса об оценке эффективности применяемых антикоррупционных мер, направленных на предупреждение и профилактику коррупционных проявлений.

В опросе приняли участие более 38 тыс. респондентов.

Результаты показали, что большинство респондентов (86,8%) одобряют государственную политику по ужесточению мер в отношении коррупционеров, при этом 86% из них считают, что необходимо усиление мер.

#### Одобрение антикоррупционной политики (%)

Одобряете ли Вы государственную политику по ужесточению мер отношении коррупционеров, в том числе зломые аресты, и считаете ли Вы, что принимаемые меры позволяют снизить уровень коррупции?

**86,8%**

Одобряют государственную антикоррупционную политику

Считают, что необходимо усиление мер

Считают меры достаточными

Считают меры избыточными

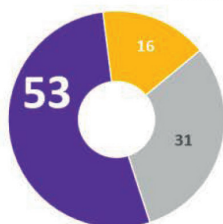


Более половины опрошенных предпочтут сообщить о факте коррупции. 83% респондентов готовы отказаться от дарения и получения подарков в целях борьбы с коррупцией.

#### Сообщат о факте коррупции или склонении к коррупции (%)

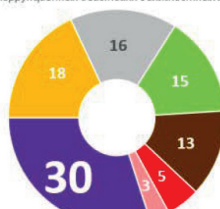
Предпочтете ли Вы сообщить о факте коррупции либо о склонении к коррупционному поведению, если уверены, что Ваш вопрос можно решить быстрее и проще за счет коррупционного поведения?

Сообщат Не сообщат Затрудняются ответить



#### Информирование о фактах коррупции (%)

Как Вы поступите, получив информацию о коррупционных действиях должностных лиц?

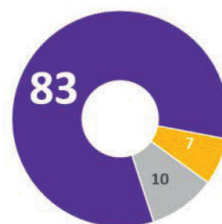


проинформировал бы правоохранительные органы, но только анонимно  
обязательно проинформирую об этом правоохранительные органы  
ничего не буду делать, опасаясь преследования  
не стану никому обращаться, это ничего не изменит  
не знаю, что делать и куда следует обратиться  
сообщу руководителю (начальнику)/ в специальное подразделение  
обращусь в иные органы

#### Готовы отказаться от подарков по работе в целях борьбы с коррупцией (%)

Готовы ли Вы в целях борьбы с коррупцией отказаться от дарения и/или получения подарков, если Вам их предложат по работе?

Готовы отказаться Не готовы отказаться Затрудняются ответить



Наиболее эффективными мерами борьбы с коррупцией, требующими дальнейшего развития, респонденты посчитали:

- усиление прозрачности деятельности чиновников, повышение подконтрольности должностных лиц и их подотчетности населению;
- усиление контроля за распределением и расходованием бюджетных средств;
- запрет для должностных лиц на владение имуществом за рубежом;
- расширение налогового контроля за государственными служащими, членами их семей, ближайшими родственниками;
- уголовно-правовые меры ответственности.

Основными источниками информации о противодействии коррупции в России названы СМИ, Интернет и социальные сети (75%).

Результаты опроса послужат основой для выработки дополнительных мер профилактики коррупционных правонарушений и совершенствования деятельности в области противодействия коррупции.

*Начальник управления  
по надзору за исполнением  
законодательства  
о противодействии коррупции  
Генеральной прокуратуры  
Российской Федерации  
А.Е. Русецкий*

*Прокурор организационно-  
аналитического отдела управления  
по надзору за исполнением  
законодательства  
о противодействии коррупции  
Генеральной прокуратуры  
Российской Федерации  
Е.В. Баснак*



# Представители Генпрокуратуры России приняли участие в 8-й сессии Конференции государств – участников Конвенции ООН против коррупции

Представители управления по надзору за исполнением законодательства о противодействии коррупции Генеральной прокуратуры Российской Федерации в составе российской правительственной делегации приняли участие в 8-й сессии Конференции государств – участников Конвенции ООН против коррупции. Она проходила с 16 по 20 декабря 2019 г. в столице Объединенных Арабских Эмиратов г. Абу-Дабби.



*Представители Российской Федерации*

В рамках 8-й сессии Конференции российской делегацией организовано и проведено совместное с Управлением ООН по наркотикам и преступности и представителями стран БРИКС международное мероприятие, посвященное международному сотрудничеству по вопросам выявления коррупционных правонарушений вне рамок уголовного преследования.

Начальник управления по надзору за исполнением законодательства о противодействии коррупции А.Е. Русецкий представил на мероприятии опыт Российской Федерации в предупреждении коррупционных правонарушений и практику прокурорского надзора за исполнением антикоррупционного законодательства.

Участники мероприятия ознакомлены с возложенными российским




федеральным законодательством на Генеральную прокуратуру Российской Федерации новыми полномочиями по взаимодействию с компетентными органами иностранных государств при проведении проверок соблюдения ограничений, запретов и требований, установленных в целях противодействия коррупции, лицами, на которых распространены такие ограничения, запреты и требования.

Среди них — обязанности декларировать доходы, расходы, имущество и обязательства имущественного характера, запреты иметь счета в зарубежных банках, владеть и пользоваться иностранными финансовыми инструментами, заниматься предпринимательской деятельностью, участвовать в управлении коммерческими организациями, ограничения, связанные с трудоустройством лиц в организации после увольнения с государственной и муниципальной службы, и др.

С целью совершенствования этой работы российской делегацией с коллегами из государств — участников Межгосударственного совета по про-

тиводействию коррупции и стран БРИКС обсуждены аспекты совершенствования этой работы. Внимание участников мероприятия обращено на необходимость всемирного сотрудничества в части обмена информацией при проведении проверок исполнения указанных требований.

Также «на полях» 8-й сессии Конференции Генеральной прокуратурой Российской Федерации и МИД России организована совместная с государствами — участниками Межгосударственного совета по противодействию коррупции и странами БРИКС выставка работ участников Международного молодежного конкурса социальной антикоррупционной рекламы «Вместе против коррупции!».

Открывая выставку, А.Е. Русецкий отметил, что Генеральной прокуратурой Российской Федерации планируется и дальше вносить свой вклад в дело воспитания у молодого поколения нетерпимого отношения к коррупции и формирования правового сознания и повышения правовой культуры населения. 

# Нарушения в работе кадровых служб по профилактике коррупционных правонарушений федеральных органов исполнительной власти окружного и межрегионального уровней

В последние годы в связи с принятием ряда нормативных актов все более важной и заметной с практической точки зрения становится работа подразделений кадровых служб по профилактике коррупционных правонарушений. В связи этим при осуществлении надзора за исполнением законодательства о противодействии коррупции органы прокуратуры существенное внимание уделяют соблюдению антикоррупционного законодательства кадровыми подразделениями государственных органов.

Деятельность любого подразделения государственного органа по профилактике коррупции строится на основе организационно-распорядительных документов, в связи с чем прокурорами в первую очередь изучается именно это направление работы.

Например, часто в ходе проверок прокуроры обращают внимание руководства территориального органа на необходимость определения лиц, ответственных за работу по профилактике коррупционных правонарушений, и возложения на них конкретного круга обязанностей.

Нередко органами нарушаются требования Указа Президента Российской Федерации от 1 июля 2010 г. № 821, согласно которому в составе комиссии по соблюдению требований к служебному поведению государственных служащих и урегулированию конфликта интересов не

менее одной четверти от общего числа членов комиссии должны составлять лица, не замещающие должности государственной службы в государственном органе.

Иногда, наоборот, территориальные органы осуществляют излишнее антикоррупционное нормативное регулирование, затрагивая сферы, отнесенные к компетенции федерального ведомства.

В частности, ими устанавливается Перечень должностей, при замещении которых государственные служащие обязаны предоставлять сведения о своих доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера; издается локальное Положение о комиссии по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов.

Вместе с тем Перечень должностей и Положение о комиссии, как

правило, уже приняты ведомством на федеральном уровне, и их дублирование не требуется.

Касаясь работы комиссии по соблюдению требований к служебному поведению государственных служащих и урегулированию конфликта интересов, следует сказать, что она является одним из ключевых инструментов профилактики коррупционных правонарушений, и для повышения его эффективности необходимо шире привлекать к участию в заседаниях представителей научных организаций, тщательнее подходить к подбору членов комиссии.

Надо отметить, что деятельность комиссий пока еще нуждается в совершенствовании. Прокурорами нередко выявлялись случаи, когда комиссии рассматривали вопросы, не относящиеся к их компетенции, а иногда, наоборот, без ее внимания оставались ситуации, обязательность рассмотрения которых прямо предусмотрена законодательством. Например, заявление служащего о невозможности представить сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера супруга.

Встречались факты, когда нелегитимным был сам состав комиссии, поскольку при его формировании не исключена была возможность возникновения конфликта интересов.

Так, в управлении одного из межрегиональных органов на заседании комиссии рассматривался вопрос о возможности совместного прохождения службы в управлении близкими родственниками. При этом в состав комиссии с правом участия в голосовании незаконно были включены двое руководителей структурных подразделе-

лений, состоящих в близком родстве с теми сотрудниками, в отношении которых проводилось заседание.

Еще одним актуальным направлением работы является проверка соблюдения требований о представлении сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера.

Как показывают результаты проверок, случаи непредставления госслужащими полных и достоверных сведений об объектах собственности, о суммах полученных ими доходов от иной оплачиваемой деятельности и продажи имущества все еще очень распространены. Такие нарушения выявляются прокурорами практически в ходе каждой проверки.

Вместе с тем нарушения, как правило, носят неумышленный характер и вызваны невнимательностью служащих либо незнанием требований законодательства к представлению указанных сведений.

Например, распространенным недостатком является неуказание дохода по прежнему месту работы как самого федерального государственного служащего, так и его супруги.

Другая типичная ошибка — неотражение доходов от преподавательской деятельности, особенно в тех случаях, когда федеральным государственным служащим или его супругой эта деятельность осуществлялась не на постоянной основе, а носила разовый характер.

Также достаточно часто федеральными государственными служащими не указывались доходы от вкладов в банках и иных кредитных организациях при наличии у него или его супруги в отчетном периоде депозитного банковского счета, преду-

смаатривающего начисление процентов на сумму вклада.

Типичным недостатком является неуказание сведений о всех имеющихся счетах в банках.

Нередко выявление фактов нарушений в сфере доходов не требует углубленной проверки, и они могут быть обнаружены изучением представленных служащими справок.

Все же следует отметить, что с учетом наработанной практики в этой области, в том числе получения официальной информации из налоговой службы, Пенсионного фонда, Росреестра и других источников, в целом проверки кадровыми службами стали проводиться более тщательно.

Вопросы обеспечения прозрачности доходов чиновников тесно связаны с другим не менее актуальным направлением деятельности прокуроров, а именно с проведением проверок исполнения государственными служащими обязанности представлять сведения о расходах, установленной Федеральным законом от 3 декабря 2012 г. № 230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам».

Согласно этому федеральному закону, если госслужащий, его супруга или несовершеннолетний ребенок в течение года расходуют на приобретение недвижимости, транспортных средств или ценных бумаг сумму, превышающую их общий семейный доход за три предшествующих года, то такой госслужащий обязан представить подробные сведения о понесенных расходах, в том числе об источниках получения средств, за счет которых совершены эти сделки.

Надо отметить, что законодатель наделил кадровые службы весьма широким кругом полномочий в этом вопросе, фокус их внимания должен быть сосредоточен на анализе сведений, которые ежегодно представляются служащими.

Тем не менее иногда при наличии данных, указывающих, что стоимость недвижимости или транспортных средств, которые приобретены служащими, превышает их совокупный доход за три предшествующих года, решение об осуществлении контроля за расходами не принимается.

Распространены случаи, когда государственными служащими в качестве источников средств, за счет которых совершены крупные сделки по приобретению объектов недвижимости, транспортных средств, указывается помощь родственников, тогда как соответствующие разделы справок таких сведений не содержат. Несмотря на значительность данных денежных сумм, вопрос об осуществлении контроля за расходами, в том числе с целью установления материальной возможности предоставления помощи родственниками, ответственными должностными лицами не рассматривается.

Вместе с тем данный правовой институт обладает крайне высоким антикоррупционным потенциалом, о чем свидетельствуют результаты проводимой прокурорами работы.

Например, по иску Генеральной прокуратуры в доход государства обращено имущество бывшего заместителя руководителя Управления Федерального агентства по государственному резерву по Сибирскому федеральному округу общей стоимостью более 200 666 тыс. рублей, в том

числе объектов недвижимости, автотранспортных средств, используемых чиновником и его родственниками. В отношении этого имущества сведений, подтверждающих его приобретение на законные доходы, представлено не было, что и послужило основанием для вынесения упомянутого судебного решения.

Краеугольным камнем профилактики коррупции является институт конфликта интересов.


В соответствии с требованиями законодательства государственный служащий обязан принимать меры по недопущению любой возможности возникновения конфликта интересов, т.е. не допускать ситуации, при которой его личная заинтересованность влияет или может повлиять на надлежащее, объективное и беспристрастное исполнение им должностных (служебных) обязанностей (осуществление полномочий).

Однако, как показывает практика, профилактическая работа, направленная на предотвращение конфликта интересов, проводимая кадровыми подразделениями, требует совершенствования.

В ходе проверок прокуратуры нередко выявляют ситуации конфликта интересов при осуществлении должностными лицами контрольно-надзорной деятельности в отношении своих родственников.

К примеру, государственный инспектор отдела федерального государственного лесного надзора, федерального государственного пожарного надзора в лесах и гражданской обороны департамента лесного хозяйства по Приволжскому федеральному округу по обращению о необоснованной рубке леса и ненадлежащем лес-

ном надзоре провел внеплановую выездную проверку исполнения в одном из региональных министерств сельского, лесного хозяйства и природных ресурсов переданных полномочий Российской Федерации в области лесных отношений. В ходе проверки госинспектор изучал вопросы, относящиеся к компетенции его родного брата, работавшего начальником отдела лесного контроля и пожарного надзора в лесах департамента лесного хозяйства министерства, в чьи должностные обязанности входит осуществление государственного лесного надзора (лесной охраны), а также давал оценку законности действий должностных лиц данного департамента. При этом чиновник мер по недопущению возможности возникновения конфликта интересов не принял.

Подводя итог сказанному, следует отметить, что антикоррупционную работу, проводимую кадровыми службами, нельзя недооценивать, поскольку она оказывает непосредственное влияние на состояние законности. 

*Старший прокурор управления  
по надзору за исполнением  
законодательства  
о противодействии коррупции  
Генеральной прокуратуры  
Российской Федерации  
М.М. Венецкий*

*Старший прокурор управления  
по надзору за исполнением  
законодательства  
о противодействии коррупции  
Генеральной прокуратуры  
Российской Федерации  
(с дислокацией в г. Нижний Новгород)  
А.В. Шевелев*



# Противодействие коррупции в сфере бизнеса

Федеральный закон «О противодействии коррупции» распространяет ряд антикоррупционных правовых механизмов не только на государственных служащих, но и на должностных лиц организаций. При этом законодатель исходит из того, что правовое положение должностных лиц соответствующих организаций сопряжено с повышенными коррупционными рисками, которые предопределены такими особенностями их правового статуса, как формирование имущества за счет Российской Федерации, наделение помимо общегражданских прав и обязанностей целым рядом публично-правовых полномочий, реализация которых затрагивает значительную часть населения страны.

Не являясь органами государственной власти или иными государственными органами, такие организации по своему правовому положению с точки зрения законодателя приближаются к ним и нуждаются в установлении антикоррупционных мер, аналогичных тем, которые вводятся в отношении государственных органов.

Говоря об осуществлении антикоррупционной работы в названных организациях, нельзя не сделать акцент на особенностях и разнообразии их правового статуса. По действующему законодательству они относятся к различным видам и организационно-правовым формам юридических лиц. В их число входят и такие организации, как Пенсионный фонд России, Фонд социального страхования, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования; и государственные корпорации и компании, создаваемые Российской Федерацией на основании федеральных законов, а кроме них, еще и организации, создаваемые федеральными государ-

ственными органами для выполнения поставленных перед ними задач, куда включены самые разнообразные акционерные общества, государственные учреждения, унитарные предприятия, иные разновидности организаций.

Объединяющим началом для всего этого разнообразия юридических лиц является, по сути, лишь Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», в ст. 13.3 которого установлена обязанность организаций принимать меры по предупреждению коррупции. Данная обязанность распространяется на все без исключения организации вне зависимости от их организационно-правовых форм и отраслевой принадлежности.

В то же время законодательство сконструировано таким образом, что организации сами определяют для себя необходимый комплекс антикоррупционных мер с учетом оценки коррупционных рисков и рекомендаций Минтруда России.

Ввиду «мягкого» законодательного регулирования данного вопроса проводимые органами прокуратуры проверки соблюдения организациями ст. 13.3 Федерального закона «О противодействии коррупции» направлены прежде всего на оказание проверяемым организациям помощи в налаживании собственной антикоррупционной политики.

Мы понимаем, что для обеспечения свободных и конкурентных экономических отношений важна защита бизнеса не только от злоупотреблений со стороны представителей контролирующих и правоохранительных органов, но и от неправомерных действий собственных работников, а также других организаций (например, контрагентов), не соблюдающих антикоррупционное законодательство.

Посредством надзорных проверок прокуратуры находят пробелы в используемых организациями средствах профилактики коррупции, устранение которых положительно сказывается на работе как самих проверяемых организаций, так и других предприятий отрасли, поскольку использование действенных антикоррупционных механизмов способствует честной конкуренции, добросовестным партнерским отношениям и в конечном итоге влияет на инвестиционную привлекательность.

Результаты прокурорских проверок показывают, что часто организациями требования ст. 13.3 Федерального закона «О противодействии коррупции» не исполняются. В частности, не во всех организациях определены подразделения или должностные лица, ответственные за профилактику коррупционных и иных правонарушений, принимаются

локальные акты по вопросам профилактики коррупционных правонарушений, а также меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов. Нередко реализуемые организациями антикоррупционные меры носят формальный характер.

Соблюдение антикоррупционных мер приобретает особую актуальность, если организация финансируется бюджетными средствами, осуществляет деятельность в сферах, наиболее подверженных коррупционным рискам и имеющих повышенное социальное значение. Так, на основе Комплексного плана мероприятий по противодействию коррупции Генеральная прокуратура Российской Федерации системно проводит проверки соблюдения антикоррупционного законодательства в организациях, создаваемых для выполнения задач, поставленных перед федеральными государственными органами.

Только в первом полугодии 2019 г. по результатам этих проверок выявлено более тысячи нарушений закона. Допускаемые организациями нарушения данной категории можно условно разделить на две группы:

1) связанные с непринятием локальных нормативных актов по вопросам профилактики коррупции либо несвоевременным их приведением в соответствие с федеральным законодательством;

2) связанные с ненадлежащей практической реализацией предусмотренных локальными актами мер.

Что касается нарушений первой группы, то типичными среди них являются неопределение подразделений или должностных лиц, ответственных за профилактику коррупционных правонарушений, неразработка стан-

дартов и процедур, направленных на обеспечение добросовестной работы, непринятие кодексов этики и служебного поведения работников.

Имелись случаи, когда терминология, используемая в локальной нормативной базе организаций, противоречила федеральному законодательству. В частности, в локальных документах одного из акционерных обществ с государственным участием понятие коррупции не соответствовало определению, указанному в ст. 1 Федерального закона «О противодействии коррупции»; разработанные в обществах типовые ситуации конфликта интересов содержали положения, не соответствующие установленному законом понятию конфликта интересов, предусматривалась не соответствующая закону ответственность для определенной категории работников.

Принятый в организации, созданной для выполнения задач, поставленных перед Правительством России, Кодекс этики и служебного поведения работников закреплял обязанность сотрудников уведомлять работодателя в установленном порядке обо всех случаях обращения к работнику каких-либо лиц в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений. При этом такой порядок на предприятии установлен не был. Кроме того, названный Кодекс обязывал работников, наделенных организационно-распорядительными полномочиями, принимать меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов, однако порядок его предотвращения и урегулирования также установлен не был.

Изучение в текущем году локальных нормативных актов целого ря-

да организаций, созданных для выполнения задач, поставленных перед Правительством Российской Федерации, показало, что в них вопреки требованиям Указа Президента Российской Федерации от 2 апреля 2013 г. № 309 и Постановления Правительства Российской Федерации от 22 июля 2013 г. № 613 устанавливался единый для всех работников, включая руководителей организаций, порядок уведомления работодателя о возможности возникновения конфликта интересов, не предусматривающий направление таких уведомлений в Департамент государственной службы и кадров Правительства Российской Федерации.

В одной из проверенных нами компаний с государственным участием меры по профилактике коррупционных правонарушений начали приниматься лишь через три года после вступления в силу ст. 13.3 Федерального закона «О противодействии коррупции».

В ряде организаций требования антикоррупционного законодательства выполнялись формально — на бумаге, без реального контроля за их реализацией. Как следствие:

- не обновляется состав образованных комиссий в сфере профилактики коррупции при увольнении их членов;
- работники не знакомятся с принятым правовыми актами в области противодействия коррупции;
- разработанные планы противодействия коррупции фактически не исполняются.

Какой бы идеальной ни была правовая база (которая одной организацией может быть фактически скопирована у другой), отсутствие

эффективных механизмов ее практического применения позволяет нам делать вывод о нарушении требований Федерального закона «О противодействии коррупции». Например, в одной организации антикоррупционные меры возлагались на юриста, который к моменту проверки уже более полугода не состоял с этой организацией в трудовых отношениях.

Отдельно хотелось бы остановиться на такой мере профилактики коррупции, как сотрудничество организации с правоохранительными органами. Правильная организация работы на данном направлении может способствовать предотвращению и документированию соответствующими уполномоченными органами фактов вымогательства взятки со стороны государственных и муниципальных служащих.

Однако не всегда организациями обеспечивается должное взаимодействие с правоохранительными органами. Так, в одной организации выявлен факт ненаправления в правоохранительные органы материалов служебной проверки в отношении начальника структурного подразделения, содержащих сведения о совершении им преступления, предусмотренного ст. 204 Уголовного кодекса Российской Федерации, — коммерческий подкуп. Соответствующие материалы направлены только в результате прокурорского вмешательства.

В другом акционерном обществе выявлены факты ненаправления в правоохранительные органы материалов проверок по итогам внутреннего контроля, содержащих признаки хищений с причинением ущерба интересам компании.

Допускаются нарушения, связанные с непринятием мер по предотвращению и урегулированию конфликта интересов. К примеру, заместитель генерального директора одной из организаций, созданных для выполнения задач, поставленных перед Правительством Российской Федерации, одновременно являлся председателем центральной закупочной комиссии заказчика и членом совета директоров акционерного общества, с которым данная организация заключила более 200 контрактов на сумму около 14 млрд руб. Указанное должностное лицо не уведомило уполномоченный департамент Правительства Российской Федерации о возникновении личной заинтересованности при исполнении им должностных обязанностей и не приняло меры к недопущению возможности его возникновения.

В другом случае первый заместитель председателя правления публичного акционерного общества, являясь председателем центральной закупочной комиссии данной организации, не уведомил о возможности возникновения конфликта интересов при принятии решения о заключении договора с аффилированной ему компанией на выполнение работ по рекультивации земельных участков на сумму около 30 млн руб.

Выявляются нарушения ст. 8 Федерального закона «О противодействии коррупции» при представлении руководителями организаций сведений о доходах и об имуществе, а также о наличии счетов в банках. Например, в одном публичном акционерном обществе сразу три заместителя генерального директора не задекларировали доходы от продажи автомобилей.

Кроме того, организациями зачастую не соблюдаются требования о направлении в 10-дневный срок уведомлений о заключении трудовых договоров с бывшими государственными служащими. Например, в организацию, созданную для выполнения задач, поставленных перед Правительством Российской Федерации, принят на работу бывший начальник Управления ФСБ России по одному из регионов. Соответствующее уведомление о заключении трудового договора направлено лишь по истечении почти трех месяцев с момента его трудоустройства.

По постановлению Генеральной прокуратуры Российской Федерации юридическое лицо привлечено судом к административной ответственности по ст. 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, ему назначен штраф в размере 100 тыс. руб.

Краеугольным камнем в сфере противодействия коррупционным проявлениям в организациях является вопрос обеспечения прозрачности проведения закупочных процедур, позволяющей минимизировать коррупционные риски с учетом всех бизнес-процессов, а равно осуществления мониторинга внедренных процедур по предотвращению коррупции и контроля за их соблюдением.


В ходе прокурорских проверок вскрывались нарушения законодательства о противодействии коррупции при осуществлении должностными лицами организаций закупок товаров, работ и услуг, заключении ими сделок вопреки интересам этих организаций.

Как показывают результаты надзорной деятельности, это одна из наиболее коррупциогенных сфер. На-

пример, Генеральной прокуратурой Российской Федерации выявлен факт завышения стоимости контракта, заключенного между публичным акционерным обществом и коммерческой организацией, почти на 38 млн руб. Эта сумма впоследствии перечислена по фиктивному договору другой организации за фактически не выполненные работы.

По направленным Генеральной прокуратурой Российской Федерации материалам проверки по данному факту в феврале этого года органом внутренних дел возбуждено уголовное дело о мошенничестве.

В настоящее время освоение бизнесом инструментов противодействия коррупции идет достаточно активно.

Вместе с тем необходимо отметить, что ненадлежащая работа по противодействию коррупции влечет для организаций негативные последствия, может способствовать подрыву положительного имиджа организации, возникновению коррупционных скандалов, совершению правонарушений коррупционной направленности, за которые предусмотрена административная и уголовная ответственность. 

*Старший прокурор отдела  
управления по надзору за исполнением  
законодательства о противодействии  
коррупции  
Генеральной прокуратуры  
Российской Федерации  
**В.В. Аригин***

*Прокурор отдела управления по надзору  
за исполнением законодательства  
о противодействии коррупции  
Генеральной прокуратуры  
Российской Федерации  
**Е.Ю. Синельщикова***



# Правовое просвещение — важный инструмент в борьбе с коррупцией

**Прокуратура Республики Крым совместно с другими органами власти, высшими учебными заведениями, общественными организациями активно проводит мероприятия, направленные на предупреждение коррупционных правонарушений и формирование законопослушного антикоррупционного мировоззрения и поведения в обществе.**

Осуществляя надзорные полномочия на различных направлениях деятельности, органы прокуратуры применяют разнообразные формы правового просвещения.

В печатных средствах массовой информации, а также на официальной странице прокуратуры республики в сети «Интернет» открыты тематические колонки по вопросам разъяснения законодательства, в том числе о противодействии коррупции.

В Республике Крым при участии прокуратуры работает юридическая клиника Крымского федерального университета им. В.И. Вернадского, в которой осуществляется бесплатное правовое консультирование населения.

В практике отдела по надзору за исполнением законодательства о противодействии коррупции прокуратуры республики широко применяются разработка и издание буклетов, брошюр, памяток, листовок, способствующих повышению правового сознания, которые распространяются во время встреч с гражданами, в трудовых коллективах, среди молодежи.

К примеру, прокуратурой республики в июне 2019 г. разработана памятка «Что нужно знать об ответственности за коррупцию в сфере бизнеса», в которой разъяснены положения об административной и иной ответственности юридических лиц, а также уго-

ловной ответственности должностных лиц за нарушения в сфере предпринимательства.

Памятка распространена среди представителей бизнес-сообщества через Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю, на заседаниях межведомственной рабочей группы по защите прав предпринимателей и Общественного совета по защите малого и среднего бизнеса.

На региональных теле- и радиоканалах Крыма в программах «Под защитой закона», «Сила закона», «Наше право», «Важно знать» разъясняются правила антикоррупционного поведения, рассказывается об ответственности за совершение коррупционных правонарушений, доводится до сведения населения информация о состоянии законности в регионе.

Положительно зарекомендовала себя социальная реклама на информационных щитах, стендах, баннерах, экранах на улицах, в скверах, парках, транспортных средствах общего пользования, других общественных местах. Как правило, для социальной рекламы используются видеоролики и рисунки победителей конкурсов на антикоррупционную тематику.

Совместно с АНО «Кинокомиссия Республики Крым» в 2019 г. разработан анимационный ролик, посвященный

вопросам противодействия коррупции. Этот ролик транслируется на экранах в общественном транспорте республики.

Традицией в Крыму стало проведение ежегодных антикоррупционных форумов и всекрымских акций «Мы против коррупции». Этим началом прокуратура Республики Крым по праву гордится и в 2019 г. провела V юбилейный форум «Скажи свое “Нет!”», который был посвящен Международному дню борьбы с коррупцией, отмечаемому 9 декабря. В работе форума участвуют представители Государственного совета, Совета министров. Комитета по противодействию коррупции Республики Крым, правоохранительные органы, общественные организации.

Самыми активными участниками этого мероприятия становятся студенты Крымского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, Крымского филиала Российского государственного университета правосудия, Крымского федерального университета им. В.И. Вернадского, курсанты Крымского филиала Краснодарского университета МВД России, молодежные общественные объединения «Молодая гвардия», молодежная организация Крымского регионального отделения ЛДПР, для которых сотрудники прокуратуры, выступая инициаторами, организуют различные творческие конкурсы.

В 2017 г. творческий конкурс на антикоррупционную тематику «Сказка для взрослых» был представлен стихотворным монологом, танцевальными номерами, юмористическими сценками и выступлениями студенческих команд КВН.

В 2018 г. прокуратурой республики был организован конкурс флешмонов

на тему «Я взяток не даю!», участники которого показывали свое творчество на центральных площадях столицы Крыма.

В состав жюри под председательством прокурора республики приглашаются ректоры высших учебных заведений, руководители общественных организаций и представители средств массовой информации, информационным партнером форума выступает телерадиокомпания «Крым», которая широко освещает мероприятия в телепрограммах основного информационного канала.

Антикоррупционное воспитание следует начинать с детства, информация должна подаваться с учетом возрастных особенностей развития личности ребенка.

Именно такой подход используется органами прокуратуры республики при проведении всекрымских конкурсов на антикоррупционную тематику.

Для детей младшего школьного возраста организовывается конкурс рисунков на тему «Коррупция глазами детей», школьники средних классов участвуют в конкурсе плакатов «Стоп коррупция», старшеклассники — в конкурсе сочинений-эссе на тему «Новое поколение за честность».

Для студентов проводятся конкурсы научных работ «Закон в твоей жизни», а также, чтобы поддерживать творческое начало, конкурсы прикладных работ «Нет коррупции!», на который участники представляют видеоролики, социальную рекламу, социологические исследования, песни собственного сочинения и исполнения.

В 2018 г. в конкурсных мероприятиях приняли участие более 700 школьников и студентов. Все победители награждены грамотами, благодарностями, поощрены подарками.

Детские рисунки и плакаты победителей прокуратурой республики размещены на двух тематических выставках — в прокуратуре Республики Крым и в Крымской республиканской универсальной научной библиотеке им. И.Я. Франко, которая выступает площадкой для проведения ежегодного антикоррупционного форума «Скажи свое “Нет!”». Выбор именно этого учреждения не случаен: именно здесь имеется колоссальная информационная база постоянно обновляемого книжного фонда и электронных справочных систем. Для участников форума ежегодно сотрудниками библиотеки организовывается выставка антикоррупционной литературы, а также презентация изданий из фондов Центральной библиотеки Крыма.

Правовое просвещение — безусловно, очень важный и нужный инструмент профилактики коррупции.

Опыт показывает: наибольший эффект данной работы достигается путем объединения усилий всех государственных органов, образовательных организаций, средств массовой информации и институтов гражданского общества.

\*\*\*

В завершение приведем выдержки из сочинений школьников на антикоррупционную тематику.

*В народе говорят: «Обманом землю пройдешь — назад не воротишься». Действительно, лукавя, сея ложь и вводя людей в заблуждение, можно и подняться по карьерной лестнице, и получить материальные блага. Но что останется позади?*

Грох Мария, 16 лет,  
МБОУ г. Керчи «Школа № 25»

*Я рада, что сейчас к проблеме коррупции привлекается внимание обще-*

*ственности, что первые шаги на пути к справедливости в нашей стране уже сделаны и приносят свои плоды. Главное — не сбиваться с этого направления и прикладывать все усилия для распространения мысли о том, что не взяточничество, а честность и справедливость являются нормой в обществе.*

Скороходова Софья, 17 лет,  
МБОУ г. Керчи  
«Школа-гимназия № 1»

*Вслушайтесь в это слово — коррупция. Вам слышится какой-то скрежет, как будто кто-то царапает, скребет вам душу? Оно липкое, неосоздаемое и вездесущее.*

*Что же делать? Начинать нужно с человека, его воспитания и развития, потому что общество и есть мы, люди.*

*Нам, новому поколению, просто необходимо стать честными, умными, смелыми, решительными, понимающими свой долг перед Отечеством.*

Яцун Максим, 15 лет,  
МБОУ «Урожайновская средняя школа» Советского района

*Я считаю, что, для того чтобы искоренить коррупцию, нужно начать с себя. Сегодня ты против, а завтра сотни других людей возьмут с тебя пример. Ведь Конфуций говорил: «Если Вы подаете пример правильного поведения, кто осмелится продолжить вести себя неправильно?»*

Сикора Екатерина, 15 лет,  
МБОУ «Журавлинская средняя школа» Сакского района

*Начальник отдела по надзору за исполнением законодательства о противодействии коррупции прокуратуры Республики Крым*  
**Д.Р. Каюмова**

## Актуальные новости

**27 сентября 2019 г. Генеральный прокурор Российской Федерации Юрий Чайка и Министр юстиции Республики Сербии Нела Кубурович подписали Соглашение о сотрудничестве**

27 сентября 2019 г. в г. Санкт-Петербурге Генеральный прокурор Российской Федерации Юрий Чайка и Министр юстиции Республики Сербии Нела Кубурович подписали Соглашение о сотрудничестве между ведомствами.

Документ предполагает активное сотрудничество между российской прокуратурой и сербским Минюстом. В частности, по вопросам борьбы с организованной преступностью, терроризмом и коррупцией, а также в части оказания взаимной правовой помощи по уголовным делам и делам об административных правонарушениях.

Встреча российской и сербской сторон проходила в особняке Кочубея, в котором сегодня располагается офис первого регионального

представительства Международной ассоциации прокуроров.

Предлагаем Вашему вниманию текст выступления Генерального прокурора Российской Федерации Юрия Чайки.

«Уважаемая госпожа Министр!

Уважаемые коллеги!

Рад приветствовать вас в Северной столице России — Санкт-Петербурге! Надеюсь, что у вас останутся прекрасные впечатления от этого визита.

Мы вместе стремимся к укреплению законности и правопорядка. Я твердо убежден, что борьба с преступностью, не знающая государственных границ, деятельность по защите прав и законных интересов граждан должны осуществляться консолидированно на основе международных договоров и национального законодательства.

Сегодня в ходе нашей встречи мы подписываем Соглашение о сотрудничестве между нашими ведомствами, которое было разработано и в ко-



роткий срок успешно согласовано в рамках реализации нашей договоренности, достигнутой в ходе встречи в Белграде в 2018 г.

Этот документ предусматривает возможность взаимодействия в различных формах по широкому кругу вопросов, таких как противодействие организованной преступности, борьба с терроризмом, коррупцией, другими видами преступлений, а также в сфере выдачи и оказания правовой помощи по уголовным делам и делам об административных правонарушениях.

Уверен, что реализация Соглашения повысит эффективность деятельности как Генеральной прокуратуры Российской Федерации, так и Министерства юстиции Республики Сербии по выполнению возложенных на них задач.

Со своей стороны выражаю твердое намерение на углубление и развитие российско-сербских отношений в правоохранительной сфере.

Благодарю за внимание».

**1 октября 2019 г. делегация Генеральной прокуратуры Российской Федерации, возглавляемая первым заместителем Генерального прокурора Российской Федерации А.Э. Буксманом, в г. Бишкеке приняла участие в 29-м заседании Координационного совета генеральных прокуроров государств — участников СНГ (КСГП)**

С приветственным словом к участникам мероприятия от имени Президента Киргизской Республики обратился руководитель аппарата

Президента Киргизской Республики Д.А. Эсеналиев.

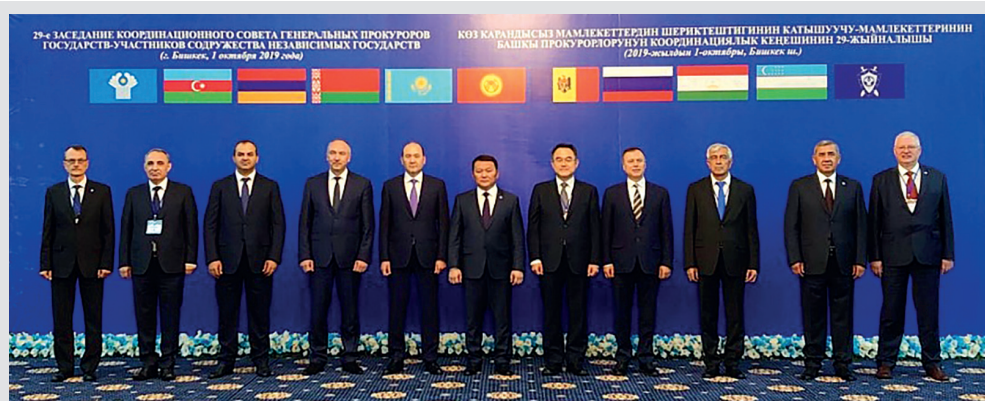
В заседании принял участие Президент Международной ассоциации прокуроров Чхоль Кю Хван, который приветствовал участников мероприятия от имени Ассоциации.

В заседании под председательством Генерального прокурора Киргизской Республики О.А. Джемшитова участвовали члены Совета — Генеральный прокурор Республики Армения А.С. Давтян, Генеральный прокурор Республики Беларусь А.В. Конюк, Генеральный прокурор Республики Казахстан Г.Д. Нурдаулетов, Генеральный прокурор Республики Узбекистан Н.Т. Юлдашев, а также уполномоченные представители членов Совета — заместитель Генерального прокурора Азербайджанской Республики К.Б. Алиев, первый заместитель Генерального прокурора Российской Федерации А.Э. Буксман и заместитель Генерального прокурора Республики Таджикистан М. Осимзода.

Участники заседания КСГП выступили с докладами по широкому спектру вопросов, касающихся прокурорской деятельности. Глава российской делегации выступил с докладом по теме «Деятельность Генеральной прокуратуры Российской Федерации по противодействию коррупции: профилактика, ликвидация последствий коррупционных правонарушений».

Принят ряд организационных решений, в частности о направлении в Исполком СНГ предложений о придании Университету прокуратуры Российской Федерации и Академии правоохранительных органов при





Генеральной прокуратуре Республики Казахстан статуса базовых организаций государств — участников СНГ по подготовке, переподготовке и повышению квалификации работников органов прокуратур государств — участников СНГ.

Единогласным решением Совета Генеральный прокурор Российской Федерации Ю.Я. Чайка избран Председателем КСГП.

Следующее заседание КСГП состоится осенью 2020 г. в Республике Узбекистан.

В этот же день, 1 октября 2019 г., в г. Бишкеке состоялось 17-е заседание генеральных прокуроров государств — членов Шанхайской организации сотрудничества.

В работе заседания приняли участие генеральные прокуроры Ирана, Казахстана, Киргизии, Узбекистана, заместители генеральных прокуроров России, Китая и Таджикистана, заместитель генерального солиситора Индии, временный поверенный в делах Исламской Республики Пакистан в Киргизской Республике, а также представите-

ли государств-наблюдателей и государств — партнеров по диалогу ШОС генеральные прокуроры Армении, Беларуси, Турции и заместитель Генерального прокурора Монголии. Кроме того, на заседании присутствовали Директор Исполнительного комитета Региональной антитеррористической структуры ШОС Д.Ф. Гиёсов, заместитель Исполнительного секретаря ШОС Н.С. Аккошкар.

Мероприятие было посвящено проблематике противодействия незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров.

Главы делегаций прокурорских служб выступили с докладами по обозначенной выше теме, ознакомив участников заседания с национальным опытом работы в указанной сфере. По итогам заседания представителями генеральных прокуратур государств — членов ШОС подписан протокол, определяющий направления укрепления международного антинаркотического сотрудничества.

**Делегация Генеральной прокуратуры Российской Федерации, возглавляемая заместителем Генерального прокурора Российской Федерации А.Ю. Захаровым, приняла участие в состоявшейся в Таллине 3–4 октября 2019 г. 18-й встрече генеральных прокуроров государств — членов Совета государств Балтийского моря**

В мероприятии под председательством Государственной прокуратуры Эстонской Республики приняли участие делегации прокуратур Германии, Дании, Латвии, Литвы, Норвегии, Польши, Финляндии, Швеции, а также представители секретариата СГБМ и Сети прокуроров по противодействию экологическим преступлениям в регионе Балтийского моря (ЭНПРО).

В ходе встречи обсуждались вопросы борьбы с отмыванием доходов, полученных преступным путем, противодействия экологическим преступлениям, киберпреступности, деятельности мобильных организованных преступных групп в регионе Балтийского моря.

Член российской делегации — начальник правового управления Генпрокуратуры России А.З. Завалунов выступил с докладом на тему «Противодействие преступлениям, совершаемым с использованием информационно-коммуникационных технологий: проблемы и перспективы», отметив необходимость разработки под эгидой ООН универсального документа, регулирующего сотрудничество государств в борьбе с киберпреступностью.

По завершении встречи принят итоговый документ, в котором вы-



ражено намерение консолидировать усилия государств региона Балтийского моря в борьбе с новыми вызовами и угрозами. В документе отмечается необходимость активизации усилий, в том числе использования новых технологий для предупреждения и эффективного расследования преступлений в сфере компьютерной информации, а также продолжения работы под эгидой ЭНПРО в сфере защиты окружающей среды, обмена передовыми практиками противодействия преступлениям, совершаемым мобильными организованными преступными группами, и отмыванию доходов, полученных преступным путем.

19-я встреча генеральных прокуроров государств — членов Совета государств Балтийского моря состоится в Финляндии в 2021 г.

**13 ноября 2019 г. российская делегация, возглавляемая Генеральным прокурором Российской Федерации Ю.Я. Чайкой, посетила с рабочим визитом г. Будапешт (Венгрия)**

В ходе встречи с Генеральным прокурором Венгрии Петером Полтом Генеральный прокурор Российской Федерации отметил динамичное развитие дружественных межгосударственных отношений,



**15 ноября 2019 г. российская делегация, возглавляемая Генеральным прокурором Российской Федерации Ю.Я. Чайкой, посетила с рабочим визитом г. Белград (Республика Сербия)**

в том числе в рамках реализации Соглашения о сотрудничестве между генеральными прокуратурами России и Венгрии. Ю.Я. Чайка напомнил, что в декабре в Москве ждут венгерских коллег для проведения совместного круглого стола по контртеррористической проблематике.

Генпрокурор России подчеркнул, что преступления, совершаемые с использованием современных информационно-коммуникационных технологий, являются одними из самых активно развивающихся видов интеллектуальной преступности. В этой связи он высоко оценил недавнее выступление П. Полта на Петербургском международном экономическом форуме, в котором коллега сделал акцент на проблематике киберпреступности и криптовалют.

В рамках визита состоялась встреча Генерального прокурора Российской Федерации Юрия Чайки с Министром юстиции Венгрии Юдит Варгой, в ходе которой был подписан Меморандум о сотрудничестве между ведомствами, а также встречи с председателем Национального собрания Ласло Кёвером и Министром внутренних дел Шандором Пинтером, в ходе которых обсуждены различные аспекты российско-венгерского взаимодействия в правовой сфере.



В ходе встречи с Президентом Республики Сербии Александром Вучичем Генеральный прокурор Российской Федерации отметил общность целей правоохранительных органов двух стран, а именно: обеспечение верховенства закона, защита прав граждан, интересов общества и государства, реализация принципа неотвратимости наказания за совершенные преступления.

Генеральный прокурор Российской Федерации подчеркнул, что новой важной вехой в истории развития сотрудничества между Россией и Сербией в правовой сфере стало подписанное 27 сентября 2019 г. в г. Санкт-Петербурге Соглашение о сотрудничестве между Генеральной прокуратурой Российской Федерации и Министерством юстиции Республики Сербии. Его практическая реализация позволит повысить эффективность совместной борьбы с транснациональной преступностью, новыми вызовами и угрозами, справиться с которыми в одиночку не может ни одно государство.



По итогам встречи Генерального прокурора Российской Федерации с Государственным прокурором Республики Сербии Загоркой Доловац подписана третья Программа сотрудничества между прокуратурами России и Сербии на 2020–2022 годы. Названный документ предусматривает обмен опытом по актуальным вопросам правоохранительной деятельности, в том числе в сфере уголовного судопроизводства, в частности передовыми практиками защиты экономических интересов государства и общества, прав и законных интересов несовершеннолетних, а также возврата активов, полученных преступным путем.

Наряду с этим в рамках переговоров Юрий Чайка обменялся мнениями с Министром внутренних дел, вице-премьером Правительства Республики Сербии Небойшей Стефановичем о состоянии борьбы с транснациональной преступностью, перспективах и путях повышения эффективности совместной работы в этой сфере.

В завершение своего рабочего визита в Белград Генеральный прокурор Российской Федерации встретился с Министром юстиции Республики Сербии Нелой Кубурович, обозначив в качестве приоритетного направле-

ния партнерства взаимодействие в правовой сфере, в целях обеспечения верховенства закона, защиты индивидуальных прав и общественных интересов, создания условий для стабильного развития наших государств.

**3 декабря 2019 г. Генеральный прокурор Российской Федерации Юрий Чайка встретился с Генеральным прокурором Королевства Саудовская Аравия Саудом Ибн Абдуллой Аль Муаджебом Аль Шарифом в г. Эр-Рияд (Саудовская Аравия)**



Приветствуя коллегу, Юрий Чайка поблагодарил его за теплый прием и отметил, что отношения между двумя государствами направлены на укрепление мира и безопасности, а прокуратуры в этом процессе играют одну из ключевых ролей в обеспечении правопорядка и законности.

Генеральный прокурор Российской Федерации напомнил, что вопрос о консолидации усилий надзорных ведомств для эффективного выполнения этих задач обсуждался и в ходе встреч на мероприятиях по линии Международной ассоциации прокуроров, в работе которой российские и саудовские прокуроры принимают активное участие. Итогом этой работы стало подписание в апреле текущего года в Москве Меморандума



о сотрудничестве между прокуратурами России и Саудовской Аравии, который предусматривает обмен информацией о национальных правовых системах и законодательстве, а также опытом практической деятельности, и обсуждение вопросов, представляющих взаимный интерес.

Юрий Чайка подчеркнул, что считает данное мероприятие первым важным шагом на совместном пути по практической реализации меморандума. Для того чтобы этот процесс был успешным, необходимо ближе ознакомиться со структурой и полномочиями прокуратур двух государств.

Также Генпрокурор России предложил саудовским прокурорам подробнее рассказать о полномочиях и особенностях регламентации работы органов прокуратуры Саудовской Аравии. Эта информация является особенно значимой в связи с разработкой новой редакции закона о прокуратуре России и необходимостью учета мирового положительного опыта для совершенствования деятельности российской прокуратуры.

Со своей стороны Юрий Чайка выразил готовность поделиться опытом организации деятельности находящегося в г. Санкт-Петербурге первого регионального представительства Международной ассоциации прокуроров.

В заключение Генеральный прокурор Российской Федерации пригласил иностранных коллег на встречу в России, посвященную в том числе вопросам обеспечения информационной безопасности и противодействия преступлениям с

использованием современных информационно-коммуникационных технологий.

Кроме того, в ходе рабочей поездки состоялась встреча Юрия Чайки с Министром юстиции Королевства Саудовская Аравия Валидом Бен Мухаммедом Аль-Самаани.

Генпрокурор России поблагодарил его за теплый прием и отметил, что усилиями руководства государств российско-саудовские отношения находятся на подъеме, имеют общую направленность на укрепление мира и безопасности. Развитие экономики способствует наращиванию диалога в предпринимательской сфере как на межгосударственном уровне, так и непосредственно между инвесторами. Возрастает необходимость в укреплении законности и правопорядка.

Юрий Чайка выразил уверенность в том, что важным шагом на пути укрепления российско-саудовского сотрудничества должно стать ознакомление со структурой и полномочиями национальных органов юстиции.

Он напомнил, что в Российской Федерации ведутся реформы судебной системы, направленные на повышение доступности и качества правосудия. Аналогичный процесс происходит и в Саудовской Аравии в рамках концепции «Видение 2030». В связи с этим Генпрокурор России предложил почерпнуть лучшее из опыта друг друга. По итогам встречи стороны договорились проработать вопрос о подписании соглашения о сотрудничестве в ближайшее время.



# Практика прокурорского надзора за исполнением законодательства при реализации национальных проектов

В целях повышения уровня жизни граждан, создания комфортных условий для их проживания, а также условий и возможностей для самореализации и раскрытия таланта каждого человека в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» разработаны и утверждены 12 национальных проектов. К ним относятся «Демография», «Здравоохранение», «Образование», «Жилье и городская среда», «Экология», «Безопасные и качественные автомобильные дороги», «Производительность труда и поддержка занятости», «Наука», «Цифровая экономика», «Культура», «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы», «Международная кооперация и экспорт».

Реализация предусмотренных в рамках данных проектов мероприятий призвана обеспечить прорывное научно-технологическое и социально-экономическое развитие Российской Федерации. При этом национальный характер данных проектов предполагает консолидацию усилий всех уровней и ветвей власти, а также гражданского сообщества.

В этой связи вопросам соблюдения законодательства в сфере реализации национальных проектов органами прокуратуры Российской Федерации уделяется постоянное внимание.

В целях исполнения поставленных руководством страны стратеги-

ческих задач Генеральным прокурором Российской Федерации издан Приказ от 14 марта 2019 г. № 192 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства при реализации национальных проектов», создавший организационно-методическую основу деятельности прокуроров в данной сфере. Им предусмотрено систематическое обобщение органами прокуратуры результатов работы в сфере реализации национальных проектов.

Проведенный анализ состояния исполнения задач, предусмотренных национальными проектами, показал, что достижению определенных

ими целей препятствует неэффективная работа органов исполнительной власти.

Всего в рамках надзорного сопровождения реализации национальных проектов в текущем году выявлено 2,5 тыс. нарушений законов. В целях их устранения внесено более 1 тыс. представлений, к дисциплинарной и административной ответственности привлечено 420 виновных.

Практика прокурорского надзора свидетельствует о том, что большинство нарушений имеют место в рамках исполнения национальных проектов «Здравоохранение» и «Жилье и городская среда» (Республика Дагестан, Кабардино-Балкарская Республика, Белгородская, Пензенская, Тульская, Ярославская области, г. Севастополь и другие регионы).

Так, в рамках проекта «Здравоохранение» вскрыты и пресечены случаи необеспечения граждан лекарственными средствами, некомплектованности лечебных учреждений специалистами и оборудованием. По проекту «Жилье и городская среда» прокурорского вмешательства потребовали нарушения в сферах предоставления населению доступного жилья и жилищной инфраструктуры, формирования комфортных условий проживания.

При формировании адресной программы Архангельской области «Переселение граждан из аварийного жилищного фонда на 2019–2025 годы» региональными органами власти не учтено 200 домов, признанных аварийными до 1 января 2017 г., с проживающими в них более 1 тыс. че-

ловек. По результатам принятых мер реагирования списки указанных домов направлены в государственную корпорацию — «Фонд содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» для обеспечения финансирования.

В рамках проектов «Демография» и «Образование» во многих регионах осуществлено прокурорское реагирование для восстановления прав семей, не получивших при рождении детей материнский капитал на улучшение жилищных условий, а также в связи с нарушением сроков строительства детских садов и школ, незаконными отказами в предоставлении гражданам мер социальной поддержки (Республика Калмыкия, Чувашская Республика, Краснодарский край, Волгоградская, Липецкая, Новосибирская, Рязанская, Ростовская, Свердловская, Тверская области и иные регионы).

В Республике Дагестан принятие мер реагирования в отношении регионального правительства потребовалось ввиду несоблюдения условий получения субсидии, повлекшего невозможность использования доведенных в рамках нацпроекта «Образование» средств федерального бюджета в размере 689 млн руб.

С целью выполнения мероприятий, предусмотренных национальным проектом «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы», приняты меры по исключению нормативных предписаний, возлагающих на предпринимателей не предусмотренные

законодательством обязанности, пресекались факты установления административных барьеров, препятствующих ведению бизнеса. Особое внимание уделяется недопущению ущемления прав субъектов предпринимательской деятельности, обеспечению равного доступа к получению финансовой поддержки (Пермский и Хабаровский края, Иркутская, Московская, Омская области и другие субъекты Российской Федерации).

В сфере реализации национального проекта «Производительность труда и поддержка занятости» прокурорами сосредоточены усилия на надлежащем оказании гражданам содействия в трудоустройстве и защите их от безработицы. В рамках правотворческой деятельности принимается участие в подготовке соответствующих проектов региональных нормативных правовых актов (Республика Мордовия, Саратовская область, г. Санкт-Петербург и иные регионы).

Например, в результате вмешательства прокуратуры Владимирской области доработана региональная программа «Содействие занятости населения Владимирской области», направленная на реализацию мероприятий национального проекта «Производительность труда и поддержка занятости» путем включения в нее мероприятий по организации профессионального обучения граждан.

Проанализирована ситуация по реализации национального проекта «Безопасные и качественные ав-

томобильные дороги». Установлены случаи ненадлежащего содержания дорог, непроведения либо некачественного выполнения ремонта, отсутствия освещения и разметки, недостаточного финансирования этих мероприятий территориальными органами власти (Приморский край, Новосибирская, Пензенская области и другие регионы).

Органами прокуратуры Ивановской области в ходе проверки регионального проекта «Дорожная сеть» выявлено, что его содержание не соответствует положениям паспорта национального проекта «Безопасные и качественные автомобильные дороги», а программа дорожной деятельности, являющаяся составляющей частью регионального проекта, не содержит одного из обязательных элементов — программы комплексного развития транспортной инфраструктуры городских агломераций. Поскольку указанный факт в дальнейшем мог являться препятствием для предоставления бюджету области межбюджетных трансфертов, направленных на реализацию программы дорожной деятельности, по внесенному прокуратурой области в адрес главы региона в сентябре 2019 г. представлению организовано устранение указанных нарушений.

Кроме того, прокурорское вмешательство потребовалось в связи с затягиванием сроков освоения бюджетных средств, несоответствием федеральному законодательству региональной нормативно-правовой базы в ходе исполнения национальных проектов «Культура», «Экология»,

«Образование» (Республика Карелия, Астраханская, Тамбовская, Рязанская области и др.).

К примеру, основанием для внесения Ивановским межрайонным природоохранным прокурором в сентябре текущего года представления в адрес руководителя регионального департамента жилищно-коммунального хозяйства послужило несвоевременное направление в Минстрой России заявки с утвержденной проектной документацией на строительство водопровода в г. Кохма, в результате чего лимиты финансирования на сумму 42,9 млн руб. на исполнение мероприятий федерального проекта «Чистая вода» перераспределены на 2020 г.

Одновременно во всех перечисленных сферах правоотношений прокурорами выявлены нарушения законодательства о контрактной системе с принятием необходимых мер реагирования. Распространены факты уклонения от конкурентных процедур, несоблюдения порядков формирования закупочной документации и информационного обеспечения тендеров, завышения цены муниципальных контрактов (республики Калмыкия, Коми, Хабаровский край, Амурская, Нижегородская, Орловская, Пензенская области и др.).

Органами прокуратуры Красноярского края в рамках надзора за законностью при осуществлении мероприятий национального проекта «Жилье и городская среда» вскрыты факты срывов выполнения работ по муниципальным контрактам по бла-

гоустройству придомовых территорий г. Зеленогорска и Набережной реки Кан. По выявленным фактам директору муниципального заказчика, не принявшего своевременных мер по предотвращению данных обстоятельств, 30 августа 2019 г. внесено представление об их устранении.

По результатам анализа проведенной работы Генеральной прокуратурой Российской Федерации в Письме от 1 августа 2019 г. прокурорам поручено осуществлять системный мониторинг состояния законности в сфере реализации национальных проектов, обеспечивать постоянный надзор за исполнением законов органами государственной власти и местного самоуправления, органами управления и руководителями коммерческих и некоммерческих организаций.

Кроме того, в рамках проведения организационных мероприятий в Генеральной прокуратуре Российской Федерации созданы рабочая группа в сфере реализации национальных и 12 экспертных групп по надзорному сопровождению каждого национального проекта.

Первое заседание рабочей группы состоялось 29 августа 2019 г. В нем приняли участие представители профильных подразделений Генеральной прокуратуры Российской Федерации, ответственных за обеспечение законности на указанном направлении, в том числе в областях защиты прав и свобод граждан, противодействия коррупции, уголовно- и гражданско-правовых сферах.

По итогам обсуждения на заседании результатов проведенных в текущем году проверочных мероприятий на данном направлении отмечен ряд проблемных вопросов, возникающих в ходе надзорной деятельности, и приняты меры по выработке подходов к их решению.

В региональных прокуратурах в целях координации деятельности всех уполномоченных в данной сфере органов образованы межведомственные рабочие группы. Особое внимание территориальных прокуроров обращено на сохранность бюджетных средств, выделяемых на выполнение национальных проектов, соблюдение условий получения межбюджетных трансфертов, их целевое расходование и своевременное доведение до конечных получателей. Данная деятельность требует активного информационного взаимодействия с государственными и муниципальными органами.

Итогом совместного обсуждения стала проработка вопроса обеспечения органов прокуратуры доступом к подсистеме управления национальными проектами государственной интеграционной информационной системы управления общественными финансами «Электронный бюджет».

В настоящее время получено согласие Минфина России (оператора системы) на проведение соответствующих мероприятий по подключению.

Работа на данном направлении продолжается. 

*Прокурор отдела по надзору  
за исполнением законодательства  
в сфере экономики управления по надзору  
за исполнением законодательства  
в сфере экономики  
Главного управления по надзору  
за исполнением  
федерального законодательства  
Генеральной прокуратуры  
Российской Федерации  
А.О. Баукин*



# О состоянии законности в сфере реализации организациями торговли и общественного питания мясной продукции

**Прокурорами продолжает реализовываться одно из приоритетных направлений деятельности — надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина. Ведется активная работа, способствующая укреплению санитарно-эпидемиологического благополучия населения.**

Так, прокурорами субъектов Российской Федерации в январе — октябре 2019 г. на постоянной основе проводились проверки соблюдения федерального законодательства при продаже мясной продукции организациями торговли и общественного питания, в том числе реализующими свою продукцию на ярмарках выходного дня и объектах придорожного сервиса.

Результаты проверок свидетельствуют о многочисленных нарушениях хозяйствующими субъектами требований Закона Российской Федерации от 14 мая 1993 г. № 4979-1 «О ветеринарии» (далее — Закон № 4979-1), федеральных законов от 2 января 2000 г. № 29-ФЗ «О качестве и безопасности пищевых продуктов» (далее — Закон № 29-ФЗ), от 30 марта 1999 г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» (далее — Закон № 52-ФЗ), технического регламента Таможенного союза «О безопасности пищевой продукции», утвержденного реше-

нием Комиссии Таможенного союза от 9 декабря 2011 г. № 880 (далее — ТР ТС 021/2011).

Мясная продукция в массовом порядке реализуется при отсутствии ветеринарно-сопроводительных документов, что может повлечь причинение вреда здоровью и жизни неопределенного круга лиц (республики Адыгея, Бурятия, Мордовия, Хакасия, Алтайский, Хабаровский края, Белгородская, Волгоградская, Иркутская, Мурманская, Новгородская, Омская, Ростовская, Свердловская области и иные регионы). Так, Невельским межрайонным прокурором Псковской области в деятельности общества выявлены нарушения ч. 8 ст. 2.3, ст. 21 Закона № 4979-1. Юридическим лицом осуществлялась продажа мяса курицы, куриных колбас, рагу свиного, фарша свиного производства Республики Беларусь без соответствующих ветеринарных документов. Продукция изъята и утилизирована в ходе проверки. В адрес директора общества 18 ок-

тября 2019 г. внесено представление, возбуждено дело об административном правонарушении по ч. 1 ст. 10.8 (нарушение ветеринарно-санитарных правил перевозки, перегона или убоя животных либо правил заготовки, переработки, хранения или реализации продуктов животноводства) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП РФ).

Прокуратурами городов и районов Муромской области случаи реализации мясной продукции без ветеринарно-сопроводительных документов выявлены в деятельности 24 индивидуальных предпринимателей, в связи с чем внесено 24 представления, 20 лиц привлечены к дисциплинарной ответственности, 18 — к административной по ч. 1 ст. 10.8 КоАП РФ.

Практически повсеместно прокурорами вскрыты факты продажи мясной продукции при отсутствии маркировки и с истекшим сроком годности. По постановлению прокурора г. Волгореченска Арбитражным судом Костромской области 21 июня 2019 г. индивидуальный предприниматель привлечена к административной ответственности по ч. 2 ст. 14.43 (нарушение изготовителем, исполнителем, продавцом требований технических регламентов) КоАП РФ в виде штрафа в размере 30 тыс. руб. в связи с реализацией и хранением 11 наименований товаров мясной продукции без маркировочных этикеток, указания даты выработки и с истекшим сроком годности. Общий объем выявленной прокуро-

рами Костромской области мясной продукции, реализуемой с подобными нарушениями, составил более 350 кг. В рамках проверочных мероприятий данная продукция снята с продажи.

Факт реализации 10 видов мясной продукции с истекшим сроком годности выявлен прокурором г. Магадана при проверке организации, в целях устранения нарушений 3 апреля 2019 г. внесено представление, которое рассмотрено и удовлетворено. По постановлению прокурора общество 26 июня 2019 г. привлечено к административной ответственности по ч. 2 ст. 14.43 КоАП РФ в виде штрафа в размере 300 тыс. руб.

Несоблюдение юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями температурного режима хранения мяса и товарного соседства вскрыты прокурорами в республиках Калмыкия, Марий Эл, Татарстан, Забайкальском крае, Белгородской, Вологодской, Ивановской, Оренбургской, Рязанской, Сахалинской областях и прокурорами Восточно-Сибирской, Западно-Сибирской транспортных прокуратур и др.

Имеют место случаи реализации мясной продукции лицами, не прошедшими медицинские осмотры, а также без проведения производственного контроля качества пищевых продуктов, с нарушением требований к условиям их изготовления (производства) и реализации. Так, прокуратурой Икрянинского района Астраханской области при проверке индивидуального предпри-

нимателя установлено, что в нарушение ст. 34 Закона № 52-ФЗ у продавца истек срок периодического медицинского обследования. В территориальный отдел Управления Роспотребнадзора по Астраханской области 3 октября 2019 г. направлена информация для рассмотрения вопроса о привлечении виновного лица к административной ответственности по ч. 1 ст. 10.8 КоАП РФ.

По материалам Кинешемского городского прокурора Ивановской области возбуждены и расследуются шесть уголовных дел по ч. 1 (подделка в целях использования или сбыта штампов) и ч. 3 (использование заведомо поддельных штампов) ст. 327 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее — УК РФ) по фактам внесения в личные медицинские книжки работников организации общественного питания подложных сведений о прохождении медицинских осмотров с использованием поддельных штампов.

Галичским межрайонным прокурором Костромской области в ходе проверки кафе выявлено, что предпринимателем не соблюдается последовательность (поточность) технологических процессов, исключающих встречные потоки сырья, сырых продуктов и готовой продукции, не выделена зона первичной обработки мяса, хранение с соблюдением условий товарного соседства в холодильниках не организовано, в кафе не проводится ежедневно оценка качества полуфабрикатов, готовых блюд, не обеспечен прием на работу лиц, прошедших медицинский осмотр,

что несет потенциальную угрозу причинения вреда здоровью потребителей. По выявленным фактам в отношении виновного лица 2 октября 2019 г. межрайонным прокурором вынесены постановления о возбуждении дел об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 6.6 (нарушение санитарно-эпидемиологических требований к организации питания населения), ч. 1 ст. 14.43 КоАП РФ.

В ходе проверки, проведенной Осинской районной прокуратурой Иркутской области в организации, оказывающей услуги общественного питания, установлено отсутствие системы внутреннего водопровода и канализации, контейнеров для сбора мусора. По инициативе районного прокурора предприниматель привлечен к административной ответственности по ст. 6.6 КоАП РФ, судом удовлетворен иск прокурора об обязанности оборудовать кафе системами внутреннего водопровода, сбора мусора.

Аналогичные факты послужили основанием для принятия мер реагирования прокурорами в республиках Башкортостан, Дагестан, Крым, Забайкальском, Пермском краях, Архангельской, Белгородской, Калужской, Липецкой, Мурманской, Новгородской, Оренбургской, Пензенской, Самарской, Тюменской, Ульяновской областях и иных регионах.

Зачастую прокурорами принимались меры в связи с ненадлежащей реализацией территориальными органами Роспотребнадзора (далее так-

же — Служба) полномочий по организации и проведению проверочных мероприятий в рассматриваемой сфере, привлечению виновных лиц к административной ответственности (республики Адыгея, Дагестан, Тыва, Чеченская, Чувашская республики, Забайкальский край, Архангельская, Костромская, Московская, Тамбовская, Томская области и другие регионы). Так, территориальным отделом Службы по Республике Алтай в Кош-Агачском и Улаганском районах проверочные мероприятия на ярмарках выходного дня и объектах придорожного сервиса по состоянию на октябрь 2019 г. не планировались и не проводились, что послужило основанием для внесения руководителю территориального отдела Службы представления.

Нарушения, допускаемые должностными лицами Службы, приводят к освобождению виновных лиц от ответственности. Территориальным отделом Службы по Воронежской области в Россошанском, Кантемировском, Ольховатском, Подгоренском районах по итогам проверки индивидуальный предприниматель привлечен к административной ответственности по ч. 1 ст. 14.43 КоАП РФ в виде штрафа в размере 20 тыс. руб., который в установленный законом срок не оплачен. Однако к ответственности по ст. 20.25 (уклонение от исполнения административного наказания) КоАП РФ предприниматель не привлечен. При этом вопреки ч. 5 ст. 32.2 КоАП РФ, ч. 1 ст. 13 Федерального закона от 2 октября 2007 № 229-ФЗ «Об исполнитель-

ном производстве» в постановлении, направленном в службу судебных приставов, отсутствуют обязательные сведения в отношении должника, а также не проставлена отметка о неуплате должником назначенного административного штрафа. Изложенное повлекло вынесение 5 сентября 2019 г. постановления об отказе в возбуждении исполнительного производства.

По результатам внеплановой выездной проверки индивидуального предпринимателя ТО Управления Службы по Краснодарскому краю в г. Новороссийске составлен акт проверки от 6 мая 2019 г., в котором в том числе отражены факты несоблюдения санитарно-эпидемиологических требований: отсутствие маркировки производственных столов, разделочного инвентаря, которые ошибочно квалифицированы как нарушения ст. 15 ТР ТС 021/2011. Постановлением контролирующего органа индивидуальный предприниматель привлечен к административной ответственности по ч. 1 ст. 14.43 КоАП РФ. Вместе с тем выявленные обстоятельства охватываются объективной стороной ст. 6.6 (нарушение санитарно-эпидемиологических требований к организации питания населения) КоАП РФ, однако вопрос о привлечении предпринимателя к административной ответственности по данной статье не рассматривался.


Управлением Службы по Кабардино-Балкарской Республике по результатам внеплановой выездной проверки ресторана общественно-го питания получено заключение

ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Кабардино-Балкарской Республике», согласно которому образцы мясной продукции, предназначенной для реализации, содержат бактерии группы кишечной палочки и стафилококк. Вопреки п. 6 ст. 25 Закона № 29-ФЗ, п. 1, 12 Положения о проведении экспертизы некачественных и опасных продовольственного сырья и пищевых продуктов, их использовании или уничтожении, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 1263 от 29 сентября 1997 г., в материалах дела отсутствуют объективные сведения о способах и условиях уничтожения организацией опасных пищевых продуктов. По результатам проверки прокуратурой Кабардино-Балкарской Республики в адрес руководителя Службы по республике внесено представление об устранении нарушений законов.

Отсутствие контроля за соблюдением владельцами товара при уничтожении пищевой продукции предписаний закона, регулирующих порядок утилизации с последующим надлежащим документальным оформлением, послужило основанием для внесения прокуратура-

ми Калужской и Смоленской областей представлений руководителям Управлений Роспотребнадзора по указанным областям.

Всего в январе — октябре 2019 г. органами прокуратуры выявлено около 7 тыс. нарушений федерального законодательства, с целью устранения которых внесено более 2 тыс. представлений, вынесено 3,3 тыс. постановлений о возбуждении дел об административных правонарушениях.

Работа на рассматриваемом направлении надзорной деятельности продолжает осуществляться прокурорами на системной основе. 

*Прокурор отдела по надзору  
за исполнением законов в сфере  
обеспечения правопорядка,  
защиты интересов  
государства и общества управления  
по надзору за исполнением законов  
о защите интересов государства  
и общества  
Главного управления по надзору  
за исполнением федерального  
законодательства  
Генеральной прокуратуры  
Российской Федерации  
И.Н. Борзыкин*



## Состоялся семинар-совещание о повышении эффективности работы по формированию и воспитанию кадрового состава и профессиональной подготовки

27 сентября 2019 г. в г. Новосибирске под председательством заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Ю.А. Пономарева состоялся семинар-совещание прокуроров субъектов Российской Федерации Дальневосточного и Сибирского федеральных округов, а также дислоцированных на территории этих округов специализированных прокуратур, посвященный кадровым вопросам в органах прокуратуры.



*Президиум (слева направо): Н.А. Шишкин, Ю.А. Пономарев и С.В. Замуруев*

В работе семинара принял участие заместитель Генерального прокурора Российской Федерации Н.А. Шишкин.

Участие в совещании, кроме прокуроров указанных округов, приняли


начальник Главного управления кадров Генеральной прокуратуры Российской Федерации С.В. Замуруев, начальники управлений Генеральной прокуратуры в федеральных округах, сотрудники ФСБ и Министерства



труда и социальной защиты России, руководители кадровых подразделений, а также прокурорские работники.

На семинаре докладчики осветили разные темы, в том числе о повышении эффективности работы по формированию и воспитанию кадрового состава, профессиональной подготовки молодых специалистов и соблюдению установленных законодательством ограничений. Участники обсудили проблемы противодействия коррупции в государственных

органах, отметили правовые аспекты привлечения к ответственности и поощрения работников прокуратуры, другие кадровые вопросы (работа аттестационных комиссий, подбор и расстановка кадров, психологическое обеспечение работы прокуроров).

Завершая работу семинара, Ю.А. Пономарев отметил важность проведения таких мероприятий и решаемых вопросов кадрового обеспечения органов прокуратуры Российской Федерации. 

# Прокурорский надзор за соблюдением прав граждан на оплату труда в СКФО

В Северо-Кавказском федеральном округе имеется целый комплекс проблем в социально-экономической сфере, среди них — низкий уровень оплаты труда и многочисленные случаи невыплаты заработной платы. Среднемесячная заработная плата по округу составляет 31,4 тыс. руб. При этом в Чеченской Республике средняя зарплата составляет 27,4 тыс. руб., в Карачаево-Черкесской Республике и Республике Дагестан — 29 тыс. руб. (в целом по Российской Федерации — 49,3 тыс. руб.). В ряде случаев работники лишены права в установленный законом срок получить даже столь незначительную плату за свой труд.

По состоянию на 1 октября 2019 г. размер задолженности по заработной плате, по сведениям Росстата, составил 128,7 млн руб.

Кроме того, прокурорами выявлено 76 работодателей, имеющих задолженность по заработной плате в размере 315,5 млн руб. и не являющихся в силу закона респондентами Росстата.

В этих условиях органами государственной власти, местного самоуправления и правоохранительными органами в округе проделана определенная работа, направленная на снижение размера задолженности по трудовым выплатам.

Вместе с тем проведенный анализ, а также отмеченная тенденция роста задолженности по заработной плате показывают, что работа уполномоченных органов власти не всегда отвечает предъявляемым требованиям, в связи с чем данное направление надзора продолжает сохранять свою актуальность.

Во всех региональных прокуратурах в округе созданы и действуют межведомственные рабочие группы по защите трудовых прав граждан, в их состав включены представители региональных органов власти, территориальных подразделений правоохранительных и контролирующих органов, профсоюзных организаций и объединений работодателей.

В ходе состоявшихся в текущем году заседаний групп обсуждались вопросы погашения задолженности по оплате труда, выявления «серой» заработной платы и «теневого» занятости населения. Во исполнение принятых по итогам их заседаний решений проводились проверки исполнения законодательства на данном направлении.

Прокурорами в округе в анализируемый период для устранения 15 529 нарушений законов принесено 886 протестов, в суд направлено 5725 заявлений, внесено 1152 представления. По результатам рассмот-

рения актов реагирования 962 лица привлечены к дисциплинарной ответственности, 990 лиц — к административной ответственности. О недопустимости нарушений закона предостережены 1015 лиц.

По 17 направленным в порядке п. 2 ч. 2 ст. 37 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее — УПК РФ) материалам проверки возбуждено 15 уголовных дел.

Всего следственными органами округа возбуждено 37 уголовных дел по ст. 145<sup>1</sup> Уголовного кодекса Российской Федерации (далее — УК РФ). Судаами округа рассмотрено 21 уголовное дело в отношении 21 лица, по их итогам постановлено 7 обвинительных приговоров в отношении 7 лиц.

За 9 месяцев 2019 г. благодаря принятым мерам прокурорского реагирования погашена задолженность по заработной плате в размере 422,1 млн руб.

К примеру, в связи с отсутствием системности в работе территориальных органов Роструда прокурорами продолжают пресекаться нарушения трудового законодательства.

Так, в ходе мониторинга социальной сети «Инстаграм» в июне 2019 г. прокуратурой Грозненского района Чеченской Республики вскрыт факт невыплаты 68 работникам ООО «Побединское» заработной платы в размере 1,2 млн руб.

По результатам рассмотрения актов реагирования задолженность погашена в полном объеме, виновные лица привлечены к административной и дисциплинарной ответственности.

Принципиальная позиция прокурора г. Прохладного Кабардино-Балкарской Республики послужила основанием для принятия мировым судьей решения о дисквалификации по ч. 7 ст. 5.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП РФ) генерального директора ОАО ОЛ РМЗ «Прохладненский», допустившего повторную невыплату заработной платы.

При наличии оснований прокурорами инициируется возбуждение уголовных дел. По направленным Хабезской межрайонной прокуратурой Карачаево-Черкесской Республики в порядке п. 2 ч. 2 ст. 37 УПК РФ материалам проверки по факту невыплаты при наличии возможности заработной платы в ООО «Хабезский водоканал» Зеленчукским МСО СУ СК России по республике в отношении бывшего директора общества возбуждено и расследуется уголовное дело по ч. 2 ст. 145<sup>1</sup> УК РФ.

Кроме того, продолжена работа по понуждению работодателей к подаче сведений о наличии просроченной задолженности по заработной плате в территориальные органы Росстата.

На основании постановлений прокуроров виновные в сокрытии от официального статистического учета данных о наличии долгов по заработной плате лица привлекаются к административной ответственности по ст. 13.19 КоАП РФ (республики Дагестан, Ингушетия, Северная Осетия — Алания, Кабардино-Балкарская, Карачаево-Черкесская, Чеченская республики).

Отдельное внимание при проведении проверок в рассматриваемой сфере уделяется работе арбитражных управляющих организаций, находящихся в процедуре банкротства. Нарушения в этой сфере пресекались прокуратурами Кабардино-Балкарской, Карачаево-Черкесской республик и Ставропольского края.


К примеру, в связи с нарушением очередности удовлетворения требований кредиторов и неопубликования информации о ходе конкурсных процедур на основании постановления прокуратуры г. Нальчика Кабардино-Балкарской Республики привлечен к административной ответственности по ч. 3 ст. 14.13 КоАП РФ конкурсный управляющий АО «ДРСУ № 2».

При этом на системной основе прокурорами анализируется работа уполномоченных органов контроля (Роструд, Росреестр, ФНС России) и территориальных управлений ФССП России.

Меры реагирования по факту ненадлежащего исполнения территориальными органами Роструда возложенных на них полномочий по защите прав работников на полное и своевременное вознаграждение за труд приняты в анализируемый период прокуратурами республик Дагестан, Ингушетия, Северная Осетия — Алания, Кабардино-Балкарской, Карачаево-Черкесской республик и Ставропольского края.

Факты бездействия судебных приставов при исполнении решений судов о взыскании задолженности по заработной плате послужили основаниями для прокурорского вмешательства в Республике Ингушетия и Ставропольском крае.

Кроме того, прокурором Республики Дагестан руководителю Управления Росреестра по республике внесено представление в связи с ненадлежащим осуществлением контрольных полномочий в отношении арбитражных управляющих организаций-банкротов, непроведением работы по актуализации реестра таких организаций, а также непринятием мер к обжалованию судебных решений об отказе в удовлетворении требований органа контроля. По итогам рассмотрения представления приняты конкретные меры к устранению нарушений.

Работа в этом направлении прокурорами в Северо-Кавказском федеральном округе будет продолжена вплоть до полного погашения задолженности по заработной плате. 

*Прокурор отдела по надзору  
за исполнением федерального  
законодательства  
управления Генеральной прокуратуры  
Российской Федерации  
в Северо-Кавказском  
федеральном округе  
К. С. Балакирева*



# О практике прокурорского надзора за исполнением законодательства о социальной защите инвалидов

Надзор за исполнением законодательства о социальной защите и социальном обслуживании инвалидов давно стал неотъемлемой частью работы любого прокурора.

Работа алтайских прокуроров строится во взаимодействии с органами власти края, контролирующими органами, общественными организациями инвалидов, средствами массовой информации.



В сентябре 2019 г. в прокуратуре Алтайского края состоялся Четвертый открытый форум на тему «Защита прав граждан с ограниченными возможностями здоровья: мониторинг, баланс интересов, инновации», на котором обсуждены задачи по формированию для инвалидов безбарьерной среды во всех сферах жизни общества, начиная с установления гражданам инвалидности и заканчивая условиями их пребывания в стационарных учреждениях.

В 2018 г. алтайские прокуроры в целях защиты прав граждан с огра-

ниченными возможностями внесли 1045 актов реагирования по выявленным 1667 нарушениям закона, в текущем году уже внесено 669 актов реагирования в связи с выявлением 950 нарушений прав инвалидов.

В поле зрения прокуроров прежде всего находятся вопросы лекарственного обеспечения, предоставления средств реабилитации, соблюдения трудовых прав работников указанной категории. Здесь главная задача прокурора превентивная — не допустить нарушений прав социально незащищенной группы граждан, нуж-

дающихся в ряде случаев в срочном лечении, лекарственном обеспечении дорогостоящими медицинскими препаратами.

Необходимо констатировать, что до настоящего времени еще имеют место проблемы при обеспечении прав инвалидов на своевременное получение льготных лекарственных средств, принципа доступности медицинской помощи.

Проведенными органами прокуратуры края проверками установлено, что нарушались права инвалидов на льготное лекарственное обеспечение в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июля 1994 г. № 890 «О государственной поддержке развития медицинской промышленности и улучшения обеспечения населения и учреждений здравоохранения лекарственными средствами и изделиями медицинского назначения», которым установлен перечень групп населения и категорий заболеваний, при лечении которых лекарственные средства и изделия медицинского назначения отпускаются по рецептам врачей бесплатно.

Например, ввиду отказа в предоставлении льготного лекарственного препарата «адцетрис», рекомендованного инвалиду Санкт-Петербургской медицинской организацией для лечения онкозаболевания «Лимфома Ходжкина», в Центральный районный суд г. Барнаула прокурором было направлено исковое заявление об обязании КГБУЗ «Алтайский краевой онкологический диспансер» выдать рецепты на бесплатное приобретение лекарства в необходимых для поддержа-

ния здоровья дозах, Министерства здравоохранения Алтайского края (далее — Минздрав края) — обеспечить инвалида названным лекарственным препаратом. Суд удовлетворил требования прокурора, обязав ответчиков предоставить гражданину восемь курсов приема препарата, общая стоимость которого более 4 млн руб. Решение суда исполнено.

Подобные нарушения прав инвалидов установлены в текущем году в 10 городах и районах края, в связи с чем приняты меры реагирования.

В 12 случаях прокурорское вмешательство потребовалось лицам, страдающим хронической почечной недостаточностью, проживающим в населенных пунктах края, где медицинские организации, оказывающие процедуру гемодиализа, отсутствуют. Пенсии по инвалидности одной из заявительниц, обратившейся в органы прокуратуры края, хватало лишь на оплату такси, услугами которого она вынуждена была пользоваться, поскольку ближайшее специализированное медучреждение от ее дома было расположено более чем в 100 километрах, а проезд на общественном транспорте не представлялся возможным по причине имеющегося заболевания глаз, иных хронических патологий.

Принимая во внимание, что в подобных ситуациях нарушается принцип доступности медицинской помощи, суды края в каждом случае удовлетворяли требования прокурора, возлагая на Минздрав края обязанность организовать и обеспечить доставку инвалида до места проведения процедуры гемодиализа.

Примером прокурорской практики является исковое заявление прокурора Центрального района г. Барнаула, подготовленное по результатам проверки обращения законного представителя ребенка-инвалида с диагнозом «сахарный диабет 1-го типа», которому была установлена инсулиновая помпа, расходные материалы к ней не предоставлялись, поскольку они не входили в перечень медицинских изделий, отпускаемых бесплатно за счет средств федерального и регионального бюджетов.

Учитывая то, что лечение ребенка невозможно без использования помпы, работоспособность которой зависит от наличия достаточных расходных материалов, прокурором района в суд направлено исковое заявление в интересах несовершеннолетнего с целью возложения на Минздрав края обязанности по обеспечению расходными материалами к инсулиновой помпе ребенка-инвалида за счет средств краевого бюджета.

Исковые требования прокурора района судом удовлетворены.

Впоследствии по аналогичным искам прокуроров еще пять семей, имеющих детей-инвалидов, страдающих «сахарным диабетом 1-го типа», обеспечены расходниками к помпе.

В настоящее время позиция прокуроров нашла отклик у законодательных органов регионального уровня, в Территориальную программу государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи на 2019 г. и на плановый период 2020 и 2021 годов включены мероприятия об обеспечении детей, находящихся на помповой инсулинотерапии, расходными материалами для инсулиновых помп.

Каждая прокурорская выездная проверка начинается с оценки доступности объектов для инвалидов, включая организацию ситуационной помощи.

К примеру, в целях устранения нарушений закона прокуратурой края в Управление по труду и занято-



сти населения Алтайского края, здание которого не было приспособлено для беспрепятственного посещения инвалидами (отсутствует пандус, прилегающая территория ограничена забором и шлагбаумом, при этом возможности вызова сотрудников органа власти для обеспечения доступа на его территорию не имеется), внесено представление. В настоящее время руководителем указанного органа власти приняты меры к устранению нарушений закона, ведутся подготовительные работы к обустройству прилегающей территории, вопрос продолжает оставаться на контроле прокуратуры края.

Недостаточная нормативная регламентация обеспечения доступности для инвалидов объектов, в которых предоставляются муниципальные услуги, послужила основанием для опротестования 91 принятого органами местного самоуправления Змеиногорского, Смоленского, Топчихинского районов административного регламента о порядке оказания гражданам муниципальных услуг в градостроительной, земельной, образовательной и других сферах. Протесты рассмотрены и удовлетворены, прокурорами районов запланированы проверки фактического обеспечения доступности для инвалидов помещений, занимаемых местными органами власти.

Факты неисполнения организациями требований закона по выделению на каждой стоянке (остановке) автотранспортных средств не менее 10% мест (но не менее одного места) для парковки специальных автотранспортных средств инвалидов установлены в большинстве городов

и районов края. В целях устранения подобных нарушений прокурорами внесено 37 представлений, в суд направлено 8 исковых заявлений, 9 лиц привлечены к административной ответственности по ст. 5.43 КоАП РФ.

Другой пока не решенной практически для всех муниципальных образований края проблемой является отсутствие транспортной доступности. Повсеместно в деятельности перевозчиков прокурорами выявлены факты отсутствия адаптированного к перевозке инвалидов транспорта.

Например, в г. Бийске из 277 единиц автотранспорта, осуществляющего перевозки по городским маршрутам, всего 1 приспособлена для беспрепятственного передвижения маломобильных групп граждан. А в г. Рубцовске таких автобусов вообще нет.

Прокурорами также принимались меры реагирования в целях обеспечения для лиц с ограниченными возможностями здоровья информационной доступности (ввиду нарушений при обеспечении беспрепятственного доступа инвалидов по зрению к информации, размещенной органами местного самоуправления и образовательными организациями на сайтах в сети «Интернет»), а также по фактам нарушений при обеспечении техническими средствами реабилитации, организации образовательного процесса ввиду отсутствия в образовательных организациях края учебно-методических материалов, в библиотеках — специальной литературы для детей-инвалидов и других нарушений.

В настоящее время в крае более 30 краевых государственных

бюджетных учреждений социального обслуживания с постоянным пребыванием граждан, в которых проживает свыше 5 тыс. человек, из которых большая часть имеют инвалидность, а также около 40 негосударственных организаций данного типа.

Проверками прокуроров установлены нарушения закона при обеспечении постояльцев мягким инвентарем, условий хранения продуктов питания, недостатки, связанные с санитарным состоянием зданий, несоблюдение законодательства о здравоохранении и прочее.


Следует отметить, что более грубые нарушения имеют место в деятельности негосударственных организаций данного типа. В качестве примера можно привести ситуацию, связанную функционированием в Шипуновском районе частного дома-интерната, где проживали инвалиды по слуху и зрению с нарушением работы опорно-двигательного аппарата. Помимо иных многочисленных недостатков, в интернате не имелось душевых кабин, что исключало возможность поддержания личной гигиены инвалидами. По представлению прокурора кабины установлены, в настоящее время активно используются проживающими.

Без прокурорского надзора не остается сфера соблюдения трудовых прав работников с дополнительными потребностями. К примеру, Алтайским прокурором по надзору за исполнением законов на особо режимных объектах установлено, что в образовательной организации, где среднесписочная численность работников составляет более 100 чело-

век, не создано ни одного рабочего места для трудоустройства инвалидов в соответствии с установленной квотой. Директору образовательного учреждения внесено представление, в отношении него возбуждено дело об административном правонарушении по ст. 5.42 КоАП РФ. Нарушения закона устранены путем выделения квоты, виновное лицо привлечено к административной ответственности. В результате вмешательства прокурора Алтайского района в 5 организациях созданы 32 рабочих места для инвалидов.

По представлению Благовещенского межрайонного прокурора трем трудоустроенным в транспортную организацию инвалидам продолжительность ежегодного оплачиваемого отпуска увеличена на срок не менее 30 дней путем внесения изменений в трудовые договоры, графики отпусков. Генеральный директор общества по постановлению прокурора привлечен к административной ответственности по ч. 1 ст. 5.27 КоАП РФ.

Требуют внимания прокуроров и системной работы также такие направления, как обеспечение жильем и земельными участками инвалидов, доступность для них учреждений спортивной направленности по адаптивной физической культуре и спорту, обеспечение возможности получения ими образования и дальнейшего трудоустройства.

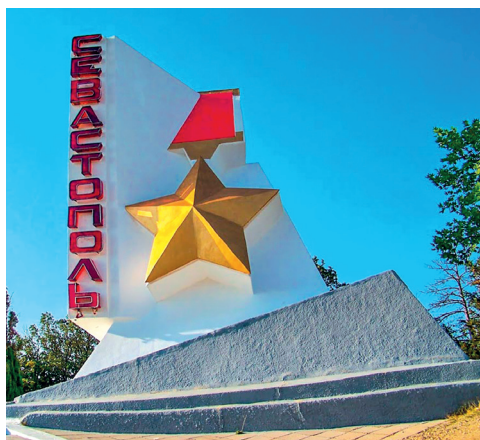
Прокурорами края продолжается работа, направленная на защиту прав граждан с дополнительными потребностями. 

*Прокурор Алтайского края  
А.В. Руднев*



## Город-герой Севастополь: пятилетие воссоединения с Россией

После принятия Республики Крым в состав Российской Федерации перед федеральными и вновь созданными региональными органами власти стояла масштабная задача по интеграции нового субъекта — города федерального значения Севастополя — в экономическую, финансовую и правовую системы Российской Федерации.



В 2014 г. в кратчайшие сроки решены вопросы гражданства, социального обеспечения, выплаты пенсий, функционирования судов и правоохранительных органов, создана система региональных органов власти. С позиции правоприменителя прокуратура города отмечает, что значительная заслуга в этом принадлежит Федеральному Собранию Российской Федерации, которым оперативно приняты необходимые для интеграции Севастополя в состав Российской Федерации законодательные акты.

По истечении пятилетнего периода город Севастополь является полноправным субъектом Российской

Федерации, в котором обеспечено единство правового пространства, внедрены общедоверительные нормы и стандарты, информационные системы, проводятся всеобщие демократические выборы в органы власти всех уровней, а также реализуется масштабная федеральная целевая программа развития инфраструктуры.

При этом отмеченные задачи решались не только в условиях интеграционных процессов, но и под влиянием значительного объема накопившихся до 2014 г. инфраструктурных проблем, ранее возникших спорных правоотношений, в первую очередь в земельно-имущественной сфере.

Прокуратурой города в соответствии с возложенными на нее функциями и задачами принимались меры по обеспечению законности и внесен определенный вклад в положительную динамику развития города Севастополя с 2014 г.

Так, при непосредственном участии прокуратуры города к настоящему времени в целом завершен процесс формирования региональной и муниципальной правовой базы, принято более 6 тыс. нормативных

правовых актов. Следует отметить, что в составе Украины (унитарного государства) Севастополь не обладал таким объемом нормотворческих полномочий, поэтому в 2014 г. построение региональной правовой системы начиналось фактически заново.

Правотворческий процесс в органах государственной власти города Севастополя за пятилетний период совершил качественный скачок в развитии, чему не в последнюю очередь способствовали принятые прокуратурой города меры реагирования. В частности, если в 2015–2016 гг. прокуратура вносила комплексные акты реагирования, в которых отмечались систематические факты превышения компетенции, неопубликования нормативных правовых актов,

типовые нарушения, то к настоящему времени поводы для прокурорского вмешательства, как правило, имеют точечный характер.

С целью обеспечения единства правового пространства за прошедшие пять лет по актам прокурорского реагирования в соответствии с федеральным законодательством приведено 247 нормативных правовых актов, а с учетом инициативных форм участия в правотворческом процессе деятельность прокуратуры города послужила поводом для принятия или корректировки более 900 нормативных актов.

Например, прокуратура добилась внедрения в региональное законодательство важных правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации о недопустимости огра-



ничения социальных прав граждан в зависимости от факта регистрации по месту жительства. Благодаря вмешательству прокуратуры города в регионе сформирована правовая база для обеспечения жилищных прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и с 2017 г. начато регулярное предоставление жилых помещений. Актами прокурорского реагирования на нормативные акты защищены интересы значительного числа граждан при взимании родительской платы за присмотр и уход за детьми в образовательных учреждениях.

Прокуратура города является автором регионального закона об административных правонарушениях и основным субъектом правовой экспертизы при внесении в него изменений. В результате этого полностью исключены факты установления административной ответственности на региональном уровне с превышением компетенции.

За прошедшие пять лет в сфере надзора за соблюдением федерального законодательства, прав и свобод граждан выявлено более 36 тыс. нарушений закона, по протестам прокуратуры города отменены или изменены 942 правовых акта, судами рассмотрено и удовлетворено 2033 исковых заявления, внесено 4763 представлений, по результатам рассмотрения которых 6139 виновных должностных лиц привлечены к дисциплинарной ответственности, о недопустимости нарушений законов предупреждено 170 лиц.

Вхождение Севастополя в состав Российской Федерации серьезным образом затронуло социальную сфе-



ру, при этом на федеральном уровне незамедлительно были приняты все необходимые правовые и организационные меры по доведению уровня социального обеспечения населения нового субъекта до общероссийских стандартов при сохранении льгот и гарантий, которые предоставлялись гражданам в соответствии с законодательством Украины.

Изменение правовых оснований предоставления мер социальной поддержки, обновление баз данных и переоформление документов по объективным причинам повлекли возникновение спорных ситуаций, в рамках которых прокуратура города отстаивала законные права и интересы граждан.

Например, после вмешательства прокуратуры города решены вопросы обеспечения инвалидов техническими средствами реабилитации, для них созданы рабочие места, обеспечен доступ маломобильных групп населения к объектам социальной инфраструктуры. Меры прокурорского реагирования способствовали оснащению медицинских учреждений необходимым инвентарем, организации поставки лекарственных средств. После внесения актов прокурорского реагирования восстановлены



жилищные права 10 ветеранов Великой Отечественной войны и 3 инвалидов.

При этом имели место и противоположные спорные ситуации, когда отдельные граждане ошибочно требовали предоставить им льготы и гарантии, которые в законодательстве Украины только декларировались, а на практике никогда не предоставлялись. В ходе судебных процессов об оспаривании соответствующих нормативных правовых актов прокуратура города, напротив, отстаивала бюджетные интересы и с опорой на правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации указывала о необходимости учета реального уровня социальных гарантий. Принятые судебные акты подтвердили позицию прокуратуры города.

Процесс массовой перерегистрации предприятий и переориентации

производственных связей, общее изменение экономических условий на определенном этапе повлекли рост задолженности по заработной плате, в том числе на государственных унитарных предприятиях, распространение неформальной занятости, выплату «серой» заработной платы, что не осталось без внимания прокуратуры города.

С 2014 г. по мерам прокурорского реагирования погашена задолженность по заработной плате на сумму более 213 млн руб., и в настоящее время в городе Севастополе, по официальным статистическим данным, задолженность по заработной плате отсутствует. При этом прокуратура города систематически выявляет и принимает меры к погашению скрытой задолженности перед работниками: только за 2018 г. погашено 39,9 млн руб. такой задолженности.



Проводилась работа по ликвидации административных барьеров и фактов избыточного вмешательства в деятельность хозяйствующих субъектов со стороны органов власти. Так, прокуратура добилась выполнения контролирующими органами требований Федерального закона от 29 ноября 2014 г. № 377-ФЗ «О развитии Республики Крым и города федерального значения Севастополя и свободной экономической зоне на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя», которым определены сокращенные сроки проверок и установлены другие льготные для предпринимателей условия. За прошедшие 5 лет прокуратурой города отказано в согласовании около 50% плановых (при формировании ежегодных планов) и внеплановых выездных проверок хозяйствующих субъектов.

Наибольшее количество проблемных ситуаций в прошедшем периоде возникло в сфере земельных и градостроительных отношений, на что повлияли как объективные процессы переоформления документации и переноса сведений о ранее учтенных объектах в Единый государственный реестр недвижимости Российской Федерации, так и последствия бесконтрольного распределения земель и непродуманной градостроительной политики в период нахождения в составе Украины. Большую часть этих проблем еще предстоит решить. Именно поэтому специальный режим регулирования земельных и градостроительных отношений на территории города Севастополя продлевался уже дважды,

в настоящее время он установлен до 2023 г. Однако и за прошедшие пять лет решен существенный объем задач, чему в том числе способствовала работа прокуратуры города.

Например, принятые прокуратурой меры способствовали исправлению ситуации с нарушениями сроков рассмотрения обращений граждан о переоформлении документов на земельные участки. Если в 2017 г. количество таких обращений, не рассмотренных в установленный срок, доходило до нескольких тысяч, то в настоящее время эти факты носят единичный характер и получают принципиальную оценку со стороны прокуратуры в виде привлечения виновных лиц к административной ответственности.

По инициативе прокуратуры города Правительство Севастополя приступило к разработке и согласованию с уполномоченным федеральным министерством регионального закона, необходимого для решения достаточно острой проблемы ввода в эксплуатацию многоквартирных домов, построенных в украинский период на средства граждан с отступлениями от градостроительных нормативов. Кроме того, по результатам анализа материалов надзорной деятельности прокуратура города инициировала проработку основополагающего вопроса о порядке управления земельными ресурсами на территории города с точки зрения необходимости деления земель на категории.

Уделено особое внимание общественно-политическим процессам в регионе. При проведении выборов в федеральные и региональные органы





власти, включая первые в истории города прямые выборы губернатора города Севастополя, не допущено серьезных нарушений избирательного законодательства, волеизъявление граждан осуществлялось без нарушений общественного порядка в спокойной обстановке.

Прокуратура города инициировала работу по обеспечению анти-террористической защищенности и пожарной безопасности объектов с массовым пребыванием людей, в том числе образовательных учреждений и торгово-развлекательных комплексов.

Сразу же после принятия Севастополя в состав Российской Федерации прокуратурой города реализован комплекс организационных, практических и учебно-методических мероприятий по организации уголов-

но-процессуальной деятельности на территории региона в соответствии с законодательством Российской Федерации. Строгость и формальная определенность уголовного процесса исключала возможность установления каких-либо временных переходных периодов в этой сфере, что потребовало значительных усилий всей правоохранительной системы.

В 2014 г. органами дознания и предварительного следствия оперативно проведена перерегистрация уголовных производств, досудебное расследование по которым проводилось органами предварительного расследования Украины. В свою очередь органами прокуратуры проведены комплексные проверочные мероприятия с целью обеспечения законности принятых по ним решений об отказе в возбуждении уголовных дел.

После решения вопросов организации текущей уголовно-процессуальной деятельности по инициативе Министерства внутренних дел Российской Федерации под общим руководством прокуратуры города проведена объемная работа по определению подследственности уголовных дел, возбужденных на территории города Севастополя до ноября 2012 г., предварительное расследование по которым было приостановлено. По результатам проведенной работы прокурорами определена подследственность по 5,5 тыс. преступлений прошлых лет и созданы необходимые условия для принятия по уголовным делам законных и обоснованных процессуальных решений.

Принимаемые прокуратурой города меры координационного харак-


тера способствовали укреплению законности и правопорядка. В регионе с 2014 г. наблюдается устойчивая тенденция по снижению количества зарегистрированных преступлений, повышается раскрываемость. Так, в 2014 г. зарегистрировано 5703 преступления, из которых раскрыто 20,2%. В 2018 г. зарегистрировано на 29,4% меньше преступлений (4083), при этом раскрываемость возросла до 59,6%.

Серьезным достижением при осуществлении правосудия является начало функционирования в Севастополе с 2018 г. суда присяжных. Благодаря прямому участию прокуратуры города своевременно сформированы основные и запасные списки присяжных, до начала действия судов присяжных проведена работа по обучению прокурорских работников с привлечением представителей судейского корпуса, обеспечено информирование населения о новом институте.

Безусловно, прошедшее пятилетие показало определенные проблемы в практической реализации задач развития города Севастополя на ре-

гиональном уровне. Это касается эффективности использования значительных объемов бюджетных средств, задержек при разработке градостроительной документации, переноса сроков реализации некоторых проектов и других вопросов.

Однако указанные проблемы не имеют непреодолимого характера. При существующем уровне внимания к вопросам развития Крыма на федеральном уровне и должном отклике региональных органов власти они могут быть решены в ближайшей или среднесрочной перспективе.

Прокуратура города в соответствии с возложенными на нее функциями и задачами обеспечит участие в работе по дальнейшему развитию региона. 

*Помощник прокурора  
города Севастополя  
по взаимодействию  
с представительными  
(законодательными)*

*и исполнительными органами власти,  
органами местного самоуправления*

**С.Б. Неудахин**

# Прокурорский надзор за исполнением законов в сфере топливно-энергетического комплекса в Курской области

Энергетической стратегией России на период до 2030 года в качестве цели государственной энергетической политики определено максимально эффективное использование природных ресурсов и потенциала энергетического сектора для устойчивого роста экономики, повышения качества жизни населения страны и содействия укреплению ее внешнеэкономических позиций.

Топливо-энергетическая инфраструктура Курской области включает более 61 тыс. километров газопроводов и линий электропередачи, 10 тыс. трансформаторных подстанций, 400 газораспределительных пунктов и станций, 620 источников теплоснабжения.

Анализ состояния законности в сфере ТЭК выявил ряд проблем, решение которых потребовало прокурорского вмешательства: изношенность сетей и оборудования на 70%; значительное количество бесхозных объектов ТЭК; задолженность по оплате за потребленную тепловую и электрическую энергию, воду, газ. В текущем году произошло более 130 технических инцидентов на предприятиях теплоэлектроэнергетики.

В целях формирования нормативно-правовой базы в данной сфере прокуратура инициировала корректировки правового регулирования на региональном уровне.

При осуществлении надзора за нормативными правовыми актами

исключены положения, нарушающие права теплоснабжающих организаций на получение субсидий из областного бюджета. Организована работа по мониторингу разработки и утверждения схем теплоснабжения.

По требованию прокуроров органами местного самоуправления разработаны и утверждены схемы теплоснабжения, муниципальные программы комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры; приняты меры по выделению денежных средств для реализации программных мероприятий, направленных на строительство новых объектов и реконструкцию существующих инженерных сетей.

Важное социальное значение приобретает соблюдение законодательства в сфере тарифного регулирования.

По представлению прокуратуры области комитетом жилищно-коммунального хозяйства и ТЭК Курской области был произведен перерасчет и снижены нормативы

технологических потерь при передаче тепловой энергии по тепловым сетям филиала ПАО «Квадра» — «Курская генерация».

По требованию прокуратуры области из расчетов сбытовой надбавки гарантирующего поставщика АО «АтомЭнергоСбыт» исключены необоснованные расходы на сумму более 50 млн руб.

Не остается без внимания прокуроров и проблема бесхозяйного имущества ТЭК. На территории области бесхозяйными остаются 158 участков газовых и тепловых сетей протяженностью 34 километра. Кроме того, собственники 548 объектов коммунальной инфраструктуры не зарегистрировали право собственности на них в установленном порядке. И только мерами прокурорского реагирования удастся понудить органы местного самоуправления к исполнению обязанности по признанию права муниципальной собственности на объекты ТЭК.

По иску Железнодорожного межрайонного прокурора признано незаконным бездействие администрации пос. Магнитный по передаче объектов электросетевого хозяйства на обслуживание сетевой организации и заключен договор аренды с ПАО «МРСК Центра». В результате неисполнения должностными лицами своих обязанностей задолженность по оплате фактических потерь электроэнергии у МО «пос. Магнитный» за три года составила 7952 тыс. руб. По материалам прокурорской проверки возбуждено уголовное дело по ч. 1.1 ст. 293 УК РФ.

На особом контроле в органах прокуратуры области находятся во-

просы своевременности и полноты расчетов с поставщиками энергоресурсов.

Несмотря на имеющуюся задолженность со стороны юридических лиц и населения за потребленные энергоресурсы, которая составляет более 2,1 млрд руб., ресурсоснабжающими и управляющими организациями не принимались меры по взысканию дебиторской задолженности.

По всем 39 предприятиям-должникам прокурорами организованы проверки с проведением ревизии финансово-хозяйственной деятельности.

На основании материалов прокурорской проверки возбуждено уголовное дело по факту хищения руководителем управляющей компании — ООО «ТСЖ Восход-Управдом» денежных средств в сумме 1,6 млн руб., полученных от граждан и подлежащих перечислению ООО «Курские внешние коммунальные сети».

В следственные органы направлены постановления прокурора для решения вопроса об уголовном преследовании должностных лиц АО «Курскоблводоканал», которые не перечислили энергоснабжающим организациям полученные от потребителей денежные средства на общую сумму более 123 млн руб.

Мерами прокурорского реагирования за электроэнергию погашена задолженность в сумме более 26 млн руб.

Особое внимание уделяется соблюдению обязательных требований субъектами ТЭК.

В результате вмешательства прокуратуры филиалом ПАО «Квадра» — «Курская генерация» проведены ремонтные работы на участках тепло-

сетей, где в предыдущие отопительные периоды было зафиксировано значительное число технологических нарушений теплоснабжения потребителей, а также проведены повторные гидроиспытания на прочность и плотность на участках после проведения ремонтных работ при подготовке к осенне-зимнему периоду 2018–2019 гг. Кроме того, по инициативе прокуратуры Курским УФАС России филиал привлечен к административной ответственности в связи со злоупотреблением доминирующим положением, выразившимся в несвоевременном ремонте сетей и их модернизации.

По требованию прокуратуры ПАО «Квадра» — «Курская генерация» проведены работы по реконструкции участков тепловых сетей, что обеспечило теплоснабжением социальные объекты и часть жилого фонда, а также подачу воды надлежащей температуры в системы отопления 72 дошкольных и 53 общеобразовательных учреждений Курска.

Мерами прокурорского реагирования устранены отдельные нарушения в деятельности предприятий ТЭК при оказании услуг технологического присоединения, которыми активизирована работа по взысканию задолженности за потребленные энергоресурсы.


Прокуратурой области проведена значительная работа по надзору

за исполнением государственными органами законодательства при осуществлении контрольных полномочий в отношении субъектов ТЭК.

По представлению прокуратуры комитет по тарифам и ценам Курской области в полном объеме реализует полномочия по контролю за использованием инвестиционных ресурсов, в том числе при выполнении сетевыми организациями инвестиционных программ.

В результате надзорных мероприятий Государственная жилищная инспекция Курской области работала и утвердила нормативную правовую базу, необходимую для планирования контрольной деятельности.

После вмешательства прокуратуры Управлением Роспотребнадзора по Курской области проводится мониторинг качества горячей воды в открытых системах теплоснабжения в целях установления поставщиков ненадлежащей коммунальной услуги.

В результате работы прокуроров всего за период 2018–2019 гг. выявлено 1800 нарушений законодательства. Это свидетельствует о том, что надзор за исполнением законодательства в сфере ТЭК должен оставаться в числе приоритетных. 

*Первый заместитель  
прокурора Курской области  
Н.В. Студеникин*



# Прокуратура выступила с инициативой в интересах ветеранов труда Новосибирской области

Работа с обращениями граждан занимает значительное место в деятельности прокуратуры. Эта работа позволяет прокурорам получать ценную информацию о нарушениях прав и свобод граждан, органах и должностных лицах, их совершающих, преступлениях и иных общественно опасных деяниях на поднадзорной территории и тем самым помогает оценить состояние законности в регионе.

Прежде всего эта работа направлена на защиту прав граждан. Но не всегда выбор средств и способов правовой защиты граждан очевиден, бывают ситуации, когда имеющихся по закону у прокурора полномочий недостаточно для восстановления нарушенных прав, а порой и вовсе кажется, что нет возможности помочь обратившемуся в прокуратуру человеку, который сообщает не о нарушении закона, а о несправедливости.

Но даже в такой ситуации при внимательном и чутком подходе к обращениям граждан, проявлении обычного человеческого сочувствия, сопереживания и понимания можно найти выход, что особенно важно для так называемых социально незащищенных категорий граждан — пенсионеров, инвалидов, ветеранов войны и труда.

В прокуратуре области возникла такая ситуация при рассмотрении нескольких обращений одного из «региональных» ветеранов труда другого субъекта Российской Федерации,

который утратил право на получение мер социальной поддержки в своем регионе с момента переезда для постоянного проживания в Новосибирскую область.

Будучи ветераном труда другого региона, он получил также обоснованный отказ от органов социальной защиты Новосибирской области в предоставлении ему мер социальной поддержки этого региона, поскольку в нашей области подобные социальные выплаты осуществляются только лицам, заслужившим почетное звание «Ветеран труда Новосибирской области».

Региональные льготы предоставляются по региональным правилам. Поскольку помочь ветерану труда другого региона на территории нашей области оказалось невозможным, сотрудники прокуратуры области дополнительно изучили действующее областное законодательство и практику его применения в отношении ветеранов труда Новосибирской области. Ситуация оказалась аналогичной.

Так, в соответствии с Законом области «О мерах социальной поддержки отдельных категорий граждан, проживающих в Новосибирской области» ветеранам труда Новосибирской области предоставляется ежемесячная денежная выплата в размере 372,79 руб. Учитывая положения ст. 1 названного областного закона о распространении его действия на граждан, постоянно проживающих на территории области, при выезде ветерана труда из Новосибирской области на территорию другого субъекта Российской Федерации эта выплата прекращается.

По информации Министерства труда и социального развития Новосибирской области, в среднем в год 130 ветеранов труда Новосибирской области переезжают на постоянное место жительства в другие регионы.

Как следует из Закона Новосибирской области «О почетном звании “Ветеран труда Новосибирской области”», почетное звание «Ветеран труда Новосибирской области» является формой поощрения граждан за многолетний плодотворный труд, в том числе на территории области.

Это звание присваивается женщинам, достигшим 55 лет и имеющим стаж работы не менее 35 лет, из которых не менее 15 лет составляет работа на территории области, и мужчинам — соответственно по достижении 60-летнего возраста и имеющим стаж работы не менее 40 лет, в том числе не менее 20 лет — на территории области.

Таким образом, меры социальной поддержки ветеранам труда Новосибирской области фактически

представляют собой помощь государства указанной категории лиц за добросовестный и многолетний труд. Учитывая требования к длительности трудового стажа, гражданин уже не сможет получить такое звание в другом субъекте Российской Федерации.

Ветераны труда — это особая категория людей, которые трудились и трудятся на общее благо своего государства и населения независимо от территории проживания.

Кто-то, выработав стаж и выйдя на пенсию, остается жить у себя на малой родине, а кто-то вынужден переехать на постоянное место жительства в другой регион, например, по состоянию здоровья, к детям и в связи с другими обстоятельствами.

Между тем сама по себе смена места жительства, по каким бы причинам она ни происходила, не может и не должна влиять на степень значимости вклада каждого ветерана труда в развитие страны и региона, поэтому несправедливо устанавливать зависимость между правом на меры социальной поддержки и регионом постоянного проживания.

Кроме того, ст. 27 Конституции Российской Федерации гарантировано право каждого, кто законно находится на территории Российской Федерации, свободно передвигаться, выбирать место пребывания и жительства.

Обсудив ситуацию, прокуратура области попыталась устранить сложившуюся социальную несправедливость хотя бы у себя в регионе.

Прокурор области Я.Е. Хорошев принял решение о разработке проекта областного закона, предусматри-

вающего сохранение права на ежемесячную денежную выплату ветеранам труда Новосибирской области в случае смены ими места жительства в пределах Российской Федерации.


Этот законопроект был поддержан губернатором Новосибирской области А.А. Травниковым и совместно с ним внесен в Законодательное Собрание Новосибирской области.

В октябре текущего года депутаты регионального парламента одобрили совместную инициативу прокурора и губернатора Новосибирской области и приняли законопроект в первом чтении.

Закон должен вступить в силу с 1 января 2020 г.

На финансирование ежемесячной денежной выплаты ветеранам труда Новосибирской области, сменившим место жительства на другой регион, может потребоваться до

600 тыс. в год. Все необходимые средства будут предусмотрены в областном бюджете.

Анализ законодательства других субъектов Российской Федерации показал, что подобный закон — не единственный в России. Полагаем, что коллег из других субъектов Российской Федерации заинтересует законодательная инициатива прокуратуры Новосибирской области в целях защиты прав своих «региональных» ветеранов труда. 

*Старший помощник прокурора  
Новосибирской области  
по взаимодействию  
с представительными  
(законодательными)  
и исполнительными  
органами области, органами  
местного самоуправления  
Е.А. Зеряева*

# Новые форматы взаимодействия прокуратуры Самарской области с молодежью региона

Прокуратурой Самарской области уделяется большое внимание работе с институтами гражданского общества. Наибольшую готовность к диалогу демонстрирует молодое поколение, в частности студенты юридических вузов. С целью объединения активной молодежи, проявляющей интерес к работе органов прокуратуры, прокурором Самарской области был инициирован просветительский проект «Помощник прокурора».



Студенты, принимающие участие в проекте, проводят работу от выявления нарушений до организации просветительских мероприятий.

С первых дней работы студенты под руководством работников аппарата прокуратуры области осуществляли мониторинг сайтов в сети «Интернет» на предмет распространения информации о продаже, производ-

стве наркотиков и выращивании наркотических растений. Только за первый квартал 2018 г. студентами было проверено 720 интернет-ресурсов (сайтов, страниц в социальных сетях, видео-хостингов и т.д.). Всего по информации студентов был заблокирован 31 интернет-ресурс.

На сегодняшний день законодательство позволяет блокировать в ад-

министративном порядке интернет-сайты, содержащие информацию о дистанционной реализации алкогольной продукции. Это направление также не осталось без внимания. В результате проделанной работы было обнаружено 19 интернет-ресурсов, реализующих алкогольную продукцию. Решениями Роскомнадзора доступ к данным ресурсам был ограничен.

Когда исчерпаны возможности блокировки сайтов в административном порядке, прокуроры используют право на обращение в суд с исковым заявлением. В результате совместной работы прокуроров и студентов в судебном порядке заблокировано 8 сайтов, на страницах которых разъяснялись способы обналичивания денежных средств, 28 сайтов с информацией о различных способах совершения коррупционных правонарушений, 11 сайтов с информацией о способах вмешательства в работу приборов учета, 4 сайта, содержащие предложения о заключении «деловых» (фиктивных) браков в Российской Федерации.

В мае 2019 г. под руководством работников отдела по надзору за исполнением законодательства о противодействии коррупции прокуратуры области участники проекта провели единовременную сплошную проверку всех сайтов органов местного самоуправления на предмет размещения муниципальными служащими справок о доходах и расходах, обязательствах имущественного характера. Такая масштабная работа привела к возбуждению прокурорами городов и районов области 33 дел об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 13.27 КоАП РФ.

Интернет в настоящее время является источником нужной и полезной информации, доступ к которой должен быть обеспечен всем, в том числе и лицам с ограниченными возможностями здоровья. По этой причине участниками проекта был инициирован мониторинг сайтов медицинских и образовательных учреждений региона, в результате которого прокуроры добились размещения специальных гиперссылок на 146 таких сайтах, позволяющих слабовидящим людям получать в полном объеме необходимую информацию.

Проделанная работа по мониторингу сети «Интернет» имеет положительные результаты и будет продолжена работниками прокуратуры во взаимодействии с участниками проекта.

Совместная работа не ограничивается только проверкой сети «Интернет», нами активно применяется метод рейдовых мероприятий, направленных на выявление правонарушений на улицах городов области.

Так, в рамках Всероссийской антинаркотической акции «Сообща, где торгуют смертью» в марте 2019 г. участниками проекта проведен масштабный рейд по выявлению рекламы





наркотиков на улицах городов Самары, Тольятти и Чапаевска. По итогам было выявлено 125 надписей, предлагающих приобрести наркотики.

Противодействие незаконной игровой деятельности является одним из приоритетных направлений работы прокуратуры области. По этой части студентами также проводятся рейдовые мероприятия, в результате которых прокуроры получают информацию о местах, где предположительно может вестись незаконная деятельность. Только в 2019 г. по информации участников проекта прекращена работа игровых автоматов в Советском, Красноглинском и Промышленном районах г. Самары.

Также одним из основных направлений совместной работы является организация просветительских мероприятий. Студенты оказывают прокурорам организационную поддержку в подготовке презентационного материала и различных конкурсов для проведения мероприятий.

Так, 2018 г. был юбилейным для Конституции Российской Федерации. В связи с этим 12 декабря 2018 г. прокуратура области провела Единую правовую викторину на 45 площадках для учащихся школ и студентов средних образовательных учреждений региона.

В просветительских мероприятиях наряду с прокурорскими работниками участвовали и студенты юридических клиник вузов региона — участники проекта «Помощник прокурора». Ими заранее была разработана презентация «Конституция Российской Федерации», которая содержала необходимые задания и ус-

ловия для проведения Единой правовой викторины.

Цель Единой правовой викторины состояла в проверке знаний конституционных прав и обязанностей школьников и студентов. По итогам викторины самые активные участники были отмечены благодарственными письмами прокуроров городов и районов Самарской области.

В канун сдачи государственной итоговой аттестации школьниками 15 апреля 2019 г. в учебных заведениях трех городов области (Самары, Тольятти, Сызрани) участники проекта провели единый правовой лекторий «Государственная итоговая аттестация — выбор будущего» для учащихся, готовящихся к сдаче экзаменов.

Правовой лекторий позволил повысить уровень правовой и психологической готовности школьников к итоговой аттестации. Лекция затрагивала правовые аспекты государственной итоговой аттестации (ГИА), процедуру проведения экзамена, способы подачи апелляций и казусы, препятствующие закончить экзамен.

Лекция сопровождалась презентационным материалом, который был подготовлен прокурорскими работниками во взаимодействии с участниками просветительского проекта «Помощник прокурора».

Так как на сегодняшний день информационные технологии внедряются во все сферы жизнедеятельности человека, прокуратурой области во взаимодействии с участниками просветительского проекта «Помощник прокурора» был организован правовой практикум «Трудовые пра-



ва молодежи в условиях цифровизации общества».

В работе правового практикума приняли участие более 50 студентов АНО ВО «Самарский университет государственного управления “Международный институт рынка”», не являющихся студентами юридического факультета. Им рассказали «о специальностях будущего», использовании цифровых технологий в трудовых отношениях на современном этапе. Участники мероприятия узнали о деталях заключения трудового договора дистанционным способом, видах дистанционной работы, способах защиты трудовых прав работников и многое другое. В финале мероприятия участниками просветительского проекта «Помощник прокурора» был проведен квест по решению задач.

В настоящее время участники проекта совместно с работниками прокуратуры участвуют в подготовке


проектов разъяснений законодательства. Оригинальность и критичность мышления, свойственные молодому поколению, обеспечивают легкость восприятия и вызывают у аудитории интерес к анализу информации, изложенной в тексте правовой публикации. Студенты активно используют социальные сети для распространения правовой информации.

Осознавая положительный опыт взаимодействия со студентами в рамках просветительского проекта «Помощник прокурора», прокуратура области постоянно расширяет форматы взаимодействия и генерирует новые способы правового просвещения и информирования населения. Так, в настоящее время при участии студентов разработан и запущен новый проект «Attorney to help» («Прокурор в помощь»). Цель проекта состоит в подготовке правовых публикаций на иностранных языках для граждан из зарубежных стран,

проживающих в Российской Федерации.

Расширение участия молодежи в проектах, направленных на профилактику правонарушений, повышение правовой грамотности населения, позволяет в современном формате выстраивать работу прокуроров, которая будет соответствовать уровню потребностей общества. Более того, проект ориентирован на подготовку современных профессиональных кадров, так как новые направления работы — защита цифровых прав граждан, внедрение цифровых технологий в госуправление и социальную сферу — невозможны без участия специалистов, которые благодаря просветительскому проекту «Помощник

прокурора» получили практические знания и навыки.

Желанием студентов к совместной деятельности определено, что работа в рамках проекта и поиск новых форматов взаимодействия будут продолжены. 

*Старший помощник  
прокурора Самарской области  
по правовому обеспечению  
**А.С. Русских***

*Магистрант первого курса  
юридического факультета  
Самарского национального  
исследовательского университета  
имени академика С.П. Королева  
**В.Ю. Николаев***

# Организация отлова безнадзорных животных как фактор обеспечения безопасности жизни и здоровья граждан

В целях обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения прокуратура г. Ставрополя организовала ряд прокурорских проверок соблюдения требований законодательства в указанной сфере. В частности, проверялись заключенные контракты на отлов безнадзорных животных, а также непосредственная организация систематического выявления и отлова агрессивных безнадзорных животных на территории города.

В Ростовской области бродячие собаки загрызли пенсионера и его овчарку (28.02.2018), в пригороде Махачкалы бродячие собаки загрызли четырехлетнего ребенка (17.02.2018), в Подмоскowie бездомные собаки отгрызли голову пенсионерке (20.12.2017), в Ялте бродячие собаки насмерть загрызли тридцатипятилетнего мужчину (02.12.2017), жительницу Подмоскowie насмерть загрызли собаки (14.11.2017), в Иркутской области собаки загрызли двухлетнего ребенка (15.09.2017), дворняга, которую подобрали с улицы, насмерть загрызла смолянку (07.09.2017), в Советском (Ханты-Мансийский автономный округ) в ночь с 13 на 14 июня мужчину насмерть загрызла свора бродячих собак. Нападение собак и смерть человека сняла камера наблюдения (14.06.2017), в Николаеве умерла женщина, которую год



назад искалечили бродячие собаки (20.06.2017). Эти сообщения — лишь небольшая часть новостных заголовков о последствиях нападений бродячих собак на людей в нашей стране в 2017–2018 гг.

В 2018 г. в муниципалитет г. Ставрополя также стали поступать обращения граждан по вопросам нападения агрессивных безнадзорных животных на людей в разных районах города.

В данной связи был организован ряд прокурорских проверок.

Функции по организации проведения мероприятий по отлову и содержанию безнадзорных животных на территории г. Ставрополя возложены на комитет городского хозяйства администрации г. Ставрополя (далее — Комитет).

Федеральный закон от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» не содержит императивной нормы по осуществлению органами местного самоуправления мероприятий по отлову и содержанию безнадзорных животных. При этом законодательством Ставропольского края органы местного самоуправления наделены отдельными государственными полномочиями, состоящими в организации проведения мероприятий по отлову и содержанию безнадзорных животных, которые должны проводиться в целях регулирования их численности, возвращения владельцам, профилактики инфекционных заболеваний, обеспечения общественного порядка и спокойствия населения. Отлов безнадзорных животных осуществляется специализированной организацией в соответствии с графиком отлова безнадзорных животных, а также по заявлениям граждан и организаций. Таким образом, законодательство Ставропольского края содержит достаточно многогранное описание общественных правоотношений в анализируемой сфере.

Вместе с тем неверное толкование органами местного самоуправления г. Ставрополя положений федерального и регионального законодательства, а также ненадлежащее его исполнение повлекли многочис-

ленные факты нарушений закона при организации осуществления выше-названных полномочий.

На какой территории может производиться отлов безнадзорных животных, на какой период должны заключаться контракты для осуществления отлова, и, самое главное, какие основания для осуществления отлова являются законными — эти и другие вопросы вставали перед органами местного самоуправления г. Ставрополя.

Так, в 2018 г. прокурорскими проверками были выявлены нарушения, выразившиеся в том, что отлов безнадзорных животных осуществлялся исключительно по заявлениям граждан и организаций. График отлова безнадзорных животных Комитетом не составлялся, а в случае отсутствия обращений граждан и организаций отлов не производился.

Кроме того, прокурорскими проверками было установлено, что в начале 2018 г. систематически имелись периоды, когда Комитетом договоры с организациями, осуществляющими отлов безнадзорных животных, не заключались, в связи с чем отлов безнадзорных животных на территории города никем не проводился, что способствовало увеличению количества безнадзорных животных (с 2900 особей в 2017 г. до 3100 особей в 2018 г.), в том числе с различными формами заболеваний, общими для человека и животного, а также как следствие и увеличение числа случаев нападения животных на людей.

Одним из актуальных вопросов анализируемой темы в ходе ряда прокурорских проверок стал вопрос правомерности и обоснованности отлова



бездзорных животных на территории дачных, садовых и иных некоммерческих товариществ.

Позиция органов местного самоуправления г. Ставрополя заключалась в том, что в целях отлова животных председатели (представители) дачных, садовых и иных некоммерческих товариществ должны самостоятельно заключать договоры со специализированными организациями, поскольку муниципалитетом отлов бездзорных животных осуществляется только на территории общего пользования г. Ставрополя, к которой территории товариществ, по их мнению, не относятся.

Общая площадь дачных, садовых и иных некоммерческих товариществ занимает без малого четверть площади г. Ставрополя, в связи с чем вопрос наличия обязанности у органов местного самоуправления по организации отлова бездзорных животных на их территориях является достаточно актуальным.

В федеральном законодательстве не содержится прямого указания, на какой территории должен быть организован отлов бездзорных животных.

Вместе с тем во взаимосвязанных положениях федерального законодательства об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации, законодательства Ставропольского края о наделении органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов в Ставропольском крае отдельными государственными полномочиями Ставропольского края по организа-

ции проведения мероприятий по отлову и содержанию бездзорных животных, постановлений органов исполнительной власти и градостроительного законодательства содержатся нормы, согласно которым территории дачных, садовых и иных некоммерческих товариществ также включают в себя территории общего пользования (дороги, детские и спортивные площадки, площадки для сбора мусора и тому подобное).


Кроме того, согласно методическим рекомендациям Министерства жилищно-коммунального хозяйства Ставропольского края по организации проведения на территории Ставропольского края отлова бездзорных животных, отлов допускается даже на территории частных домовладений, если на то есть соответствующие основания (решение суда или заявления владельца животных и (или) домовладений).

Ненадлежащее осуществление мероприятий по организации отлова бездзорных животных не только способствует увеличению количества бездзорных животных, в том числе с различными формами заболеваний, общими для человека и животного, создает условия для распространения инфекционных заболеваний, а также приводит к увеличению числа случаев нападения таких животных на людей, причинения вреда их жизни и здоровью.

Таким образом, по результатам принятых в 2018 г. мер прокурорского реагирования органами местного самоуправления г. Ставрополя были разработаны графики отлова бездзорных животных, надлежащим

образом заключены договоры с организацией, осуществляющей отлов животных, на период всего года без допущения дробления контрактов, исключены факты неэффективного использования финансовых средств, конкурсы на выявление наилучших исполнителей услуг проведены в соответствии с законом, а также обеспечен отлов безнадзорных животных на территории дачных, садовых и иных некоммерческих товариществ, в связи с чем ряд существенных проблем в анализируемой сфере был решен.

В настоящее время количество обращений граждан по вопросам на-

падения безнадзорных животных и их агрессивного поведения уменьшилось, а публикации в новостных лентах г. Ставрополя по данным вопросам в истекшем периоде 2019 г. отсутствовали. 

*Прокурор г. Ставрополя*  
**С.Н. Степанов**

*Заместитель прокурора*  
*г. Ставрополя*  
**С.П. Козырева**

*Помощник прокурора*  
*г. Ставрополя*  
**Н.М. Новик**

# Профессиональная подготовка государственных обвинителей в прокуратуре Саратовской области

Генеральным прокурором Российской Федерации в Приказе от 25 декабря 2012 г. № 465 «Об участии прокуроров в судебных стадиях уголовного судопроизводства» предписано обеспечивать квалифицированное участие прокуроров в судебном разбирательстве уголовных дел, постоянно совершенствовать организационные основы этой деятельности. Подчеркнуто, что законность и справедливость рассмотрения уголовного дела в значительной степени зависит, в частности, от профессионализма государственного обвинителя.

Прокуратурой Саратовской области в целях исполнения этих требований сформирована многоступенчатая система учебы государственных обвинителей. Осуществляются различные формы коллективного и индивидуального обучения, применяются как старые, проверенные практикой формы и методы, так и новаторские приемы.

Ежегодно прокуратурой области разрабатываются планы проведения учебных занятий как с прокурорами районного звена, так и с их подчиненными. Намечается проведение лекций по актуальным вопросам участия прокуроров в рассмотрении уголовных дел судами, а также семинарских занятий.

Особое внимание уделяется повышению профессионального уровня работников, не имеющих достаточного опыта участия в судебных процессах.

За каждым молодым специалистом в прокуратурах районного зве-

на в целях первоначального обучения закрепляется наставник из числа наиболее опытных работников. Практикуется самостоятельная учеба сотрудников по индивидуальным планам, детальное изучение ими законов и иных нормативных актов. Ежедневно в прокуратурах районов (городов) проводятся учебные занятия, на которых изучаются новеллы законодательства, вопросы правоприменения, следственная и судебная практика.

Молодые специалисты проходят стажирование в уголовно-судебном управлении прокуратуры области, которое проводят прокуроры отделов управления (как правило, по зональному принципу). При этом проверяется знание отраслевых приказов Генерального прокурора Российской Федерации и прокурора области, разъясняются практические аспекты их исполнения. В процессе стажирования работники прокуратур районного звена посещают судебные

заседания областного суда по уголовным делам, по которым поддерживают обвинение сотрудники первого отдела отраслевого управления, а также заседания суда апелляционной инстанции и прослушивают выступления сотрудников второго отдела управления. Это позволяет им в наглядной форме перенять навыки работы более опытных коллег.

Стажеры готовят текст обвинительной речи по результатам изучения одного из разработанных управлением учебных уголовных дел, изучают приговоры, содержащие ошибки и нарушения закона, и составляют проекты апелляционного представления и ходатайства о принесении кассационного представления. Они также отвечают на вопросы тестов на знание Уголовного и Уголовно-процессуального кодексов Российской Федерации, разработанных уголовно-судебным управлением. Учебные документы проверяются прокурорами отделов профильного управления, которые также подводят итоги тестирования. Допущенные ошибки и недостатки обсуждаются со стажиремым.

Все вновь назначенные на должность прокуроры районов (городов) и их заместители, курирующие вопросы обеспечения участия прокуроров в рассмотрении уголовных дел судами, в течение шести месяцев с момента назначения на должность также проходят стажировку в уголовно-судебном управлении. В ходе ее руководителям прокуратур разъясняются основные требования Генеральной прокуратуры Российской Федерации и прокуратуры области к организации работы по обес-

печению участия прокуроров в рассмотрении уголовных дел судами. Они знакомятся с судебной практикой, образцами документов прокурорского реагирования, положительными примерами организации работы в прокуратурах районного звена. Итоги стажирования обсуждаются в ходе заключительного собеседования с руководителями прокуратуры области.

В целях повышения качества поддержания обвинения районные прокуроры, согласно Приказу прокурора области от 3 июня 2013 г. № 34 «Об организации работы прокуроров в судебных стадиях уголовного судопроизводства», обязаны регулярно организовывать рецензирование участия всех подчиненных сотрудников в судебном заседании, итоги обсуждать на оперативных совещаниях, копии рецензий направлять в первый отдел уголовно-судебного управления. Рецензирование выступлений работников горрайпрокуратур также осуществляется прокурорами первого отдела уголовно-судебного управления. В зависимости от результатов принимаются меры поощрения или взыскания.

Работникам нижестоящих прокуратур, показавших в ходе стажирования либо практической деятельности недостаточные знания действующего законодательства, предлагается подготовить рефераты на предложенные темы. Подготовленные документы рецензируются, в необходимых случаях обсуждаются на оперативных совещаниях в управлении.

При проведении в соответствии с утвержденным прокурором области Положением конкурсов на звание луч-

шего государственного обвинителя ежегодно выявляются работники нижестоящих прокуратур, умело и качественно поддерживающие государственное обвинение. Итоги конкурса подводятся на заседании коллегии прокуратуры области, победители поощряются. Речи лучших государственных обвинителей публикуются в сборниках, которые ежегодно направляются горрайпрокурорам и используются при обучении.

В целях повышения качества поддержания государственного обвинения по уголовным делам отраслевым управлением ежегодно проводятся кустовые семинарские занятия, в том числе с выездом начальников и прокуроров отделов в базовые городские прокуратуры. При проведении таких занятий используются различные формы обучения. Читаются лекции о применении уголовного и уголовно-процессуального законодательства, особое внимание обращается на ошибки, допускаемые прокурорами и судами по конкретным уголовным делам, и методику их выявления.

В ходе занятий проводятся деловые игры — организуются игровые судебные процессы по учебным уголовным делам о различных преступлениях (убийство, взяточничество и др.). При этом моделируются разнообразные проблемные ситуации, при разрешении которых участвующие лица вырабатывают оптимальные приемы выхода из них.

Для проведения деловых игр в целях обучения государственных обвинителей и руководителей прокуратур надлежащей проверке законности судебных решений используется фор-

ма «брейн-ринга». Из участников формируются команды в составе 4–6 человек (как правило, по территориальному признаку). Им передаются копии незаконного приговора (или иного судебного решения) и предлагается быстрее других выявить имеющиеся нарушения закона.

Для определения уровня подготовки проводится тестирование участников семинарских занятий с последующим разбором допущенных ошибок. Итоги занятий, показанные сотрудниками результаты учитываются при проведении конкурсов «Лучший государственный обвинитель», «Лучшая прокуратура района (города)».

Кроме того, отраслевым управлением проводятся ежемесячные семинарские занятия с обсуждением судебной практики и изменений в законодательстве с работниками прокуратур районов г. Саратова, а также близкорасположенных районов.

Дополнительно в качестве новой формы практикуется дистанционное обучение работников прокуратур районного звена навыкам изучения уголовных дел, выявления ошибок, допущенных органами следствия и судом, подготовки актов прокурорского реагирования на незаконные судебные решения.

По электронной почте в нижестоящие прокуратуры в этих целях направляется учебное уголовное дело, предлагается выявить нарушения уголовного и уголовно-процессуального законов, подготовить апелляционное либо кассационное представление, решить тесты. Результаты обсуждаются на оперативных совещаниях с работниками нижестоящих



прокуратур, проводимых в том числе с использованием видеоконференцсвязи.

На постоянной основе осуществляется методическая работа. В целях оказания помощи горрайпрокурорам уголовно-судебным управлением разработаны и направлены на места учебно-методические пособия по вопросам организации деятельности городской, районной, межрайонной и специализированной прокуратуры в судебных стадиях уголовного судопроизводства, подготовки и участия государственного обвинителя в судебном разбирательстве по уголовным делам, назначения наказания и судебного штрафа, рассмотрения гражданского иска в уголовном судопроизводстве, участия прокурора в судебных заседаниях при разрешении вопросов, связанных с исполнением приговоров, апелляционного и кассационного обжалования по уголовным делам. Кроме того, на места направлено пособие «Актуальные постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации». Таким образом, учебно-методическими материалами охвачены практически все направления прокурорской деятельности по участию в судебных заседаниях. Использование пособий позволяет государственным обвинителям выявлять имеющиеся нарушения и ошибки в судебных решениях, своевременно принимать меры прокурорского реагирования, что в конечном счете положительно влияет на качество судебных решений и состояние законности в указанной сфере.

Прокуратурой области систематически анализируется участие про-

куроров в судебных заседаниях по различным категориям уголовных дел, а также состояние работы на всех стадиях судебного производства. По результатам анализов на места направляются информационные письма, разъяснения по вопросам применения нового законодательства. В бюллетенях прокуратуры области регулярно публикуются практика рассмотрения уголовных дел Саратовским областным судом, судебные решения о реабилитации граждан с комментариями.


Практическая и методическая помощь по вопросам обеспечения участия прокуроров в рассмотрении уголовных дел судами оказывается сотрудниками уголовно-судебного управления и при выездах в прокуратуры районного звена.

Прокуратурой области активно проводилась подготовка к реализации новеллы уголовного процесса — возможности рассмотрения уголовных дел с участием коллегии присяжных заседателей в районных (городских) судах. Разработано и направлено на места методическое пособие «Поддержание государственного обвинения по уголовным делам, рассматриваемым с участием присяжных заседателей». На кустовых семинарских занятиях с сотрудниками горрайпрокуратур проведены деловые игры, во время которых подробно рассмотрены практические аспекты поддержания государственного обвинения по уголовным делам данной категории. Также прочитаны специализированные лекции об особенностях поддержания государственного обвинения в суде с участием присяжных заседателей и обжа-

вания судебных решений по таким делам. На базе Саратовского областного суда совместно с Саратовской государственной юридической академией проведен учебный процесс с участием присяжных заседателей, в качестве которых выступали студенты Саратовской государственной юридической академии. В ходе его осуществлялась съемка видеопленки, который в качестве учебного пособия направлен прокурорам городов и районов.

С целью улучшения взаимодействия надзорного ведомства с органами, осуществляющими предварительное расследование, проведены семинарские занятия с государственными обвинителями и работниками, надзирающими за процессуальной деятельностью органов Следственного комитета Российской Федерации. Изучались тактика поддержания государственного обвинения по уголовным делам и особенности надзора за их расследованием. В ходе занятий

на примере подготовленного прокуратурой цикла учебных видеопленок обращалось внимание на участие государственного обвинителя в формировании коллегии присяжных заседателей, судебном следствии и прениях сторон. Кроме того, в целях обучения на постоянной основе организовано посещение сотрудниками нижестоящих прокуратур судебных процессов в Саратовском областном суде с участием присяжных заседателей.

В результате принятого комплекса мер организационного и методического характера достигнуты определенные положительные результаты в работе по обеспечению участия прокуроров в судебных процессах, которые остаются стабильными на протяжении последних лет. 

*Начальник третьего отдела  
уголовно-судебного управления  
прокуратуры Самарской области  
А.А. Морозов*

# Роль прокурора в сфере привлечения к уголовной ответственности должностных лиц органов профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних

Согласно данным статистики о должностных преступлениях, предусмотренных главой 30 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее — УК РФ), совершенных в отношении несовершеннолетних, в 2016 г. было зарегистрировано 152 преступления этой категории, в 2017 г. их количество увеличилось почти на 35% — 205 преступлений, в 2018 г. незначительно уменьшилось — 203 (-1%).

Несмотря на имеющиеся сложности при расследовании этих уголовных дел, прокурорами принимаются активные меры по привлечению виновных должностных лиц органов системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних к уголовной ответственности.

Особое внимание в ходе осуществления надзорных полномочий уделяется выявлению преступных действий работников детских домов и школ-интернатов, которые ненадлежащим образом исполняют свои обязанности, что влечет наступление тяжких последствий для воспитанников.

Так, по материалам прокурорской проверки возбуждено уголовное дело в отношении директора ГБУСО Оренбургской области «Гайский детский дом-интернат для умственно отсталых детей».

Достоверно зная о применении воспитателем интерната физического насилия в отношении ребенка-инвалида, директор с целью сохранения занимаемой должности и недопущения огласки не сообщила об этом в органы опеки и попечительства и право-

охранительные органы, что повлекло причинение телесных повреждений еще двум детям, оставшимся без попечения родителей. Руководителю дома-интерната предъявлено обвинение по ч. 1 ст. 293 УК РФ («Халатность»), она осуждена к штрафу в размере 100 000 рублей.

Не остаются без надлежащего прокурорского реагирования факты бездействия должностных лиц органов опеки и попечительства, допускающих нахождение детей в условиях, представляющих опасность для жизни и здоровья.

В результате проведения проверки прокурором в Самарской области возбуждено уголовное дело в отношении начальника отдела опеки и попечительства управления социального развития администрации г. Жигулевска. Несмотря на обращение к ней ребенка с просьбой о помощи в связи с систематическим нанесением побоев отцом и запретом посещать школу, каких-либо мер принято не было, что повлекло совершение в отношении малолетнего преступления, предусмотренного п. «г» ч. 2

ст. 117 УК РФ («Истязание»). Начальник отдела опеки и попечительства осуждена по ч. 1 ст. 293 УК РФ к наказанию в виде штрафа.


Пристальное внимание уделяется профилактике противоправных действий должностных лиц органов опеки и попечительства, связанных с устройством детей на воспитание в приемную семью. Прокурорами в этой сфере выявляются многочисленные нарушения положений Семейного кодекса Российской Федерации и Федерального закона от 24 апреля 2008 г. № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве», следствием которых является совершение особо тяжких преступлений в отношении несовершеннолетних, вплоть до лишения их жизни.

Так, прокуратурой Смоленской области установлено, что в результате халатного отношения к своим обязанностям начальником отдела по образованию Администрации МО «Холм-Жирковский район» был заключен договор о приемной семье с безработной С., не имеющей средств к содержанию детей и необходимой жилплощади. Под опеку ей были переданы четверо малолетних. При отсутствии надлежащего контроля со стороны органов опеки и попечительства за содержанием, воспитанием подопечных в отношении одной из воспитанниц мужем С. совершены особо тяжкие преступления против половой неприкосновенности и убийство. Уголовное дело по обвинению руководителя отдела в халатности, повлекшей по неосторожности смерть человека, направлено в суд.

При реализации надзорных полномочий прокурорами вскрываются факты преступных действий должностных лиц органов внутренних дел, в частности незаконное помеще-

ние детей в Центр временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей.

По инициативе прокурора возбуждено два уголовных дела в отношении инспекторов по делам несовершеннолетних в Рязанской области. В обоих случаях ими были фальсифицированы материалы о якобы имевших место административных правонарушениях подростков, в связи с чем последних незаконно поместили в Центр временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей. Сотрудники полиции признаны виновными в превышении должностных полномочий и фальсификации доказательств, и им назначена мера уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

Таким образом, именно наступательная и последовательная позиция прокурора, активное использование им своих полномочий позволяют своевременно выявлять и пресекать преступные действия должностных лиц органов и учреждений системы профилактики в отношении несовершеннолетних и привлекать виновных лиц к установленной законом ответственности. 

*Прокурор отдела по надзору  
за расследованием уголовных дел  
о преступлениях несовершеннолетних  
и в отношении их  
управления по надзору  
за соблюдением прав, свобод  
и законных интересов  
несовершеннолетних  
Главного управления по надзору  
за исполнением федерального  
законодательства  
Генеральной прокуратуры  
Российской Федерации  
А.А. Игнатова*

# Практика прокурорского надзора за исполнением законодательства о защите прав несовершеннолетних на отдых и оздоровление в летнюю оздоровительную кампанию 2019 года в г. Москве

Органами прокуратуры г. Москвы на постоянной основе осуществляется надзор за исполнением требований законодательства по соблюдению прав несовершеннолетних на отдых и оздоровление, особое внимание уделяется вопросам обеспечения безопасного отдыха детей и качества услуг в летний период.

В соответствии с п. 2 ст. 12 Федерального закона от 24 июля 1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» (далее — Закон № 124-ФЗ) в целях повышения качества и безопасности отдыха и оздоровления детей организация обязана создавать безопасные условия пребывания в ней детей, присмотра и ухода за ними, организации их питания, содержания детей в соответствии с установленными санитарно-эпидемиологическими и иными требованиями и нормами, а также обеспечивать соответствие квалификации работников организации отдыха детей и их оздоровления соответствующим профессиональным стандартам или квалификационным требованиям в соответствии с трудовым законодательством.

Согласно информации Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потреби-

телей и благополучия человека по городу Москве (далее — Роспотребнадзор), в г. Москве в летний период 2019 г. предусмотрен отдых 43 480 детей, для которых организованы 257 учреждений отдыха и оздоровления, из них 5 детских оздоровительных лагерей, 2 городских оздоровительных учреждения с дневным пребыванием и 250 центров отдыха для детей «Московская смена».

Вместе с тем практика прокурорского надзора за исполнением законодательства в сфере организации отдыха и оздоровления несовершеннолетних свидетельствует о том, что гарантированные ст. 12 Закона № 124-ФЗ права детей по-прежнему должным образом не реализуются, и летняя оздоровительная кампания 2019 г. не стала исключением.

Так, органами прокуратуры г. Москвы в 2019 г. при осуществлении надзора выявлено 145 наруше-



ний закона (2018 г. — 199), внесено 55 представлений об их устранении (2018 г. — 50), к дисциплинарной ответственности привлечено 26 лиц (2018 г. — 67), опротестовано 2 незаконных правовых акта (2018 г. — 0).

По инициативе прокуроров к административной ответственности привлечено 51 лицо (2018 г. — 94).

Наибольшее число нарушений при организации детского отдыха и оздоровления относится к несоблюдению требований Федерального закона от 30 марта 1999 г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», выразившемуся в несвоевременном проведении периодических медицинских осмотров сотрудников, ненадлежащей организации режима занятий спортом и питания, порядка приготовления пищи, хранения продуктов, кухонного инвентаря, моющих препаратов, благоустройства территорий, оснащения лагерей достаточным водоснабжением, необходимым медицинским оборудованием и лекарственными препаратами и т.д.

Так, в лагере, организованном в ГОУ Школа № 851, выявлено, что медицинское обслуживание детей, осуществляемое ГБУЗ Детской городской поликлиники № 129 (далее — поликлиника), находилось на низком уровне, медицинский кабинет в полном объеме не обеспечен лекарственными препаратами и медикаментами для оказания первой медицинской помощи, отсутствовали жгут кровоостанавливающий, шина на верхнюю и нижнюю конечность, а также раствор сульфацила натрия.

В этой связи Чертановской межрайонной прокуратурой 22 июня 2019 г. главному врачу поликлиники внесено представление, к дисциплинарной ответственности привлечено одно лицо.

Факты несоблюдения законодательства по обеспечению отдыха и оздоровления несовершеннолетних выявлены также уполномоченными органами.

Роспотребнадзором в ходе проверки 131 центра «Московская смена» выявлены нарушения санитарно-эпидемиологических требований, в связи с чем должностным и юридическим лицам назначены административные штрафы.

По требованию контролирующего органа в связи с имеющимися многочисленными нарушениями санитарных норм и правил в судебном порядке с 14 мая до 16 сентября 2019 г. приостановлена деятельность ООО КДОЛ «Горки-Соколенок».

Проведенная органами прокуратуры г. Москвы проверка показала, что при организации отдыха и оздоровления детей не всегда обеспечивается соблюдение требований законодательства о противопожарной безопасности.

Прокуратурой Троицкого административного округа г. Москвы в ходе проверки установлено, что в ГБУ «Московская баскетбольная академия» Департамента спорта города Москвы Спортивная база «Олимпийские надежды» не соблюдены требования законодательства о пожарной безопасности: руководителем не назначено лицо, ответственное за пожарную безопасность, отдельные огнетушители, установ-

ленные на объекте защиты, не имеют паспорта завода-изготовителя и порядкового номера, в занимаемом помещении не прикреплены таблички с номером вызова пожарной охраны, двери эвакуационного выхода не обеспечены возможностью их свободного открывания изнутри без ключа, присутствует загромождение эвакуационных проходов к пожарным кранам, хранение горючих материалов.

По результатам проверки в отношении должностного и юридического лица 6 августа 2019 г. возбуждены дела об административном правонарушении по ч. 1 ст. 20.4 КоАП РФ, руководителю внесено представление, которое находится на рассмотрении.

Преображенской межрайонной прокуратурой г. Москвы в ГБУ го-

рода Москвы Центр социальной помощи семье и детям «Измайлово» филиал «Гольяново», реализующем программу активного детского отдыха «Московская смена» с дневным пребыванием несовершеннолетних, выявлены факты нарушения законодательства о пожарной безопасности: обнаружены замки на дверях эвакуационных выходов, закрывающихся изнутри на ключ, факты хранения уборочного инвентаря в тамбуре эвакуационного выхода, размещения металлического шкафа на путях эвакуации и отсутствия над эвакуационным выходом светового табло «выход». По результатам проверки директору центра 19 августа 2019 г. внесено представление об устранении нарушений.

Имеют место неединичные случаи нарушения законодательства,



регламентирующего требования к антитеррористической защищенности мест пребывания людей.

В городском лагере, организованном на базе ГБОУ Школа № 1862, Чертановской межрайонной прокуратурой г. Москвы установлено, что в нарушение ст. 5 Федерального закона от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» (далее — Закон № 35-ФЗ) администрацией не соблюдаются требования, направленные на обеспечение безопасности детей и антитеррористической защищенности здания, в связи с чем директору образовательного учреждения 22 июня 2019 г. внесено представление, привлечено к дисциплинарной ответственности одно лицо.

В ГБУ города Москвы Центр социальной помощи семье и детям «Измайлово» филиал «Гольяново» в нарушение ч. 3.1 Закона № 35-ФЗ паспорт безопасности антитеррористической защищенности вышеуказанного объекта не актуализирован.

К числу типичных нарушений, выявленных органами прокуратуры г. Москвы при проведении проверок, относится допуск к работе с детьми лиц в отсутствие сведений (справок) об уголовном преследовании (судимости), не отвечающих квалификационным требованиям, без прохождения медицинских осмотров.

Так, при проверке прокуратурой г. Москвы деятельности ООО «Умный лагерь» (далее — лагерь) по соблюдению требований федерального законодательства при организации отдыха детей вскрыты нарушения Трудового кодекса Российской Феде-

рации, выразившиеся в отсутствии у двоих работников справок об отсутствии судимости.


Кроме того, установлено, что в нарушение Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в лагере отсутствуют локальные акты, регламентирующие порядок оформления возникновения, приостановления и прекращения образовательных отношений между организацией и обучающимися, формы, периодичность и порядок текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, порядок отчисления, пользования учебными пособиями обучающимися, получающими платные образовательные услуги. При изучении официального сайта лагеря в сети «Интернет» установлено отсутствие информации о структуре и органах управления, языках образования, о материально-техническом обеспечении образовательной деятельности. Имеющиеся на сайте сведения об иностранном составе педагогических работников не соответствуют действительности. Отсутствуют полная версия Устава общества, локальные акты, образец договора об оказании платных образовательных услуг, документ об утверждении стоимости обучения по каждой образовательной программе. При зачислении в лагерь не издаются приказы о приеме на обучение по образовательным программам дополнительного образования и об отчислении в связи с завершением обучения. Заключаемые соглашения об оказании платных образовательных услуг противоречат требованиям закона.

В нарушение положений Закона № 124-ФЗ на территории лагеря не демонтирован нефункционирующий травмоопасный фонтан, меры по его ограждению администрацией лагеря не приняты, часть стульев на зрительской трибуне стадиона сломаны, трибуна требует проведения ремонтных работ.

По результатам проверки прокуратурой города генеральному директору лагеря 27 июня 2019 г. внесено представление об устранении нарушений закона, привлечено к дисциплинарной ответственности два лица, в отношении должностных и юридических лиц 3 июля 2019 г. возбуждены четыре дела об административном правонарушении по ч. 1 ст. 6.7 КоАП РФ, ч. 1 ст. 19.30 КоАП РФ.

Аналогичные нарушения требований законодательства о противодействии терроризму, антитеррористической защищенности, пожарной безопасности и санитарно-эпидемиологических правил выявлены про-

куратурой Центрального административного округа г. Москвы в ГБОУ г. Москвы «Школа на Яузе», в связи с чем директору 10 июня 2019 г. внесено представление, привлечено к дисциплинарной ответственности четыре должностных лица, в отношении должностных и юридических лиц возбуждено четыре дела об административных правонарушениях по ч. 1 ст. 6.7, ч. 1 ст. 20.4 КоАП РФ, по результатам рассмотрения 25 июня 2019 г. привлечены к административной ответственности в виде штрафов на общую сумму 39 тыс. руб. и предупреждения.

Работа по надзору за соблюдением законодательства в сфере защиты прав несовершеннолетних на отдых и оздоровление продолжается. 

*Начальник отдела по надзору  
за исполнением законов  
о несовершеннолетних  
прокуратуры г. Москвы  
Е.М. Малевская*

# О практике работы органов прокуратуры Костромской области в сфере правового просвещения несовершеннолетних

**Органы прокуратуры Костромской области активно занимаются правовым воспитанием несовершеннолетних: разъясняют ответственность за нарушения закона, предупреждая и пресекая противоправное поведение, знакомят с правилами безопасного поведения, рассказывают о способах защиты прав подростков, объясняют, в какие организации следует обращаться для решения возникающих проблем.**

**Проделанная работа дала положительные результаты.**

Так, с начала 2018 г. в Костромской области отмечен рост совершенных несовершеннолетними преступлений и правонарушений. Для повышения эффективности профилактической работы с подростками, предотвращения совершения ими противоправных деяний потребовалось объединение усилий всех уполномоченных органов и общественных институтов.

В этой связи в декабре 2018 г. по инициативе прокуратуры области проведен Третий открытый форум, посвященный проблемам профилактики подростковой преступности, основной целью которого явилось привлечение внимания различных целевых аудиторий общества к данной проблеме.

На восьми площадках работники прокуратуры, сотрудники правоохранительных органов, представители общественных объединений, работ-

ники системы образования, социальной защиты населения, несовершеннолетние и их родители, активисты молодежных движений обсуждали причины, обстоятельства, способствующие совершению несовершеннолетними преступлений, искали способы их устранения, современные подходы в работе с подростками, вступившими в конфликт с законом.

Итогом работы форума стал межведомственный план противодействия преступности несовершеннолетних. Его последовательное выполнение позволило активизировать профилактическую работу с подростками, вовлечь несовершеннолетних в общественно полезную деятельность и, как следствие, добиться в текущем году снижения уровня преступности более чем на 40%.

Во исполнение резолюции форума в 2019 г. в области создан Общест-



венный координационный совет социально ориентированных некоммерческих организаций. Ответственные организации включились в работу с подростками, находящимися в конфликте с законом. Началась реализация совместного проекта прокуратуры области и Костромского отделения Общероссийской общественной организации «Общее дело» «Сверстник — сверстнику». Прошедшие обучение несовершеннолетние с использованием видеоматериалов общественной организации, рекомендованных Министерством образования и науки Российской Федерации, делятся полученными знаниями о вреде употребления алкоголя, наркотических средств и табака со своими сверстниками.

Эффективным средством правового воспитания и привлечения внимания к проблеме потребления детьми запрещенных веществ является распространение социальной рекламы, создаваемой при участии молодежи.

Так, Мантуровской межрайонной прокуратурой совместно с Молодежным правительством городского округа «город Мантурово» разработаны видеоролики, направленные на профилактику употребления наркотических средств, алкогольной и спиртосодержащей продукции несовершеннолетними. Прокуратурой Костромского района совместно с детским объединением «Киностудия Компот» создан короткометражный ролик «Последствия», разъясняющий негативные последствия табакокурения.

Видеоматериалы размещены на официальном сайте прокуратуры об-



*Вручение наград победительнице конкурса «Детство без наркотиков»*

ласти, транслировались на местном телевидении, в зданиях торговых и культурных центров, на мониторах кинотеатров, в библиотеках, образовательных организациях, на сайтах органов местного самоуправления.

Формирование у подрастающего поколения негативного отношения к наркотикам, умения противостоять наркотическому влиянию среды является общей задачей общественности, органов прокуратуры и системы профилактики.

В преддверии Международного дня защиты детей в прокуратуре области подведены итоги Детского областного конкурса рисунков «Детство без наркотиков», организованного прокуратурой региона совместно с Костромской региональной общественной организацией по борьбе с наркоманией среди несовершеннолетних «Детство без



*Вручение наград победителям  
конкурса «Безопасное лето»*

наркотиков», Костромским отделением Общероссийской общественной организации «Общее дело». На конкурс было представлено 139 работ школьниками из г. Костромы и большинства районов области. Все участники конкурса получили дипломы, а победителям вручены памятные подарки.

Особенно актуальным вопросом является безопасность детей в летний период. Лето — это не только пора отдыха детей, но и период повышенной ответственности взрослых за их жизнь и здоровье. Проверки в сфере организации отдыха и оздоровления несовершеннолетних проводятся органами прокуратуры ежегодно, не остается без внимания ни одна организация отдыха и оздоровления детей. Вместе с тем не все зависит от мер, принимаемых органами власти. К сожалению, летом дети достаточно часто остаются без присмотра родителей, которым нужно помнить, что улица, игровые площадки, водоемы — это зоны повышенной опасности.

В преддверии летних каникул костромские прокуроры провели масштабную работу по предупреждению детей и их родителей о возможных рисках. Были проведены лекции, беседы, правовые викторины, распространение буклетов, листовок, социальной рекламы в виде плакатов («Правила поведения на воде», «Правила безопасности школьников при общении с посторонними», «Внимание, родители!», «Берегите детей от опасных затей» и др.).

В целях профилактики детского травматизма в период летних каникул, формирования модели безопасного поведения несовершеннолетних на улицах, дорогах, в лесу, на воде, дома, пропаганды здорового образа жизни у подрастающего поколения прокуратурой Костромской области совместно с администрацией региона, областной телерадиокомпанией «Русь» проведен детский конкурс социальной рекламы «Безопасное лето». Участниками были подготовлены аудио- и видеоролики, а также плакаты на тему, как безопасно провести летние каникулы. Самым популярным направлением у детей стала безопасность дорожного движения и безопасность на воде. В социальных сетях было организовано онлайн-голосование.

Повышению правовой грамотности детей, их юридической осведомленности о правах и обязанностях, способах защиты прав уделяется особое внимание. При этом используются новые эффективные формы правового просвещения — правовые интерактивные игры, квесты, викторины.



*Выездное заседание правового клуба «На страже закона»*


С использованием разработанного прокурорами программного обеспечения в школах проводятся правовые игры «Своя игра», «Что? Где? Когда?», брейн-ринг «Мир прав и обязанностей», «Право, приятно познакомиться!», «Сто к одному» и др.

Школьники проверяют и восполняют свои знания в различных отраслях права: конституционного, уголовного, семейного, административного, трудового, гражданского.

В текущем году по инициативе прокуратуры области в кадетской школе-интернате «Костромской Государя и Великого князя Михаила Федоровича кадетский корпус» создан правовой клуб «На страже закона».

В рамках работы клуба кадеты посетили прокуратуру региона, узнали о конституционном статусе прокуратуры, ее функциях и задачах, по-

знакомились с работой надзорного ведомства по защите прав и законных интересов несовершеннолетних. Кроме того, воспитанники кадетского корпуса узнали удивительные факты биографии работников, трудности, с которыми они сталкивались при исполнении служебных обязанностей, ознакомившись с экспонатами музея прокуратуры Костромской области, история которой насчитывает 75 лет.

Проводимая прокуратурой работа приносит положительные результаты, находит живой отклик у детей и их родителей и будет продолжаться на системной основе. 

*Старший помощник  
прокурора Костромской области  
Н.Е. Шумская-Сколдинова*

# О положительном опыте прокурорского надзора за расследованием уголовного дела о двойном убийстве в Татарстане

Среди многогранной надзорной деятельности органов прокуратуры РФ одним из основных и приоритетных направлений выступает надзор за исполнением законов органами, осуществляющими предварительное следствие. Важнейшей задачей прокуроров здесь является обеспечение защиты личности от необоснованного и незаконного обвинения, от нарушения его конституционных прав и законных интересов.

Несмотря на существенное сокращение процессуальных полномочий, прокурорский надзор в этой сфере, по-прежнему, является наиболее эффективным и действенным механизмом обеспечения верховенства закона, соблюдения прав и свобод прав человека и гражданина.

Эффективность надзора во многом зависит от наличия у прокурорских работников таких профессиональных качеств, как принципиальность и непримиримость в борьбе с нарушениями законности и правопорядка.

В апреле 2016 г. в селе Новые Чути Бавлинского района нашли





мертвой пожилую пару. Хозяина дома во сне забили топором, его жену зарезали ножом. После их смерти со двора пропал хозяйский автомобиль Renault Megane.

Полиция Бавлинского района от- рапортовала о раскрытии двойного убийства в день обнаружения тел — 30 апреля, за решеткой оказался сосед покойных — пенсионер Абузар Гафуров. После общения с оперативниками угрозыска он написал явку с повинной, через пару дней стал заявлять о своей невинности, но провел в статусе обвиняемого еще два года и 10 месяцев. Из них ровно год — под стражей.

Направить это дело в суд следователи пытались трижды — в декабре 2016 г., апреле 2017 г. и сентябре 2017 г. И трижды прокуратура Татарстана отказывалась утверждать обвинительное заключение в отношении соседа убитых, возвращая уголовное дело о двойном убийстве на дополнительное расследование и требуя найти пропавшую машину, проверить версию о корыстном мотиве, а также допросить временных жильцов.

— Когда я изучал это дело, вызвало подозрение, что при осмотре места происшествия все было в брызгах крови, даже на потолке засечки, а на одежде подозреваемого ничего нет. На выданном Гафуровым топорике и ноже тоже никаких биологических следов жертв, даже обух разобрали эксперты — ничего! Полицейские говорили — мол, замыл в бане, но это странно, — делится своими сомнениями прокурор отдела по надзору за процессуальной деятельностью Управления Следственного ко-



*Марсель Фаткуллин*

митета РФ по Республике Татарстан Марсель Фаткуллин.

По словам прокурора, подозрений добавила и информация о сводных братьях, что жили у покойных: нигде не работали, вели аморальный образ жизни и вдруг через несколько дней после происшествия смогли позволить себе билеты на самолет до Москвы. Машину в итоге нашли и предъявили договор о ее продаже покойным за день до смерти перекупщику из Октябрьского Наилю Вафину.

— Сначала он говорил, что купил машину в присутствии потерпевшего



*Сергей Груняхин*



и все законно. Потом по делу назначили почерковедческую экспертизу, и оказалось, что за продавца расписывался не потерпевший, а кто-то другой. Однако сотрудников Азнакаевского МРСО это не смутило. Версия о корыстном мотиве и пропавшей машине была отработана лишь после передачи дела в первый отдел регионального Следкома, — продолжает Фаткуллин.

Сомнения прокурора в итоге подтвердились, и в феврале 2019 г. Сергей Груняхин (в прошлом сотрудник МВД по Башкортостану) и его сводный брат Вячеслав Кексель стали фигурантами уголовного дела, а невиновного Абузара Гафурова следствию пришлось освобождать с правом на реабилитацию.

Летом под тяжестью улик сводные братья признались в пьяном двойном убийстве и краже. Как выяснилось, убивать хозяев, что кормили их долгое время, они не планировали. Хотели лишь завладеть автомобилем и отправиться в Москву, поскольку денег на дорогу не было. Когда хозяина лишили прав, Груняхин возил его на том самом хозяйском авто, его данные и были вписаны в полис ОСАГО. Именно он в тот вечер вошел в дом и жестоко расправился с пенсионерами, пока поделщик дождался его на улице.

Сразу после этого преступники завладели автомобилем, добрались на нем в город Октябрьский в Башкортостане, где тут же продали знакомому перекупщику Наилу Вафину за 235 тыс. руб., убедив того, что владелец болен.

На следствии Вафин рассказывал: согласился на сделку, потому что



*Вячеслав Кексель*



*Наиль Вафин*

авто на продажу предложил знакомый Сергей Груняхин, и он же был вписан в полис ОСАГО на данную машину. А вот поставить на учет покупку Вафин не смог и уже в мае получил информацию — Renault в розыске. Съездил в Бавлинский район и узнал — прежний хозяин убит. После этого и связался со знакомым следователем местного отдела полиции, и тот, со слов свидетеля, предложил отдать за снятие с розыска машины 100 тыс. руб. Вафин говорит — в тот раз отдал только 60 тыс.,

больше не было, и следователь согласился.

Примечательно, что в августе 2016 г. Вафин случайно встретил Груняхина на улице в Октябрьском и попросил его сесть в авто, а сам сообщил об этом следователю. Тот, со слов свидетеля, просил передать Груняхину, что к нему есть вопросы у полиции. Груняхин попыток бежать не предпринимал: мол, к кражам и убийствам не причастен, «продал юридически чистый автомобиль». По версии Вафина, в тот день бавлинские оперативники приехали и забрали Груняхина с собой, но затем отпустили. Как выяснилось, не случайно. В материалах дела фигурирует письмо из бавлинской полиции в Информационный центр МВД Татарстана о снятии с учета того самого разыскиваемого авто. На основании этого документа полицейскую базу подчистили, и угнанная машина от туда исчезла.

11 сентября по инициативе прокуратуры в отношении бывшего следователя полиции и его коллег возбуждали уголовное дело. В тот же день были задержаны экс-следователь и экс-оперативник угрозыска. Третьим фигурантом дела стал действующий замначальника полиции по оперативной работе в Бавлах. В настоящее время всем троим инкриминируется превышение полномочий и получение взяток в 2016–2017 гг. По версии следствия, полицейские помогали недобросовестному покупателю Renault Megane, зная, что автомобиль был угнан и продан после убийства настоящего хозяина и его жены. По ходатайству следователя их отправили в СИЗО. Позже суд отклонил



*Государственное обвинение в судебном процессе представлял прокурор Республики Татарстан И.С. Нафиков*

их апелляции на решение об аресте. Несмотря на это, в содеянном они до сих пор не раскаялись. Расследование в отношении них продолжается.

Между тем реабилитированный татарстанец подал иск на 5 млн руб. к Российской Федерации. Он требует компенсации за произвол полицейских и следователей, по вине которых провел 12 месяцев под стражей за жестокое убийство соседей. По его словам, за время нахождения в СИЗО у него серьезно ухудшилось зрение. В дальнейшем прокуратура намерена добиваться взыскания затрат государства с виновных сотрудников в регрессном порядке.

Примечательно, что «некомпетентные» следователи отделались лишь выговорами, зато начальнику угрозыска Бавлинского района эта история не помешала занять более высокий пост замначальника райотдела полиции.

В конце октября дело о двойном убийстве пожилой пары в Бавлинском районе дошло до суда. Государственное обвинение в судебном

процессе поддерживал лично прокурор Татарстана Илдус Нафиков.

1 ноября Верховный суд Республики Татарстан вынес по делу обвинительный приговор.


Было установлено, что в апреле 2016 г. 47-летний Сергей Груняхин и 36-летний Вячеслав Кексель из Башкортостана решили похитить автомобиль Renault Megane, принадлежащий хозяину дома в селе Новые Чути Бавлинского района. Братья временно проживали у этой супружеской пары и договорились украсть ключи от автомобиля и уехать, пока хозяева дома спят.

Однако 47-летний фигурант дела не рассказал своему подельнику, что поссорился с хозяином дома и решил его убить. В ночь на 17 апреля 2016 г. он взял топор и нанес владельцу дома не менее шести ударов в голову, шею и грудь. Затем он не менее 16 раз ударил топором его супругу. От полученных травм оба они скончались на месте.

После этого мужчина взял ключи от автомобиля и вышел на улицу, где его ждал соучастник. Оба они уехали на машине, которую в дальнейшем перепродали перекупщику.

Учитывая роли и степень участия в преступлениях, старшему подельнику назначено 20,5 года лишения свободы, младшему — 2,5 года условно с испытательным сроком 3,5 года.

Приговор пока не вступил в законную силу — защита Груняхина обжаловала его в апелляционном порядке.

Есть такое выражение: «Лучше оправдать десять виновных, чем обвинить одного невиновного». Эта история в очередной раз обнажила одну из ключевых проблем прокурорского надзора — ограниченность полномочий прокурора в сфере уголовно-процессуальной деятельности органов следствия. Избежать обвинения ни в чем не повинного Абузара Гафурова удалось только благодаря настойчивости и профессионализму прокуроров. Жаль, что восстановления нарушенного права на личную свободу пенсионеру пришлось ждать очень долго, а за произвол полицейских и следователей заплатить здоровьем. Будь у прокурора полномочия освобождать из-под стражи незаконно и необоснованно привлеченных к уголовной ответственности и прекращать в отношении них незаконное уголовное преследование, справедливость восторжествовала бы намного раньше, а пожилому человеку и государству не пришлось бы горько расплачиваться за ошибки следствия. 

*Старший помощник прокурора  
Республики Татарстан  
по взаимодействию  
со СМИ и общественностью  
Р.М. Галиев*

# Об исковой работе прокуратуры Ханты-Мансийского автономного округа — Югры по признанию недействительными сделок, противоречащих основам правопорядка или нравственности

Уголовный кодекс Российской Федерации содержит широкий перечень преступлений, объективная сторона которых неразрывно связана с совершением сделок по отчуждению имущества, ограниченного в обороте, либо в целом противоречащих нравственным устоям общества и основополагающим началам российского законодательства.

Поскольку мотивы указанных преступлений всегда корыстны, эффективным средством их предупреждения является принудительное изъятие и безвозмездное обращение в собственность государства незаконно полученных денежных средств.

Наряду с уголовно-правовым институтом конфискации имущества такая возможность предусмотрена положениями гражданского законодательства о недействительности сделок.

В соответствии со ст. 169 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ) сделка, совершенная с целью, заведомо противной основам правопорядка или нравственности, ничтожна и влечет последствия, установленные ст. 167 ГК РФ. В случаях, предусмотренных законом, суд может взыскать в доход Российской Федерации все полученное по такой сделке сторонами, действовавшими умышленно, или применить иные последствия, установленные законом.

Конституционный Суд Российской Федерации указал в Определении от 8 июня 2004 г. № 226-О, что квалифицирующим признаком антисоциальной сделки является ее цель, т.е. достижение такого результата, который не просто не отвечает закону или нормам морали, а противоречит — заведомо и очевидно для участников гражданского оборота — основам правопорядка и нравственности.

Развивая указанный правовой подход в определениях от 23 октября 2014 г. № 2460-О и от 25 октября 2018 г. № 2572-О, Конституционный Суд Российской Федерации также отметил, что положения ст. 169 ГК РФ позволяют судам самостоятельно определять цель совершения сделки на основе фактических обстоятельств дела.

Поскольку в настоящее время в Гражданском кодексе РФ отсутствует правовая норма, определяющая условия взыскания в доход Российской Федерации денежных средств,

полученных в результате совершения сделки, запрещенной уголовным законом, целесообразно руководствоваться правовой позицией Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в определениях от 26 ноября 2018 г. № 2855-О и от 20 декабря 2018 г. № 3301-О.

Проверяя конституционность положений ст. 169 ГК РФ и ст. 104.1 УК РФ, суд указал, что сохранение в пользовании виновного лица денег, полученных в результате совершения им преступления, потенциально способствовало бы такому общественно опасному и противоправному поведению, а потому противоречило бы достижению задач, установленных в ч. 1 ст. 2 УК РФ.

Данное толкование согласуется с разъяснениями, изложенными в п. 85 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 июня 2015 г. № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации».

Поскольку нарушение стороной сделки закона или иного правового акта само по себе не означает антисоциальный характер сделки, для применения ст. 169 ГК РФ необходимо установить, что цель сделки, а также права и обязанности, которые стороны стремились установить, изменить или прекратить при ее совершении, заведомо противоречили основам правопорядка или нравственности, и хотя бы одна из сторон сделки действовала умышленно.

К таким сделкам Верховный Суд Российской Федерации относит, в частности, сделки, направленные на производство и отчуждение объектов, ограниченных в гражданском обороте (оружия, боеприпасов, наркотических средств и т.п.), изготовление или

сбыт поддельных документов и ценных бумаг.

Необходимо отметить, что указанный перечень не является исчерпывающим. Складывающаяся судебная практика свидетельствует о возможности обращения в доход Российской Федерации денежных средств, полученных в качестве коммерческого подкупа (ст. 204, 204.2 УК РФ), взятки (ст. 290—291.2 УК РФ), в результате оказания услуг по фиктивной регистрации иностранных граждан по месту пребывания (ст. 322.2 УК РФ), организации и проведения незаконных азартных игр (ст. 171.2 УК РФ).

К примеру, в Определении от 25 февраля 2014 г. № 84-КГПР13-2 Верховный Суд Российской Федерации указал, что участие в азартных играх (заключение сделок в ходе их проведения), проводимых в нарушение закона вне игорных зон, является действием, противным основам правопорядка.

Примечательно, что при определении гражданско-правовых последствий действий организатора игр цель заключения сделок непосредственно игроками не является юридически значимой.

С 2018 г. прокуратурами автономного округа при методической поддержке аппарата активно формируется положительная судебная практика в анализируемой сфере.

За 2018 г. и 5 месяцев 2019 г. в порядке ст. 45 ГПК РФ предъявлено 12 исков, все из которых рассмотрены и удовлетворены судом, в доход Российской Федерации обращено свыше 1 млн руб.

Большая часть исковых требований касалась взыскания денежных средств, полученных в качестве взяток.

Анализ практики свидетельствует, что подготовка и рассмотрение судом заявлений по делам, вытекающим



из коррупционных преступлений, не вызывают у прокуроров затруднений в связи с установлением и надлежащей фиксацией следственными органами всех обстоятельств передачи денежных средств в рамках расследования уголовного дела.

К примеру, вступившим в законную силу решением Пыть-Яхского городского суда от 20 февраля 2018 г. удовлетворено исковое заявление прокурора г. Пыть-Яха к Шликарь О.М. о взыскании денежных средств на общую сумму 530 тыс. руб., полученных в качестве взятки за внесение в финансово-хозяйственные документы недостоверных сведений об объемах поставленных энергоресурсов.

Вместе с тем в случаях, когда обстоятельства совершения противоправных сделок и размер полученного дохода не влияют на квалификацию преступления, доказывание суммы сделки является основной проблемой при подготовке исковых заявлений.

Так, большинство уголовных дел в сфере незаконной миграции рассматривается судом в особом порядке, без исследования и оценки доказательств, собранных по уголовному делу.

В этой связи значимую роль играют организация прокурором надлежащего расследования уголовного дела, ориентация органов предварительного расследования на выявление и фиксацию в процессуальных документах обстоятельств совершения сделки.

Положительной оценки заслуживает сформированная прокурорами городов Нижневартовска, Урая и Когалыма практика признания ничтожными сделок, связанных с незаконной регистрацией иностранных граждан по месту пребывания.

К примеру, при осуществлении надзора за ходом расследования уголовно-

го дела, возбужденного в отношении Сейидова М.М.о. по признакам преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ, прокурором города Когалыма давались конкретные указания дознавателям о необходимости установления и фиксации факта передачи денег в протоколах допросов подозреваемого и свидетелей, отражении обстоятельств совершения противоправной сделки в обвинительном акте.

Обстоятельства получения денежных средств были установлены и отражены в приговоре мирового судьи, вступившем в законную силу.

На основании материалов уголовного дела прокуратурой города предъявлено исковое заявление к Сейидову М.М.о. о признании ничтожными сделок по фиктивной регистрации иностранных граждан в жилом помещении и обращении денежных средств, полученных по сделке, в доход Российской Федерации. Когалымским городским судом иск рассмотрен и удовлетворен. Решение суда исполнено.

По иску прокурора Сургутского района судом в пользу Российской Федерации взысканы доходы в сумме 85 тыс. руб., полученные в результате незаконного сбыта наркотических средств.

Практика рассмотрения судами исковых заявлений прокуроров сформировала ряд условий для применения к оспариваемой сделке положений ст. 169 ГК РФ.

1. В отношении ответчика по гражданскому делу имеются вступившие в законную силу обвинительный приговор или постановление суда о прекращении уголовного преследования по нереабилитирующим основаниям.

Следует отметить, что назначение судом уголовного наказания в виде штрафа не препятствует применению

последствий недействительных сделок, предусмотренных ст. 167 ГК РФ, поскольку взыскание в доход Российской Федерации суммы, полученной в результате анτισоциальной сделки, не является наказанием за совершенное преступление (Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 20 декабря 2018 г. № 3301-О).

2. Органами предварительного расследования или прокурором установлены стороны и обстоятельства сделки, факт передачи и размер денежных средств.

3. Обращаемые в доход государства денежные средства не изымались органами предварительного расследования в качестве вещественных доказательств, их судьба не была разрешена судом в порядке ст. 81, 104.1 УК РФ при постановлении приговора (к примеру, полученные денежные средства потрачены ответчиком по своему усмотрению до задержания).

Необходимо учитывать, что в силу ч. 4 ст. 61 ГПК РФ вступивший в законную силу приговор суда по уголовному делу обязателен для суда, рассматривающего дело о гражданско-правовых последствиях действий лица, в отношении которого вынесен приговор суда, по вопросам, имели ли место эти действия и совершены ли они данным лицом.


Применительно к данной категории дел приговор также свидетельствует об умышленном совершении лицом противоправной и анτισоциальной сделки, запрещенной уголовным законом, однако не имеет преюдициального характера в части размера полученных денежных средств.

В качестве доказательств, подтверждающих сумму и обстоятельства сделки, прокурорами использовались вступившие в законную силу приговор

или постановление суда, обвинительный акт (обвинительное заключение) в отношении одного из участников сделки, протоколы допросов участников и свидетелей сделки, банковские выписки о движении денежных средств на лицевых счетах ответчика и иные финансовые документы.

К спорным правоотношениям применяется трехлетний срок исковой давности, установленный ст. 181 ГК РФ, течение которого начинается со дня начала исполнения ничтожной сделки.

Одним из условий обеспечения неотвратимости гражданско-правовой ответственности за совершенные преступления является организация эффективного взаимодействия и оперативного обмена информацией между работниками, обеспечивающими надзор за процессуальной деятельностью органов предварительного расследования, участие в судебных стадиях уголовного судопроизводства, а также надзор за исполнением федерального законодательства.

Прокуратурой автономного округа осуществляется контроль за реальным исполнением решений суда и продолжается работа по формированию новой судебной практики в указанной сфере. 

*Заместитель прокурора  
Ханты-Мансийского  
автономного округа — Югры  
Е.Г. Шейпер*

*Старший прокурор отдела  
по обеспечению участия прокуроров  
в гражданском и арбитражном  
процессе  
прокуратуры Ханты-Мансийского  
автономного округа — Югры  
Р.В. Обухов*

# Создан механизм для связи бизнес-сообщества с органами прокуратуры Российской Федерации

Вопросы поддержки субъектов предпринимательства, обеспечения их прав и законных интересов являются предметом обсуждения как на самом высоком государственном уровне, так и в широкой среде российской общественности.

Модернизация экономики как обязательное условие успешного развития страны невозможна без создания благоприятных условий для ведения бизнеса. Для этого необходимо осваивать новые формы взаимодействия с предпринимательским сообществом.

В целях оперативного восстановления прав и законных интересов хозяйствующих субъектов прокуроры в своей работе используют широкий арсенал инструментов.

Это и прямой канал связи Генерального прокурора Российской Федерации с бизнес-сообществом, поступающие на него обращения рассматриваются в сжатые сроки. И Всероссийский день приема предпринимателей, в ходе которого в каждом уголке нашей страны бизнесмены могут лично обратиться на прием к прокурору за разъяснением законодательства и подать письменное обращение.

При этом новые формы взаимодействия не подменяют и не отменяют успешно функционирующую и показавшую свою эффективность систему приема и рассмотрения обращений — Интернет-приемную Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

Еще одним важным этапом взаимодействия с бизнес-сообществом

стала интеграция с Порталом Бизнес-навигатора МСП посредством системы межведомственного электронного взаимодействия (СМЭВ).

Генеральной прокуратурой Российской Федерации во взаимодействии с Корпорацией развития малого и среднего бизнеса создан механизм сопоставления данных единого реестра проверок с информацией, полученной от субъектов малого и среднего предпринимательства с использованием Портала Бизнес-навигатора МСП. Специальный сервис, обеспечивающий обратную связь с бизнесом, протестирован и введен 15 октября 2019 г. в эксплуатацию.

Данная интеграция является продолжением исполнения поручения Президента Российской Федерации от 12 ноября 2018 г. № Пр-2094 о модернизации Федеральной государственной информационной системы «Единый реестр проверок» (далее также — Единый реестр проверок, ФГИС ЕРП) в рамках про-

граммы поддержки малого и среднего бизнеса.

Пунктами 2 и 3 перечня поручений Президента Российской Федерации № Пр-2094 предусматривается совершенствование порядка ведения Единого реестра проверок в части:

- обеспечения возможности внесения сведений из иных информационных систем;

- завершения перевода в электронную форму отдельными федеральными органами исполнительной власти, уполномоченными на осуществление государственного контроля, обязательных требований, соблюдение которых оценивается при проведении контрольно-надзорных мероприятий;

- унификации ввода данных, в том числе на основе единых справочников и классификаторов;

- механизма сопоставления данных Единого реестра проверок с информацией, полученной от субъектов малого и среднего предпринимательства, о результатах проверок и нарушениях, допущенных при их проведении, в онлайн-режиме с использованием Портала Бизнес-навигатора МСП.

По результатам проведенных межведомственных совещаний рабочей группы по совершенствованию Единого реестра проверок с участием Генеральной прокуратуры Российской Федерации одобрен План мероприятий («дорожная карта») по совершенствованию порядка ведения Единого реестра проверок (далее — «дорожная карта»).

«Дорожной картой» предусмотрен комплекс мероприятий, направленных на совершенствование порядка ведения Единого реестра проверок

с учетом механизма сопоставления данных ФГИС ЕРП с информацией, полученной от субъектов МСП о результатах проверок и нарушениях, допущенных при их проведении, в онлайн-режиме с использованием Портала Бизнес-навигатора МСП.

## Задачи, поставленные перед интеграцией

- Полное электронное взаимодействие Портала Бизнес-навигатора МСП и Генеральной прокуратуры Российской Федерации

- Использование одного канала взаимодействия — СМЭВ 3

- Прием в Генеральную прокуратуру Российской Федерации анкет субъектов предпринимательской деятельности по результатам проверки, их анализ и рассмотрение

- Прием в Генеральную прокуратуру Российской Федерации обращений субъектов предпринимательской деятельности по результатам проверки, их анализ и рассмотрение

- Уведомление субъектов предпринимательской деятельности о ходе рассмотрения обращения в личный кабинет Портала Бизнес-навигатора МСП

- Учет анкет и обращений в формировании статистики документов Генеральной прокуратуры Российской Федерации

Пункты «дорожной карты» выполнены в полном объеме.

Завершена интеграция ФГИС ЕРП с Единым реестром субъектов малого и среднего предпринимательства, Федеральной информационной адресной системой, реестрами резидентов территорий опережа-

ющего социально-экономического развития и резидентов свободного порта Владивосток.

Реализована возможность автоматической загрузки в ФГИС ЕРП данных из Единого государственного реестра юридических лиц и индивидуальных предпринимателей и Федерального реестра государственных и муниципальных услуг (функций).

**Механизм сопоставления данных Единого реестра проверок с информацией, полученной от субъектов малого и среднего предпринимательства, о результатах проверок и нарушениях, допущенных при их проведении, в онлайн-режиме с использованием Портала Бизнес-навигатора МСП**

- Утвержден Регламент рассмотрения обращений субъектов предпринимательской деятельности, поступающих из личного кабинета предпринимателя на Портале Бизнес-навигатора МСП
- Создан адрес электронной почты для приема анкет обратной связи от субъектов предпринимательской деятельности
- Разработан и протестирован вид сведений для приема и регистрации в автоматическом режиме обращений субъектов предпринимательской деятельности из личного кабинета Портала Бизнес-навигатора МСП по результатам проверок

В целях формализации и конкретизации правовых оснований для организации проверок в ФГИС ЕРП на регулярной основе загружаются актуальные сведения, содержащиеся в программном комплексе «Эталон», оператором которого является Минюст России.

В рамках проводимой Генеральной прокуратурой Российской Федерации работы по завершению перевода в электронную форму и унификации ввода обязательных требований, соблюдение которых оценивается при проведении контрольно-надзорных мероприятий, федеральными контролирующими органами, Государственной корпорацией по космической деятельности «Роскосмос» для размещения в ФГИС ЕРП подготовлены справочники и классификаторы «Обязательные требования, соблюдение которых оценивается при проведении контрольно-надзорных мероприятий».

**Унификация ввода данных в Единый реестр проверок, в том числе на основе единых справочников и классификаторов**

- справочник типов проверяемого лица (ЮЛ/ИП, ОГВ, ОМС);
- классификатор видов контроля (надзора);
- справочник типов и формы проведения контрольно-надзорного мероприятия;
- справочник типов проверяющего;
- справочник типов представителя проверяемого лица;
- справочник типов объекта проведения проверки;
- справочник категорий риска и классов опасности;
- характер сведений о нарушении;
- справочник территориальных юрисдикций прокуратур;
- основание регистрации внеплановой проверки;
- справочник оснований отказа в проведении внеплановой или плановой проверки;
- справочник оснований проведения проверки



В настоящее время обеспечивается техническое сопровождение возможности использования данного функционала. В личном кабинете сотрудника контролирующего органа создана вкладка «обязательные требования».

В соответствии с Правилами формирования и ведения единого реестра проверок, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 28 апреля 2015 г. № 415, в ФГИС ЕРП вносятся реквизиты проверочного листа. Наряду с этим предусмотрена возможность их размещения и создания в электронном паспорте проверки.

Одновременно с автоматическим заполнением полей карточки электронного паспорта проверки

«правовые основания», «обязательные требования» их редактирование контролирующими органами может осуществляться в ручном режиме, что необходимо в рамках реализации механизма «регуляторной гильотины».

Сведения из Единого реестра проверок передаются в базу данных Портала Бизнес-навигатора МСП и используются в сервисе поиска. Для автоматизированного взаимодействия создан программный интерфейс REST API.

Использование нового функционала ЕРП сделает для предпринимателей более понятным и прозрачным механизм организации и проведения контрольных мероприятий, упростит работу органам контроля (надзора), позволит органам прокуратуры

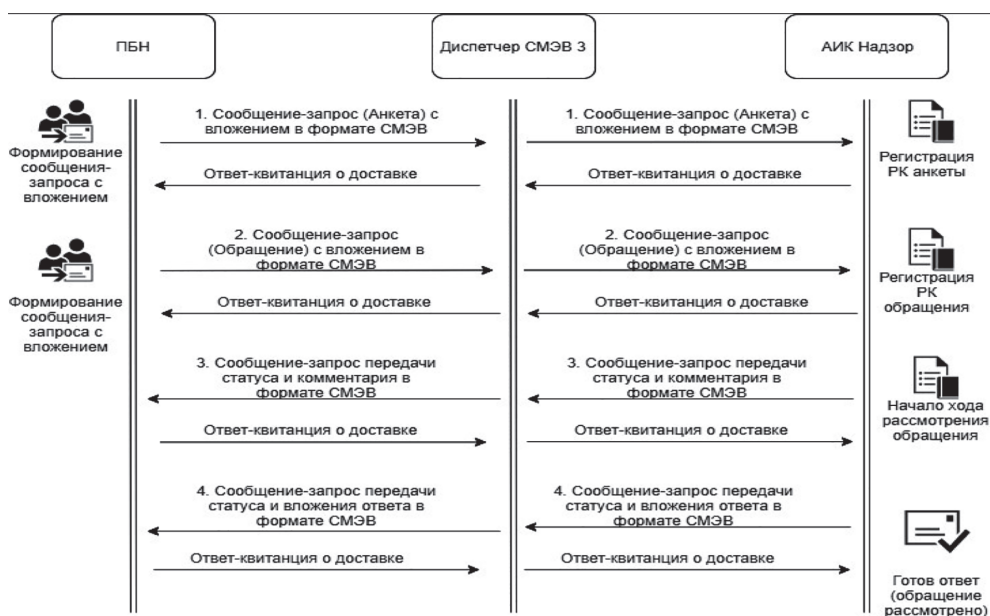


Схема взаимодействия Портала Бизнес-навигатора МСП и АИК «Надзор-WEB»


получать аналитическую информацию о нарушениях со стороны проверяющих структур.

Посредством такой формы коммуникации организован прием обращений и анкет от субъектов предпринимательства. При этом анкета и обращение регистрируются автоматически, что сокращает сроки их рассмотрения.

Генеральным прокурором Российской Федерации 12 июля 2019 г. утвержден Регламент рассмотрения обращений субъектов предпринимательской деятельности, поступающих из личного кабинета предпринимателя на Портале Бизнес-навигатора МСП.

Из личного кабинета предпринимателя с Портала Бизнес-навигато-

ра МСП в Генеральную прокуратуру Российской Федерации с 15 октября 2019 г. в АИК «Надзор-WEB» с использованием функционала системы межведомственного электронного взаимодействия поступило 17 обращений субъектов предпринимательской деятельности.

Таким образом, по результатам проведенной работы создан механизм для связи бизнес-сообщества с органами прокуратуры Российской Федерации. 

*Начальник Главного управления  
правовой статистики  
и информационных технологий  
Генеральной прокуратуры  
Российской Федерации  
**О.А. Инсаров***

# «Зеркальный реестр» как инструмент обратной связи с субъектами предпринимательства

**Обеспечение соблюдения прав предпринимателей, снижение административного давления на предпринимателей, повышение открытости и прозрачности деятельности органов контроля при проведении контрольно-надзорных мероприятий относятся к наиболее важным направлениям деятельности Генеральной прокуратуры Российской Федерации.**

Приоритетный характер данной работы закреплен в изданных Генеральным прокурором Российской Федерации приказах от 8 ноября 2019 г. № 783 «О порядке формирования органами прокуратуры ежегодного сводного плана проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (далее — Приказ № 783), от 31 марта 2008 г. № 53 «Об организации прокурорского надзора за соблюдением прав субъектов предпринимательской деятельности», от 27 марта 2009 г. № 93 «О реализации Федерального закона от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (далее — Приказ № 93), Указании от 15 декабря 2016 г. № 803/7 «Об усилении прокурорского надзора при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля в связи с реформированием контрольно-надзорной деятельности».

В целях обеспечения гласности контрольно-надзорной деятельности, учета проводимых органами контро-

ля (надзора) проверок хозяйствующих субъектов и мониторинга их осуществления в 2015 г. создана федеральная государственная информационная система «Единый реестр проверок» (далее — ЕРП), оператором которой является Генеральная прокуратура Российской Федерации.

Создание указанной базы данных стало важным шагом к повышению уровня защищенности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении контрольно-надзорной деятельности. Данный федеральный информационный ресурс содержит сведения о проведенных контролирующими органами всех уровней плановых и внеплановых проверках, контрольных закупках, их основаниях и результатах, принятых мерах к устранению нарушений и их обжаловании. Открытый доступ к информации, содержащейся в ЕРП, призван повысить ответственность контролеров и избавить бизнес от немотивированных визитов проверяющих.

По поручениям Президента Российской Федерации Генеральной прокуратурой Российской Федерации

проводится работа по совершенствованию Единого реестра проверок, постоянно расширяя его функциональные возможности и обеспечивая взаимодействие с иными информационными ресурсами.

ЕРП содержит ряд справочников и классификаторов (справочник категорий риска и классов опасности, типов проверяемого лица классификатор видов контроля (надзора), справочник типов контрольно-надзорных мероприятий, форма проведения мероприятий по контролю и иные). Используемые в них сведения поступают из федеральной государственной информационной системы «Государственный реестр государственных и муниципальных услуг», Единого государственного реестра юридических лиц, Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей и Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства.

Данный инструментарий позволяет прокурорам предупреждать незаконные проверки хозяйствующих субъектов еще на стадии их планирования.

Нередки факты исключения прокурорами из проекта плана предложений контролирующих органов о проведении мероприятий по контролю в отношении хозяйствующих субъектов, прекративших подлежащую проверке деятельность либо не подлежащих плановым проверкам ввиду отнесения к низкой категории риска (нижнему классу опасности).

Кроме того, обеспечено применение риск-ориентированного подхода по ряду направлений контрольно-надзорной деятельности. Все проверки, предложенные контроле-

рами без учета тяжести потенциальных негативных последствий возможного несоблюдения хозяйствующими субъектами обязательных требований и оценки вероятности такого нарушения, исключены прокурорами из сводного плана. Председатель Правительства Российской Федерации проинформирован Генеральной прокуратурой Российской Федерации об уклонении уполномоченных органов от утверждения критериев присвоения той или иной категории риска (класса опасности) поднадзорным объектам и их категорирования.

Использование ЕРП также способствует обеспечению упреждающего, профилактического характера прокурорского надзора на стадии осуществления мероприятия по контролю.

Технические возможности ЕРП предоставляют прокурорам возможность выявлять более широкий спектр нарушений законодательства — например, факты проведения проверок в рамках контроля за исполнением предписаний до истечения установленного ими срока устранения нарушений, ненадлежащего уведомления проверяемых лиц о предстоящем мероприятии по контролю, неприменения проверочных листов при плановых проверках, дублирования контрольно-надзорных полномочий, повторного осуществления мероприятий по контролю по одному и тому же предмету проверки или вопреки принятому органами прокуратуры решению об отказе в его согласовании и т.д.

Повысить активность использования прокурорами, контролерами и бизнес-сообществом потенциала ЕРП призвана проводимая Генеральной

прокуратурой Российской Федерации работа по совершенствованию порядка его ведения.

В рамках реализации Концепции цифровой трансформации органов и организаций прокуратуры, рассчитанной до 2025 г., исполнения поручений Президента Российской Федерации (от 11 августа 2016 г. № Пр-1596, 12 ноября 2018 г. № Пр-2094) во взаимодействии с Правительством Российской Федерации, с Корпорацией развития малого и среднего предпринимательства обеспечена интеграция Портала Бизнес-навигатора МСП с Единым реестром проверок.

Генеральным прокурором Российской Федерации 12 июля 2019 г. утвержден Регламент рассмотрения обращений субъектов предпринимательской деятельности, поступающих из личного кабинета предпринимателя на указанном портале.


Посредством данной формы коммуникации организован прием анкет обратной связи от бизнесменов.

С 15 октября 2019 г. работа «зеркального реестра» доступна для всех предпринимателей Российской Федерации на Портале Бизнес-навигатора МСП.

В результате предпринимателям предоставлена возможность получения исчерпывающей информации о предстоящей проверке в личном кабинете Портала Бизнес-навигатора МСП, а также дополнительный электронный канал связи с Генеральной прокуратурой Российской Федерации для обжалования действий любого контролирующего органа (а при отсутствии нареканий к его работе — для информирования прокурора о проведенной проверке путем

заполнения «анкеты обратной связи»).

В свою очередь органы прокуратуры получили дополнительный источник информации о нарушениях прав предпринимателей при осуществлении контрольно-надзорной деятельности. Поступающие через Портал Бизнес-навигатора МСП сведения будут учитываться при определении актуальных проблем, оценке состояния законности в сфере защиты прав предпринимателей и планировании работы органов прокуратуры.

Указанный ресурс повышает информированность предпринимателей о результатах проверок, обеспечивает более открытый диалог предпринимателей и контролирующих органов. 

*Старший прокурор отдела  
по надзору за законностью проверок  
органов контроля управления  
по надзору за соблюдением  
прав предпринимателей  
Главного управления по надзору  
за исполнением федерального  
законодательства  
Генеральной прокуратуры  
Российской Федерации  
Д.А. Егупов*

*Старший прокурор отдела  
по надзору за законностью проверок  
органов контроля управления  
по надзору за соблюдением  
прав предпринимателей  
Главного управления по надзору  
за исполнением федерального  
законодательства  
Генеральной прокуратуры  
Российской Федерации  
В.В. Ключева*



# О практике работы органов прокуратуры Иркутской области по пресечению нарушений в сфере назначения санитарных рубок лесных насаждений

Результаты надзорной деятельности прокуратуры Иркутской области показывают, что органы исполнительной власти области в лице Министерства лесопромышленного комплекса и его территориальных органов и учреждений, призванные организовать законный и прозрачный базис бережной заготовки, сохранения и воспроизводства леса, не принимают надлежащих мер к исполнению возложенных на них задач. Выявляемые существенные нарушения подчас свидетельствуют не столько о просчетах в работе, сколько об умышленном создании условий для противоправного хищения лесных богатств.

Получила широкое распространение незаконная практика отведения здорового леса в сплошные санитарные рубки. Данные факты выявлялись прокуратурой Иркутской области еще в 2013 г. Вместе с тем ввиду изменения законодательства данная практика не только не искоренена, но получила еще более широкое распространение. Прокуратурой области в 2018 г. при проверке законности назначения 84 санитарно-оздоровительных мероприятий выявлено 19 фактов, где под их видом фактически была запланирована незаконная вырубка ликвидной (деловой) древесины на площади более 200 га. В результате вмешательства прокуроров данные санитарно-оздоровительных мероприятий были ис-

ключены из государственного задания. Очевидно, что в силу истощения транспортно-доступных эксплуатационных лесов эта сфера с каждым годом становится наиболее привлекательной для недобросовестных лесозаготовителей.

При выполнении подведомственными учреждениями Министерства лесного комплекса Иркутской области санитарно-оздоровительных мероприятий в рамках доведенного государственного задания экономическая сторона санитарных рубок ставится выше, чем экологические аспекты защиты лесов, в связи с этим государственные автономные учреждения заинтересованы в получении прибыли от реализации заготовленного леса, что приводит



к рубке «здоровых» лесов. Низкая техническая оснащенность, желание работников лесхозов получения прибыли приводят к незаконной передаче ими коммерческим организациям на основании различных завуалированных договоров своих обязательств по исполнению государственного задания на осуществление санитарных рубок лесных насаждений.

За 2018 и 2019 гг. прокурорам выявлено 16 незаконных сделок, заключенных государственными автономными учреждениями и коммерческими организациями, в Арбитражном суде Иркутской области признаны недействительными 11 таких сделок.

Об отсутствии государственного подхода в вопросах защиты леса свидетельствует также позиция органов исполнительной власти области

в ситуации с вырубкой лесов регионального заказника «Туколонь», когда одним подразделением органов власти области принимаются меры для легализации незаконных действий другого. Так, службой по охране и использованию животного мира инициировано обращение в суд о признании недействительными договоров купли-продажи лесных насаждений и незаконными действий Минлескома по проведению сплошных санитарных рубок. Данные действия совершены незадолго до вхождения Службы в состав Минлескома, после чего истец и ответчик совпали, что позволяло манипулировать исковыми требованиями. Только своевременное вмешательство Байкальской межрегиональной природоохранной прокуратуры и прокуратуры области позволило предотвратить негативные последствия.

Способствуют злоупотреблениям со стороны органов лесного хозяйства пробелы в правовом регулировании осуществления санитарно-оздоровительных мероприятий.

Так, в силу п. 54 Приказа Минприроды России от 16 сентября 2016 г. № 480 «Об утверждении порядка проведения лесопатологических обследований и формы акта лесопатологического обследования» на Министерство лесного комплекса области возложена обязанность рассмотрения и утверждения (при отсутствии замечаний) в течение 10 рабочих дней со дня поступления акта лесопатологического обследования. При этом на федеральном уровне не регламентирован порядок рассмотрения уполномоченным органом (министерством) поступивших актов лесопатологических обследований (ЛПО), не установлены критерии и основания для отказа в его утверждении. Анализ правоприменительной практики показал, что при рассмотрении министерством актов лесопатологического обследования достоверность содержащихся сведений о необходимости проведения санитарных рубок лесных насаждений им не проверяется.

По представлению прокуратуры области в рамках опережающего правового регулирования Министерством лесного комплекса на региональном уровне разработан Порядок рассмотрения в течение 10 рабочих дней поступивших актов ЛПО, в котором установлены требования к их рассмотрению, основания для отказа в его утверждении.


Кроме того, в соответствии со ст. 60.6 ЛК РФ Акт ЛПО утверждает-

ся министерством и в срок не позднее трех рабочих дней со дня его утверждения вместе с приложениями размещается на официальном сайте министерства для общественного контроля сроком на два года и проверяется Департаментом лесного хозяйства по СФО. По истечении 20 дней после размещения на сайте и при отсутствии обращений граждан и предписаний департамента об отмене соответствующего акта ЛПО или внесения в него изменений акт является основанием для планирования и проведения санитарных рубок лесных насаждений. При этом, в случае если по истечении 20 дней у уполномоченного органа (департамента), иных органов и лиц возникнут сомнения относительно законности назначения санитарной рубки, обязанность отмены акта ЛПО у министерства отсутствует, в связи с чем имеется необходимость регламентации на федеральном уровне порядка отмены утвержденного акта ЛПО по истечении 20-дневного срока после обязательного размещения на сайте.

Следует отметить, что до настоящего времени не устранены противоречия о сроках направления составленного лесопатологом акта ЛПО в уполномоченный орган, что приводит к невозможности проверки достоверности сведений акта ЛПО, когда составленный лесопатологом в вегетационный период акт утверждается только к концу года, а к началу следующего лесные насаждения вырубаются в рамках санитарно-оздоровительных мероприятий без возможности их проверки в следующий вегетационный период.

Правовая природа утвержденного акта ЛПО создает сложность отмены незаконных актов, признание их незаконными возможно исключительно в судебном порядке, где существуют сложности доказывания его незаконности ввиду того, что акт ЛПО составляется специалистом-лесопатологом, а основанием его отмены также является заключение иного специалиста-лесопатолога. При этом суду сложно определить, какое из заключений о санитарном состоянии леса является достоверным и законным, так как они имеют одинаковую юридическую силу. Проведение судебной экспертизы устраняет данное противоречие, однако к началу рассмотрения гражданского дела в большинстве случаев лес-

ные насаждения фактически вырублены, что делает затруднительным определение их лесопатологического состояния.

Пробелы в правовом регулировании данных правоотношений на федеральном уровне влекут злоупотребления со стороны органов лесного хозяйства субъекта, которые позволяют осуществлять санитарную рубку «здоровых» лесных насаждений. 

*Прокуроры отдела по надзору  
за исполнением законодательства  
в сфере экономики и охраны природы  
управления по надзору за исполнением  
федерального законодательства  
прокуратуры Иркутской области*

**С.В. Монгуш  
Е.А. Шулгина**

# О результатах прокурорского надзора за исполнением законов об охране окружающей среды на территории Республики Тыва

**Надзор за исполнением законодательства в сфере охраны окружающей среды и обеспечение законности в экологической сфере является одним из приоритетных направлений органов прокуратуры Республики Тыва.**

Деятельность прокуратуры направлена на снижение негативного воздействия на природу, защиту прав граждан на благоприятную окружающую среду, сохранение всех естественных природных компонентов для будущих поколений.

Республика Тыва расположена в географическом центре Азии, в южной части Восточной Сибири, граничит с пятью субъектами Российской Федерации и Монголией. Главной особенностью республики является разнообразие природных условий, богатство растительного и животного мира, здесь сосредоточено обилие лечебных источников, рек и озер. Тыва является одним из тех уголков планеты, которую обошли стороной острые экологические проблемы современного мира, характерные для индустриально развитых территорий. В республике расположены 32 особо охраняемые природные территории, в том числе трансграничный биосферный заповедник «Убсунурская котловина» — памятник Всемирного наследия ЮНЕСКО.

Прокуратурой республики организованы системный сбор и ана-

лиз сведений, характеризующих состояние законности в сфере охраны окружающей среды и природопользования, на постоянной основе осуществляется надзор за надлежащим исполнением полномочий органами, осуществляющими государственный экологический надзор, за исполнением законов органами государственной власти и местного самоуправления.

По результатам надзора за исполнением законов в области охраны окружающей среды и природопользования органами прокуратуры за последние годы выявлено более 800 нарушений. В связи с выявленными нарушениями в суды направлено 300 исков на сумму свыше 3 млн руб. По протестам прокуроров приведено в соответствие с федеральным законодательством более 100 нормативных правовых актов. По мерам прокурорского реагирования к дисциплинарной и административной ответственности привлечено 120 лиц, по материалам прокуроров возбуждено 8 уголовных дел.

Ключевая роль органов прокуратуры заключается в стимулировании



и понуждении органов государственной власти, местного самоуправления, контролирующих органов исполнять своевременно и в полном объеме возложенные государством задачи по обеспечению рационального природопользования, исключив при этом излишнее административное воздействие на бизнес-сообщество.

Главной задачей органов прокуратуры является тщательный анализ состояния законности, выявление нецелевого расходования бюджетных средств, выделенных на решение экологических проблем, в том числе в рамках национального проекта «Экология», установление хозяйствующих субъектов, уклоняющихся от экологического надзора, обеспечение взыскания ущерба, причиненного окружающей среде в результате недобросовестной производственной деятельности и халатного отношения к природе.

В целях оперативного реагирования на правонарушения в природоохранной сфере, решения наиболее актуальных проблем в сфере экологии создана постоянно действующая межведомственная рабочая группа с участием заинтересованных контрольно-надзорных, правоохранительных органов и органов государственной власти.

В рамках реализации плана мероприятий межведомственной рабочей группы, в том числе в результате прокурорского реагирования, утверждена региональная программа обращения с отходами, проведен конкурсный отбор регионального оператора по обращению с твердыми коммунальными отходами, разработана проектно-сметная документация на строительство межмуниципального полигона отходов, удалось добиться ликвидации несанкционированных свалок бытовых



*Озеро Дус-Холь*

отходов на территориях муниципальных образований. На контроле находятся вопросы организации деятельности регионального оператора, приведения в соответствие с законодательством территориальной схемы размещения отходов, утверждения нормативов образования отходов с учетом ежесезонных замеров, создания в муниципальных образованиях площадок накопления отходов.

Пристальное внимание прокуроров направлено на вопросы охраны водных объектов и атмосферного воздуха. В результате принятия органами прокуратуры мер по судебному понуждению горнодобывающей компанией ООО «Лунсин» в конце 2018 г. введены в эксплуатацию очистные сооружения карьерных вод на реке Ак-Хем, ресурсоснабжающей организацией ООО «Водопроводно-канализационные сети» с. Хову-Аксы заключен договор водопользования с забором водных ресурсов р. Элегест в целях обеспечения водоснабжения и водоотведения населения.

В мае 2019 г. Кызылским городским судом удовлетворено исковое заявление прокуратуры республики об обязании угольной компании «Межегейуголь» провести мероприятия по снижению содержания загрязняющих веществ в сточных водах из шахты, разрешенных к сбросу в р. Межегей. Для устранения нарушений ответчиком заключен договор подряда на строительство очистных сооружений проектной стоимостью 680 млн руб. со сроком исполнения до 2021 г.

По принятым мерам прокурорского реагирования пресечены незаконные строительные работы в ох-

ранной зоне памятника природы «озеро Дус-Холь», демонтированы «хаотичные» застройки киосков около береговой полосы озера, ликвидированы многочисленные свалки бытового мусора, установлены урны, контейнеры для отходов.

По принятым мерам реагирования поставлено на государственный учет более 90 объектов, осуществляющих выбросы вредных веществ в атмосферный воздух. По постановлениям прокуроров к административной ответственности за нарушения законодательства об охране атмосферного воздуха привлечено 20 лиц.

Не остаются без внимания прокуроров вопросы соблюдения лесного законодательства, законодательства о водных биологических ресурсах и охране объектов животного мира. По искам прокуроров взыскан ущерб, причиненный преступлениями, связанными с незаконными рубками лесных насаждений, добычей водных биологических ресурсов и объектов животного мира на сумму более 2 млн руб. По мерам прокурорского реагирования в связи ненадлежащим исполнением контрольно-надзорных полномочий к дисциплинарной ответственности привлечено более 10 государственных инспекторов органов контроля.

С целью координации деятельности правоохранительных органов по противодействию экологической преступности, повышения эффективности взаимодействия природоохранных структур при предотвращении и пресечении браконьерства в феврале текущего года на межведомственном совещании под предсе-

дательством прокурора республики рассмотрены вопросы состояния законности, прокурорского надзора и ведомственного контроля за рассмотрением сообщений об экологических преступлениях и расследованием уголовных дел данной категории.

Надзорные мероприятия оказали влияние на состояние законности и недопущение возникновения чрезвычайных ситуаций, связанных с нанесением ущерба населению и объектам экономики. Всего на землях лесного фонда зарегистрировано 42 лесных пожара, что на 57% меньше по сравнению с прошлым годом. Главной причиной лесных пожаров был и остается человеческий фактор.

Вместе с тем в рамках проверки готовности к пожароопасному периоду 2019 г. установлено, что Министерством природных ресурсов и экологии республики не заключены

государственные контракты на авиационную охрану лесов, маршруты наземного патрулирования для мониторинга пожарной опасности в лесах не утверждены, штат пожарно-химических станций укомплектован не в полном объеме. По представлению прокуратуры республики нарушения устранены, виновные должностные лица привлечены к дисциплинарной ответственности.

Основную часть территории республики занимают особо охраняемые природные территории, в том числе два государственных природных заповедника федерального значения — «Азас» и «Убсунурская котловина». По принятым мерам прокурорского реагирования обеспечено бюджетное финансирование в размере 20 млн руб. мероприятий по постановке на кадастровый учет границ охранных зон особо охраняемых



*Убсунурская котловина*

природных территорий регионального значения, определены границы 17 заказников и памятников природы.

Одним из ключевых моментов в сфере охраны окружающей среды является повышение уровня экологической грамотности и развитие правосознания граждан, оказание воспитательного воздействия в целях недопущения правонарушений.

Органы прокуратуры свою деятельность по надзору за исполнением законов сочетают с правовым просвещением и правовым информированием граждан, внедряют новые формы пропаганды, используя современные информационные технологии, в том числе в тесном контакте с органами и учреждениями природоохраны.


С 2010 г. при поддержке WWF России и Монголии успешно реализуется пилотный проект «Международная экологическая школа «Удивительный мир Убсунурской котловины» с участием учащихся школ.

В целях воспитания экологической культуры среди населения прокуроры районов совместно с государственными инспекторами заповедников принимают активное участие в эколого-просветительских мероприятиях, проводимых в рамках международной акции «Марш парков» и фестиваля «Земля Снежного барса».

В результате принимаемых превентивных мер на землях лесного фонда заповедника лесные пожары за последние несколько лет не регистрировались.

Для предотвращения браконьерства, незаконных рубок лесных насаждений, нарушений режима охраны особо охраняемой территории прокурорами Чаа-Хольского, Эрзинского, Монгун-Тайгинского районов налажена практика проведения рейдовых мероприятий государственными инспекторами заповедника с участием работников прокуратуры, а также с сотрудниками Пограничного управления Федеральной службы безопасности Российской Федерации по Республике Тыва.

Республика Тыва — один из шести регионов, которые не имеют железнодорожного сообщения, что предопределяет уровень ее экономического развития. В марте текущего года при рассмотрении на заседании Правительства Российской Федерации плана социально-экономического развития республики особое внимание уделено железнодорожному проекту, который позволит эффективнее осваивать богатую минерально-сырьевую базу.

В условиях реализации комплекса мероприятий по инфраструктурному, экономическому развитию республики, которая безусловно привлечет усиление антропогенного воздействия на окружающую среду, органы прокуратуры республики ставят перед собой задачу обеспечения рационального подхода к использованию природных ресурсов и соблюдения при этом законодательства в сфере экологии. 

*Прокурор  
Республики Тыва  
А.Н. Боровков*



## 70 лет назад: Последний трибунал великой войны

В декабре 2019 г. исполнилось 70 лет Хабаровскому процессу.

Этот суд над группой бывших японских военнослужащих, обвинявшихся в создании и применении бактериологического оружия в период Второй мировой войны, проходил в городе Хабаровске с 25 по 30 декабря 1949 г. Подсудимым вменялось в вину создание специальных подразделений — «отряда 100» и «отряда 731», занимавшихся производством бактерий, способных вызвать эпидемии чумы, холеры, сибирской язвы. Во время своих жутких экспериментов они заражали живых людей, которых им «поставляли» японская армия и разведка.



*Трибунал в Хабаровске 1949 г.*

Ранним утром 19 августа 1945 г. в Харбин вошли первые советские подразделения. Ими стали десантники 9-й воздушной армии 1-го Дальневосточного фронта. Накануне они высадились в аэропорту Харбина. Вскоре на помощь подоспели моряки Амурской военной флотилии 2-го Дальневосточного фронта.

Военнослужащие и гражданский персонал японского отряда 731, расположенного возле Харбина у станции Пинфань, были в панике, в воз-

духе царил смрад от печей крематория, где наспех сжигались улики.

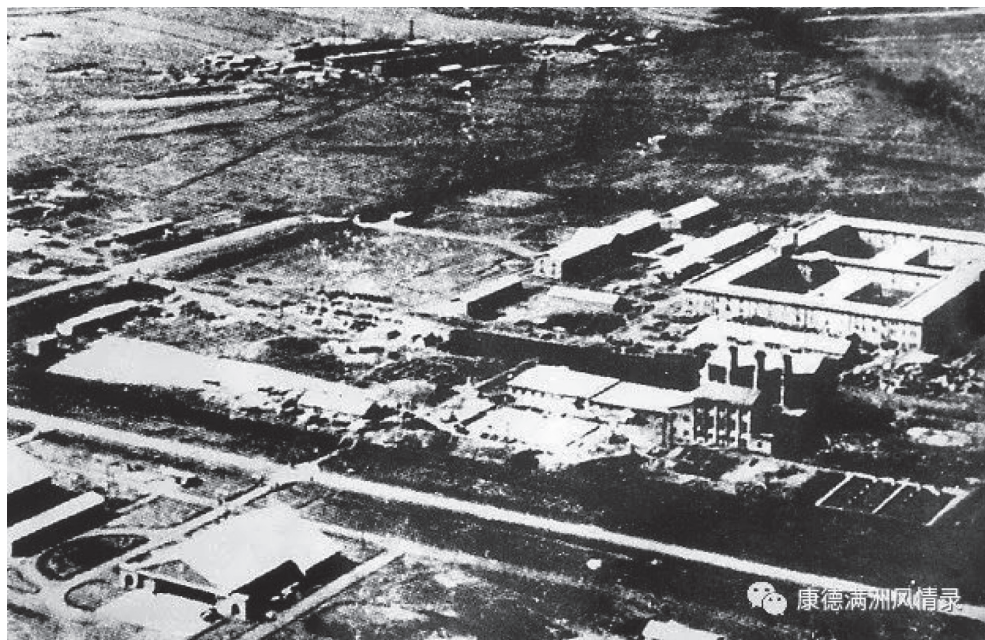
Командование Квантунской армии разбегалось кто куда мог. Руководитель отряда 731 Сиро Исии — японский микробиолог, генерал-лейтенант Императорской армии Японии, отдав последний приказ, исчез.

Историю последующих событий рассказывает вице-президент Международной ассоциации прокуроров А.Г. Звягинцев.



*А.Г. Звягинцев*





*Справа здание основного корпуса отряда 731*

В 1949 г. в Хабаровске состоялся процесс над группой японских преступников, обвинявшихся в создании и применении бактериологического оружия в период Второй мировой войны. Этот город был избран не случайно, согласно плану наступательных операций против СССР «Кантокуэн», именно Хабаровск должен был первым подвергнуться бактериологической атаке. Затем значились Благовещенск, Чита, Уссурийск.

Чернцы — старинное село в Лежневском районе Ивановской области. Сюда зимой 1950 г. в лагерь № 48 привезли группу мужчин необычного для этих мест азиатского вида. Везли их до села на санях, мимо занесенных снегом полей, опустевших деревень, почти не встречая людей...

Наконец, добрались до усадьбы, сохранившейся с былых времен. В годы войны здесь размещался лагерь для немецких военнопленных, в их числе был и фельдмаршал Паулюс, взятый в плен в Сталинграде. Обычным жителям села вход на территорию усадьбы был запрещен. Но были и те, кто проводил там целые дни — сотрудники расположенного в усадьбе учреждения.

Во время съемок фильма «Лаборатория смерти. Апокалипсис по-японски» нам удалось пообщаться с местной жительницей Татьяной Мотовой, работавшей в те годы в лагере медицинской сестрой.

«Я помню не все, — рассказывала она. — Но некоторые события врезались в память... Новых обитателей размещали по два-три челове-



*Фронтовичка Татьяна Мотова*

ка в комнате. На втором этаже стояли рояль и бильярдный стол. Они играли в бильярд, гуляли, занимались в саду. Как медсестра, я обязана была

снимать пробы с блюд, которыми их кормили. Для тех лет еда была очень приличная, наши в селе такой не видели. Помню, они просили приготовить им салат из хризантем. Откуда они в нашем климате? Заменяли лепестками ромашек, но им салат не понравился. Мне тоже».

А внучка охранника лагеря Галина Никитина рассказала свою историю.

«Мой дедушка говорил, что они отдыхали здесь, как на курорте. Гуляли, выращивали цветы, сочиняли стихи. Тут была и прекрасная липовая аллея, и роща, и пруд с лебедями. Они были спокойные, тихие, всегда любезные. Многие выглядели совсем уже старичками... У сотрудников лагеря они вызывали даже порой симпатию, ведь почти никто не знал, что это были преступники, осужденные Военным трибуналом в Хабаровске за подготовку бактериологической и химической

войны, за создание оружия массового истребления людей, действие которого не ограничивается ни линией фронта, ни границами государств, подвергшихся нападению».

Готовясь вызвать смертельные эпидемии среди населения Советского Союза, Китая, Монголии и других стран, среди войск США, японские военные и врачи в специальных лабораториях испытывали средства массового уничтожения на живых людях.



*Жертвы отряда 731:  
монголы, китайцы, русские...*

Обвиняемым вменялось в вину создание специальных подразделений: «отряда 100» и «отряда 731», занимавшихся производством бактерий, способных вызвать эпидемии чумы, холеры, сибирской язвы.



Во время своих жутких экспериментов они заражали живых людей, которых им «поставляла» японская армия и жандармерия, которая рыскала по улицам городов и поселков.

Суд в Хабаровске состоялся через год после Токийского процесса, осудившего японских военных преступников. В силу различных исторических и политических обстоятельств процесс в Токио оказался непоследовательным и порой противоречивым в изобличении и наказании как военных, так и государственных преступников.

**Тысячи головорезов в военной амуниции, сеявшие смерть и разрушения в захваченных странах, ушли от возмездия.**

На скамье подсудимых заняли места далеко не все политики и генералы, направлявшие и поощрявшие убийц. Ушли от наказания и руководители японских монополий, чья безудержная алчность подпирала и питала агрессивную политику. Не было на скамье подсудимых врачей, проводивших эксперименты на людях.

### **Факты и свидетельства**

По словам профессора истории Американского университета США Питера Кузника, американцы заключили договор с японской стороной: эти вопросы не поднимаются в суде, а японцы передают в США результаты экспериментов над людьми. Поэтому такого пункта в обвинении не было.

Генерал Дуглас Макартур, возглавлявший тогда военную администрацию в Японии и бывший там, по сути, военным диктатором, действуя в строгом соответствии с получен-





ными из Вашингтона указаниями, своим приказом выпустил на свободу многих военных преступников и вручил их судьбу послевоенному правительству Японии, которое не было заинтересовано в справедливых расследованиях творившихся ужасов.

По свидетельствам Закира Кауфмана, юриста, старшего научного сотрудника Гарвардской школы Кеннеди штата Массачусетс, правительство США предоставило расширенную амнистию, обеспечило питание, довольствие и досуг более чем 3600 японским ученым, врачам и другим служащим, задействованным в проведении экспериментов над людьми, жертвами которых стали тысячи мирных жителей и военнопленных из числа союзных армий.

США были крайне заинтересованы в информации, полученной в результате медицинских экспериментов. И в условиях надвигающейся холодной войны предпочли получение этой информации торжеству правосудия.

Но история все помнит. Вот что говорит об этой стороне дела Джитендра Шарма, президент Международной ассоциации юристов-демократов:

«На Токийском процессе были существенные упущения. Ученые из воинской части № 731 японской армии, которая проводила эксперименты на людях с биологическим оружием с целью ведения бактериологической войны, намеренно не были предъявлены суду Токийского трибунала. Установлен факт, что те официальные лица и врачи, которые сдались американцам, так никогда и не предстали перед судом, поскольку генерал Макартур секретно предоставил иммунитет ученым и врачам воинской части № 731 в обмен на то, чтобы они передали американцам свои исследования по биологическому оружию и их результаты.

Историк, заслуженный профессор Токийского университета Харуки Вада рассказал мне, что члены отряда после войны получили места

в научно-исследовательских и медицинских учреждениях Японии. Были даже те, кто стал преподавателями в университетах. То есть они спокойно дожили до своей смерти, не понеся никакой ответственности за свои преступления».



В 1981 г., когда в «Бюллетене ученых-ядерщиков» была напечатана статья, где детально описывались эти эксперименты на гражданском населении, судья Роулинг из Нидерландов — последний тогда из живых членов Токийского трибунала — заметил:

«Как одному из судей Международного военного трибунала, мне

очень горько узнать, что в соответствии с приказами из Вашингтона самые отъявленные японские военные преступники держались под секретом и были скрыты от судебного преследования правительством США».

Именно поэтому Хабаровский процесс имел огромное значение. Суд в Хабаровске проходил в окружном Доме офицеров. Судебное присутствие представлял Военный трибунал Приморского военного округа. Председательствовал генерал-майор юстиции Д. Чертков, членами суда были полковник юстиции М. Ильницкий и подполковник юстиции И. Воробьев.

Государственное обвинение на процессе поддерживал государственный советник юстиции 3-го класса Л. Смирнов. Защиту обвиняемых осуществляла группа из восьми московских и хабаровских адвокатов. Процесс был открытый, зал заседания всегда переполнен.







«Когда выступал государственный обвинитель Смирнов, никто из подсудимых не поднял головы, — рассказывала член судебно-экспертной медицинской комиссии, врач-паразитолог О. Козловская. — Тишина была полнейшая. Потом дали слово подсудимым. Никто из них не посмел сказать, что он невиновен. Каждый был вынужден признать участие в совершении преступлений».

Показания против себя подсудимые давали неохотно, заявляли, что якобы они «ничего не знали».

Еще бы! Эти изверги занимались дьявольскими экспериментами. Например, ампутировали руки и пришивали их к противоположной стороне тела. Прижизненно анатомировали людей, ставили на них опыты с низкими температурами. Умышленно заражали сифилисом,

чумой, сибирской язвой, обезвоживали, истощали и травили их.



*Профессор Питер Кузник*

«Они замораживали часть руки, — рассказывает профессор Питер Кузник. — Сначала до локтя, затем, поняв, как обращаться с таким повреждением, отрезали руку по локоть и замораживали плечо. Проведя опыты с плечом, отрезали его и переходили на вторую руку, постепенно

отрезая и ее. Потом начинались эксперименты над ногами пленного: отрезали ногу до колена, затем до бедра. В конце концов оставались лишь голова и туловище, но и в таком виде издевательства над человеком не прекращались: его отдавали тем, кто занимался другими экспериментами».

В отряде 731 «трудилась» 2600 человек. Среди них были 3 генерал-лейтенанта, 6 генерал-майоров, несколько десятков старших офицеров, более 300 младших офицеров и прапорщиков. Но значительную часть составляли сотрудники научно-исследовательских учреждений и ведущие ученые медицинских факультетов высших учебных заведений Японии.



*Бывший лаборант отряда 731 делится воспоминаниями*

**То есть в этом учреждении «трудилась» интеллектуальная элита Страны восходящего солнца.**

Жертвы «ученых» не имели ни имен, ни фамилий. Преступники-экспериментаторы их пренебрежительно называли «бревнами».

Так, бывший служащий отряда пояснял:

«Мы считали, что "бревна" не люди, что они даже ниже скота».

**Все в отряде считали, что истребление «бревен» любыми способами — дело совершенно естественное.**

На суде в Хабаровске это было доказательно установлено, как и то, что если заключенный, несмотря на заражение его смертоносными бактериями, выздоравливал, это не спасало его от повторных опытов, которые продолжались, пока не наступала смерть от заражения.

Число жертв только в отряде 731 ежегодно было не менее 600 человек. С 1940 г. по день капитуляции японской армии истреблено не менее 3 тыс. человек.

Сёдзи Кондо — журналист, автор книги «Свидетельства преступлений отряда 731» свидетельствует:

«Один сотрудник отряда рассказывал, что даже после войны никак не мог забыть один случай. Из окна его лаборатории, которая находилась на втором этаже, было видно тюрьму и внутренний двор. И когда он смотрел в окно со своего второго этажа, то всегда видел женщину с дочкой, которые грелись на солнышке. Но однажды девочка с мамой пропали... Как выяснилось позже, над матерью с дочкой был поставлен опыт с ядовитыми газами в специально оборудованной для таких экспериментов комнате со стеклянными стенами. Врачи просто стояли и наблюдали за ходом эксперимента: что будет, если запустить столько-то литров газа, а потом еще и еще... Мать и дитя были похожи на птиц. Мама-птица обняла своего птенца, и так, обнявшись, они и умирали».

Уже упоминавшаяся эксперт О. Козловская вспоминала:

«Никто из нас не знал и не мог подумать, что в таких колоссальных масштабах можно разводить в лабораторных условиях заразу. Японским генеральным штабом были утверждены три основных метода применения бактерий: распыление их с боевых самолетов, сбрасывание с самолетов специальных бактериологических бомб и наземное заражение населенных пунктов, водоемов, пастбищ путем бактериологических диверсий».

Для исполнения этих планов в отряде 731 был создан современный на то время научно-исследовательский комплекс, позволявший вырабатывать десятки килограммов болезнетворных бактерий — миллиарды микробов, которые должны были заразить водоемы и пастбища, города и села и привести к гибели сотен тысяч людей.

Человечество было избавлено от ужасов бактериологической войны

лишь благодаря тому, что в августе 1945 г. СССР вступил в войну прежде, чем Квантунская армия пустила в ход это чудовищное оружие.

Сомневаться в этом не приходится. Бывший командующий Квантунской армией Ямада Отодзо, благодаря собранному неопровержимым доказательствам, вынужден был признать на процессе:

«Только вступление Советского Союза в войну против Японии и стремительное продвижение Красной Армии лишило нас возможности применять бактериологическое оружие против Советского Союза и других стран».

А на вопрос: «В чем конкретно вы признаете себя виновным?» Ямада ответил: «Я признаю себя виновным в том, что я осуществлял непосредственное руководство подготовкой бактериологической войны против СССР,





Китая, Монгольской Народной Республики, Англии, США и других стран. Я также должен признать, что в основном эта подготовка была направлена против Советского Союза. Именно этим и объясняется, что бактериологические отряды 731-й и 100-й и их филиалы были расположены поблизости от границы с Советским Союзом».

На суде в Хабаровске и в лагере для военнопленных Ямада выглядел маленьким, тихим старичком. Но именно он был одним из вдохновителей подготовки бактериологической войны, наделенным большими полномочиями.

«Правительство практически не открывает имеющиеся в Японии документы, относящиеся к этой теме, — говорит Сёдзи Кондо. — Их не то что скрывают, скорее, просто не обнаруживают».

По признанию одного из бывших служащих отряда, в конце войны готовых к использованию бактерий хранилось столько, что «этого хватило бы для уничтожения всего человечества».

Хорошо бы сегодня тем политикам и историкам, которые сомневаются в целесообразности участия Советского Союза в войне с Японией, кто муссирует «юридическую сомнительность» вступления СССР в войну, помнить, что могло бы произойти, если бы война затянулась немного дольше.

Военный трибунал приговорил 12 обвиняемых к различным срокам заключения в исправительно-трудовом лагере — от двадцати пяти до двух лет. Смертная казнь в те годы в СССР была отменена.

Полностью отбыли наказание лишь осужденные на два-три года.




Осужденные на длительные сроки из лагеря № 48 были освобождены тоже очень скоро — в 1956 г. Перед отправлением домой в Японию их даже свозили на экскурсии в Москву и Хабаровск.

«Прошу вас успокаиваться, так как я приехал в Японию благополучно... Принося свою искреннюю благодарность и желая вашего дальнейшего счастья, остаюсь, О. Ямада», — написал в СССР по-русски, хотя и с ошибками, Ямада Отодзо после освобождения.

Тогда шла большая политическая игра вокруг мирного договора, вокруг принадлежности Курильских островов, и советское руководство решило продемонстрировать японцам добрую волю, миролюбие, гуманизм. Но договор так и не был подписан и не подписан до сих пор.

**Япония не только не стремится к согласию и пониманию, но и ставит под сомнение итоги Второй мировой войны, в ходе которой она готова была отравить все человечество, если бы наша армия ее не разгромила.**

Харуки Вада, историк, заслуженный профессор Токийского университета, Япония:

«Существование Отряда 731, равно как и то, что его деятельность была преступной, японским правительством до настоящего времени так и не было признано. На мой взгляд, это очень постыдный факт. До сих пор делается вид, что в истории Японии вообще не существовало никакого Отряда 731. Это поразительно! Я убежден, что это обстоятельство четко и недвусмысленно должно быть исправлено». 



## «За выдающиеся заслуги...»

В мае 2020 г. мы будем отмечать 75-ю годовщину Великой победы. Она далась невероятно дорогой ценой, стоила жизни миллионам людей.

И сколько бы лет ни прошло, никогда не померкнет величие подвига наших отцов и дедов.

В этой связи нет более благородной и благодарной задачи, чем сохранить память о тех, кто сложил голову на полях сражений, окружить помощью и заботой оставшихся в живых, рассказать нынешнему поколению прокурорских кадров правду о войне.

Свято чтут память земляков — участников Великой Отечественной войны в прокуратуре Свердловской области. Тот, кто бывал в областной прокуратуре 5–6 лет назад, несомненно видел на стенде несколько десятков фотографий участников боевых действий, в разное время трудившихся в облпрокуратуре и прокуратурах районов и городов. Такие стенды можно было найти в прокуратуре любого субъекта Российской Федерации. Таков был общий подход к формированию памятных мест, он не касался прокуроров и следователей, погибших на фронте, пропавших без вести, земляков, лишившихся после тяжелых ранений возможности работать в прежних должностях либо переведшихся на службу в другие регионы.

Но разве есть их в том вина, разве их не должны знать и помнить?.. Безусловно, должны. И начался длительный и сложный поиск... Предстояло установить имена всех прокуроров и следователей, погибших и без вести пропавших, раненных и искалеченных в смертельной схватке с врагом, проследить боевой путь коллег,

выяснить, где они оказались после войны, разрешить массу других проблем и вопросов, а главное — увековечить их память.

Работа с архивами, доступными данными Минобороны, поисковыми сайтами и иными источниками позволила установить, что за годы войны на фронт ушли 22 райгорпрокурора, 79 помощников, 47 следователей, 12 прокуроров отделов облпрокуратуры, а также выяснить судьбу многих из них, время гибели и места захоронения. Стали известны данные об их воинских званиях, должностях, ранениях, наградах и послевоенной судьбе.

Завершающим событием стало открытие мемориала Славы, посвященного участникам боевых действий в период Великой Отечественной войны. На мраморных плитах рекреационного зала прокуратуры золотыми буквами высечены имена 249 уральских прокуроров, установленных в результате поисковой работы.

Недавнее открытие мемориальной доски земляку — участнику Великой Отечественной войны Драпкину Леониду Яковлевичу явилось продолже-

нием и составной частью общей работы по патриотическому воспитанию, увековечиванию памяти о людях, глубоко преданных своей Родине, любящих и отдающих себя делу, которому посвятили всю свою жизнь.

\* \* \*

В возрасте 17 лет Леонид Яковлевич Драпкин добровольно ушел в армию. В составе 293-го штурмового авиаполка воевал на Центральном фронте, с боями прошел пол-Европы, громя фашистов на первом Белорусском и первом Украинском фронтах. За мужество и успешное выполнение боевых заданий Леонид Яковлевич награжден орденом Отечественной войны I степени, медалями «За боевые заслуги», «За взятие Кенигсберга», «За взятие Варшавы», «За взятие Берлина», «За взятие Будапешта».

Демобилизовавшись, Л.Я. Драпкин поступил и с отличием окончил Свердловский юридический институт. Начав в 1956 г. работать следователем прокуратуры Кагановичского (ныне Железнодорожного) района областного центра, а затем прокурором-криминалистом областной прокуратуры, он более 10 лет беззаветно служил делу расследования опасных преступлений, внедрению эффективных методов их раскрытия и расследования. В итоге эта работа и определила направление его будущей научной деятельности.

Будучи старшим преподавателем кафедры криминалистики родного вуза, Леонид Яковлевич защитил кандидатскую диссертацию на тему «Построение и проверка следственных действий», а затем докторскую «Криминалистическая теория следственных ситуаций». Многие годы доктор



юридических наук, профессор Драпкин возглавлял кафедру криминалистики, подготовив не одно поколение прокурорско-следственных работников.

Из-под его пера вышло более 350 научных работ, а учебник «Криминалистика» до сих пор является основой учебной базы о криминалистике и судебной экспертизе.

За добросовестное исполнение служебных обязанностей Леонид Яковлевич неоднократно поощрялся Генеральным прокурором СССР, РСФСР, Российской Федерации и прокурором области. Учитывая его вклад в подготовку юридических кадров, развитие юридической науки, профессор Драпкин удостоен звания «Заслуженный деятель науки Российской Федерации», «Заслуженный юрист РСФСР», награжден серебряной медалью Организации Объединенных Наций «За выдающиеся заслуги в развитии криминалистики».



и судебной экспертизы», знаком отличия «За верность закону» I степени, медалями «Ветеран прокуратуры», «290 лет прокуратуре России», Руденко, Ягужинского. Леонид Яковлевич имел звание «Почетный работник прокуратуры».


Завершив научную и преподавательскую карьеру, Леонид Яковлевич много времени и внимания уделял работе в ветеранской организации прокуратуры, помогая обучать и воспитывать молодые кадры. Считать себя учеником Леонида Яковлевича считают за честь сотни и сотни прокурорских работников. Он умер в августе этого года, не дожив всего два месяца до своего 95-летия.

В день юбилея прокурор области С.А. Охлопков, вдова и близкие Леонида Яковлевича, председатель совета ветеранской организации

Г.Н. Рябков, ветераны и пенсионеры, прокурорские работники и студенты Уральского государственного юридического университета собрались вместе, чтобы вспомнить воина, коллегу, учителя и в торжественной обстановке открыть мемориальную доску, установленную в прокуратуре.

Своеобразным реквиемом, наставлением настоящим и будущим кадрам прозвучали написанные Леонидом Яковлевичем стихи:

*Как готовить кадры для прокуратуры?  
Надо взять парнишку, лучше из «пехтуры»,  
Или из десанта, или из «погранки»,  
Довести до высшей степени огранки.  
Научить парнишку уважать законы  
И любить Россию, ее горы, склоны,  
Рисковать разумно, разрешать конфликты,  
Профессионально разбирать деликты.  
Проводить осмотры в дождь, и в снег,  
и в стужу  
И в семье, конечно, быть примерным мужем,  
и не пить ни грамма до конца работы,  
А не то возникнут лишние заботы.  
И трудиться страстно до седьмого пота,  
Но зато какая нужная работа!*

Память о легендарном земляке, участнике Великой Отечественной войны, ветеране органов прокуратуры, талантливом ученом и замечательном человеке Леониде Яковлевиче Драпкине бережно хранится в сердцах и делах уральских коллег. 

*Председатель совета  
Общероссийской  
общественной организации  
ветеранов  
и пенсионеров прокуратуры  
А.А. Розанов*