

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Пономарев Ю.А.,

заместитель Генерального прокурора
Российской Федерации

Гриднева М.Е.,

старший помощник Генерального прокурора
Российской Федерации по особым поручениям

Гриб В.В.,

председатель Комиссии Общественной палаты РФ
по общественному контролю и взаимодействию
с общественными советами, заведующий кафедрой
«Правовые основы управления» МГИМО МИД РФ,
доктор юридических наук, профессор

Генералова А.А.,

начальник управления взаимодействия
со средствами массовой информации
Генеральной прокуратуры Российской Федерации

Зимин В.П.,

старший помощник Генерального прокурора
Российской Федерации по особым поручениям

Некрасов А.Ю.,

начальник Главного организационно-аналитического
управления Генеральной прокуратуры
Российской Федерации

Платонова О.Ф.,

заместитель главного редактора
Издательской группы «Юрист»

Розанов А.А.,

советник Генерального прокурора Российской
Федерации, председатель Совета Общероссийской
общественной организации ветеранов
и пенсионеров прокуратуры

Учредитель



Издательская группа «Юрист»



Издается при содействии
Генеральной прокуратуры
Российской Федерации

Над выпуском работали:

**Филатенков М.В.,
Ломоносова О.В.**

Дизайнер **Курукина Е.И.**

Корректор **Шешеня Н.М.**

Адрес редакции:

115035, Москва, Космодамианская набережная,
д. 26/55, стр. 7

Тел. (495) 953-9108, e-mail: avtor@lawinfo.ru

Отдел подписки: podpiska@lawinfo.ru

Подписные индексы:

«Объединенный каталог.
Пресса России» — 91905

При перепечатке ссылка на журнал обязательна.
Точки зрения редакции и автора могут не совпадать.

Редакция и издатель не несут ответственность за достоверность
рекламной информации.

Присланные материалы обратно не возвращаются.

В журнале также использованы фотоматериалы,
предоставленные К.А. Красильниковым.

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору
в сфере связи, информационных технологий
и массовых коммуникаций (Роскомнадзор).

Свидетельство о регистрации средства массовой информации
ПИ № ФС77-42298 от 8 октября 2010 г.

Тираж 1500 экз.

Отпечатано в типографии
ООО «Национальная полиграфическая группа»

Номер подписан в печать 10.06.2020 г.
Номер вышел в свет 01.07.2020 г.



4

ТЕМА НОМЕРА

Доклад на заседании Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации 4

ОСОБЫЙ КОНТРОЛЬ

О принимаемых мерах по защите прав граждан и законных интересов бизнеса в условиях распространения коронавирусной инфекции 19

Под председательством Генпрокурора России Игоря Краснова прошла коллегия о состоянии законности и практике прокурорского надзора за исполнением законодательства об охране и использовании недр 22

Генеральная прокуратура Российской Федерации контролирует качество и безопасность детского отдыха 26

О мерах по обеспечению благоприятных условий для работы бизнеса и реализации масштабных инвестиционных проектов 29

МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

Об участии Генеральной прокуратуры Российской Федерации в деятельности Международной ассоциации прокуроров 31

ЗАЩИТА ДЕТЕЙ

Вопросы защиты прав детей, оставшихся без попечения родителей, на алиментное содержание 37

О практике прокурорского надзора за соблюдением права детей на охрану здоровья 38

Защита прав несовершеннолетних при обеспечении общедоступного и бесплатного образования в период дистанционного обучения 43

АКТУАЛЬНО

Практика прокурорского надзора за исполнением законодательства о защите прав и интересов инвалидов 46

Мониторинг средств массовой информации как эффективный инструмент выявления нарушений закона, защиты прав граждан и интересов государства 51

Новые подходы проведения прокурорских проверок по соблюдению требований миграционного законодательства 55

О практике работы прокуратуры Владимирской области в сфере правового просвещения несовершеннолетних и молодежи 59

Выявление легализации преступных доходов при осуществлении прокурорского надзора за органами, осуществляющими ОРД 64

Вопросы соблюдения законодательства при содержании подозреваемых и обвиняемых в ИВС в условиях распространения новой коронавирусной инфекции 68



31



55



59

ЭКОЛОГИЯ

Генпрокуратура России держит под особым контролем ситуацию с разливом нефтепродуктов в Норильске.....72

О принимаемых Волжской межрегиональной природоохранной прокуратурой мерах по обеспечению законности в сфере охраны вод75

Осуществление прокурорского надзора за исполнением законодательства об охране почв85

Надзор за исполнением федерального законодательства об охране атмосферного воздуха в Ленинградской области89

БОРЬБА С КОРРУПЦИЕЙ

О практике прокурорского надзора за исполнением законодательства о противодействии коррупции прокуратуры Воронежской области93

Комплексный подход к противодействию коррупции — основа результативной работы98

ОБМЕН ОПЫТОМ

О практике надзорной деятельности прокуратуры Ивановской области за исполнением законов органами исполнительной власти и организациями в условиях распространения коронавирусной инфекции100

Болезнь — не повод избежать наказания.....104

Опыт прокуратуры Ростовской области по оказанию правовой помощи в режиме онлайн106

Применение прокурорами современных информационных технологий в правовом просвещении в Самарской области109

О практике привлечения к административной ответственности за нарушение порядка ценообразования при технологическом присоединении к электросетям.....113

Опыт работы прокуратуры Саратовской области по личному приему граждан и юридических лиц115

Опыт работы прокуратуры Хабаровского края по устранению нарушений законодательства о дорогах и дорожной деятельности119

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

Некоторые вопросы назначения меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа122

Реализация прокурорами полномочий по обращению в суды с исками о возмещении ущерба, причиненного государству преступлениями126

В Ульяновской области прокуратура через суд добилась удаления мобильного приложения иностранной фирмы, торгующей опасными БАДами.....129

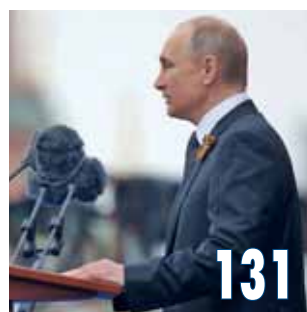
К 75-ЛЕТИЮ ПОБЕДЫ

«Этот парад остался в истории как триумф невиданной силы»... 131

ВНЕ СЛУЖБЫ

Прокурор-краевед.....139

Не стареют душой ветераны141



Доклад на заседании Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации

17 июня 2020 г. Генеральный прокурор Российской Федерации Игорь Краснов выступил в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации с первым докладом о состоянии законности и правопорядка в 2019 г. и о проделанной работе по их укреплению.

При этом особый акцент он сделал и на предстоящих задачах органов прокуратуры, особенно с учетом распространения пандемии и вызванных этим негативных социальных и экономических последствий.

Приводим полный текст доклада.



«Уважаемая Валентина Ивановна!
Уважаемые члены
Совета Федерации!
Уважаемые коллеги!

Мой первый доклад в Совете Федерации о состоянии законности и правопорядка основан на материалах надзорной практики прокуроров

и результатах работы правоохранительных органов в 2019 г.

Считаю также важным обозначить задачи органов прокуратуры на текущий и последующий периоды, особенно с учетом распространения пандемии и вызванных этим негативных социальных и экономических последствий.

Сегодня мы оказались в новых реалиях, когда особенно остро встает вопрос **развития сферы здравоохранения**, которое, в свою очередь, во многом зависит от надлежащего нормативного регулирования.

Для устранения проблем с лекарственным обеспечением населения по инициативе Генеральной прокуратуры приняты необходимые правовые акты, касающиеся обязательной маркировки лекарств, ввоза не зарегистрированных в России препаратов, в которых остро нуждались люди.

В непростых обстоятельствах, связанных с распространением коро-

навирусной инфекции, органы прокуратуры продолжают контроль за своевременным принятием и согласованием органами власти локальных правовых актов, устанавливающих порядок стимулирующих выплат медицинским работникам.

Как показывает ситуация, оперативно принятые меры позволили системе здравоохранения справиться с возникшей нагрузкой, однако не везде оказание медицинских услуг обеспечивается на должном уровне. Причины кроются в тех многочисленных нарушениях и недостатках, которые выявлялись прокурорами и в предыдущие периоды.

Проверки прошлого года показали, что здания многих фельдшерских пунктов, поликлиник и районных больниц находятся в неудовлетворительном состоянии. Оснащенность диагностическим оборудованием зачастую скудная. Вместе с тем в республиках Дагестан, Карелия, Чеченской Республике, Астраханской, Вологодской, Калининградской областях и в других регионах закупленное дорогостоящее медицинское оборудование лечебными учреждениями



В.И. Матвиенко

длительное время не использовалось. По всем подобным фактам принимались меры прокурорского реагирования.

Серьезную проблему составляет значительный дефицит кадров медицинских работников. Например, в Курганской области по состоянию на начало 2019 г. медицинские организации были укомплектованы врачами всего на 40%, средним медицинским персоналом — на 61%. В текущем году ситуация существенно

не улучшилась (42 и 62% соответственно). Такие примеры не редкость. Это и в прежние годы негативно отражалось на своевременности, качестве и доступности медицинской помощи. В современных же условиях указанные проблемы обнажились еще сильнее.

В связи с этим надзорные планы прокуроров сейчас нацелены на



жесткий контроль за деятельностью всех уполномоченных органов в данной сфере, целевым расходованием бюджетных средств, выделяемых на поддержку медицинских работников и в целом модернизацию системы здравоохранения.

Безусловно, будет продолжен мониторинг ситуации с ценообразованием на медпрепараты, средства защиты, социально значимые товары, продукты питания, их наличием в аптечной и торговой сети.

* * *

В преддверии 75-летия Великой Победы значительные усилия прокуроров были сосредоточены на обеспечении **социальных гарантий ветеранов Великой Отечественной войны и тружеников тыла**.

Нарушения их прав не носят массового характера, однако и единич-

ные сигналы вызывают справедливое возмущение людей. Для нас очевидно, что они должны быть искоренены полностью.

По инициативе прокуроров в ряде субъектов ветеранам и членам их семей предоставлено новое жилье, приняты меры к обеспечению их жизненно важными лекарственными препаратами, медицинскими изделиями, санаторно-курортным лечением и положенными государственными выплатами.

Рассмотрение обращений ветеранов всегда ставится на контроль, на любые их просьбы мы реагируем максимально оперативно.

* * *

В 2019 г. требовали постоянного внимания вопросы соблюдения **трудовых прав граждан**. В этой сфере выявлено 573 тыс. нарушений.



Зал заседаний



По инициативе прокуроров внесены изменения в локальные нормативные акты работодателей, устанавливающие заработную плату ниже минимального размера оплаты труда. Пресекались случаи ненадлежащей работы арбитражных управляющих организаций-банкротов по взысканию дебиторской задолженности и возврату имущества должников.

К злостным неплательщикам заработной платы применялись меры уголовно-правового воздействия. По материалам прокурорских проверок возбуждено более одной тысячи уголовных дел.

В целом мерами реагирования удалось обеспечить погашение долгов по заработной плате на общую сумму в 27 млрд руб., восстановить права полумиллиона работников.

Текущая ситуация нами тщательно отслеживается, поскольку введен-

ный режим самоизоляции безответственные работодатели использовали как повод не платить зарплату сотрудникам, а во многих случаях просто их уволить.

Каждому факту нарушения трудовых прав граждан дается принципиальная правовая оценка. В поле зрения остаются вопросы деятельности центров занятости, гострудинспекций и службы судебных приставов, техники безопасности на производстве.

По поручению Президента Генеральной прокуратурой в 2019 г. проведены проверки соблюдения законодательства **в сфере обязательного пенсионного страхования**.

Их результаты свидетельствуют о массовых нарушениях закона в части

привлечения и использования пенсионных накоплений.

Установлены случаи фальсификации договоров о переводе без согласия граждан накоплений из Пенсионного фонда Российской Федерации в негосударственные пенсионные фонды.

По всем фактам подобных злоупотреблений в республиках Башкортостан, Коми, Мордовия, Краснодарском крае, Амурской, Иркутской областях и других регионах возбуждены уголовные дела. Прокурорами приняты меры к восстановлению нарушенных пенсионных прав.

Приоритетными оставались и вопросы **защиты инвалидов**.

В Республике Крым, Белгородской, Московской, Омской областях, городах Санкт-Петербурге, Севастополе и в других регионах пресечены нарушения в деятельности региональных отделений Фонда социального страхования при обеспечении граждан с инвалидностью тех-

ническими средствами реабилитации и санаторно-курортным лечением. Проведена значительная работа по созданию беспрепятственного доступа инвалидов к социальным, транспортным объектам.

Всего в 2019 г. прокурорами пресечено 86 тыс. нарушений законодательства о пенсиях, охране прав инвалидов и престарелых. В их интересах в суды направлено 17 тыс. исков на сумму 190 млн руб.

* * *

Обеспечение детского благополучия — одна из наиболее важных задач социальной политики нашей страны и всех государственных органов.

Вместе с тем иногда защитить права несовершеннолетних удастся только после вмешательства органов прокуратуры.

Например, в 2019 г. в интересах детей в суды направлено 80 тыс. ис-



ков на сумму полтора миллиарда рублей, которые касались охраны их жизни и здоровья, восстановления прав на жилье и образование.

Обеспокоенность вызывают факты обучения школьников в аварийных и требующих капитального ремонта помещениях. По-прежнему практически в каждом регионе прокуроры реагировали на ненадлежащий пропускной режим и отсутствие в учебных заведениях квалифицированной охраны.

Не менее серьезной проблемой является некачественное питание в детских садах и школах. Недостаточный контроль за поступающими продуктами, процессом их приготовления являлся причиной отравлений и инфекционных заболеваний детей (республики Саха (Якутия), Тыва, Оренбургская область, Чукотский автономный округ).

Несмотря на принимаемые меры, количество аварий с участием перевозящих детей автобусов, повлекших тяжкие последствия, остается значительным. В республиках Ингушетия, Мордовия, Пермском крае, Самарской области перевозки детей осуществлялись транспортом с неисправностями, при которых его эксплуатация вообще запрещена.

Прокуроры реагировали также на бездействие уполномоченных органов по предоставлению мер социальной поддержки многодетным семьям, в том числе на первоочередное зачисление в детские сады, компенсацию расходов на покупку школьной формы.

Следует также отметить, что региональные целевые программы, направленные на создание условий для бесплатных занятий детей физиче-

ской культурой и спортом, финансируются по остаточному принципу.

Вопросов в сфере обеспечения детского благополучия, как вы понимаете, еще достаточно.

Вместе с тем за последние месяцы семьи столкнулись еще с рядом проблем, связанных с самоизоляцией и дистанционным обучением. В связи с чем принимаются дополнительные меры по надзору за соблюдением прав несовершеннолетних в сфере образования, в том числе выпускников 11-х классов. На контроле остаются вопросы организации летнего отдыха и предоставления выплат на детей.

Кроме того, в ближайшее время на координационном совещании руководителей правоохранительных органов планируем обсудить проблемы, касающиеся преступных посягательств на жизнь и здоровье детей, в том числе домашнего насилия.

* * *

С учетом особой социальной значимости во взаимодействии с правоохранительными органами продолжалась работа по **защите прав участников долевого строительства**. Несмотря на принимаемые меры и определенные положительные сдвиги, ситуация в данной сфере непростая. Остается значительным количество проблемных домов (3116).

Наибольшее их число в Краснодарском крае (269), Московской (799), Новосибирской (105) областях, г. Москве (141). Мною прокурорам поручено проанализировать эффективность ранее принятых мер реагирования с точки зрения их влияния на реальное устранение нарушений,



Участники заседания

выработать перечень необходимых действий по каждому долгострою.

Вместе с тем полагаю, что изменившееся в 2019 г. законодательство позволит не только предотвратить появление новых обманутых участников долевого строительства, но и восстановить права уже пострадавших от недобросовестных застройщиков граждан.

Кроме того, под контролем прокуроров находятся вопросы соблюдения законодательства в жилищно-коммунальной сфере, в том числе при переселении граждан из аварийного жилья, проведении капитального ремонта жилых домов.

* * *

Традиционное внимание в прошедшем году придавалось надзору за соблюдением законов в различных отраслях **экономики**, где выявлено и пресечено 1 млн нарушений.

Отдельный акцент сделан на **реализации национальных проектов**.

Недостатки выявлялись на всех этапах освоения выделенных лимитов. Вскрыты случаи недоведения бюджетных средств до получателей, факты неправомерного их расходования, хищения и иные уголовно наказуемые деяния должностных лиц. Только по материалам прокурорских проверок в 2019 г. возбуждено 31 уголовное дело, а за истекший период этого года уже более 130.

В связи с непростой ситуацией, связанной с пандемией, в адрес Председателя Правительства направлена информация и предложено принять дополнительные меры для недопущения срыва сроков реализации нацпроектов с информированием Генеральной прокуратуры обо всех значимых нарушениях. Одним из приоритетных направлений прокурорской деятельности остается надзор за исполнением **налогового законодательства**.

В 2019 г. прокурорами санкционировано свыше 9,5 тыс. решений налоговых органов о наложении ареста на имущество неплательщиков налогов на сумму почти 25 млрд руб.

Наряду с этим пресекались различные злоупотребления при осуществлении закупок, в том числе факты уклонения от конкурентных процедур, заключения государственных контрактов, не обеспеченных необходимым финансированием.

Безусловно, развитие экономики во многом зависит от «самочувствия» бизнеса. Но, к сожалению, пока его нельзя назвать удовлетворительным.

В прошлом году выявлено 187 тыс. нарушений **в сфере защиты интересов предпринимателей**. Проверки показали, что причины многих нарушений и обоснованных жалоб кроются в ненадлежащем нормотворчестве органов государственной власти и местного самоуправления. В этой связи прокуроры принесли свыше 30 тыс. протестов и еще во многих случаях предотвратили принятие актов, создающих предпосылки для нарушений.

Меры по совершенствованию законодательства требуются и на федеральном уровне. Ранее Генеральной прокуратурой разработан проект закона о распространении процедуры согласования проверок дополнительно еще почти на 30 видов контроля. Эта инициатива в полной мере отражает потребности бизнеса, в связи с чем рассчитываю на ее поддержку Федеральным Собранием.

В соответствии с поручением Президента в 2019 г. в каждом регионе страны продолжалась важная для бизнеса работа по устранению случаев неоплаты исполненных государственных и муниципальных контрактов.

Сумма выплаченных по актам реагирования долгов в прошлом году составила 26 млрд руб. А всего за 4,5 года — более 146 млрд руб.

Как видно, подобные нарушения повторяются из года в год. Кардинальное решение проблемы требует реагирования на федеральном уровне. В связи с чем предлагается рассмотреть вопрос об ужесточении ответственности за нарушения финансовой дисциплины и установлении в качестве показателя эффективности деятельности глав субъектов наличие в регионе просроченной задолженности по исполненным контрактам.

По-прежнему актуальны проблемы давления на бизнес со стороны правоохранительных органов. Прокурорами и руководителями следственных органов продолжают выявляться случаи необоснованного возбуждения уголовных дел (*190 случаев в 2019 г.*), привлечения предпринимателей к уголовной ответственности, заключения под стражу (*5 % от числа принятых решений*).

Несмотря на снижение подобных фактов, ослабление надзора в этой сфере недопустимо, особенно в условиях кризиса, когда неисполнение обязательств по гражданско-правовым сделкам возрастает, что вызывает и рост числа желающих решить эти проблемы в обход судебных процедур через инициирование уголовного преследования.

В 2019 г. была продолжена работа **в сфере охраны окружающей среды и природопользования**.

С привлечением контролирующих органов прокурорами дана оценка



Озеро Байкал

законности выполнения 95 мероприятий федеральной программы по охране озера Байкал и Байкальской природной территории.

Проверка показала, что ряд из них реализованы с отступлением от плановых сроков, поставленные цели по снижению выбросов, восстановлению загрязненных территорий, ликвидации накопленного экологического ущерба в полном объеме не достигнуты.

По ее итогам руководителям 8 федеральных служб и агентств внесены акты реагирования.

Много недостатков сохраняется в лесной отрасли. Например, материалы лесоустройства 85% лесов не обновлялись свыше 10 лет, что препятствует ведению лесного хозяйства, инвентаризации и кадастрового учета.

Прокурорского вмешательства потребовали случаи ненадлежащей подготовки к пожароопасному сезону, повлекшие значительный рост в прошедшем году числа и площади лесных пожаров.

Ежегодно увеличивается также площадь вырубленных, поврежденных лесов. Она уже превышает 30 млн гектаров.

Генеральной прокуратурой и Федеральной службой безопасности с привлечением правоохранительных и контролирующих органов приняты дополнительные меры по выявлению и пресечению незаконного вывоза древесины.

Так, ФСБ России в прошедшем году ликвидировано 15 таких каналов с общим оборотом свыше 12 млрд руб. В Республике Бурятия, Забайкальском, Приморском, Хабаровском краях, Новосибирской области возбуждены уголовные дела по фактам контрабанды древесины в Китай объемом более 60 тыс. кубометров.

Помимо сферы лесопользования надзорные мероприятия выявили системные нарушения и при переходе регионов на новые формы обращения с твердыми коммунальными отходами.

Вопреки требованиям закона в половине субъектов региональные операторы не обеспечивали своевременный вывоз отходов, не ликвидировали несанкционированные свалки. В трети субъектов эксплуатируемые коммерческими структурами полигоны не соответствуют экологическим и санитарным требованиям. Органы местного самоуправления повсеместно самоустранились от создания и содержания мест накопления отходов.

О состоянии законности в данной сфере проинформированы Президент и Председатель Правительства.

В настоящее время контролируется ситуация с ликвидацией последствий техногенной аварии в Норильске, установлен прямой надзор за расследованием уголовных дел. Прокурорам дано поручение проверить все особо опасные производственные объекты, расположенные в зоне вечной мерзлоты.

По поручению главы государства весь прошедший год наращивался надзор за исполнением законов **в оборонно-промышленном комплексе.**

Совместная работа прокуратуры и других государственных органов позволила обеспечить выполнение государственного оборонного заказа более чем на 97%. Вместе с тем сохраняются проблемы, негативно влияющие на обороноспособность и безопасность государства.

В 2019 г. выявлено 44 тыс. нарушений законодательства в данной сфере, по материалам прокуроров возбуждено 502 уголовных дела.

По-прежнему вскрываются случаи использования посреднических схем в кооперации при выполнении ГОЗ. Только в прошлом году, по информации Росфинмониторинга, прокурорами организовано более 150 проверок о возможных сомнительных финансовых операциях на общую сумму 6 млрд руб. в отношении 2,5 тыс. организаций. По итогам выявлено 250 «номинальных контрагентов», абсолютное большинство которых на сегодня ликвидированы.

Продолжались надзорные мероприятия в области кораблестроения, станкостроения, ракетно-космической отрасли.

Среди установленных прокурорами нарушений — факты хищения бюджетных средств, завышения цены контрактов, использования контрафактной продукции.

По итогам принятых мер реагирования уполномоченные органы военного управления изменили свой подход к работе по защите прав государства на результаты интеллектуальной деятельности, созданные за счет федерального бюджета. Восстановлено 95 патентов России.

В работе по обеспечению законности в оборонной отрасли будут приняты дополнительные меры по возмещению ущерба, причиненного при выполнении гособоронзаказа.

В сфере **противодействия коррупции** в соответствии с поручениями Национального плана под контролем прокуроров находились все направления от профилактики до

обеспечения принципа неотвратимости ответственности коррупционеров, включая лишение их неправомерно нажитых активов.

По итогам контроля за расходами чиновников судами удовлетворены иски о взыскании в пользу государства имущества на сумму свыше 20 млрд руб. В сравнении с 2018 г. произошел рост почти в 70 раз (*с 311 млн руб.*). Передовая практика прокуроров по обращению в доход государства коррупционных активов в 2019 г. была продемонстрирована и высоко оценена на площадке Организации Объединенных Наций.

В целом при осуществлении надзора за год выявлено 235 тыс. нарушений антикоррупционного законодательства.

Прокурорами чаще фиксируются случаи незаконного использования служебного положения, конфликта интересов (+8%), иных грубых нарушений, влекущих дисциплинарную (+6%) и административную (+13%) ответственность. В текущем году усилия будут сосредоточены на выявлении наиболее серьезных нарушений антикоррупционного законодательства, без учета технических ошибок, допускаемых чиновниками в период проведения декларационных кампаний.

Второй год подряд растет число выявленных коррупционных преступлений. В прошлом году зарегистрировано 31 тыс. таких деяний. Значительно увеличилось количество преступлений, совершенных организованными группами (+17%), связанных с «откатами» в сфере закупок (+74%), и фактов взяточничества (+11%). За этими цифрами стоит целенаправленная и

согласованная работа всех правоохранительных органов.

Вместе с тем, кроме репрессивной составляющей, более важным считаю принятие мер превентивного характера. Ключевое значение при этом имеет единообразное применение антикоррупционного законодательства на всей территории страны. Пока оно, к сожалению, не обеспечивается. До настоящего времени отсутствует единый и четкий критерий определения должностных лиц, обязанных декларировать свои доходы в органах местного самоуправления и организациях с государственным участием. Он должен быть максимально прозрачным.

Также в целях предупреждения коррупционных правонарушений следует автоматизировать процесс проверки добросовестности участников государственных закупок с использованием реестра юридических лиц, привлеченных к административной ответственности за коррупционные действия, а для этого создать требуемую правовую базу. Соответствующий законопроект подготовлен Генеральной прокуратурой и направлен в Правительство.

* * *

Одной из значимых сфер приложения усилий органов прокуратуры в 2019 г. оставалась работа **по противодействию экстремизму и терроризму**. Она выстраивалась с учетом решений Совета безопасности и Национального антитеррористического комитета.

Количество зарегистрированных преступлений экстремистской на-

правленности в прошлом году снизилось более чем в 2 раза (с 1265 до 585), что обусловлено частичной декриминализацией ст. 282 Уголовного кодекса.

В связи с этим прокурорами применялись новые полномочия по привлечению к административной ответственности лиц, виновных в возбуждении вражды по признакам национальности или отношения к религии. В прошедшем году возбуждено 427 таких дел, наказано почти 400 виновных лиц.

Приоритетным направлением оставалось пресечение распространения информации экстремистского характера в сети «Интернет».

В Роскомнадзор направлено 149 требований, в результате чего более чем с 45 тыс. сайтов удалены сведения, содержащие призывы к незаконным публичным мероприятиям и массовым беспорядкам, заблокирован доступ к 81 тыс. ресурсов.

Принимались меры для недопущения иностранного вмешательства во внутренние дела нашей страны. По искам Генеральной прокуратуры 5 организаций судами признаны экстремистскими, приняты решения об их ликвидации. Все они имели зарубежные центры, откуда фактически и управлялись. Кроме того, в 2019 г. в России признаны нежелательными 4 иностранные неправительственные организации.

Сохраняется высокий уровень террористических угроз. Более чем на треть (38%) увеличилось число предотвращенных терактов. Они выявлены в 24 регионах, в качестве объектов выбирались места массового скопления людей.

В связи с этим повышенное внимание уделялось вопросам обеспечения уровня антитеррористической защищенности особо важных объектов и территорий. В суды прокурорами направлено почти 11 тыс. исков об устранении выявленных нарушений.

Необходимо и впредь усиливать профилактическую составляющую противодействия терроризму. В связи с чем мы уделим дополнительное внимание выполнению решений антитеррористических комиссий в регионах и муниципальных образованиях.

* * *

Что касается **преступности** в целом, следует отметить, что в 2019 г. в условиях увеличения на 1,6% общего числа зарегистрированных преступлений (2 млн) возросло число деяний тяжкой и особо тяжкой категорий (с 448 до 494 тыс., +10,2%). Почти на 70% зафиксирован рост преступлений, совершенных с использованием информационно-коммуникационных технологий, которых за год учтено уже почти 300 тыс., а это 15% всего массива преступности в стране. Остаются серьезные вопросы и к их раскрываемости (24%).

В целом же в 2019 г. остались нераскрытыми 915 тыс. преступлений (+6%). Тяжкие деяния в их структуре выросли на 36%. Непринятие достаточных мер по установлению преступников на сегодня одна из наиболее острых проблем. На необходимость ее решения в текущем году уже не раз обращал внимание Президент России, в связи с чем перед прокурорами поставлена задача ужесточить спрос с руководителей



подразделений, осуществляющих оперативно-розыскные мероприятия, за их результаты. Динамика нераскрытых преступлений будет учитываться и при оценке эффективности работы надзирающих прокуроров. Соответствующие поручения даны.

Не буду подробно останавливаться на состоянии и результатах работы органов предварительного расследования. Ее развернутая характеристика дана в письменном докладе. Скажу лишь, что число выявленных нарушений все еще остается значительным (1,5 млн, +6%).

Мною прокурорам поручено совместно с руководителями правоохранительных ведомств проанализировать причины повторяемости недостатков и выработать комплексные меры по их устранению.

* * *

В прошедшем году продолжалась работа по обеспечению законности **в транспортной сфере.**

Многих граждан беспокоил рост тарифов на авиаперевозки, что обу-

ловило проведение Генеральной прокуратурой совместно с Федеральной антимонопольной службой целевой проверки. По ее результатам Аэрофлотом приняты меры к повышению доступности авиаперевозок. В частности, предусматривающие продажу до 80% мест ниже себестоимости и обязанность компании по формированию тарифов на монопольных маршрутах по принципам, действующим на конкурентных линиях.

В условиях распространения коронавирусной инфекции ситуация изменилась. Многие авиакомпании переживают трудные времена, и перед прокуратурой стоит задача отследить, чтобы все выделенные на преодоление кризиса бюджетные средства дошли до получателей. А по окончании пандемии обеспечить выполнение социальных обязательств и гарантий перед гражданами.

В настоящее время по моему поручению проверяется обоснованность расходования указанных средств на цели, не связанные с производственной деятельностью транспортных предприятий. Например, на



выплату дивидендов или так называемых «золотых парашютов».

Кроме того, прокурорами вскрыты неединичные случаи необоснованного предоставления льгот и преференций при осуществлении таможенного контроля, в том числе незаконного освобождения от уплаты таможенной пошлины, неправильного применения пониженной ставки НДС при оформлении товаров. По актам реагирования таможенными органами доначислено платежей на сумму свыше 18 млрд руб.

В связи с ростом нарушений валютного законодательства, связанных с незаконным оттоком капитала за рубеж, проинформирован глава государства и предложено наделить полномочиями по расследованию таких преступлений (наряду со следователями МВД) органы дознания ФТС России, которые их выявляют. Полагаем, это повысит эффективность борьбы с указанными деяниями.

* * *

Значительные усилия прокуроров были направлены на решение проблем **в деятельности уголовно-исполнительной системы.**

В условиях продолжающегося сокращения (на 40 тыс.) численности лиц, находящихся в изоляции от общества, сохранилась положительная тенденция к снижению смертности среди осужденных и содержащихся под стражей (–12%). Вместе с тем прокурорами по-прежнему выявляются факты грубого нарушения режима, вплоть до проноса в колонии огнестрельного оружия, недостаточного материально-бытового и медицинского обеспечения.

В 2019 г. из 410 тыс. трудоспособных осужденных к работе привлечено менее половины. В итоге ими не возмещено и 2% от суммы исковых требований, что, по сути, вообще не обеспечивает права потерпевших от преступных посягательств.

В текущем году эти вопросы останутся в центре внимания прокуроров. Кроме того, будет продолжено взаимодействие с институтами гражданского общества.

* * *

В завершение традиционно остановлюсь на результатах разрешения в органах прокуратуры **обращений граждан**, которые, как известно, являются определенным индикатором состояния законности, а для прокуроров еще и ориентирами при планировании надзорных мероприятий.

В 2019 г. их поступило более 5 млн, из которых пятая часть с личного приема прокуроров.

Среди волнующих граждан социальных проблем — вопросы соблюдения трудовых прав (142 тыс.), защиты несовершеннолетних (56 тыс.), законности в сферах ЖКХ (127 тыс.), землепользования (49 тыс.), охраны окружающей среды (34 тыс.).

По-прежнему значительное число жалоб поступает на действия и решения следователей и дознавателей (702 тыс.). Порядка 70% обращений по вопросам расследования обусловлено недовольством работой органов внутренних дел.

Во многих случаях доводы жалоб находят свое подтверждение. Например, удовлетворено более трети обращений о нарушениях прав вкладчиков (37%) и в сфере безопасности дорожного движения (39%).

Всего по результатам разрешения заявлений прокурорами пресечено 550 тыс. нарушений законов, внесено более 415 тыс. актов реагирова-



ния. Обеспечен контроль за реальным устранением недостатков.

Безусловно, мы продолжим эту работу, будем добиваться оказания реальной помощи людям. Такая задача перед прокурорами поставлена.

* * *

Подводя итоги, отмечу, что состояние законности во многом зависит от обеспечения эффективного взаимодействия органов прокуратуры с палатами Федерального Собрания и иными государственными органами, своевременности и согласованности наших действий.

Мы и в дальнейшем будем средствами прокурорского реагирования, в рамках координационной деятельности и международного сотрудничества минимизировать нарушения закона, защищать интересы граждан, общества и государства.

Пользуясь случаем, выражаю признательность Вам, Валентина Ивановна, всем членам Совета Федерации за плодотворное сотрудничество и надеюсь на его дальнейшее укрепление.

Спасибо за внимание!» 

О принимаемых мерах по защите прав граждан и законных интересов бизнеса в условиях распространения коронавирусной инфекции

Органами прокуратуры Российской Федерации последовательно реализуется комплекс мер прокурорского реагирования, направленный на обеспечение соблюдения прав граждан и интересов государства в условиях распространения коронавирусной инфекции.

По состоянию на 18 июня 2020 г. в указанной сфере было проведено свыше 32,8 тыс. проверок, которыми были охвачены учреждения здравоохранения, социального обслуживания, хозяйствующие субъекты, осуществляющие оказание услуг населению, органы государственной власти и местного самоуправления.

Прокурорами пресекались нарушения, связанные с несвоевременными выплатами стимулирующего характера, необоснованным занижением их размера, неправомерным удержанием налога на доходы физических лиц, ненадлежащим обеспечением работников средствами индивидуальной защиты, их понуждением к оформлению отпусков без сохранения заработной платы, незаконным сокращением штатной численности работников.

К примеру, в Республике Ингушетия восстановлены права медицинского персонала на получение стимулирующих выплат, в результате прокурорского вмешательства доначислено 82,6 млн руб., в Самарской

области — 77 млн руб., Пермском крае — 61 млн руб.

Всего мерами прокурорского реагирования обеспечено перечисление медицинским работникам стимулирующих выплат в размере **более 1,1 млрд руб.**, восстановлены права **38,6 тыс.** сотрудников учреждений здравоохранения.

В Республике Саха (Якутия), Забайкальском крае и Сахалинской области пресечено незаконное введение простоя в организациях, сокращение размера заработной платы, предоставление неоплачиваемых отпусков.

В 23 регионах прокурорами пресечены нарушения трудового законодательства, в том числе выраженные в принуждении работников к написанию заявлений о предоставлении отпусков без сохранения заработной платы, незаконных требованиях о выходе на работу, необеспечении их средствами индивидуальной защиты.

С начала пандемии органами прокуратуры защищены трудовые

права **114,8 тыс.** граждан, перед которыми погашена задолженность по заработной плате на сумму более **3 млрд руб.**

Наряду с этим прокурорами восстановлены права **9,7 тыс.** граждан на получение социальной поддержки от государства. Например, по представлению Анапского межрайонного прокурора Краснодарского края 83 безработным гражданам, имеющим детей в возрасте до 18 лет, выплачено дополнительное пособие по безработице на общую сумму 363,2 тыс. руб.

После вмешательства прокуратуры Тюменской области восстановлены права граждан, пользующихся правом льготного проезда на маршрутах общественного транспорта. В Республике Башкортостан, Удмуртской Республике, Забайкальском крае, Волгоградской области, Еврейской автономной области вмешательство прокуроров потребовалось в связи с нарушением порядка осуществления выплат семьям с детьми и обеспечения детей продуктовым наборами.

На постоянном контроле находятся вопросы лекарственного обеспечения населения и необходимое оснащение учреждений здравоохранения.

Проводимыми проверками выявлены многочисленные нарушения прав граждан на доступную медицинскую помощь, бесперебойное лекар-

ственное обеспечение, а также факты непринятия уполномоченными органами власти необходимых мер по обеспечению соблюдения режима повышенной готовности.

По итогам принятых прокуратурой Республики Крым мер реагирования министерством здравоохранения



ранения республики организованы закупка 36 аппаратов искусственной вентиляции легких и ремонт 28 таких аппаратов.

По результатам проведенной прокуратурой г. Костромы проверки выявлены факты поставки недоброкачественных и незарегистрированных аппаратов искусственной вентиляции легких. По постановлению прокуратуры органами предварительного расследования возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 238.1 УК РФ (обращение фальсифицированных, недоброкачественных и незарегистрированных медицинских изделий).

В Приморском крае в результате прокурорского вмешательства региональным министерством здравоохранения в медицинские учреждения

осуществлена дополнительная поставка свыше 45 тыс. единиц защитных костюмов, респираторов, очков и высоких бахил.

Принятие аналогичных мер потребовалось в 24 регионах страны.

В условиях распространения COVID-19 повышенное внимание органами прокуратуры уделяется защите прав субъектов предпринимательства.

По результатам прокурорского вмешательства восстановлены права **6,1 тыс.** предпринимателей на получение мер государственной поддержки, погашена просроченная задолженность по исполненным контрактам на сумму более **5,4 млрд руб.**, пресечено свыше **4,8 тыс.** фактов нарушения моратория на проведение проверок контролирующими органами.


Принципиальная позиция прокуроров позволила вести успешное противодействие неправомерным административным барьерам и контрольно-надзорной нагрузке на бизнес, деструктивное влияние которых в условиях пандемии существенно возросло. По протестам прокуроров в Республике Бурятия, Красноярском крае, Тамбовской области и других регионах отменено 22 незаконных распоряжения органов власти о приостановлении работы предприятий торговли. В Воронежской области прокурорское реагирование способствовало снижению арендной платы на рынках для более чем 500 предпринимателей.

Всего прокурорами в период пандемии (по состоянию на 18.06.2020) выявлено 30,5 тыс. нарушений закона, для их устранения внесено

13,1 тыс. представлений, в суды направлено 6,1 тыс. исков, объявлено 10,4 тыс. предостережений. По протестам прокуроров отменены, а также внесены изменения в более 1 тыс. правовых актов. По результатам принятых мер реагирования 6,2 тыс. лиц привлечены к дисциплинарной и административной ответственности, возбуждены и расследуются 73 уголовных дела.

Генеральная прокуратура Российской Федерации также с самого начала распространения коронавирусной инфекции осуществляет мониторинг сети «Интернет» с целью выявления фактов размещения недостоверной информации, распространяемой под видом достоверных сведений, создающей угрозу массового нарушения общественного порядка и общественной безопасности.

В случае выявления недостоверных сведений Генеральная прокуратура Российской Федерации на основании ч. 1 ст. 15.3 Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» обращается в Роскомнадзор с требованием принять меры по ограничению доступа к указанным материалам, а в случае переноса аналогичной информации на другие интернет-ресурсы также ограничить к ним доступ.

С учетом государственной важности соблюдения законодательства, направленного на борьбу с распространением коронавирусной инфекции, ситуация находится под личным контролем Генерального прокурора Российской Федерации. 

Под председательством Генпрокурора России Игоря Краснова прошла коллегия о состоянии законности и практике прокурорского надзора за исполнением законодательства об охране и использовании недр

Российская Федерация является мировым лидером по запасам природного газа, драгоценных металлов, сырья для черной и цветной металлургии. На территории России разведаны месторождения всех известных видов полезных ископаемых, а недропользование служит основой промышленности и энергетики, крупнейшим источником доходов бюджетной системы. В этой связи надзор за исполнением законодательства об охране и использовании недр является одним из приоритетных направлений ежедневной работы органов прокуратуры.

Вопросам состояния законности и практики прокурорского надзора за исполнением законодательства об охране и использовании недр была посвящена коллегия, состоявшаяся под председательством Генерального прокурора Российской Федерации Игоря Краснова.



В заседании коллегии приняли участие начальник Управления Президента Российской Федерации по вопросам противодействия коррупции Андрей Чоботов, заместитель начальника Контрольного управления

Президента Российской Федерации Андрей Кульба, министр природных ресурсов и экологии Российской Федерации Дмитрий Кобылкин, заместитель министра природных ресурсов и экологии Российской Федерации — руководитель Федерального агентства по недропользованию Евгений Киселев, руководитель Федеральной службы по надзору в сфере природопользования Светлана Радионова, руководитель Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору Алексей Алешин, заместители Генерального прокурора Российской Федерации, руководители ряда под-



разделений ведомства. Прокуроры субъектов и приравненные к ним специализированные прокуроры приняли участие в формате видеоконференции.

Открывая заседание, Генпрокурор России отметил важность обозначенной темы, подчеркнув, что от состояния законности в данной области во многом зависит благополучие граждан и государства в целом.

«Незаконная, бесконтрольная добыча полезных ископаемых, сопутствующее этому загрязнение окружающей среды причиняют вред здоровью людей, наносят колоссальный ущерб, порой приводят к разрушению целых экосистем, на восстановление которых могут уйти целые десятилетия. Свежий тому пример — экологическая катастрофа в Норильске, последствия которой всем известны», — сказал Игорь Краснов.

Кроме того, Генпрокурор сообщил: «За последние два года по актам прокуроров более 1300 объектов незаконной добычи полезных ископаемых закрыто, деятельность еще такого же количества приведена в соответствие с законом. Среди них: угольные шахты, месторождения

нефти и природного газа, скважины подземных вод. Уголовное и административное преследование виновных лиц по материалам прокуратуры инициировано в 40 регионах».

Игорь Краснов также отметил, что вместе с тем по-прежнему допускаются массовые нарушения при складировании отходов производства, транспортировке и перевалке добытых ресурсов. При этом есть серьезные вопросы к деятельности Роснедр, Росприроднадзора, Ростехнадзора, ненадлежащее исполнение которыми своих контрольных функций в некоторых случаях не позволило предотвратить экологические происшествия.

С основным докладом на мероприятии выступил первый заместитель Генерального прокурора Российской Федерации Александр Буксман.

В первую очередь участники совещания обсудили вопросы соблюдения природоохранного законодательства. Как было подчеркнуто, нарушения, допускаемые в этой сфере, нередко приводят к уничтожению уникальных природных комплексов, ущемлению прав граждан. Так, проверки текущего года выявили в 22 регионах 114 водных объ-

ектов, загрязненных в результате противоправных действий недропользователей, 40 несанкционированных свалок, 15 случаев незаконной рубки лесных насаждений. В 11 регионах неправомерная добыча полезных ископаемых была сопряжена с деградацией почв, самовольным захватом земельных участков.

Вместе с этим отмечено, что произошедшие аварии и инциденты на объектах недропользования требуют концентрации усилий подразделений Ростехнадзора на обеспечении безопасности производства работ по добыче полезных ископаемых, пренебрежение которой подвергает опасности жизнь и здоровье граждан, окружающую природную среду. В частности, в октябре 2019 г. на территории Красноярского края при добыче руд и песков ценных металлов произошел прорыв технологической насыпи отстойника, повлекший гибель 17 человек, ущерб водным объектам на сумму 362 млн руб. При этом Ростехнадзором не в полной мере обеспечены режим постоянного государственного надзора на шахтах, соблюдение порядка и сроков оформления документов на уточненные границы горных отводов, не в полной мере осуществляется реагирование на деятельность крупных объектов в отсутствие необходимых разрешений.

Кроме того, особую озабоченность органов прокуратуры вызывает негативное влияние на экосистемы нарушения законов при транспортировке и перевалке добытых природных ресурсов. Ежегодно фиксируется около 8 тыс. прорывов на нефтепроводах, причинами которых являются значительная изношенность и коррозия оборудования. Халатность кон-

тролирующих органов и игнорирование санитарных правил повлекли массовые обращения жителей Приморского края по поводу загрязнения хозяйствующими субъектами окружающей среды при перевалке и хранении угля в портовых населенных пунктах. По требованиям прокуроров стивидорными компаниями разработана разрешительная документация, установлено оборудование для снижения вредного воздействия на атмосферный воздух и водные объекты.

На совещании также обсуждались вопросы соблюдения законности при использовании подземных вод в качестве источника питьевого водоснабжения населенных пунктов. Факты отсутствия мониторинга скважин, наблюдения за их состоянием потребовали оперативного реагирования со стороны прокуроров. В частности, в Республике Коми, Ставропольском крае, Брянской, Новгородской, Самарской областях и иных регионах более 50% проб питьевой воды нецентрализованного водоснабжения не соответствуют гигиеническим нормативам по санитарно-химическим и микробиологическим показателям.


Обсуждение коснулось и того, что ежегодно в горнодобывающей отрасли образуются свыше 6 млрд тонн опасных отходов производства. Однако, как было отмечено прокурорами, предприятия не всегда их надлежаще учитывают, не оформляют соответствующие паспорта. Также они нередко игнорируют условия лицензионных соглашений по переработке остатков породы, не платят за негативное воздействие на окружающую среду, а отработку запасов месторождений проводят без уточненных границ горного отвода.



В ходе коллегии акцент был сделан также на особой актуальности вопросов обеспечения экологической безопасности в Арктике и сохранения ее уникальной природы. Наибольшую опасность в регионе представляют разливы нефти и нефтепродуктов, что приводит к длительному негативному воздействию на окружающую среду. В Ямало-Ненецком автономном округе по фактам нарушений нефтедобывающими компаниями почвенного покрова по материалам прокурорских проверок возбуждено 66 уголовных дел.

Всего по результатам прокурорских проверок с 2018 г. по февраль 2020 г. выявлено свыше 20 тыс. нарушений требований законодательства, направленных на охрану и использование недр. Внесено около 7 тыс. представлений, принесено более 600 протестов, в суды предъявлено почти 2 тыс. заявлений, объявлено 179 предостережений. По мерам прокурорского реагирования к административной и дисциплинарной ответственности привлечено 6,4 тыс. лиц. По материалам прокуроров органами расследования возбуждено 232 уголовных дела.

По итогам обсуждения наиболее актуальных и острых проблем Генеральный прокурор России поручил прокурорам субъектов и впредь:

- реагировать на любые факты незаконной добычи полезных ископаемых, загрязнения компонентов природной среды; при необходимости направлять материалы в контролирующие органы для расчета размера причиненного ущерба и последующего его взыскания; контролировать исполнение судебных решений;
- оперативно реагировать на поступающие сведения о невыполнении недропользователями условий лицензионных соглашений, проектной документации на разработку месторождений, уклонении от уплаты обязательных платежей, сокрытии их от официальной отчетности;
- пресекать незаконные выбросы предприятиями загрязняющих веществ в атмосферный воздух, сбросов их в водные объекты и на рельеф местности;
- контролировать действия недропользователей по своевременной консервации и ликвидации скважин, шахт, горных отвалов, рекультивации нарушенных земель, обеспечению учета, сохранности и экологической безопасности на законсервированных и отработанных месторождениях, промысловых автодорогах и трубопроводах;
- уделять пристальное внимание пресечению злоупотреблений должностными лицами уполномоченных органов власти в интересах коммерческих структур, участвующих в добыче полезных ископаемых, при выделении земельных участков, осуществлении геологического, земельного и экологического контроля (надзора);
- взять под контроль выполнение гигиенических требований к подземным источникам питьевого водоснабжения населенных пунктов. 

Генеральная прокуратура Российской Федерации контролирует качество и безопасность детского отдыха

По поручению Генпрокурора России Игоря Краснова органы прокуратуры субъектов РФ проводят проверки исполнения законодательства в сфере организации детского отдыха и оздоровления. В ходе проверочных мероприятий прокурорами дается оценка законности деятельности организаций, оказывающих такие услуги, в том числе предлагающих их через Интернет.



Федеральным законом «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» дано исчерпывающее понятие организациям отдыха детей и их оздоровления. Это организации сезонного или круглогодичного действия, стационарного и (или) нестационарного типа, с круглосуточным или дневным пребыванием, оказывающие услуги по организации отдыха и оздоровления детей, детские лагеря труда и отдыха, детские лагеря палаточного типа, детские специализированные (профильные) лагеря, детские лагеря различной тематической направленности.

Между тем хозяйствующие субъекты под видом оказания услуг, свя-

занных с летним отдыхом и оздоровлением детей, зачастую предлагают иные виды детского досуга. Это спортивные сборы, соревнования, конкурсы, семинары, фестивали, экскурсии и т.п. Однако при таком виде отдыха детей нередко размещают в обычных гостиницах, частных домах, на базах отдыха. Соответственно, отсутствует необходимая детская инфраструктура, дети питаются в прибрежных кафе и иных подобных заведениях, должным образом не обеспечивается их безопасность.

Такие предложения во многих случаях связаны с уклонением от исполнения санитарных норм и правил, а также в целях стремления избежать государственного контроля за их реализацией с установленной периодичностью.

Об этом свидетельствует и практика прокурорского надзора. Так, в период летней оздоровительной кампании прошлого года прокурорами пресечена деятельность более 100 организаций и частных лиц, оказывавших услуги в сфере отдыха и оздо-

ровления детей с многочисленными нарушениями санитарно-эпидемиологического, противопожарного, антитеррористического и трудового законодательства.

В целях обеспечения прав детей на безопасные условия пребывания при приобретении путевок родителям следует обращать внимание на форму организации детского досуга, включение соответствующего хозяйствующего субъекта в реестр организаций отдыха детей, их оздоровления, размещенного на сайте субъекта Российской Федерации в соответствии с ч. 2 ст. 12.1 Федерального закона «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации».

В случае нарушения прав детей на условия пребывания, питания, получение своевременной и квалифицированной медицинской помощи и по другим вопросам родителям детей необходимо незамедлительно обращаться в прокуратуру и территориальные отделы Роспотребнадзора.

* * *

С целью организации действенного прокурорского надзора за соблюдением прав несовершеннолетних на отдых и оздоровление Генеральный прокурор Российской Федерации Игорь Краснов поручил прокурорам субъектов провести проверки исполнения федерального законодательства в этой сфере органами государственной

власти, муниципалитетами и организациями отдыха детей, а также контролирующими органами. Прокуроры особо ориентированы на предупреждение и пресечение нарушений при использовании водных объектов и организации отдыха детей на воде.

Летний отдых 2020 г. отмечен рядом особенностей, обусловленных санитарно-эпидемиологической обстановкой в стране и предъявлением дополнительных требований, направленных на сохранение здоровья отдыхающих в условиях рисков распространения коронавирусной инфекции.

В большинстве регионов оздоровительная кампания 2020 г. началась с задержкой, а организованный досуг несовершеннолетних по месту фактически не обеспечен.

Оставшись без присмотра, подростки местом своего отдыха нередко выбирают водные объекты, которые всегда включают в себе повышенную опасность и риски. Ежегодно на водоемах России гибнут свыше 380 несовершеннолетних. С начала летнего сезона 2020 г. в стране уже утонули 150 детей. По поручению Генерального прокурора Российской Федерации по данным фактам организованы





проверки прокурорами Карачаево-Черкесской, Чеченской, Чувашской республик, Красноярского края, Астраханской, Брянской, Волгоградской, Ивановской, Кемеровской, Ленинградской, Московской, Омской, Оренбургской, Смоленской, Тверской и Ярославской областей.

Как показывают результаты, большинство случаев гибели детей происходят на водных объектах, не предназначенных для купания, либо при отсутствии родительского контроля.

Согласно ст. 63 Семейного кодекса РФ, родители несут ответственность за воспитание своих детей и обязаны заботиться об их здоровье. Во многих случаях трагических последствий удастся избежать, если взрослые проявят осмотрительность и заботу.

С детьми целесообразно провести профилактические беседы, в том числе о безопасном поведении на воде. Необходимо контролировать места их пребывания, пресекать самостоятельный отдых на водоемах. Следует личным примером обучать несовершеннолетних правилам безопасного поведения. Исключать се-


мейный отдых на водоемах, не предназначенных для купания, и в необорудованных для купания местах.

В соответствии со ст. 6 Водного кодекса РФ в каждом регионе утверждены правила охраны жизни людей на водных объектах, а в муниципальных образованиях — правила использования конкретного водного объекта для личных и бытовых нужд.

На водных объектах общего пользования могут быть запрещены купание, использование маломерных судов, водных мотоциклов и других технических средств, предназначенных для отдыха на воде. Установлены и иные запреты.

Информация об ограничении водопользования предоставляется гражданам органами местного самоуправления через СМИ и посредством специальных информационных знаков, которые устанавливаются вдоль берега.

Функции по контролю за выполнением требований по обеспечению безопасности людей и охраны их жизни на базах для стоянок маломерных судов, пляжах, переправах и наплавных мостах возложены на Государственную инспекцию по маломерным судам МЧС России. Инспекторы осуществляют учет, ежегодное освидетельствование пляжей и выдачу разрешений на их эксплуатацию.

Соблюдение законодательства в указанной сфере — на особом контроле Генеральной прокуратуры Российской Федерации. 

О мерах по обеспечению благоприятных условий для работы бизнеса и реализации масштабных инвестиционных проектов

С учетом определенных главой государства стратегических задач по созданию благоприятного делового климата и привлечению инвестиций в экономику страны прокуроры уделяют самое пристальное внимание обеспечению надзорными средствами прав и законных интересов инвесторов.

В условиях динамично изменяющегося федерального законодательства приоритетным направлением деятельности органов прокуратуры остается обеспечение законности правовой основы взаимоотношений власти и бизнеса, исключение нормативных предпосылок для возникновения административных барьеров и других сдерживающих инвестиционную привлекательность факторов.

Так, в Оренбургской области по требованию прокуратуры из постановления регионального правительства исключены нормы о наделении конкурсной комиссии, не входящей в систему органов государственной власти, полномочиями по принятию решений о предоставлении из областного бюджета грантов на реализацию социально значимых инвестиционных проектов в сфере энергосбережения и повышения энергоэффективности.

Прокуратурой Нижегородской области опротестовано Положение о порядке, условиях предоставления и расходования грантов в сфере науки, технологий и техники, в связи

с ущемлением прав субъектов инновационной деятельности на получение финансовой поддержки. Акт реагирования рассмотрен и удовлетворен, приняты меры к устранению нарушений.

По инициативе прокуроров восполняются пробелы правового регулирования инвестиционной деятельности, тем самым создаются новые возможности для успешной работы предпринимателей и инвесторов.

По предложению прокуратуры Республики Крым принят закон, который устанавливает цели и принципы инвестиционной политики в регионе, определяет формы и условия предоставления инвесторам государственной поддержки.

Принципиальная оценка дается работе уполномоченных органов власти и местного самоуправления по оказанию инвесторам необходимой помощи, в том числе наличию соответствующих программ и их надлежащему финансированию.

К примеру, в Курской области надзорное реагирование потребовалось в связи с неэффективной

работой органов местного самоуправления по привлечению инвестиций, декларативным характером муниципальных программ, направленных на поддержку инвесторов, вследствие чего заявки на получение средств областного бюджета в целях софинансирования муниципальных программ поступили только от 4 из 33 муниципальных образований. После вмешательства прокуратуры региона приняты меры к исправлению сложившейся ситуации.

Нередко уполномоченными органами и институтами развития бизнеса денежные средства, предусмотренные на поддержку предпринимательской и инвестиционной деятельности, расходуются на иные цели, что требует жесткой реакции со стороны прокуроров.

По направленным прокуратурой Республики Крым материалам проверки возбуждено и расследуется уголовное дело по ст. 285 УК РФ (злоупотребление должностными полномочиями) по факту направления публичной организацией бюджетных средств на выплаты компенсации своим сотрудникам за наем жилых помещений вместо оказания помощи субъектам инвестиционной деятельности.


После вмешательства прокуроров уполномоченные органы принимают меры к надлежащему выполнению обязательств по созданию объектов инфраструктуры территорий опережающего социально-экономического развития (далее — ТОСЭР) и особых экономических зон (ОЭЗ), необходимых для успешной реализации инвестиционных проектов.

По представлению прокуратуры Сахалинской области региональным министерством спорта приняты меры к выполнению плана-графика строительства объектов инфраструктуры ТОСЭР «Горный воздух».

В Тульской области только надзорное реагирование побудило управляющую компанию ОЭЗ «Узловая» завершить работы по электроснабжению и водоснабжению объектов, выполнить иные обязательства в рамках заключенных с резидентами этой особой экономической зоны соглашений.

В отдельных случаях права инвесторов ограничиваются преступными действиями должностных лиц органов власти и местного самоуправления, в связи с чем прокуроры направляют соответствующие материалы в правоохранительные органы.

В Краснодарском крае прокурором инициировано уголовное преследование сотрудника полиции по ч. 1 ст. 169 УК РФ по факту воспрепятствования законной предпринимательской деятельности организации. Прокурорской проверкой установлено, что вследствие незаконного ареста промышленного оборудования юридического лица его производственная деятельность стала практически невозможна.

Учитывая важность задач по дополнительной поддержке бизнеса, наиболее пострадавшего от пандемии COVID-19, созданию благоприятных условий для его работы и запуску масштабных инвестиционных проектов, последовательная работа прокуроров по защите прав и законных интересов инвесторов будет продолжена. 



Об участии Генеральной прокуратуры Российской Федерации в деятельности Международной ассоциации прокуроров

Широко распространено мнение, что принятие 10 декабря 1948 г. на Третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН Всеобщей декларации прав человека ознаменовало начало правовой революции, целью которой является создание унифицированного всемирного или глобального права. С этого широкого политического жеста стран — победительниц во Второй мировой войне началось строительство мира, ориентированного на превосходство человека над государством, обеспечение верховенства права, защиту свободы личности. Однако, несмотря на общее видение прав человека в качестве цели, в силу ряда причин ее достижение еще впереди.



Различия в правовых системах и основных общественных институтах долгое время позволяли политикам использовать правочеловеческую тематику в качестве красивого, но бессо-

держательного лозунга, превратив его в гоббсовское «соглашение без меча» ввиду отсутствия действенных юридических механизмов и универсальных правоприменительных стандартов.

Чуть более сорока лет спустя ситуация начала меняться. Импульс этому процессу положило выделение в 1986 г. из состава английской полиции в качестве самостоятельного ведомства Королевской прокурорской службы и учреждение в 1990 г. Ассоциации венгерских прокуроров в качестве альтернативы профсоюзу прокуроров.

Движимые энтузиазмом первого Председателя Ассоциации венгерских прокуроров доктора Марии Хайду (работавшей над первым проектом устава МАП в начале 1990-х годов) и старшего инспектора отдела подготовки кадров Королевской прокурорской службы Барри Хэнкока, одиннадцать прокуроров из разных стран «на полях» одного из профессиональных мероприятий в штаб-квартире ООН в г. Вене 6 июня 1995 г. собрались и объявили об учреждении Международной ассоциации прокуроров (далее — МАП, Ассоциация) и создании ее руководящего органа — Исполнительного комитета.

Импровизированный секретариат МАП разместился в здании прокуратуры голландского городка Ассен численностью населения менее 70 тыс. человек, где в те годы работал прокурором один из основателей Ассоциации Хэнк Маркварт Шольц.

Осенью 1995 г. господин Шольц в городе Гронинген, своем новом месте работы, зарегистрировал в банке казначейский счет МАП, на который внес 10 тыс. гульденов (менее 100 евро), выделенных ему Советом Генеральных прокуроров Королевства Нидерландов.

Параллельно госпожа Хайду в Венгрии учредила фонд для создания ассоциации, в который внесла из собственных средств 100 000 венгерских форинтов (около 300 евро).

В том же году опытные амстердамские юристы доработали по просьбе господина Шольца первую редакцию устава только что созданной организации, закрепив в качестве ее целей деятельности:

- содействие эффективному, справедливому и беспристрастному расследованию преступлений;
- внедрение высоких стандартов и принципов при отправлении правосудия по уголовным делам;
- развитие и укрепление стандартов и принципов, которые признаны международным сообществом в качестве необходимых для осуществления надлежащего и независимого рассмотрения уголовных дел;
- оказание помощи прокурорам в международном сотрудничестве в борьбе с организованной преступностью;
- установление тесных связей между отдельными прокурорами и органами прокуратуры и проч.

Несмотря на скудный бюджет и относительно невысокие должности многих создателей, Ассоциация сразу заявила о себе, проведя первую Ежегодную конференцию (Будапешт, 19–22 сентября 1996 г.) и предложив присоединиться к своей деятельности представителям крупнейших прокуратур мира.

Заявленные высокие цели и неполитический характер данного объединения послужили тому, что уже в марте 1997 г. Генеральная прокуратура Российской Федерации делеги-

ровала на первое весеннее заседание Исполнительного комитета МАП своего представителя — первого заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Ю.Я. Чайку.

Стандарты профессиональной ответственности прокуроров и положение об основных обязанностях и правах прокуроров, принятые Ассоциацией 23 апреля 1999 г., предопределили дальнейшее развитие организации, задав высокую планку работы ее членов.

За 25 лет Международная ассоциация прокуроров прошла период становления и расширилась до колоссальных размеров. Круг представляемых прокурорскими службами государств и юрисдикций увеличился с 11 до 172, а количество объединяемых прокуроров превысило 350 тыс. Для сравнения: членами ООН являются 193 государства, причем в ряде из них прокурорские службы отсутствуют (например, в Андорре и Ватикане). Высшим руководящим органом Ассоциации сообразно принципам демократии стало ежегодное Общее собрание МАП, на котором равным правом голоса обладает каждый прокурор — член Ассоциации.

Из закрытого клуба энтузиастов МАП выросла в авторитетную международную организацию, с мнением которой считаются не только представители генеральных прокуратур — организационных членов Ассоциации, но и соответствующих структур Совета Европы и ООН.

Так, упомянутые стандарты профессиональной ответственности и положение об основных правах и обязанностях МАП легли в основу ут-

вержденной в апреле 2008 г. Резолюции Комиссии ООН по предупреждению преступности и уголовному правосудию № 17/2 «Укрепление верховенства права посредством повышения честности, неподкупности и потенциала органов прокуратуры».

Совместно с Управлением ООН по противодействию наркотикам и преступности Ассоциация издала в 2014 г. руководство для государств — членов ООН «Статус и роль прокуроров». Кроме того, при содействии МАП был подготовлен ряд сборников лучших практик прокурорской деятельности в различных областях и юрисдикциях.

Ежегодная конференция МАП из учебного мероприятия для экспертов выросла до крупнейшего в мире прокурорского форума высокого уровня, за право проведения которого в своей стране прокуратуры соревнуются в конкурентной борьбе.

Как Генеральная Ассамблея ООН для глав государств, Ежегодная конференция МАП для генеральных прокуроров стала важнейшим международным событием, собирающим вместе на короткий промежуток времени представителей большинства прокурорских служб мира, позволяющим на месте обсуждать глобальные проблемы прокурорского сообщества и оперативно решать вопросы двустороннего характера. Участие в этом значимом форуме дает возможность генеральным прокуратурам различных стран заявлять о себе, укреплять отношения, развивать двусторонние связи, продвигать лучшие практики и идеи верховенства закона и соблюдения прав человека.



Памятная марка

В условиях нарастающей глобализации и обусловленного этим процессом взрывного роста транснациональной преступности ресурсы МАП стали незаменимыми для международно-правового сотрудничества прокуратур, позволяя преодолеть любые преграды для установления доверительных отношений между ведомствами и их работниками.

Значительную роль в этом сыграли представители Генеральной прокуратуры Российской Федерации, принимавшие участие в работе Исполнительного комитета МАП. Первым представителем от России по приглашению основателей Ассоциации стал Юрий Чайка (1997–1999 гг.). Спустя десятилетие в конкурентной борьбе за место члена Исполкома МАП удалось победить Александру Звягинцеву (представитель с 2010 по 2018 г.), затем — Сааку Карапетяну (2018 г.) и Владимиру Зимину (с 2019 г.).

Шаг за шагом, разрушая сохранявшиеся стереотипы о нашей стране времен борьбы с «красной угрозой», завоевывался авторитет Генеральной

прокуратуры Российской Федерации в международном юридическом сообществе, и последовательно доказывалось право на жизнь российской модели устройства прокуратуры.

Высокий уровень подготовки и проведения Генеральной прокуратурой Российской Федерации 18-й Ежегодной конференции и Общего собрания МАП на тему «Прокурор и верховенство закона» (Москва, 8–13 сентября 2013 г.) не только позволил познакомить иностранных коллег с реальной ситуацией в России, развенчав многие мифы о нашей стране, но и открыл путь к реализации иных наших инициатив в международном прокурорском сообществе.

Качество работы российских прокуроров вновь было продемонстрировано в рамках организации и проведения 7-й региональной конференции МАП для государств Центральной и Восточной Европы, Центральной Азии на тему «Борьба с терроризмом и насильственным экстремизмом» (Сочи, 9–12 ноября 2015 г.).

Благодаря этой работе Александр Звягинцев, являясь членом Исполнительного комитета МАП, смог добиться в 2018 г. внесения изменений в устав Ассоциации, уравнивая в правах прокуроров, занимающихся поддержанием государственного обвинения, с их коллегами, работающими вне уголовно-правовой сферы.

Эта короткая поправка особенно значима, поскольку в ее рассмотрении и принятии участвовал бывший директор ирландской службы уголовного преследования Джеймс

Гамильтон — один из двух авторов известного заключения Венецианской комиссии 2005 г., в котором обосновывалась необходимость отказа Российской Федерации от полномочий прокуроров вне уголовно-правовой сферы.

Более того, с 2017 г. на каждой Ежегодной конференции МАП обсуждается мировая практика работы прокуроров вне уголовно-правовой сферы по таким направлениям, как охрана окружающей среды и защита прав потребителей.

Пройдя в Ассоциации становление и доказав свое право быть равноправным партнером, в 2017 г. Генеральная прокуратура Российской Федерации выступила в качестве лидера в международном процессе укрепления сотрудничества прокуратур, взяв на себя обязательства по открытию и обеспечению функционирования в Санкт-Петербурге первого в мире регионального представительства МАП.

По итогам двух лет работы данного представительства в статусе пилотного проекта, четырех проверок руководством Ассоциации и отчетов перед членами Исполкома МАП на очередном заседании члены Исполкома МАП признали реализуемый Генеральной прокуратурой Российской Федерации проект успешным и подлежащим распространению на другие регионы мира.

Спустя месяц с момента назначения на должность Генерального прокурора Российской Федерации Игоря Краснова в Москве состоялась его встреча с избранным осенью 2019 г. Президентом Международной ассоциации прокуроров Чхолом-Кю Хваном (выходцем из корейской прокуратуры).

В торжественной обстановке зала коллегии Генеральной прокуратуры Российской Федерации руководители подтвердили свое намерение продолжать начинания своих предшественников для укрепления законности и обеспечения верховенства права.

Двадцатипятилетний юбилей Ассоциации должен был состояться на запланированной к проведению Генеральной прокуратурой Российской Федерации совместно с Советом Европы и МАП в июне 2020 г. в г. Санкт-Петербурге конференции руководителей прокуратур европейских государств.

Однако в связи с разгоревшейся пандемией нового коронавируса COVID-19 конференцию пришлось перенести на лето 2021 г., а прокуроры всех стран мира переориентировались на усиленную работу по обеспечению соблюдения прав человека и борьбе с преступностью в чрезвычайных условиях противодействия распространению инфекции.

Для содействия этой работе члены Исполкома МАП провели ряд дистанционных консультаций и создали на официальном сайте Ассоциации в сети «Интернет» пополняемую базу лучших прокурорских практик работы в невиданных ранее условиях пандемии.

Генеральная прокуратура Российской Федерации уже распространила свой опыт по просьбам иностранных коллег.

Поздравляя членов МАП с юбилеем Ассоциации, Президент Чхоль-Кю Хван сказал, что он гарантирует




*Президент МАП Чхоль-Кю Хван
с Генеральным прокурором Российской Федерации Игорем Красновым*

энергичное продвижение в будущее МАП, а также дальнейшее развитие и распространение разработанных Ассоциацией стандартов прокурорской деятельности.

Присоединяясь к поздравлению господина Чхоля-Кю Хвана, хотим сказать, что обеспечению торжества прав человека в современном мире будут способствовать только плодотворное сотрудничество прокуроров, унификация правовых норм и реальное установление в итоге единых об-

щемировых стандартов прокурорской деятельности.

Именно на достижение этой цели направлена работа прокуроров Главного управления международно-правового сотрудничества, обеспечивающих деятельность представительства Международной ассоциации прокуроров в Санкт-Петербурге. В настоящее время начата работа по подготовке к 51-му заседанию Исполнительного комитета МАП в Санкт-Петербурге. 

Вопросы защиты прав детей, оставшихся без попечения родителей, на алиментное содержание

Одним из приоритетных направлений в деятельности органов прокуратуры является обеспечение неукоснительного соблюдения прав, законных интересов и благосостояния детей, оставшихся без попечения родителей. Поэтому вопросы, связанные с их алиментным содержанием, находятся в зоне особого внимания прокуроров.

В настоящее время получателями алиментов являются более 96 тыс. детей, оставшихся без родителей и проживающих в детских домах, а также в замещающих семьях. Органами прокуратуры в ходе проверок, проведенных по поручению Генеральной прокуратуры Российской Федерации, с начала прошлого года выявлено 2,8 тыс. нарушений законодательства в этой сфере. В целях их устранения внесено более 1,6 тыс. актов реагирования. В результате восстановлены права нескольких сотен несовершеннолетних.

Прокурорами дана принципиальная оценка деятельности органов опеки и попечительства, которые призваны контролировать исполнение обязанностей по уплате алиментов опекунами, организациями для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

К примеру, прокурором Шовгенского района Республики Адыгея восстановлены права 111 детей-сирот, опекуны которых не предъявляли в службу судебных приставов исполнительные документы о взыскании алиментов. По материалам прокурорской проверки к административной ответственности по ст. 5.35 КоАП РФ (неисполнение родителями или иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних) привлечено 29 опекунов (попечителей) и приемных родителей.


В Ростовской области в связи с отсутствием у органов опеки и попечи-

тельства сведений о задолженности прокурорами приняты меры по защите прав 226 детей из указанной категории на получение алиментов в необходимом объеме.

Приоритетное внимание уделяется деятельности судебных приставов-исполнителей по принудительному взысканию алиментов. Прокурорами пресечены нарушения, связанные с непринятием ими мер по установлению доходов должников, по ограничению прав на выезд из России, обращению взыскания на заработную плату и иные доходы.

В Республике Башкортостан по требованию прокуратуры опротестовано 25 постановлений об окончании исполнительного производства, которые были приняты преждевременно. После прокурорского вмешательства незаконные постановления отменены, нарушения устранены.

По материалам проверок, проведенных органами прокуратуры Курской области в отношении лиц, уклоняющихся от обязанности по уплате средств на содержание детей, возбуждено 21 уголовное дело по ст. 157 УК РФ (неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей).

Органы прокуратуры продолжают работу по защите прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, на алиментное содержание. Состояние законности в этой сфере контролируется Генеральной прокуратурой Российской Федерации. 

О практике прокурорского надзора за соблюдением права детей на охрану здоровья

Социальная политика нашего государства обращена в первую очередь к детям, защите детства, сохранению здоровья подрастающего поколения, обеспечению детского благополучия в целом. Жизнь и здоровье ребенка бесспорно являются конституционной ценностью. Беспрецедентные меры, предпринимаемые в России, свидетельствуют об этом.



Реализация Указа Президента РФ от 29 мая 2017 г. № 240 «Об объявлении Десятилетия детства» предполагает проведение ряда мероприятий, направленных на формирование здорового образа жизни, мониторинг охраны здоровья детей, разработку требований к здоровому и безопас-

ному питанию, осуществление научных исследований в области охраны здоровья несовершеннолетних, обеспечение надлежащего развития детей с ограниченными возможностями здоровья. Однако далеко не всегда удастся в максимально возможной степени обеспечить здоровое развитие каждого ребенка и реализовать неотъемлемое право на пользование наиболее совершенными услугами системы здравоохранения, средствами лечения болезней и восстановления здоровья, закрепленное в Конвенции о правах ребенка.

Генеральный прокурор РФ И.В. Краснов в своем докладе Совету Федерации Федерального Собрания РФ от 17 июня 2020 г. особо отметил, что защитить права несовершеннолетних иногда удастся только после вмешательства органов прокуратуры. Подтверждением его слов служит статистика ежегодно выявляемых прокурорами всех субъектов РФ нарушений в сфере охраны здоровья детей.

Липецкая область, к сожалению, не исключение из общего правила.



*Сотрудники прокуратуры Октябрьского района г. Липецка на проверке
в городской детской больнице*

Практика последних месяцев надзорной деятельности в регионе выявила особенно острую проблему — своевременное и качественное обеспечение лекарствами и средствами реабилитации детей, страдающих редкими формами заболеваний, нуждающихся в особых условиях развития.

Защита прав детей-инвалидов, проведение прокурорских проверок в обозначенной сфере имеют свои особенности, в первую очередь обусловленные самим объектом общественных отношений. Когда родители сталкиваются с выявлением у ребенка тяжелого и редкого заболевания, они в одиночку предпринимают все усилия, чтобы побороть недуг или облегчить его течение. Не справляясь, обращаются в органы и учреждения системы здравоохранения, зачастую

получая отказ. И только после этого следует обращение в прокуратуру как «последнюю инстанцию» для разрешения ситуации, оказания помощи, но уже правовой.

И здесь задача прокурора, не допуская равнодушия, не проявляя волокиты, оперативно оценить ситуацию, оказать помощь в сборе необходимых документов, выбрать верный способ защиты права и действенную меру прокурорского реагирования.

В прокуратуре Липецкой области введена практика предъявления исков в защиту прав и законных интересов несовершеннолетних к региональному управлению здравоохранения либо отделению Фонда социального страхования Российской Федерации о возложении обязанности обеспечить лекарственным

препаратом или средством реабилитации. Именно предъявление иска как формы прокурорского реагирования позволяет в подобных ситуациях не только привлечь к разрешению спора все заинтересованные структуры (органы управления здравоохранением, Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения, лечебные учреждения, региональные отделения Фонда социального страхования РФ), восстановить нарушенное право ребенка в настоящий момент, но и урегулировать отношения по обеспечению лекарственными препаратами, средствами реабилитации, специальным питанием и т.п. в будущем.

Ярким примером слаженных действий с обращениями граждан по оказанию помощи детям-инвалидам может служить работа прокуратуры Правобережного района г. Липецка, куда обратились родители двухлетнего ребенка, страдающего редким генетическим заболеванием — спинальной мышечной атрофией. Сложность в получении необходимого лекарства была обусловлена тем, что диагностированное заболевание не включено в Перечень жизнеугрожающих и хронических прогрессирующих редких (орфанных) заболеваний, приводящих к сокращению продолжительности жизни граждан или их инвалидности, утвержденный Постановлением Правительства РФ от 26 апреля 2012 г. № 403.

Ребенок был включен в Программу расширенного доступа пациентов со спинальной мышечной атрофией I типа к терапии лекарственным препаратом «Нусинерсен» («Спинраза»). Целью данной программы являет-

ся обеспечение пациентов, соответствующих критериям отбора, ранним доступом к данному лекарственному препарату без участия в клинических программах и на безвозмездной основе. Трижды девочка госпитализировалась в Институт педиатрии им. Ю.Е. Вельтищева ФГАОУ ВО РНИМУ им. Н.И. Пирогова Минздрава России, где проходила длительное, но успешное лечение названным препаратом.

Последнее введение лекарственного препарата «Нусинерсен» в рамках программы расширенного доступа в Институте педиатрии им. Ю.Е. Вельтищева осуществлено в мае 2020 г. На последующее лечение программа расширенного доступа не распространялась, препарат на безвозмездной основе уже предоставлялся.

Подкомиссия врачебной комиссии по рациональному назначению лекарственных средств Института педиатрии им. Ю.Е. Вельтищева ФГАОУ ВО РНИМУ им. Н.И. Пирогова Минздрава России в связи с наличием у ребенка заболевания пришла к выводу, что единственно возможным вариантом лечения заболевания является назначение ей лекарственного препарата «Нусинерсен». Препарат назначен непрерывно из расчета три флакона в год.

Следующий прием препарата должен быть выполнен в сентябре 2020 г. Прерывание лечения могло привести к быстрому прогрессированию заболевания и летальному исходу.

Районной больницей по месту жительства девочки в управление



*Сотрудники прокуратуры
Советского района г. Липецка проводят
проверку детской поликлиники*

здравоохранения Липецкой области была подана дополнительная заявка на закупку указанного лекарства.

Однако управлением здравоохранения Липецкой области в удовлетворении заявки отказано в связи с отсутствием препарата в Перечне лекарственных препаратов, подлежащих государственным закупкам управления здравоохранения, утвержденном Постановлением Администрации Липецкой области от 24 декабря 2019 г. № 537, а также в стандарте специализированной медицинской помощи детям при спинальных мышечных атрофиях (утвержденном Приказом Министерства здраво-

охранения РФ от 29 декабря 2012 г. № 1691н).

В отечественном законодательстве, регламентирующем деятельность в области оказания медицинских услуг, закреплена правовая механизм, согласно которому назначение и применение лекарственных препаратов, медицинских изделий, не входящих в соответствующий стандарт медицинской помощи, допускается в случае наличия медицинских показаний по решению врачебной комиссии.

Указанные обстоятельства послужили правовым основанием для обращения прокурора Правобережного района г. Липецка в суд. Решением суда иск прокурора удовлетворен в полном объеме, и по ходатайству

прокурора в целях своевременного оказания помощи девочке решение обращено к немедленному исполнению.

В настоящее время проведены необходимые закупочные процедуры. Ребенок получит лекарство в срок, а значит, его право на получение квалифицированной медицинской помощи будет обеспечено.

Другой случай связан с несовершеннолетним, имеющим тяжелое заболевание «иммунодефицит неуточненный». Для поддержания состояния здоровья ему жизненно необходима регулярная заместительная терапия препаратами иммуноглобулина, являющаяся профилактикой

инфекционных осложнений. По медицинским показаниям ребенку требуется лекарственная терапия только препаратами с доказанной вирусной безопасностью в отношении парвовируса В19, а именно «Гамунекс С». С учетом риска развития жизнеугрожающих инфекционных осложнений указанное лекарственное средство замене или отмене не подлежит.

Тем не менее мальчику назначен иной препарат, схожий по некоторым параметрам с необходимым, но другого производителя и без доказанной безопасности. Родители отказались от получения данного препарата, опасаясь ухудшения здоровья сына, и обратились за помощью к прокурору.

С учетом реальной угрозы здоровью ребенка прокуратурой Октябрьского района г. Липецка в короткие сроки были собраны необходимые документы и предъявлено исковое заявление в суд. Решением суда требования прокурора удовлетворены в полном объеме.

В ходе прокурорских проверок по обращениям граждан неоднократно выявлялись и факты нуждаемости детей-инвалидов в препаратах, которые вообще не были зарегистрированы в качестве таковых на территории России. В каждом из таких случаев прокурор в интересах несовершеннолетних в судебном порядке добивался

предоставления необходимых лекарств.

Подчеркнем, что во всех перечисленных случаях лекарственные препараты, показанные детям-инвалидам, являлись по сути безальтернативными и весьма дорогостоящими, покупка их за счет средств родителей или родственников — непосильная задача для обратившихся за помощью к прокурору семей.

В заключение следует отметить, что фактическое исполнение подобных решений судов находится на особом контроле прокуратуры области.

Изложенные правовые ситуации, с учетом важности и актуальности обозначенной проблематики, выявления нарушений законов районными прокурорами при работе с обращениями граждан, обусловили не только включение в план работы прокуратуры Липецкой области на второе полугодие 2020 г. проверки исполнения законодательства в сфере охраны здоровья несовершеннолетних, в том числе обеспечения жизненно необходимыми лекарственными препаратами, но и проведение по итогам обозначенной проверки и анализа состояния законности коллегии прокуратуры. 

*Прокурор
Липецкой области
Г.Г. Анисимов*

Защита прав несовершеннолетних при обеспечении общедоступного и бесплатного образования в период дистанционного обучения

Безусловное соблюдение права на общедоступное и бесплатное образование является залогом эффективного доступа к услугам в данной сфере и приводит к наиболее полному вовлечению ребенка в социальную жизнь и достижению развития его личности, включая культурное и духовное развитие. Особенно данные вопросы актуальны в условиях распространения коронавирусной инфекции.



В 2020 г. прокуратурой Саратовской области проделана значительная работа по обеспечению законности и правопорядка в сфере образования, вскрыто более 1,5 тыс. нарушений требований законодательства, для устранения которых принят весь комплекс мер прокурорского реагирования. При этом особый акцент сделан на недопустимости в ходе проверок создания помех образовательному процессу и отвлечения от него учителей.

В связи с введением ограничительных мер общеобразовательные

организации региона были вынуждены перейти на дистанционную форму обучения, которую организовали для 245,2 тыс. школьников и 20,4 тыс. педагогов.

Обучение проводилось с помощью электронных средств связи, иных форм современных технологий, при этом обеспечивалась возможность получения задания и проверки его исполнения на бумажном носителе.

Однако новый формат обучения вызвал определенные трудности в организации образовательного процесса, поскольку не все учащиеся имели в наличии компьютеры.

Помимо этого, обучение в дистанционном режиме существенно увеличило нагрузку на учителей по проверке электронных версий работ учащихся, что требовало дачи дополнительных разъяснений по регламентации соответствующей деятельности и единообразного подхода к ее организации.

Прокурорские проверки показали, что имели место нарушения

требований законов. Не всегда соблюдались нормы, регулирующие дистанционное обучение. Вскрывались факты трансляции во время онлайн-обучения видеоматериалов порнографического характера, в связи с чем незамедлительно проводился комплекс мероприятий по установлению лиц, причастных к срыву образовательного процесса, и недопущению в дальнейшем подобных противоправных действий.

Например, в связи с трансляцией подобных видеоматериалов в одной из школ г. Саратова следственным отделом возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного п. «б» ч. 3 ст. 242 УК РФ, которое находится в стадии расследования.

По постановлению прокурора заместитель директора школы привлечена судом к административной ответственности по ч. 2 ст. 5.57 КоАП РФ с назначением штрафа в размере 10 тыс. руб.

Принятый комплекс мер профилактического характера в других образовательных организациях позволил не допустить срыва образовательного процесса.

В ходе проверочных мероприятий прокуратурой Саратовской области также выявлялись недостатки в организации пропускного режима для работников образовательных организаций, которые изначально не включались в перечень лиц, осуществляющих трудовую деятельность, для получения пропусков.

Кроме этого, органами местного самоуправления не всегда исследовался надлежащим образом вопрос достаточности электронных средств связи для педагогов и учащихся в кон-

кретных образовательных организациях области, в том числе сельских населенных пунктах для обеспечения качественного и доступного дистанционного образования, возможности интеграции очного и электронного обучения с использованием дистанционных образовательных технологий.

Проведенный анализ показал, что всего на домашней самоизоляции работали 19 602 педагога, из них с использованием собственных компьютеров — 18 356, предоставлены школьные компьютеры 1176 педагогам, школьные модемы — 59 работникам, работали на базе школ 867 человек.

Также школьной компьютерной техникой обеспечивались обучающиеся образовательных организаций (1206 человек). Кроме этого, за счет спонсорских средств школьникам предоставлена 1 тыс. смартфонов для возможности прохождения дистанционного обучения.

Вместе с тем в ходе выходов в семьи, находящиеся в социально опасном положении, прокурорами выявлялись факты отсутствия у учащихся электронных средств связи.

К примеру, прокуратурой Кировского района г. Саратова установлено, что в семье Н. проживают два несовершеннолетних обучающихся МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 67 им. О.И. Янковского», у которых отсутствовали электронные средства связи. В связи с этим выход на платформы «Дневник.ру», «Учи.ру» и др. не осуществлялся, проверка выполненных школьных заданий не проводилась.

По выявленным нарушениям в адрес главы администрации Кировского района муниципального образо-

вания «Город Саратов» внесено представление, которое рассмотрено и удовлетворено, несовершеннолетние обеспечены ноутбуками, право на получение доступного образования восстановлено.

В условиях ограничительных мер обращалось внимание и на вопросы организации питания льготной категории детей, а также обеспечения учащихся начальных классов молочной продукцией по программе «Школьное молоко».

В апреле 2020 г. Пугачевской межрайонной прокуратурой выявлена выдача 1 тыс. упаковок молока 220 обучающимся, срок реализации которого истек еще в марте.


Для устранения нарушений в адрес главы муниципального района внесено представление, которое рассмотрено и удовлетворено, произведена замена товара. Заместитель директора школы по инициативе межрайонного прокурора привлечен к административной ответственности по ст. 5.57 КоАП РФ (нарушение прав обучающихся).

Проблемные вопросы в указанной сфере отражены в информации, направленной прокуратурой Саратовской области в региональное правительственное с целью принятия дополнительных мер по соблюдению прав несовершеннолетних.

Также министру образования Саратовской области объявлено предупреждение о недопустимости нару-



шения прав несовершеннолетних в период обучения в дистанционном режиме.

Комплекс принятых мер позволил добиться внесения коррективов в работу образовательных организаций. Усилен контроль со стороны министерства образования области за соблюдением прав обучающихся. Организован ежедневный мониторинг дистанционного режима обучения в общеобразовательных учреждениях. Осуществлялись сбор информации от органов местного самоуправления и работа круглосуточной «горячей линии» министерства образования области. 

*Старший прокурор отдела по надзору
за исполнением законов
о несовершеннолетних и молодежи
прокуратуры Саратовской области*
Д.Х. Беккалиев

*Начальник отдела по надзору
за исполнением законов
о несовершеннолетних и молодежи
прокуратуры Саратовской области*
М.Б. Калигин

Практика прокурорского надзора за исполнением законодательства о защите прав и интересов инвалидов

Органами прокуратуры ведется системная работа по выявлению и пресечению нарушений законодательства о социальной защите и обеспечении прав граждан с ограниченными возможностями здоровья.

Принятая в 2006 г. Конвенция ООН о правах инвалидов обеспечила признание их прав в качестве международных, а ее ратификация Российской Федерацией 3 мая 2012 г. обусловила выбор нового направления развития социальной политики, ориентировав органы государственной власти и органы местного самоуправления на интеграцию инвалидов в общество с самого рождения.

В рамках реализации государственной политики в указанной сфере представителем Генеральной прокуратуры Российской Федерации в 2018 г. принято участие в работе 19-й сессии Комитета ООН по правам инвалидов для защиты первоначального доклада Российской Федерации о выполнении положений Конвенции о правах инвалидов. В ходе рассмотрения доклада эксперты комитета проинформированы о прогрессе, достигнутом Российской Федерацией в деле реализации положений Конвенции с момента ее ратификации, им представлены сведения о реализуемой национальной политике в интересах лиц с инвалидностью. Эксперты комитета выразили удовлетворение состоявшимся открытым и конструктивным диалогом с представительной российской делегацией по всему спектру вопросов осуществления в нашей стране положений Конвенции.

Федеральным законом «О социальной защите инвалидов в Россий-



ской Федерации» от 24 ноября 1995 г. № 181-ФЗ в Российской Федерации гражданам с ограниченными возможностями здоровья гарантированы условия для преодоления, замещения (компенсации) ограничений жизнедеятельности и создание им равных с другими гражданами возможностей участия в жизни общества.

Комплексный анализ проблем, имеющих особую значимость в масштабах страны и требующих согласованных действий, проведенный на совместном заседании 3 марта 2017 г. коллегий Генеральной прокуратуры Российской Федерации и Министерства труда и социальной защиты Рос-

сийской Федерации «О состоянии законности и практике прокурорского надзора в сфере исполнения законодательства о защите прав инвалидов», позволил разработать меры для их практического разрешения. Издан Приказ «Об усилении прокурорского надзора за исполнением законодательства о социальной защите и социальном обслуживании инвалидов». Ведомственным актом определены методика и формы мероприятий по надзору за соблюдением законодательства в названной сфере.

Реализуя требования приказа в 2020 г., прокуроры вскрыли нарушения жилищных, пенсионных, трудовых прав инвалидов, а также их прав на охрану здоровья, образование, социальное обслуживание и доступ к информации. В большинстве субъектов Российской Федерации после прокурорского реагирования работодателями приняты локальные акты о создании специальных рабочих мест для инвалидов, выделены квоты для их приема на работу. После вмешательства прокуратуры восстановлены права граждан с ограниченными возможностями здоровья на получение отпусков. Пресечены нарушения прав инвалидов при привлечении их к сверхурочным работам, работе в выходные дни и ночное время.

Ряд нарушений прокурорами выявлен в деятельности региональных отделений Фонда социального страхования Российской Федерации.

Проверочными мероприятиями установлено, что отделениями ФСС России (далее — Фонд) вопреки требованиям ч. 14 ст. 111 Федерального закона № 181-ФЗ и Порядка обеспечения инвалидов техническими средствами реабилитации несвоевременно предоставлялись инвалидам

технические средства реабилитации, нарушалась процедура постановки их на учет в этих целях.

В Московской области в сентябре 2019 г. не исполненными оставались более 102,6 тыс. заявок на предоставление технических средств реабилитации и выплату компенсаций, в том числе с 2015 г. При этом прокуратурой области выявлен картельный сговор участников проведенных в 2018—2019 гг. конкурентных процедур на поставку специальных средств для инвалидов на сумму 276,1 млрд руб., а также согласованных действий заказчика с поставщиками. По инициативе Балашихинского городского прокурора Московской области СУ МУ МВД России «Балашихинское» возбуждено и расследуется уголовное дело по п. «в» ч. 2 ст. 178 (ограничение конкуренции) Уголовного кодекса РФ.

В Тверской области 20 лиц с ограниченными возможностями здоровья обеспечены техническими средствами реабилитации лишь после рассмотрения региональным отделением ФСС России представления областной прокуратуры.

Прокурорское вмешательство потребовалось в Рязанской области, где территориальное подразделение Фонда неправомерно отказывало инвалидам в предоставлении средств реабилитации в связи с отсутствием у них регистрации по месту жительства и требовало у заявителей не предусмотренные законодательством медицинские документы.

Ненадлежащее снабжение лиц с ограниченными возможностями здоровья техническими средствами реабилитации послужило основанием для принятия прокурорами мер в республиках Дагестан, Ингушетия и Татарстан, Красноярском, Пермском,

Приморском и Хабаровском краях, Архангельской, Брянской, Ивановской, Калининградской, Калужской, Курской, Ленинградской, Липецкой, Московской, Мурманской, Новосибирской, Омской, Орловской, Псковской, Ростовской, Свердловской, Смоленской, Томской и Ульяновской областях, городах Москве, Санкт-Петербурге и Севастополе.

В нарушение требований ч. 6 ст. 11 Федерального закона № 181-ФЗ, п. 6 и 7 Порядка выплаты компенсации за самостоятельно приобретенное инвалидом техническое средство реабилитации региональными отделениями ФСС России не соблюдались сроки выплаты инвалидам компенсаций за самостоятельно приобретенные технические средства реабилитации, неправомерно снижался их размер. Такие факты вскрыты прокурорами в Красноярском крае, Белгородской, Ивановской, Курской, Ленинградской и Самарской областях, г. Севастополе.

Прокурорское реагирование потребовалось в Приморском крае, где региональным отделением ФСС России более 500 инвалидам не выплачивалась компенсация за самостоя-

тельно приобретенные технические средства реабилитации на общую сумму 3,5 млн руб.

Прокуратурой г. Калуги в судебном порядке восстановлены права гражданина с ограниченными возможностями здоровья, которому территориальным подразделением Фонда неправомерно отказывалось в возмещении расходов на приобретение голосового протеза.

Вопреки п. 1.1 ч. 1 ст. 62 Федерального закона от 17 июля 1999 г. № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи» региональными отделениями ФСС России не соблюдались порядок и сроки направления инвалидов на санаторно-курортное лечение.

В Ростовской области в нарушение установленного порядка предоставления набора социальных услуг отдельным категориям граждан при предоставлении санаторно-курортного лечения у граждан истребовались излишние документы, не соблюдались сроки выдачи путевок и уведомлений о регистрации заявлений на их предоставление, что повлекло внесение прокуратурой области представления.

Нарушение прав инвалидов на санаторно-курортное лечение при наличии медицинских показаний в рамках предусмотренного законодательством набора социальных услуг пресечено прокурорами в республиках Ингушетия, Мордовия, Татарстан, Хабаровском крае, Волгоградской, Воронежской, Ленинградской, Липецкой, Московской, Орловской и Томской областях.

В Республике Татарстан, Приморском крае, Воронеж-



ской, Ивановской, Кировской, Самарской областях и других регионах вскрыты факты неправомерного использования бюджетных средств, выделенных для возмещения затрат по трудоустройству инвалидов. В Пермском крае по материалам прокурорской проверки возбуждено уголовное дело по ст. 159.2 (мошенничество при получении выплат) УК РФ по факту хищения индивидуальным предпринимателем денежных средств из федерального бюджета в размере 290,8 тыс. руб., предоставленных ему в качестве субсидии на возмещение затрат по оборудованию рабочих мест для трудоустройства инвалидов.

Повсеместно прокурорами пресекались случаи ненадлежащего обеспечения инвалидов жизненно важными лекарствами. По результатам рассмотрения более чем 400 обращений по таким вопросам прокуратурой Республики Дагестан в целях устранения нарушений закона прокуратурой в Министерство здравоохранения Республики Дагестан внесено свыше 50 представлений.

Распространены случаи неправомерного отказа медицинскими работниками в выписке инвалидам рецептов на приобретение бесплатных лекарств, а также отказа аптечными учреждениями в их принятии. В Нижегородской области только после внесения прокурором представления главному врачу лечебного учреждения пациент получил необходимое лекарство, в выдаче рецепта на которое ему отказывали более двух месяцев.

Прокурорами все чаще выявляются нарушения, связанные с поставкой фальсифицированных, недоброкачественных и контрафактных лекар-

ственных средств. По предложению прокуратуры Свердловской области заключаемые медицинскими организациями контракты дополнены нормами, обязывающими поставщиков подтверждать факт нахождения у них лекарств на законных основаниях.

Остаются нерешенными проблемы при оказании медицинской помощи в учреждениях социального обслуживания. В ряде случаев медицинская деятельность в них осуществляется при отсутствии соответствующей лицензии, необходимого медицинского оборудования, с нарушением санитарно-эпидемиологических правил, условий хранения лекарств, их использованием по истечении срока годности.

Не снижается актуальность обеспечения доступности лиц с ограниченными возможностями здоровья к объектам социальной сферы. Так, принятие мер прокурорского реагирования потребовало нарушение права на доступ к культурным ценностям в музейных учреждениях.

Вопреки ст. 30 «Основ законодательства Российской Федерации о культуре» (утв. ВС РФ 09.10.1992 № 3612-1), ст. 15 Федерального закона № 181-ФЗ и Порядка обеспечения условий доступности для инвалидов музеев здания Храма Семи священных мучеников и Свято-Владимирского кафедрального собора в Республике Крым не соответствовали установленным требованиям в части обеспечения доступности пешеходных путей движения для людей с нарушениями опорно-двигательного аппарата, нарушением зрения и информативными зонами для инвалидов с нарушениями слуха.

В связи с неисполнением требований к передвижению и информирова-

нию о порядке предоставления услуг людям с ограниченными возможностями прокурорами возбуждены дела об административных правонарушениях, предусмотренном ст. 9.13 (уклонение от исполнения требований к обеспечению доступности для инвалидов) КоАП РФ в отношении руководителей музейных учреждений в Астрахани и Приморье.

Прокурорское вмешательство потребовалось в связи с аналогичными нарушениями, выявленными в республиках Карелия, Крым, Северная Осетия — Алания, Татарстан, Чувашской Республике, Хабаровском крае, Архангельской, Астраханской, Брянской, Владимирской, Вологодской, Калининградской, Калужской, Костромской, Курской, Липецкой, Нижегородской, Псковской, Рязанской, Самарской, Саратовской, Смоленской, Тверской, Ярославской областях, Ханты-Мансийском и Чукотском автономных округах, городах Москве, Санкт-Петербурге и Севастополе.


Нарушения прав лиц с ограниченными возможностями здоровья выявлены при производстве и прокате национальных фильмов.

Требованиями законодательства о государственной поддержке кинематографии в Российской Федерации на прокатчиков возложена обязанность субтитрирования и тифлокомментирования национальных фильмов, созданных с такими условиями за счет средств федерального бюджета. По запросам кинотеатров прокатной организацией предоставляются для показа копии фильма в формате DCP с возможностью вывода закрытых субтитров на индивидуальное специальное оборудование.

По сведениям главного редактора новостного портала для инвали-

дов по слуху «Глухих.нет», на сайтах кинотеатров в сети «Интернет» отсутствовала информация о возможности осуществлять просмотр фильмов указанной категории с субтитрами.

Тушинским межрайонным прокурором города Москвы в отношении ответственного за прокат юридического лица и его генерального директора возбуждены дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 14.4 (оказание услуг, не соответствующих требованиям нормативных правовых актов) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, внесено представление об устранении нарушений федерального законодательства. В связи с отсутствием условий для демонстрации фильмов с субтитрами и тифлокомментированием Измайловской межрайонной прокуратурой города Москвы о недопустимости нарушения закона предостережен представитель кинотеатра.

Работа на вышеперечисленных направлениях является системной и остается на особом контроле Генеральной прокуратуры Российской Федерации. 

*Прокуроры отдела
по надзору за исполнением законов
в сфере обеспечения правопорядка,
защиты интересов
государства и общества
управления по надзору
за исполнением законов
о защите интересов государства
и общества
Главного управления по надзору
за исполнением федерального
законодательства
Генеральной прокуратуры
Российской Федерации
С.А. Мандраков, П.Н. Хромушин*

Мониторинг средств массовой информации как эффективный инструмент выявления нарушений закона, защиты прав граждан и интересов государства

Мониторинг средств массовой информации для прокуратуры Тюменской области — это ежедневная и очень важная часть работы. Она проводится в целях анализа состояния законности и оперативного принятия мер реагирования для устранения нарушений закона, защиты прав граждан и интересов государства.

Мониторингу средств массовой информации в прокуратуре области уделяется самое пристальное и серьезное внимание. Первый приказ о порядке его проведения был подписан еще в 2010 г. В 2019 г. издан третий, обновленный приказ «О порядке проведения мониторинга средств массовой информации, сети «Интернет» и рассмотрения размещенных в них сообщений, содержащих сведения о нарушении закона».

Поиск публикаций о возможных нарушениях закона, помимо старшего помощника прокурора области по взаимодействию со средствами массовой информации, ведут также руководители подразделений прокуратуры области по направлениям своей деятельности. Копии публикаций оперативно передаются прокурору области, которым незамедлительно даются поручения об

организации соответствующих проверок. Наиболее резонансные из них находятся на его личном контроле.

Мониторингом занимаются и территориальные прокуроры.

Только в 2019 г. 208 материалов СМИ и интернет-ресурсов послужили поводом для прокурорских проверок, в ходе которых выявлено 345 нарушений закона. Для их устранения внесено 90 представлений, 5 протестов, в суды направлено 130 исков, возбуждено 38 дел об административных правонарушениях, объявлено 11 предостережений, направлено 23 информации и 1 требование, отменено 5 незаконных постановлений органов расследования. По актам прокурорского реагирования к дисциплинарной ответственности привлечено 74 лица, к административной — 26. По материалам прокуратуры возбуждено 5 уголовных дел.

Общая сумма штрафов, наложенных на должностных и юридических лиц, составила более 700 тыс. руб.

Поиск публикаций, содержащих сведения о возможных нарушениях закона, активно продолжается и в 2020 г. При этом большое внимание уделяется мониторингу мессенджеров, а также популярных пабликов в социальных сетях, поскольку размещенная там информация зачастую тиражируется средствами массовой информации и вызывает общественный резонанс. В последнее время именно соцсети и мессенджеры во многих случаях становятся первоисточниками сообщений о происшествиях.

К примеру, в марте текущего года в одной из тюменских групп, имеющей свыше 350 тыс. подписчиков в социальной сети «ВКонтакте», был размещен пост о сходе ледяной глыбы с крыши дома по ул. Орджоникидзе в г. Тюмени, по счастливой случайности никто не пострадал. Прокуратура Центрального округа г. Тюмени оперативно среагировала и прибыла на место происшествия до приезда работников ООО «УК «Единогласие» и Следственного комитета. Когда к дому подъехала съемочная группа ГТРК «Регион-Тюмень», сотрудник надзорного ведомства дал необходимые комментарии. По итогам прокурорской проверки в отношении генерального директора управляющей компании было возбуждено дело об административном правонарушении по ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ (осуществление предпринимательской деятельности по управлению много-

квартирными домами с нарушением лицензионных требований). По результатам рассмотрения дела он привлечен к административной ответственности.

Отметим, что жилищно-коммунальной сфере посвящено значительное число негативных публикаций. Ведь иногда доходит до того, что жильцы не могут найти управляющую компанию, поскольку она по своему адресу не находится. В одном из СМИ вышла статья под таким заголовком. Прокуратура Калининского округа г. Тюмени возбудила в отношении директора ООО «СервисУют» дело об административном правонарушении по ч. 2 ст. 13.19.2 КоАП РФ (размещение информации в неполном объеме в государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства). По результатам рассмотрения дела он оштрафован.

В период пандемии COVID-19 тюменские прокуроры реагировали на сообщения социальных сетей и СМИ о нарушениях санитарно-эпидемиологического законодательства, несоблюдении ограничительных мер и т.д.

Так, поводом для прокурорского вмешательства послужил следующий факт. В апреле 2020 г. между департаментом городского хозяйства администрации г. Тюмени и ООО «Эсфинанс» был заключен муниципальный контракт на оказание услуг по проведению профилактической дезинфекции помещений (мест) общего пользования в жилых домах г. Тюмени в условиях пандемии. Стоимость контракта составила более 38 млн руб.




По его условиям дезинфекция должна была проводиться ежедневно в 4320 домах. О том, как она осуществлялась на самом деле, стало известно из социальных сетей и СМИ. Уже через несколько дней стали появляться критические публикации о том, что дезинфекцию проводят за 15 или 30 секунд. Это вызвало большой общественный резонанс.

Прокуратура г. Тюмени провела тщательную проверку и внесла два представления — главе г. Тюмени и руководителю организации. По результатам их рассмотрения глава города к дисциплинарной ответственности привлек пять должностных лиц, в том числе своего заместителя, а учредитель ООО «Эс-финанс» наказал в дисциплинарном порядке генерального директора. Профилактическая дезинфекция стала проводиться силами управляющих, обслуживающих и подрядных организаций.

В мае в эфире ГТРК «Регион-Тюмень» вышел сюжет «Тюменские коммунальщики призвали пенсионеров нарушить режим самоизоляции». В нем рассказывалось, что пожилым людям в мессенджерах приходят сообщения, в которых их понуждают срочно оплатить коммунальные услуги. Управляющая компания готова была даже отправить к жильцам кассира, чтобы получить наличные денежные средства. Между тем в условиях принимаемых профилактических мер по противодействию распространению новой коронавирусной инфекции это незаконно. Прокуратура Центрального округа г. Тюмени объявила генеральному директору ООО «УК «Процветание»» предостережение о недопустимости нарушений закона. Информация об этом также была размещена на сайтах Генеральной прокуратуры Российской Федерации и прокуратуры области.

Прокуратура региона регулярно просматривает сайт Общероссийского общественного движения «Народный фронт “За Россию”» в Тюменской области с целью выявления публикаций, требующих прокурорского вмешательства. Внимание привлекла статья о высокой стоимости ремонта дорог на двух улицах протяженностью более 1,2 км в коттеджном поселке, на ремонт которых планировалось потратить свыше 103 млн руб., был заключен и муниципальный контракт. Данная информация вызвала большой общественный резонанс. Прокуратура г. Тюмени по итогам проверки внесла главе города представление об устранении нарушений закона, поскольку дорожное покрытие находится в удовлетворительном состоянии, а пешеходный и транспортные потоки несущественны. Эта информация опубликована на сайтах Генеральной прокуратуры, прокуратуры области. Кроме того, прокуратурой совместно с ОНФ был снят телесюжет, который вышел в эфире ГТРК «Регион-Тюмень».

Приведенные примеры наглядно показывают важность проведения мониторинга СМИ и интернет-ресурсов в целях выявления нарушений закона, защиты публичных интересов общества и государства. Кроме того, он способствует укреплению сотрудничества между надзорным ведомством и средствами массовой информации, которыми прокурорское реагирование на их материалы воспринимается очень позитивно.

Таким образом, мониторинг является информационно-аналитическим средством повышения качества надзорной и иной функциональной деятельности прокуратуры. Активная работа на этом направлении будет продолжена. 

*Прокурор
Тюменской области
В.В. Московских*

*Старший помощник прокурора
Тюменской области
по взаимодействию со средствами
массовой информации
Е.Н. Мельникова*

Новые подходы проведения прокурорских проверок по соблюдению требований миграционного законодательства

Ежегодно возрастающий поток иностранных граждан в центральную часть России, в особенности в Москву, вызывает неуклонное возрастание правонарушений и преступлений, совершаемых иностранцами.

Как показывает практика прокурорского надзора за исполнением миграционного законодательства, наиболее распространенными нарушениями в данной сфере являются вовлечение мигрантов в осуществление незаконной трудовой деятельности, а также фиктивная постановка их на миграционный учет.

Прокуратурой города Москвы на постоянной основе во взаимодействии с правоохранительными и контролирующими органами проводятся проверки на предмет выявления фиктивного миграционного учета, также осуществляются рейды по промышленным зонам города для пресечения случаев организации незаконного проживания и работы нелегалов.

Нередко по результатам проверок выявляются также нарушения природоохранного, земельного, градостроительного законодательства.

С уверенностью можно сказать о том, что в настоящее время противодействие преступности в миграционной сфере является прямым катализатором всей прокурорской деятельности, поскольку вопросы миграционного законодательства неразрывно сопряжены с предметами социально-культурной и обществен-



но-экономической жизнью города и страны в целом.

Необходимо отметить, что российское законодательство в сфере регулирования миграционных процессов, в том числе возможности трудоустройства и социальной адаптации, является одним из самых либеральных. Для прибывающих в столицу иностранцев созданы максимально комфортные условия для получения необходимых документов,



таких как регистрация по месту пребывания, патент на осуществление трудовой деятельности и разрешение на временное проживание.

Весь этот комплекс социальных мероприятий направлен в первую очередь на создание благоприятного экономического климата в столице, а также на упорядочение процесса регулирования миграционных потоков.

Несмотря на упрощенный порядок легализации трудовых мигрантов, проблема осуществления ими трудовой деятельности без предусмотренных законом документов не искоренена, только за период 2019 г. по постановлениям судов выдворено за пределы Российской Федерации почти 9 тыс. иностранцев, в отношении почти 2 тыс. принято решение о наложении штрафов без выдворения.

Законодателем при условии упрощения процедуры легализации иностранных граждан на территории Российской Федерации одновременно установлена строгая ответственность за нарушения в данной сфере, в большинстве случаев в отношении правонарушителей применяется та-

кой вид наказания, как административное выдворение.

Зачастую иностранцы, допустившие нарушения правил пребывания на территории Российской Федерации и подвергнутые административному выдворению, уклоняются от исполнения данного требования и переходят на нелегальное положение.

В конечном итоге это приводит к тому, что нелегальные мигранты в поисках работы и заработка заселяют различные промышленные площадки, поскольку их неквалифицированный и низкооплачиваемый труд очень востребован в производственной сфере. В отдельных случаях нелегалами возводятся целые закрытые поселения с самовольно возведенными постройками и незаконно подключенными к ним коммунальными ресурсами, ни о какой оплате за пользование которыми говорить также не приходится.

Как показывают итоги прокурорских проверок, даже установленные для города Москвы федеральным административным законодательством

очень высокие штрафные санкции за незаконное привлечение к трудовой деятельности мигрантов (для организаций штраф составляет от 400 тыс. до 1 млн руб.) не останавливают недобросовестных предпринимателей от вовлечения иностранцев в нелегальную трудовую деятельность.

Подобные негативные явления способствуют вовлечению трудовых мигрантов в схемы отмыwania доходов, а также возможного финансирования терроризма и экстремизма.

В этой связи одним из важнейших направлений прокурорской деятельности по пресечению незаконной миграции в городе Москве являются совместные с сотрудниками полиции и ФСБ России проверки соблюдения требований миграционного законодательства на различных производственных территориях и промышленных базах.

Только в 2019 г. подчиненными прокурорами проведено свыше 200 проверок соблюдения требований миграционного законодатель-

ства, в числе которых более 80 проверенных объектов строительства, 32 промышленные базы. По результатам проверок почти 3000 иностранных граждан, допустивших нарушения миграционного законодательства, выдворены за пределы Российской Федерации.

Наглядным примером борьбы с незаконной миграцией являются результаты проверки прокуратурой города промышленной базы «Очаково», расположенной на территории Западного административного округа столицы.

Проверка промышленной территории показала, что нелегалами на ее территории возведены многочисленные незаконные постройки, в которых они круглогодично проживали, нарушая все мыслимые нормы и требования пожарной безопасности, санитарно-эпидемиологические нормы, сжигали мусор.

Подобная ситуация вызвала общественное недовольство жителей близлежащих домов и жалобы в органы власти, ситуация принимала



критический характер, поскольку усилия местных властей и органов внутренних дел по наведению правопорядка на промышленной зоне «Очаково» успехом не увенчались.

Только после вмешательства прокуратуры города и принятых совместных с контролирующими и правоохранительными органами комплексных мер территория полностью освобождена от самовольных построек, 126 иностранцев задержаны, впоследствии 86 нелегалов подвергнуты штрафам с административным выдворением за пределы Российской Федерации.

Руководством Главка МВД в настоящее время проводятся оперативные мероприятия по установлению всех иностранцев, добровольно не покинувших территорию Российской Федерации, после их выявления все они будут задержаны и помещены в Центр временного содержания иностранных граждан для депортации.

Поскольку важнейшим экономическим фактором для трудовых мигрантов является возможность перевода заработанных денежных средств за рубеж, прокуратурой города совместно с Росфинмониторингом разработана и применена на практике методика выявления мест концентрации иностранных граждан.


Анализ вывода денежных потоков за рубеж показал, что активно транзакции различными платежными системами осуществлялись с территории одной из промышленных баз в районе Печатники, только за период 5 месяцев текущего года в страны СНГ переведено свыше 15 млн руб.

Проведенной проверкой выявлено, что нелегалами фактически за-

хвачена одна из промышленных баз на улице Южнопортовая, которая по документам значилась как заброшенная территория. Однако иностранцами она приспособлена для ведения предпринимательской деятельности по ремонту автотранспорта, сортировке отходов, складированию вторсырья. Более того, на якобы «заброшенной» территории даже работали кафе и продуктовый магазин.

По результатам проверки более 40 иностранцев задержаны и доставлены в территориальный ОМВД, впоследствии 17 из числа которых привлечены к административной ответственности, а в отношении организации-работодателя прокуратурой инициировано административное производство по ч. 4 ст. 18.15 КоАП РФ.

Поскольку предпринимателями допущены незаконное привлечение иностранцев к труду и оплата их деятельности без соблюдения действующих требований, в ходе проверки также будет дана оценка действиям руководителей организации в части возможных нарушений налогового законодательства.

Противодействие нелегальной миграции и борьба с фактами организации незаконной трудовой деятельности иностранцев являются залогом стабильности в обществе и имеют высокую профилактическую роль по недопущению вовлечения мигрантов в преступную сферу и теневые сектора экономики, работа на данном направлении будет продолжена. 

*Заместитель начальника управления
по надзору за исполнением
федерального законодательства
прокуратуры г. Москвы
Д.В. Романов*

О практике работы прокуратуры Владимирской области в сфере правового просвещения несовершеннолетних и молодежи

Проведение мероприятий по правовому просвещению несовершеннолетних и молодежи как наиболее восприимчивой к воспитательному воздействию аудитории требует крайне взвешенного и тщательного подхода. Формирование правосознания подрастающего поколения во многом предопределяет становление институтов гражданского общества и правового государства.

Деятельность в сфере правового просвещения прокуратурой города Владимира проводится в разнообразных форматах (лекционные занятия, правовые игры, викторины, квесты для детей, конкурсы рисунков, подготовка социальных материалов, видеороликов, выступления на радио и телевидении, проведение семинаров, круглых столов).

В рамках работы по правовому просвещению ежеквартально всеми сотрудниками прокуратуры проводятся занятия с учащимися образовательных учреждений на темы, посвященные вопросам формирования правопослушного поведения, профилактики употребления наркотических средств, психотропных веществ, алкогольной продукции, недопустимости экстремистских проявлений в молодежной среде, ответственности за совершение правонарушений. Проведение данных мероприятий носит систематический характер, ими охвачены все общеобразовательные учреждения города.

В целях наиболее эффективной организации работы разрабатывается график проведения занятий в образовательных учреждениях, который согласовывается с учредителями и руководством образовательных организаций.

Планирование, организация и проведение мероприятий осуществляются с учетом возрастных характеристик несовершеннолетних, особенностей их социального окружения.

Для повышения эффективности воспитательного воздействия применяются новые нестандартные формы правового просвещения, интересные для несовершеннолетних конкретных возрастных групп.

Для детей младшего и среднего школьных возрастов используются такие формы работы, как проведение конкурсов рисунков, правовых игр, викторин.

Руководством прокуратуры осуществляется награждение победителей. Работы детей используются при

ления, общеобразовательных учреждений города.

При работе с учащимися старших классов используются дискуссионные мероприятия правовой направленности, такие как конкурсы эссе, круглые столы, интеллектуальные игры, побуждающие несовершеннолетних осознанно воспринимать информацию, анализировать различные ситуации правового характера, самостоятельно делать выводы о противоправности и аморальности девиантного поведения.

Особый воспитательный эффект имеет организация посещения подростками судебных процессов, где на примерах конкретных уголовных дел они могут увидеть и проанализировать последствия совершения преступлений.

В работе с детьми старшего школьного возраста используются наиболее интересные им современные формы взаимодействия. Так, при организации мероприятий в сфере противодействия коррупции в одном из летних лагерей детьми подготовлены флешмобы, тематические постановки, спортивные-акробатические номера, рисунки на асфальте, съемки которых осуществлялись с высоты при помощи квадрокоптера.

Хорошо зарекомендовала себя практика проведения мероприя-

тий, в которых старшеклассникам предлагается принять участие в создании социальной рекламы. Участие в данной деятельности позволяет несовершеннолетним более глубоко проанализировать причины и последствия негативных социальных явлений, сформировать свою собственную позицию по отношению к ним.

Отдельным направлением деятельности следует выделить работу, проводимую со студентами юридических специальностей учреждений высшего профессионального образования, которая направлена, с одной стороны, на формирование их правосознания, а с другой стороны —



на привлечение наиболее компетентных, умных и талантливых студентов к работе в качестве общественных помощников прокурора с возможностью дальнейшего трудоустройства.

Во взаимодействии с руководством высших учебных заведений и районных судов общей юрисдикции прокуратурой практикуется создание обучающих видеоматериалов для студентов учреждений высшего профессионального образования.

В специально подготовленных аудиториях образовательных учреждений проводятся выездные судебные заседания с видеосъемкой. До и после судебных заседаний сотрудниками прокуратуры проводятся занятия, в ходе которых разъясняются положения действующего законодательства.

На регулярной основе в здании прокуратуры организуются встречи со студентами в формате «дня открытых дверей». Занятия с ними проводятся руководством прокуратуры. Учащиеся получают возможность ознакомиться с разными направлениями деятельности органов прокуратуры, задать практикующим юристам вопросы, получить информацию для своих курсовых и дипломных работ.

Новой и получившей живой отклик аудитории стала такая форма работы, как проведение правовых «квестов» со студентами юридических специальностей. Данная форма игровой деятельности в настоящее время популярна в молодежной среде и может успешно применяться в обучении и правовом просвещении. При выполнении каждого задания студенты получают подсказки для перехода к следующему этапу игры.

Учащимся предлагаются практические задания, в ходе выполнения которых они могут продемонстрировать свои знания и личностные качества, попробовав проявить себя в роли сотрудника прокуратуры. В качестве одного из заданий смоделирована ситуация, потребовавшая от студента провести прием гражданина, дать ему правовую консультацию и оказать помощь в составлении письменного обращения. Также студентам предлагается на основе учебного уголовного дела подготовить выступление в прениях и произнести речь государственного обвинителя. Особый интерес участников игры вызывают практические задания, для решения которых требуется правильно оценить обстоятельства конкретных ситуаций и установить, являются ли действия указанных в заданиях лиц преступными. В рамках одного из конкурсов студентам предлагаются тексты актов прокурорского реагирования без их наименований. От студентов требуется на основании текстов определить вид акта прокурорского реагирования и назвать его отличительные признаки.

Отдельно необходимо отметить работу, проводимую в сфере правового просвещения несовершеннолетних, состоящих на различных видах учета в органах системы профилактики. Данная деятельность осуществляется в тесном взаимодействии с органами местного самоуправления, правоохранительными органами.

Социальное окружение данных подростков формирует у них легкомысленное отношение к последствиям совершения правонарушений и преступлений. Подростки имеют

превратное представление о тяжести наказания, назначаемого за совершение преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ (в частности, участие в подготовке так называемых закладок), за проявления экстремизма, полагают, что использование сети «Интернет» позволяет скрыть личности участвующих в преступной деятельности лиц.

В связи с этим сотрудники прокуратуры как органа, осуществляющего функции по надзору за следствием и дознанием, по поддержанию государственного обвинения, имеют необходимый авторитет и опыт для преодоления правового нигилизма подростков.

В деятельности по правовому просвещению несовершеннолетних, состоящих на различных видах учета в органах системы профилактики, хорошо зарекомендовали себя такие формы работы, как организация совместных комплексных мероприятий органов системы профилактики, участие в заседаниях комиссии по делам несовершеннолетних, организация посещения подростками судебных заседаний.

Цель правового просвещения сотрудники прокуратуры видят не только в доведении до несовершеннолетних основ законодательства, но и в воспитании молодежи в духе уважения к закону и патриотизма.

В связи с этим особое внимание уделяется подготовке мероприятий, направленных на патриотическое воспитание несовершеннолетних.


Так, в преддверии 75-летней годовщины Победы в Великой Отечественной войне прокуратурой под-

готовлен видеоролик, посвященный памяти сотрудников городской прокуратуры, принимавших непосредственное участие в военных действиях.

В видеоролике отражены краткие биографии ветеранов, сведения об их наградах, представлены архивные фотографии.

Прокуратурой города организовано размещение видеоролика на уличных экранах, на сайтах прокуратуры области и органов местного самоуправления, на экранах в городском общественном транспорте.

Символичным отражением передачи эстафеты Памяти о Великом подвиге народа подрастающему поколению стало участие в подготовке к празднику детей сотрудников прокуратуры. Ими подготовлены рисунки на тему празднования Дня Победы. Выставка работ организована в здании городской прокуратуры. Кроме того, они размещены на официальном сайте органов местного самоуправления в виде слайдов. На основе рисунков подготовлены плакаты для размещения на информационных стендах на территории города.

Использование разнообразных методов работы в сфере правового просвещения несовершеннолетних с учетом особенностей их возрастных характеристик, социального окружения позволяет добиваться положительного отклика детей на проводимые мероприятия, поддерживать их интерес к ним, участвовать в формировании мировоззрения подрастающего поколения. 

*Старший помощник
прокурора г. Владимира
О.Е. Коротких*

Выявление легализации преступных доходов при осуществлении прокурорского надзора за органами, осуществляющими ОРД

Прокуратурой Свердловской области применяется перспективная практика выявления латентных экономических преступлений в сфере легализации денежных средств, приобретаемых в результате незаконного сбыта наркотиков. Причастность наркосбытчиков к отмыванию виртуальных валют вскрывается детальным анализом результатов оперативно-розыскной деятельности, свидетельствующей о совершении финансовых операций по банковским счетам и электронным платежным интернет-сервисам с использованием криптовалют и технологии блокчейн.



Легализация денежных средств или иного имущества, добытых преступным путем, создает основу теневой экономики страны, причиняет вред экономической безопасности и финансовой стабильности государства, затрудняет раскрытие и расследование преступлений, обеспечивает возможность преступным группам (организациям) финансировать и осуществлять свою противоправную деятельность.

Как гласит Конституция РФ, в России только рубль является денежной единицей, а введение и эмиссия других денег не допускаются.

Вместе с тем в нарушение указанных положений нормативного правового акта высшей юридической силы государства теневым сектором экономики нашей страны активно используются виртуальные цифровые криптографические валюты для совершения незаконных финансовых операций в целях придания преступным доходам правомерного вида владения, пользования и распоряжения. Криптовалюты активно используются на различных этапах движения наркодоходов, включая расчеты наркопотребителей за наркотики, легализацию полученного преступного дохода, распределение денежных средств между организаторами и участниками преступных групп.

Они являются преобразованиями виртуальных активов, в связи с чем признаны предметом преступления, предусмотренного ст. 174.1 УК РФ.

Существующий в современной России правовой вакуум в части регулирования блокчейн-технологий и оборота криптовалюты, незнание и непонимание ее фактической природы и правовой сущности ее оборота ведут к различным квалификациям фактически одинаковых обстоятельств получения и последующего введения в легальный оборот незаконных доходов от наркопреступлений, в основе которых лежат расчеты в криптовалюте. Тогда как операции по обмену криптовалюты, полученной в оплату за наркотики, на денежные средства на онлайн-биржах в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и их последующее перечисление на любые банковские счета уже изначально представляют собой операции по приданию правомерного вида владению, пользованию и распоряжению иным имуществом в форме имущественных прав, полученных преступным путем. Такие операции заведомо для виновного маскируют связь легализуемого имущества в форме имущественных прав на криптовалюту с преступным источником их происхождения.

Понимание и учет технических особенностей технологии блокчейн и режима криптовалют даже в условиях отсутствия ныне самостоятельного правового регулирования их оборота будет способствовать формированию единых подходов к применению ст. 174.1 УК РФ по делам о наркопреступлениях, совершаемых с исполь-

зованием криптовалют в схемах расчетов за наркотические средства.

Так, по результатам проверок в порядке надзора в Управлении по контролю за оборотом наркотиков ГУ МВД России по Свердловской области и системного анализа результатов оперативно-розыскных мероприятий по материалам, полученным из МРУ Росфинмониторинга по Уральскому федеральному округу, постановлениями прокуратуры Свердловской области в порядке п. 2 ч. 2 ст. 37 УПК РФ в ГУ МВД России по Свердловской области направлены сведения о совершении А., С., Т., К., Б. и П. цифровых операций с денежными средствами, приобретенными каждым из них в результате совершения наркопреступлений, в целях придания правомерного вида их владению, пользованию и распоряжению. Содержащиеся в делах оперативно-учета сведения свидетельствовали о совершении указанными наркобывчиками финансовых операций по банковским счетам и электронным платежным интернет-сервисам, в том числе с использованием технологии блокчейн и криптографической валюты биткоин.

В действиях указанных лиц установлено наличие признаков отмывания денежных средств на общую сумму более 15 000 000 руб.

К примеру, наркобывчик К., являясь участником организованной преступной группы, произвел по одному банковскому счету 51 финансовую операцию на общую сумму 9819 348 руб., подругому банковскому счету — 6 банковских операций на общую сумму 823 000 руб., по электронному кошельку АО «Киви-банк» —



49 операций на общую сумму 415 963 руб. После чего указанные денежные средства К. вывел в наличный оборот через банкоматы кредитных организаций г. Екатеринбурга.

На момент прокурорских проверок материалы дел оперативного учета содержали агентурные сообщения, справки о результатах финансовых расследований, свидетельствующие о поступлении денежных средств, полученных от реализации наркотиков, в том числе в криптовалютах, а также об использовании фигурантами ряда онлайн-сервисов обмена цифровых валют на другие финансовые активы, включая рубли и иностранную валюту.

По результатам рассмотрения постановлений прокуратуры области ГСУ ГУ МВД России по Свердловской области в отношении каждого из перечисленных фигурантов приняты процессуальные решения о возбуждении уголовного дела по признакам преступления, предусмотренного ст. 174.1 УК РФ, которые по итогам расследования направлены в суд для рассмотрения по существу.

Виновные должностные лица оперативных подразделений МВД России привлечены к строгой дисциплинарной ответственности.

Мерами прокурорского надзора за органами, осуществляющими предварительное следствие по указанным уголовным делам, обеспечено изъятие технических средств, с помощью которых незаконно легализовывались виртуальные денежные активы, арестовано имущество обвиняемых в обеспечение исполнения приговоров, пресечена общественная опасность преступных легализаций.


Вместе с тем судами вследствие фактического отсутствия в Свердловской области однозначной судебной практики обвинительные приговоры по указанным делам в части совершения преступлений, предусмотренных ст. 174.1 УК РФ, до настоящего времени не постановлены.

По мнению Генеральной прокуратуры Российской Федерации, при аналогичной преступной деятельности, инкриминированной обвиняемым, судами принимаются противоположные взаимоисключающие

решения. В одних случаях поступление денежных средств, приобретаемых вследствие совершения преступлений, их последующий перевод на счета в банках и обналичивание квалифицируются как противоправная легализация преступных доходов, в других — суды полагают, что это является способом конспирации преступной деятельности, не преследующей цели придания правомерного вида владению, пользованию и распоряжению нелегальным доходом.

Таким образом, обобщение проанализированных проблем отечественного общеправового механизма борьбы с легализацией противозаконных доходов, препятствующих его надлежащему функционированию в современных условиях, свидетельствует о необходимости создания государством современной системы действенных и эффективных мер противодействия этому общественно опасному явлению. Российское законодательство далеко от совершенства. Существующие на сегодняшний день в России технологии легализации отличаются сложностью и многообразием. Они причиняют существенный ущерб экономике страны, вовлекая в свою противоправную деятельность не только представителей финансового сектора, но и уязвимых слоев населения, добросовестных компаний и даже органов власти. Законодательное регулирование необходимо для оперативного реагирования на новые риски роста объемов использования техно-

логии блокчейн. Ряд исследователей предлагают начать с правового обеспечения деятельности провайдеров обмена виртуальных валют и процесса их купли-продажи.

По нашему мнению, представляется возможным постепенно решить выявленные проблемы противоборства отмыванию преступных доходов путем внедрения в практическую деятельность предложенной методики и комплексного воздействия на ситуацию по другим направлениям, к которым следует отнести нормативно-правовое регулирование технологии блокчейн, начиная с ее легального определения, надлежащую координацию деятельности сотрудников правоохранительных органов, постоянное повышение квалификации и специализации сотрудников оперативных служб и органов предварительного следствия, методическое обеспечение органов прокуратуры, эффективный обмен сведениями между всеми субъектами государственного механизма противодействия противоправной легализации, а также обмен опытом с зарубежными коллегами компетентных органов правоохраны, активизацию международно-правового сотрудничества в целом. 

*Прокурор отдела управления
по надзору
за уголовно-процессуальной
и оперативно-розыскной
деятельностью
прокуратуры Свердловской области
Н.В. Семёнов*

Вопросы соблюдения законодательства при содержании подозреваемых и обвиняемых в ИВС в условиях распространения новой коронавирусной инфекции

Прокуратурой Удмуртской Республики принимаются меры по координации устойчивого функционирования правоохранительных органов республики в целях выполнения возложенных на них задач в условиях угрозы распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19), в том числе в местах содержания под стражей. Проведенный мониторинг свидетельствует, что в субъектах Российской Федерации сложилась различная правоприменительная практика при проведении карантинных мероприятий в отношении обвиняемых (подозреваемых), которым избрана мера пресечения в виде заключения под стражу.

В ряде регионов, в том числе в Москве, Московской области, Санкт-Петербурге, для содержания лиц с подозрением на коронавирус, в отношении которых избрана мера пресечения в виде заключения под стражу, территориальными органами ФСИН России определены отдельные корпуса следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы. В других регионах, включая Удмуртскую Республику, ограничительные (карантинные) мероприятия в отношении лиц указанной категории осуществляются в изоляторах временного содержания органов внутренних дел.

В следственные изоляторы уголовно-исполнительной системы лица с подозрением на заболевание но-

вой коронавирусной инфекцией, симптомами респираторных инфекций, не исключающими новую коронавирусную инфекцию, в том числе с повышенной температурой тела, а также контактные лица не принимаются в соответствии с запретом, установленным Постановлением Главного государственного санитарного врача ФСИН России от 22 апреля 2020 г. № 299 «О проведении санитарно-противоэпидемических (профилактических) мер, направленных на недопущение возникновения и распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19)».

На территории Удмуртской Республики лица, не принятые учреждениями уголовно-исполнительной системы, содержатся в одном из

10 изоляторов временного содержания подозреваемых и обвиняемых территориальных ОВД (ИВС ММО МВД России «Увинский», расположенный в пос. Ува). Проведение проверок указанного ИВС в сложившихся условиях осуществляется районным прокурором дистанционным способом, с использованием программно-технических средств передачи аудио- и видеoinформации по каналам связи.

Всего в период пандемии в нем содержалось 31 лицо, в отношении которых избрана мера пресечения в виде заключения под стражу, не принятых в следственные изоляторы УФСИН России по Удмуртской Республике ввиду наличия симптомов респираторных инфекций. Прием таких лиц учреждениями УФСИН России по Удмуртской Республике осуществлялся по исте-

чении 14-суточного срока в случае получения трех отрицательных результатов лабораторных исследований на COVID-19.

Полагаем, что сложившаяся практика проведения ограничительных мероприятий не согласовывается с положениями Федерального закона от 15 июля 1995 г. № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений», которыми местом содержания арестованных лиц определены следственные изоляторы уголовно-исполнительной системы. Изоляторы временного содержания же предназначены для краткосрочного содержания под стражей лиц, задержанных по подозрению в совершении преступлений.

Содержащиеся в изоляторах временного содержания органы внутренних дел лица, в отношении кото-



рых избрана мера пресечения в виде заключения под стражу, не могут воспользоваться в полном объеме правами подозреваемых и обвиняемых, предусмотренными ст. 17 Закона № 103-ФЗ. При подтверждении заболевания коронавирусной инфекцией лечение таких лиц осуществляется в муниципальных учреждениях здравоохранения, охрана обеспечивается Министерством внутренних дел по Удмуртской Республике.

Кроме того, анализ правовых актов, изданных в целях предупреждения распространения случаев заболевания новой коронавирусной инфекцией, показал, что ряд мероприятий применяется только в отношении лиц, находящихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы, а также работников указанной системы.

В частности, в соответствии с Постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 22 мая 2020 г. № 15 «Об утверждении санитарно-эпидемиологических правил СП 3.1.3597-20 “Профилактика новой коронавирусной инфекции (COVID-19)”» мероприятия, направленные на предупреждение распространения COVID-19, проводятся исходя из приоритетов.

Так, к приоритету первого уровня относится проведение лабораторных исследований и противоэпидемиологических мероприятий в отношении лиц, находящихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы при появлении респираторных симптомов.

К приоритету второго уровня относится проведение таких меропр

ятий в отношении работников учреждений уголовно-исполнительной системы.

Приведенными правилами проведение лабораторных исследований и противоэпидемиологических мероприятий в отношении лиц, содержащихся в изоляторах временного содержания органов внутренних дел, и сотрудников полиции, обеспечивающих функционирование учреждений, не предусмотрено, несмотря на требования наличия отрицательных тестов при передаче подозреваемых и обвиняемых в учреждения уголовно-исполнительной системы и очевидную необходимость проведения таких исследований.

В сложившихся условиях недостаточного правового регулирования в целях оперативного диагностирования новой коронавирусной инфекции (COVID-19) прокуратурой Удмуртской Республики 27 мая 2020 г. руководителю территориального органа Роспотребнадзора направлено письмо о необходимости проведения лабораторных исследований указанных лиц в приоритетном порядке, наложено необходимое взаимодействие Министерства внутренних дел по Удмуртской Республике и Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Удмуртской Республике.

Вопросы правоприменительной практики и деятельности взаимодействия Министерства внутренних дел по Удмуртской Республике и УФСИН России по Удмуртской Республике в условиях угрозы распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19), в том


числе применения санитарно-противоэпидемических (профилактических) мер, направленных на недопущение ее возникновения и распространения среди подозреваемых и обвиняемых, в отношении которых избрана мера пресечения в виде заключения под стражу, обсуждены 26 мая 2020 г. на состоявшемся под председательством заместителя прокурора республики межведомственном совещании, выработаны меры организационного и практического характера, направленные на решение возникающих проблем.

Согласно разъяснениям Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 30 апреля 2020 г., в период действия ограничительных мер, связанных с противодействием распространению на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (COVID-19), рассмотрение в апелляционной инстанции материалов осуществляется с использованием систем видеоконференц-связи в случаях, предусмотренных ч. 4 ст. 389.11 УПК РФ (с участием подсудимого).

Проблема, связанная с обеспечением явки в апелляционную инстанцию лиц, не принятых в следствен-

ные изоляторы УФСИН России по Удмуртской Республике ввиду наличия симптомов респираторных инфекций и содержащихся в ИВС ММО МВД России «Увинский», решена прокуратурой республики незамедлительно.

В целях недопущения ограничения и нарушения прав подозреваемых и обвиняемых, содержащихся в условиях карантина, на рассмотрение апелляционных жалоб в трехдневный срок в Министерство внутренних дел по Удмуртской Республике направлена соответствующая информация о необходимости обеспечения функционирования в изоляторах временного содержания программно-технических средств передачи аудио- и видеoinформации по каналам связи с Верховным судом Удмуртской Республики.

Работа прокуратуры Удмуртской Республики в данном направлении продолжается. 

*Прокурор отдела по надзору
за производством дознания
и оперативно-розыскной
деятельностью прокуратуры
Удмуртской Республики
С.В. Коржев*

Генпрокуратура России держит под особым контролем ситуацию с разливом нефтепродуктов в Норильске

Генеральная прокуратура Российской Федерации взяла под контроль проверочные мероприятия в связи с аварийным разливом нефтепродуктов на промышленной площадке акционерного общества «Норильско-Таймырская энергетическая компания».



29 мая 2020 г. в Норильске Красноярского края в 12 часов 55 минут произошел разлив около 17 тыс. тонн дизельного топлива на проезжую часть подъездной дороги к ТЭЦ-3, эксплуатируемой АО «Норильско-Таймырская энергетическая компания» (обеспечивает электроэнергией, теплом и водой предприятия и учреждения, расположенные на

территории Норильского промышленного района; городов Дудинки и Игарки; поселков Светлогорска и Снежногорска).

Авария привела к тому, что топливо проникло в почву и ближайшие водоемы — реку Амбарная (обеспечивает водой жителей района Кайеркан Норильска), озеро и реку Пясино, впадающую в Карское море.

На место чрезвычайного происшествия незамедлительно выехал прокурор Норильска для координации действий правоохранительных органов. Одновременно прокуратурой с привлечением специалистов Енисейского управления Ростехнадзора, ГУ МЧС России по Красноярскому краю, территориального управления Росрыболовства оперативно организована проверка с целью установления причин происшествия, ликвидации его последствий, а также определения ущерба, причиненного окружающей среде. С участием прокурора совершен облет территории, подвергшейся техногенному воздействию.

По материалам прокурорских проверок возбуждены уголовные дела по ч. 1 ст. 254 УК РФ (порча земли), ст. 246 УК РФ (нарушение пра-



вил охраны окружающей среды при производстве работ), ст. 250 УК РФ (загрязнение вод). В рамках расследования в качестве подозреваемого задержан начальник котлотурбинного цеха ТЭЦ-3 АО «НТЭК».

Генеральному директору предприятия объявлено предостережение о недопустимости нарушений закона при эксплуатации других особо опасных производственных объектов. Территориальному управлению Росприроднадзора поручено про-





вести на предприятии внеплановую проверку.


Органами прокуратуры ведется ежедневный мониторинг ситуации, проверочные мероприятия продолжаются.

Под руководством заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Николая Шишкина дважды состоялись оперативные совещания на месте. Участники совещаний отметили, что органами прокуратуры совместно с контрольно-надзорными и правоохранительными органами проводится мониторинг оперативной обстановки, а также активная системная работа по надзорному обеспечению реализации мероприятий, связанных с ликвидацией аварийного разлива нефтепродуктов.

Прокуратура осуществляет контроль полноты и своевременности мероприятий, реализуемых уполномоченными органами. Организованы

проверки, направленные на своевременное выявление и пресечение правонарушений, соблюдение требований федерального законодательства, в том числе о промышленной безопасности, защите населения от чрезвычайных ситуаций техногенного характера, охране водных биоресурсов.

По итогам состоявшихся обсуждений намечен комплекс мер по обеспечению координации деятельности правоохранительных и контролирующих органов, осуществлению их практического взаимодействия по вопросам предупреждения, выявления и пресечения правонарушений в сфере охраны окружающей природной среды на территории Арктической зоны.

По поручению Президента Российской Федерации ситуация находится под особым контролем Генеральной прокуратуры Российской Федерации. 

О принимаемых Волжской межрегиональной природоохранной прокуратурой мерах по обеспечению законности в сфере охраны вод

30 лет Волжская межрегиональная природоохранная прокуратура, выполняя решения руководства страны и Генеральной прокуратуры Российской Федерации, стоит на страже исполнения законов в сфере экологии, конституционного права граждан на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии.

Волжская прокуратура создана 27 апреля 1990 г. приказом Генерального прокурора СССР. Аппарат прокуратуры располагается в городе Твери, а межрайонные прокуратуры — в 15 субъектах Российской Федерации, от истока великой русской реки в Тверской области до устья в Астраханской. Протяженность Волги с севера на юг составляет более 3,5 тыс. километров, в нее впадают свыше 2,5 тыс. притоков.

Волжский бассейн — это огромная экосистема, исторически объединившая разные народы, где проживают около 60 млн человек и сосредоточена половина промышленного и сельскохозяйственного производства страны.

Особенностью Волжской прокуратуры является межсубъектовый характер ее деятельности, что позволяет выявлять и давать правовую оценку межрегиональным экологическим проблемам, которые необходимо и возможно решать в комплексе, объединив усилия многих регионов.



Сегодня экология является одним из важнейших приоритетов развития государства. Наша задача — средствами прокурорского надзора добиваться реальных перемен в сфере экологии и природопользования.



Возможность дышать чистым воздухом, пить чистую воду, жить в чистой стране — это стандарты, на которые ориентированы волжские прокуроры!

Свои усилия мы сфокусировали на профилактике и устранении экологических угроз, определенных Стратегией экологической безопасности. Для этого изданы организационно-распорядительные документы, разработаны методические рекомендации, заключены и реализуются соглашения с региональными уполномоченными по правам человека, по защите прав предпринимателей, органами финансового контроля. Налажена тесная связь с населением,

общественными объединениями посредством встреч с гражданами, круглых столов, открытых форумов.

Налажено тесное и доверительное взаимодействие с территориальными и транспортными прокуратурами. И как показала практика, без объединения наших совместных усилий невозможно решение экологических проблем Волжского бассейна.

В регионах работы Волжской прокуратуры осуществляют деятельность четыре межрегиональные транспортные прокуратуры — Северо-Западная, Московская, Приволжская, Южная.

Консолидация усилий природоохранных и транспортных прокуроров необходима при проверках исполнения природоохранного и смежного с ним законода-

тельства на объектах железнодорожного, воздушного и водного транспорта, которые представляют собой сложный комплекс инженерных сооружений, общественных, производственных и вспомогательных объектов, подвижного состава, водных и воздушных судов, плавучих объектов. В ходе их эксплуатации оказывается негативное воздействие на все компоненты окружающей среды — атмосферный воздух, водные объекты, земельные ресурсы, флору и фауну посредством сбросов, выбросов, химического и физического воздействия, обращения с отходами и т.п.

При планировании мероприятий во взаимодействии с территориаль-



Волжский межрегиональный природоохранный прокурор В.В. Селифанов

ными прокуратурами определяют смежные отрасли надзора, задачи, исключаящие дублирование, но дополняющие полномочия друг друга. Как правило, такие мероприятия проводятся в сфере лесного хозяйства, жилищно-коммунального комплекса, градостроительства, земельных, водных, бюджетных отношений и др.

Укреплению законности и правопорядка способствует проведение совместных межведомственных совещаний, заседаний коллегий природоохранной прокуратуры и прокуратур субъектов Российской Федерации, межрегиональных транспортных прокуратур, на которых рассматриваются наиболее значимые экологические проблемы, по результатам вырабатываются меры по их решению.

Только в 2019 г. проведено шесть совместных заседаний коллегий с прокуратурами Рязанской, Саратовской, Тверской, Ульяновской об-

ластей, Северо-Западной транспортной прокуратурой по вопросам состояния законности в сфере обращения с отходами, лесопользования, исполнения экологического законодательства в сфере жилищно-коммунального хозяйства.

Меры по укреплению межведомственного взаимодействия, повышению эффективности работы правоохранительных органов по противодействию правонарушениям и преступлениям в лесной сфере обсуждены с участием Волжского прокурора на заседаниях координационных совещаний руководителей правоохранительных органов Республики Марий Эл и Нижегородской области, на совместных межведомственных совещаниях в Вологодской и Тверской областях.

Аналогичная работа запланирована и проводится в текущем году. К примеру, в марте в Твери на межведомственном совещании под сопредседательством первого заместителя



Совместное заседание коллегий прокуратуры Саратовской области и Волжской межрегиональной природоохранной прокуратуры, 15 апреля 2019 г.

Волжского прокурора, заместителей прокурора Тверской области и Московского межрегионального транспортного прокурора обсуждены вопросы укрепления законности в сфере обращения с твердыми коммунальными отходами, обезвреживания и размещения отходов I и II классов опасности.

Практикуется проведение совместно с прокурорами субъектов Российской Федерации, транспортными прокурорами открытых форумов, являющихся не только инструментом привлечения внимания общества к вопросам экологии и площадкой для открытой дискуссии с общественными организациями и СМИ, но и особой формой взаимодействия органов прокуратуры с органами государственной власти, широким экспертным сообществом.

Так, в 2019 г. в Костроме под председательством Волжского прокурора и прокурора Костромской области с участием прокурора Тверской об-

ласти, заместителей Северо-Западного транспортного прокурора, прокуроров Вологодской, Ивановской, Ярославской областей проведен межрегиональный открытый форум по вопросу состояния законности в сфере лесопользования.

Аналогичные форумы проведены в республиках Татарстан, Марий Эл, Чувашии, Астраханской области.

Используются и другие формы взаимодействия. Совместно проводятся круглые столы, приемы граждан и предпринимателей. Разрабатываются планы совместных проверочных мероприятий. Издаются совместные организационно-распорядительные документы.

Показала свою эффективность деятельность межведомственных рабочих групп, созданных во всех регионах Волжского бассейна. На заседаниях групп обсуждаются вопросы соблюдения природоохранного законодательства, реализации мероприятий национального проекта «Эколо-

гия», противодействия коррупции, защиты прав предпринимателей в сфере охраны окружающей среды и природопользования.

Многолетнее сотрудничество прокуратуры с органами государственной власти всех уровней, коллегами из территориальных и транспортных прокуратур, правоохранительными органами благоприятно отражается на экологической ситуации бассейна Волги.

Так, с 2015 г. объем сбрасываемых в водоемы загрязненных сточных вод сократился на 352 млн куб. м, или на 16%, а сбросов без очистки — на 181 млн. куб. м, или 72%; выбросы вредных веществ в атмосферный воздух стационарными источниками — на 223 тонны, или 12%.

Одним из важных направлений деятельности прокуратуры является надзор за соблюдением законодательства в сфере охраны вод.

Комплексно анализируя состояние законности, прокуроры не ограничиваются вопросами загрязнения вод, но всегда дают оценку влиянию на водные объекты лесных рубок, фактам захламления и застройки водоохранных зон.

Только в прошлом году волжскими прокурорами пресечено почти 3000 нарушений, оказывающих пагубное воздействие на водные объекты. К дисциплинарной и административной ответственности привлечено 960 правонарушителей.

Разрешена тысяча обращений о нарушениях водного законодательства, треть из них удовлетворена.

Основной причиной загрязнения водоемов являются сбросы неочищенных и недостаточно очищенных стоков. Работа 1120 предприятий, которыми в год сбрасывается 2 куб. км загрязненных сточных вод, находится под пристальным вниманием





В День Волги, 20 мая 2020 г., В.В. Селифанов и губернатор Тверской области И.М. Руденя выпустили в реку около 10 тысяч экземпляров молоди стерляди

природоохранных прокуроров. По нашим требованиям строятся и модернизируются очистные сооружения. В прошлом году на эти цели затрачено свыше 700 млн руб.

Так, в Тверской области исполнено решение суда по иску прокуратуры — племзаводом построены новые очистные сооружения, прекращен сброс загрязненных сточных вод в реку Межурку, на мероприятия затрачено 365 млн руб. В Волгоградской области прекращен сброс в Волгу загрязненных стоков с предприятия «Красный Октябрь». Отремонтированы очистные сооружения на двух объектах водоотведения в Высокогорском районе Республики Татар-

стан на сумму около 28 млн руб., в городе Богородске Нижегородской области — на сумму более 63 млн руб. Построены биологические очистные сооружения в городе Алатырь в Чувашии, на что затрачено 377 млн руб. В Ярославской области судостроительным заводом «Вымпел» построены очистные сооружения стоимостью более 85 млн руб. Продолжается строительство очистных сооружений Мариинским целлюлозно-бумажным комбинатом, на что уже затрачено более 900 млн руб.

Модернизация объектов водоотведения — это длительный процесс, который связан не только со значительными материальными затратами, слож-

ными технологиями, но и с иными обстоятельствами по принудительному исполнению судебных решений.

Во многом решению стоящих перед нами задач способствовало наделение в июне 2018 г. Волжской межрегиональной природоохранной прокуратуры полномочиями по надзору за соблюдением законодательства об исполнительном производстве. В результате в 2019 г. службой судебных приставов исполнено 400 судебных решений, что в два раза больше, чем в 2018 г., и что в конечном итоге благоприятно повлияло на экологическую ситуацию.

Национальным проектом «Экология» в рамках реализации феде-

ральных проектов «Оздоровление Волги» и «Чистая вода» определены масштабные задачи — трехкратное сокращение сбросов загрязненных сточных вод.

Прокуроры активно включились в работу еще на этапе подготовки проектов в 2017 г.

О необходимости совершенствования работы по реализации национального проекта информируются органы власти субъектов Российской Федерации. По нашей инициативе дополнены региональные проекты в Астраханской и Самарской областях.

В 2019 г. начата реализация 62 мероприятий. Завершены работы по 7 объектам, освоено более 294 млн руб. в Республике Марий Эл, Нижегородской, Самарской, Саратовской и Ярославской областях.

В этом году к реализации намечено 171 мероприятие на сумму около 13 млрд руб.

Прокуроры реагировали на несвоевременное проведение конкурсных процедур и нарушения бюджетного законодательства.

Как результат — в Самарской области в декабре прошлого года завершено строительство водопроводных сетей в селе Калиновка, предусмотренное региональным проектом «Чистая вода». Заключены контракты в Жигулевске, Октябрьске и Сызрани.

В Тверской области региональным министерством в ноябре 2019 г. заключен государственный контракт по модернизации Тверецкого водозабора, обеспечивающего питьевой водой областной центр.

Прокуроры широко используют полномочия, предоставленные уголовно-процессуальным законодательством в пределах компетенции. По материалам прокурорских проверок, направленным в порядке п. 2 ч. 2 ст. 37 УПК РФ, возбуждаются и расследуются уголовные дела.



В Волгоградской области на рассмотрении в суде находится уголовное дело по ст. 201, 246 УК РФ в отношении руководителя организации, который, злоупотребив полномочиями, не обеспечил выполнение части государственного контракта на проведение работ по экологической реабилитации ерика Каширин. По иску прокурора взыскивается причиненный окружающей среде ущерб в размере 141 млн руб.

В этой же области по материалам природоохранной прокуратуры возбуждено и расследуется уголовное дело по ч. 2 ст. 250 УК РФ. В ходе проверки установлено, что гибель рыбы в реке Сундовик произошла в результате сброса сверхнормативных загрязненных сточных вод с очистных сооружений, эксплуатируемых МУП «Биологические очистные сооружения». Ущерб составил более 1 млн руб. По иску прокурора на муниципальное предприятие судом возложена обязанность возместить вред, причиненный биоресурсам.

В Чувашской Республике в ходе прокурорской проверки установлено, что должностным лицом регионального министерства природных ресурсов и экологии в нарушение требований Водного кодекса РФ в аренду организации предоставлен лесной участок для недропользования, который полностью входит в границы водоохранной зоны реки Сура. В результате незаконной добычи песка недрам причинен ущерб на сумму более 4 млн руб. По материалам проверки в отношении должностного лица министерства расследовано уголовное дело по ч. 1 ст. 286

УК РФ, которое в настоящее время направлено в суд.

В Костромской области вследствие нарушений при утилизации затонувшей топливно-наливной баржи допущено загрязнение Горьковского водохранилища нефтепродуктами, в связи с чем прокурором инициировано уголовное преследование по ст. 247 УК РФ, судом удовлетворен иск о взыскании ущерба в сумме 104 тыс. руб.

Пресечено 60 коррупционных нарушений в сфере водопользования, в том числе при реализации федеральных проектов национального проекта «Экология», федеральной целевой программы «Развитие водохозяйственного комплекса Российской Федерации в 2012–2020 годах».

По материалам прокуратуры расследуются уголовные дела в Республике Татарстан по ч. 1 ст. 285, ч. 1 ст. 286 и ч. 3, 4 ст. 160 УК РФ в отношении бывшего директора учреждения Росводресурсов, который незаконно начислил себе премии на сумму почти 700 тыс. руб., подписал акты невыполненных берегоукрепительных работ Куйбышевского водохранилища в Ульяновской области на сумму более 55 млн руб.

В этом же регионе возбуждено уголовное дело по ч. 4 ст. 159, ч. 1 ст. 285 УК РФ в отношении и.о. директора и учредителя ООО «Теле-связь» в связи с неисполнением работ по очистке акватории и берегов Куйбышевского водохранилища на сумму более 1 млн руб., предусмотренных федеральным проектом «Сохранение уникальных водных объектов».

Каждый факт причинения вреда водным объектам прокурорами под-



Саратовский мост через р. Волгу

вергается глубокому анализу, принимаются исчерпывающие меры по его возмещению и привлечению виновных лиц к ответственности.

Прокуроры нацелены на понуждение органов государственного экологического надзора к исполнению возложенных обязанностей.

Только после внесения представления министру природопользования Рязанской области фармацевтический комбинат по судебному решению обязан возместить вред, причиненный водным объектам — рекам Амшанка и Кердь, в размере 3 млрд 817 млн 900 тыс. руб.

Прокуроры инициативно обращаются с исками в суды в целях возмещения ущерба.

К примеру, в Чувашской Республике прокурором в ходе проверки установлено, что ООО «Теплоэнер-

госети» осуществлялся сброс сточных вод с эксплуатируемых очистных сооружений в реку Цивиль с превышением установленных нормативов загрязняющих веществ. По иску прокурора вред, причиненный водному объекту в размере более 3,7 млн руб., полностью возмещен, эксплуатация очистных сооружений прекращена.

Необходимым условием обеспечения законности в сфере охраны вод является наличие границ водоохранных зон и прибрежных защитных полос, а это — почти 340 тыс. километров, из них лишь пятая часть поставлена на учет.

Только в 2019 г. предъявлено 133 иска к органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации, большинство из которых рассмотрено и удовлетворено.

Например, в Рязанской области по требованию прокуратуры установлены границы зон 152 водных объектов протяженностью почти 3,5 тыс. км. А всего по бассейну на учет поставлено более 64 тыс. км границ.

До настоящего времени острой остается проблема установления границ и режима зон санитарной охраны источников водоснабжения, обеспечения свободного доступа к водоемам, сноса незаконно возведенных объектов.

По инициативе прокуроров внесены изменения в документы территориального планирования, скорректированы схемы водоснабжения и водоотведения в Волгоградской, Ивановской, Рязанской и других областях; организованы площадки сбора отходов в местах массового отдыха граждан на водных объектах в Астраханской области.


В 2018–2019 гг. по требованиям прокуроров в 43 случаях обеспечен свободный доступ к водным объектам, снесено 187 незаконно размещенных объектов в границах водохранных зон и прибрежных защитных полосах.

Внимание прокуроров обращено на установление зон затопления и подтопления, наличие на этих территориях объектов размещения отходов, скотомогильников.

На территории 13 населенных пунктов Вологодской области определены границы зон затопления, затрачено 15 млн руб. В целом эта работа завершена в Республике Татарстан и Ивановской, Тверской областях.

Не оставлена без внимания межрегиональная проблема подъема и утилизации затопленных плавсредств. В прошлом году поднято 40 таких объектов, из них только в Астраханской области — 25. Всего по требованию волжских прокуроров поднято более 2 тыс. судов.

Информацию о нарушениях природоохранного законодательства во многих случаях прокуроры получают из обращений граждан. Ежегодно природоохранными прокурорами разрешается более 5 тыс. обращений. Проводятся выездные приемы, в регионах работают мобильные приемные, граждане обращаются на официальный сайт прокуратуры.

Обеспечение экологической безопасности Волги, сохранение природы для нынешнего и будущих поколений остается главной целью в деятельности Волжской межрегиональной природоохранной прокуратуры. 

*Волжский межрегиональный
природоохранный прокурор
В.В. Селифанов*

Осуществление прокурорского надзора за исполнением законодательства об охране почв

В соответствии со ст. 9 Конституции Российской Федерации земля и другие природные ресурсы используются и охраняются в Российской Федерации как основа жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории.

Федеральным законом «Об охране окружающей среды» и Земельным кодексом Российской Федерации определено, что целями охраны земель являются предотвращение и ликвидация загрязнения, истощения, деградации, порчи, уничтожения земель и почв и иного негативного воздействия на них, а также обеспечение рационального использования земель, в том числе для восстановления плодородия почв на землях сельскохозяйственного назначения и улучшения земель.

Правоотношения в сфере землепользования урегулированы Конституцией Российской Федерации, Земельным кодексом Российской Федерации, федеральными законами «О землеустройстве», «О государственном регулировании обеспечения плодородия земель сельскохозяйственного назначения», «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения», «О безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами», «О переводе земель или земельных участков из одной категории в другую», «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения».

На собственников земельных участков и лиц, не являющихся их собственниками, возложена обязанность по использованию земельных участков в соответствии с их целе-

вым назначением способами, которые не должны наносить вред окружающей среде, в том числе земле как природному объекту; соблюдению при использовании земельных участков требований градостроительных регламентов, строительных, экологических, санитарно-гигиенических, противопожарных и иных правил, нормативов, недопущению загрязнения, истощения, деградации, порчи, уничтожения земель и почв и иного негативного воздействия на земли и почвы.

Законодателем вводятся ограничения по использованию земель и земельных участков, подвергшихся загрязнению химическими веществами, в том числе радиоактивными, иными веществами и микроорганизмами.

В соответствии с Земельным кодексом Российской Федерации лица, деятельность которых привела к ухудшению качества земель, обязаны обеспечить их рекультивацию.

Федеральный закон «Об охране окружающей среды» возлагает на юридических и физических лиц, причинивших вред окружающей среде в результате ее загрязнения, истощения, порчи, уничтожения, нерационального использования природных ресурсов, деградации и разрушения естественных экологических систем, природных комплексов и природных ландшафтов и иного нарушения законодательства в области охраны окружающей среды, обязанность возместить его в полном объеме в соответствии с законодательством.

Верховным Судом Российской Федерации разъяснено (Постановление Пленума от 30 ноября 2017 г. № 49 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении вреда, причиненного окружающей среде»), что нахождение земельного участка в собственности лица, деятельность которого привела к загрязнению или иной порче земельного участка, само по себе не может служить основанием для освобождения этого лица от обязанности привести земельный участок в первоначальное состояние и возместить вред, причиненный окружающей среде.

Основанием для привлечения лица к имущественной ответственности является причинение им вреда, выражающееся в негативном из-

менении состояния окружающей среды, в частности ее загрязнении, истощении, порче, уничтожении природных ресурсов, деградации и разрушении естественных экологических систем, гибели или повреждении объектов животного и растительного мира и иных неблагоприятных последствиях.

Министерством природных ресурсов и экологии Российской Федерации утверждена Методика исчисления размера вреда, причиненного почвам как объекту охраны окружающей среды, предназначенная для определения вреда, причиненного почвам, в результате поступления в нее загрязняющих веществ, приводящего к несоблюдению нормативов качества окружающей среды для почв, включая нормативы предельно (ориентировочно) допустимых концентраций загрязняющих веществ в почвах; захламления отходами производства и потребления; перекрытия почв, снятия и уничтожения плодородного слоя. Для установления общих требований к отбору проб Федеральным агентством по техническому регулированию и метрологии с 1 января 2019 г. введены в действие «ГОСТ 17.4.3.01-2017. Межгосударственный стандарт. Охрана природы. Почвы. Общие требования к отбору проб», «ГОСТ 17.4.4.02-2017. Межгосударственный стандарт. Охрана природы. Почвы. Методы отбора и подготовки проб для химического, бактериологического, гельминтологического анализа».

При организации прокурорами надзорных мероприятий необходимо

привлекать уполномоченные в сфере использования и охраны земель органы государственного контроля (надзора), а также органы местного самоуправления, на которые возложены функции по муниципальному земельному контролю.

Государственный земельный надзор осуществляется Федеральной службой государственной регистрации, кадастра и картографии, Федеральной службой по ветеринарному и фитосанитарному надзору и Федеральной службой по надзору в сфере природопользования и их территориальными органами в соответствии с Положением о государственном земельном надзоре, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации.

При проведении проверочных мероприятий прокурорам в первую очередь необходимо получить сведения из Единого государственного реестра недвижимости о местоположении границ земельного участка; категории земель и виде разрешенного использования земельных участков; зарегистрированных правах. Также в качестве одного из источников получения необходимой информации следует использовать данные государственного мониторинга земель.

Обязательному анализу подлежат правовые акты федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и местного самоуправления на предмет их соответствия требованиям федерального законодательства, регули-

рующего земельные правоотношения.

При организации проверки непосредственно на земельном участке выясняются вопросы законности его использования и предоставления (в том числе на предмет недопущения самовольного захвата земельного участка или его части, а равно лицом, не имеющим предусмотренных законодательством прав на него), соблюдения сроков и порядка переоформления права постоянного (бессрочного) пользования на право аренды или приобретения участка в собственность, соблюдения требований об использовании земельного участка по целевому назначению в соответствии с его принадлежностью к той или иной категории земель и (или) виду разрешенного использования, обязанностей по рекультивации земель при разработке месторождений полезных ископаемых, осуществлении строительных, мелиоративных, изыскательских и иных работ, соблюдения требований и обязательных мероприятий по улучшению земель и охране почв, режима использования земельных участков и лесов в водоохраных зонах и прибрежных полосах водных объектов. В случае, если земельный участок отнесен к категории земель сельскохозяйственного назначения, также выяснению подлежат вопросы соблюдения требований о запрете самовольного снятия, перемещения и уничтожения плодородного слоя почвы, а также порчи земель.

В каждом случае установления фактов загрязнения земель перед


уполномоченными органами государственного контроля (надзора) необходимо ставить вопрос о расчете вреда, причиненного почве как компоненту окружающей среды.

Основными нарушениями в анализируемой сфере являются загрязнение (захламление) земельных участков отходами производства и потребления, самовольное их занятие, использование без правоустанавливающих документов и не по целевому назначению. Распространены факты незаконного распоряжения земельными участками, находящимися в государственной или муниципальной собственности, с нарушением установленного порядка, снятия и перемещения плодородного слоя, ухудшения качества земель.

Проведенные прокурорские проверки свидетельствуют о пренебрежении предпринимателями экологическими требованиями, что нередко приводит к деградации и гибели природных компонентов. Так, по материалам прокуратуры Курской области органом внутренних дел 29 ноября 2018 г. возбуждено уголовное дело по факту загрязнения земельного участка площадью 7 тыс. кв. м тяжелыми металлами, нитратным азотом и мышьяком, содержащимися в отходах, в результате чего причинен экологический вред на сумму 17 млн руб. В Нижегородской области прокурором г. Дзержинска инициировано уголовное преследование лица, допустившего загрязнение почвы свинцом, содержание которого в 100 тыс. раз превысило фоновые показатели.

В ряде регионов коммерческие структуры не имели квалифициро-

ванного персонала, не осуществляли надлежащий производственный экологический контроль, что в отдельных случаях повлекло порчу земли токсичными веществами. К примеру, по материалам Ангарской межрайонной природоохранной прокуратуры следственным органом возбуждены и расследуются уголовные дела по ч. 2 ст. 251 (загрязнение атмосферы) и ч. 1 ст. 254 (порча земли) Уголовного кодекса РФ по факту разгерметизации на территории предприятия емкости, содержащей особо опасные химические вещества, в том числе четыреххлористый кремний и ртуть.

Учитывая степень распространности нарушений в сфере земельных правоотношений, прокурорам требуется повышать эффективность надзора на данном направлении путем принятия комплексных мер реагирования, добиваясь безусловного устранения нарушений и привлечения виновных лиц к установленной законом ответственности, а также взыскания причиненного незаконной деятельностью ущерба. 

*Прокурор отдела по надзору
за исполнением законов об охране
и использовании недр
управления по надзору
за исполнением законодательства
об охране окружающей среды
и природопользовании
Главного управления
по надзору за исполнением
федерального законодательства
Генеральной прокуратуры
Российской Федерации
Т.С. Шамрай*

Надзор за исполнением федерального законодательства об охране атмосферного воздуха в Ленинградской области

В Ленинградской области основными источниками выбросов вредных веществ в атмосферный воздух являются предприятия жилищно-коммунального хозяйства и перерабатывающей, в том числе деревообрабатывающей, промышленности. Поэтому сохранение природной чистоты атмосферного воздуха путем предотвращения его загрязнения в результате правонарушений является одной из задач прокурорского надзора за соблюдением природоохранного законодательства.

Как показывает практика, наиболее распространенными нарушениями федерального законодательства об охране атмосферного воздуха являются выброс вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух без специального разрешения, отсутствие проектов предельно допустимых выбросов и санитарно-защитных зон для стационарных источников выбросов, ненадлежащее осуществление производственного контроля за охраной атмосферного воздуха на предприятии и несвоевременное внесение платы за негативное воздействие на окружающую среду.

Основными мерами прокурорского реагирования выступают представление прокурора, постановление о возбуждении дела об административном правонарушении по ст. 6.3, 8.1, 8.21, 8.41 и 8.46 Кодекса Российской Федерации об ад-

министративных правонарушений, исковое заявление в суд общей юрисдикции об обязанности устранить выявленные нарушения, в том числе разработать нормативы предельно допустимых выбросов, получить разрешение на выброс вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух и др., а также приостановить деятельность юридического лица до момента устранения выявленных нарушений.

Так, например, в 2018 г. Ленинградской межрайонной природоохранной прокуратурой проведена проверка ООО «ПК «Ресурс», осуществляющего эксплуатацию пиролизных печей для производства древесного угля в пос. им. Морозова Всеволожского района Ленинградской области в отсутствие разрешения на выброс вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух. По результатам проверки

в отношении данного юридического лица природоохранным прокурором возбуждено дело об административном правонарушении по ч. 1 ст. 8.21 КоАП РФ, обществу назначен штраф в размере 90 000 руб. Генеральному директору общества внесено представление, виновное должностное лицо привлечено к дисциплинарной ответственности.

В 2019 г. природоохранной прокуратурой выявлялись нарушения режима санитарно-защитных зон и отсутствие их проектов у предприятий различных отраслей промышленности. В суды общей юрисдикции направлено 6 исковых заявлений об обязанности разработать проект санитарно-защитной зоны, внесено 8 представлений, 5 лиц привлечены к дисциплинарной ответственности, 4 лица привлечено к административной ответственности по ст. 6.3 КоАП РФ за нарушение санитарных правил.

Как правило, основные сложности при проведении таких проверок вызывает доказывание факта выброса вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух, который приходится подтверждать документацией по эксплуатации оборудования, заключениями специалистов и экспертов.

Не редкими являются случаи, когда арбитражные суды, отменяя постановления контрольно-надзорных органов о назначении административного наказания по части 1 ст. 8.21 КоАП РФ, ссылаются на следующее: «...выброс в атмосферный воздух веществ сам по себе не сви-

детельствует о наличии состава данного административного правонарушения, поскольку для отнесения какого-либо вещества к категории загрязняющих необходимо установить превышение его количества и (или) концентрации установленных нормативов».

Отсюда закономерно возникает вопрос: о каком именно превышении установленных нормативов идет речь в судебных постановлениях? Ведь нормативы предельно допустимых выбросов, установленные предприятию в специальном разрешении уполномоченными органами, нарушены быть не могут, так как такое разрешение у него отсутствует. Тогда из существующих в нашей стране нормативов остается только один норматив — это предельно допустимая концентрация (ПДК) для конкретного вида загрязняющего вещества, установленная Главным государственным санитарным врачом РФ. При этом конкретные вещества являются загрязняющими не в силу того, что для них установлены соответствующие ПДК, и тем более не в силу того, что эти ПДК превышены, а по причине наличия у них опасных свойств для здоровья человека.

Между тем под выбросами вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух действующим законодательством понимается только поступление вещества из источника в атмосферу. А превышение установленной для конкретного загрязняющего вещества ПДК уже содержит признаки преступления, предусмот-



ренного ч. 1 ст. 251 «Загрязнение атмосферы» Уголовного кодекса Российской Федерации.

Следует отметить, что данная статья УК РФ по-прежнему остается одной из самых редких и сложно применимых на практике. Количество лиц, привлеченных по ней к уголовной ответственности, как правило, не превышает 10 осужденных в год на всей территории страны согласно данным статистики Верховного Суда РФ. Одна из причин этого — несовершенство уголовного и природоохранного законодательства. Нормы ст. 251 УК РФ носят бланкетный характер, в связи с чем возникают проблемы при толковании ряда их положений.

Например, в качестве одного из общественно опасных последствий

в диспозиции ч. 1 ст. 251 УК РФ названо загрязнение воздуха, которое с учетом системного толкования понятий, приведенных в ст. 1 Федерального закона от 4 мая 1999 г. № 96-ФЗ «Об охране атмосферного воздуха», и действующих на территории страны нормативов качества атмосферного воздуха фактически заключается в поступлении в атмосферный воздух или образовании в нем загрязняющих веществ в концентрациях, превышающих величину гигиенического норматива — ПДК. Однако ни наукой, ни практикой не выработано четких количественных критериев разграничения уголовно наказуемого загрязнения атмосферы и административных правонарушений, предусмотренных ст. 8.21 КоАП РФ, а также


малозначительности содеянного виновным.

Кроме того, в целях установления причинной связи для правильной квалификации деяния по ст. 251 УК РФ нужно знать величину фоновое загрязнение в этой местности на момент, непосредственно предшествующий загрязнению. Поскольку эта величина непостоянная либо информация о ней отсутствует, обосновать величину концентрации конкретного загрязнителя бывает затруднительно. Аналогичные проблемы возникают при толковании практиками понятия «иное изменение природных свойств воздуха», используемого в диспозиции ст. 251 УК РФ, а также при установлении субъекта и субъективной стороны настоящего состава преступления.

Поэтому редкие случаи возбуждения уголовных дел по ст. 251 УК РФ, в том числе имеющиеся в Ленинградской области по фактам возгорания отходов на полигонах твердых коммунальных отходов в период 2013–2015 гг., связаны в основном с массовым «залповым» или аварийным загрязнением атмосферы.

К сожалению, в настоящее время еще отсутствуют утвержденные Министерством природных ресур-

сов и экологии РФ общие методики, пригодные к применению во всех случаях загрязнения атмосферы и позволяющие рассчитать причиненный атмосферному воздуху ущерб. Существующие отдельные методики могут быть применены только к частному случаю загрязнения атмосферного воздуха, для которого они разработаны.

Таким образом, дальнейшее развитие и повышение эффективности прокурорского надзора за исполнением федерального законодательства об охране атмосферного воздуха неразрывно связано с совершенствованием природоохранного законодательства, что позволит более активно использовать такие меры прокурорского реагирования, как исковое заявление о возмещении причиненного атмосферному воздуху ущерба, постановление о направлении материалов проверки в порядке ст. 37 УПК РФ в орган предварительного расследования для решения вопроса об уголовном преследовании. 

*Старший помощник
Ленинградского межрайонного
природоохранного прокурора
Ленинградской области
Е.Ю. Бокуц*

О практике прокурорского надзора за исполнением законодательства о противодействии коррупции прокуратуры Воронежской области

Деятельность прокуроров по надзору за исполнением антикоррупционного законодательства напрямую связана с защитой интересов общества и государства. Поэтому прокуратурой Воронежской области ведется системная работа на данном направлении, постоянно совершенствуются формы и методы решения поставленных задач.

В 2019 г. органами прокуратуры области выявлено более 4 тыс. нарушений антикоррупционного законодательства, в целях их устранения внесено свыше 1900 актов прокурорского реагирования.

Для пресечения коррупционных правонарушений широко применялись меры уголовно-правового характера.

Прокуратурой области выявлены нарушения в действиях директора ГБУК ВО «Государственный археологический музей-заповедник “Костенки”».

В 2017–2018 гг. учреждением проводились археологические исследования объекта археологического наследия «Стоянка Костенки 11 (Аносовка 2)» за счет денежных средств, выделенных региональным департаментом культуры на выполнение ежегодных государственных заданий.

При этом в 2017–2018 гг. на проведение указанных археологических исследований выделены бюджетные

средства грантов, предоставленных одному из сотрудников музея-заповедника в ФГБУ «Российский фонд фундаментальных исследований» и региональном департаменте образования, науки и молодежной политики области. Общая сумма средств грантов составила 720 тыс. руб., которые поступили на счет ГБУК ВО «Государственный археологический музей-заповедник “Костенки”».

Вместе с тем директор учреждения, достоверно зная о том, что археологические исследования ранее проведены сотрудниками музея-заповедника за счет бюджетных средств, выделенных на выполнение государственных заданий, заключил с одним из сотрудников музея-заповедника и членами его научного коллектива гражданско-правовые договоры подряда на проведение тех же археологических исследований за счет средств грантов, а также утвердил не соответствующие действительности акты выполненных работ, сметы и отчеты о проделанной



Государственный археологический музей-заповедник «Костенки»

работе по указанным гражданско-правовым договорам.

В дальнейшем директор учреждения неправомерно дал подчиненным сотрудникам указания на перечисление названных средств на личные счета сотрудника музея-заповедника и членов его научного коллектива.

На основании материалов проверки прокуратуры области в отношении директора музея-заповедника возбуждено уголовное дело по ч. 3 ст. 160 УК РФ. Ведется следствие.

Особо пристальное внимание при осуществлении надзорных мероприятий органами прокуратуры области уделяется вопросам соблюдения должностными лицами установленных антикоррупционным законодательством обязанностей, запретов и ограничений.

В прошедшем году выявлено свыше 1600 нарушений в данной сфере. По принятым мерам реагирования в дисциплинарном порядке наказано более 650 должностных лиц, принято 20 решений об увольнении (прекращении полномочий).

Такие случаи отмечены в ГУ МВД области, ГУ — Воронежское регио-

нальное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации, правительстве области, департаменте экономического развития, департаменте культуры, департаменте физической культуры и спорта, департаменте природных ресурсов и экологии, департаменте образования, науки и молодежной политики, управлении лесного хозяйства области, муниципальных органах власти и учреждениях.

Многими сотрудниками указанных ведомств укрывались сведения о банковских счетах, поступивших и хранящихся на них крупных суммах денежных средств.

Например, следователем СЧ по РОПД ГСУ ГУ МВД области в представленных справках на себя и свою супругу не сообщено о наличии в совокупности восьми счетов в банках. При этом общая сумма поступивших на счета супругов денежных средств составила более 2 млн руб. и превысила их общий официальный годовой доход в два раза.

Допускались нарушения требований антикоррупционного законодательства о расходах.

На основании представления прокуратуры области в ГУ МВД области проведена процедура контроля за расходами заместителя начальника УГИБДД ГУ МВД области. Выявлены обстоятельства, свидетельствующие о несоответствии расходов данного лица и членов его семьи на приобретение 22 объектов недвижимости стоимостью более 50 млн руб. их общему доходу.

В текущем году материалы ведомственной проверки поступили в

прокуратуру области. По результатам их изучения в Советский районный суд г. Воронежа направлено исковое заявление об обращении указанного имущества в пользу государства. Акт реагирования находится на судебном рассмотрении.

Прокурорскими проверками охватывались различные сферы правоотношений, в которых выявлялись факты непринятия мер по предотвращению и урегулированию конфликта интересов.

Игнорирование данных требований допускалось в правительстве области.

Так, в 2019 г. по инициативе правового управления регионального правительства проведение мониторинга правоприменения включено в государственное задание для АУ ВО «Институт регионального законодательства» (далее — учреждение).

При этом мероприятие фактически исполнено сотрудниками указанного структурного подразделения государственного органа на основании заключенных с учреждением гражданско-правовых договоров.

Впоследствии этими служащими без каких-либо замечаний рассмотрены и проверены доклады, поступившие в правительство области из учреждения.

Аналогичным образом, совмещая должностные обязанности с реализацией обязательств по гражданско-правовым договорам, рядом сотрудников правового управления регулярно проводились мероприятия по анализу законодательства, подготовке и инвентаризации правовых актов, а также осуществлялась

правовая и антикоррупционная экспертизы проектов правовых актов.

Всего без учета норм законодательства о противодействии коррупции в правительстве области проведена экспертиза в отношении более 50 проектов областных законов.

По представлению прокуратуры области, внесенному губернатору области, за непринятие мер по урегулированию конфликта интересов должностные лица наказаны в дисциплинарном порядке.

Прокуратурой Коминтерновского района г. Воронежа выявлен факт непринятия мер по урегулированию конфликта интересов инспектором отделения лицензионно-разрешительной работы управления Росгвардии области, которая неоднократно проводила проверки в отношении организации, директором которого является ее супруг.

Прокуратурой района начальнику регионального управления Росгвардии внесено представление, по результатам рассмотрения которого она уволена в связи с утратой доверия.

В последние годы административное законодательство претерпело серьезные изменения. Наряду с ужесточением санкций за коррупционные правонарушения, введен институт ответственности юридических лиц за незаконное вознаграждение, передаваемое от их имени и в их интересах, который активно применяется на территории Воронежской области.

В частности, прокуратурой г. Воронежа возбуждено 2 административных дела по ч. 1 ст. 19.28 КоАП РФ



Работы конкурса «Проблема коррупции глазами студента»

в отношении ООО «Областное похоронное бюро» по факту незаконной передачи директором организации денежных средств сотрудникам полиции за неправомерное сообщение ими информации о фактах смерти граждан.

По итогам их рассмотрения организация привлечена к административной ответственности в виде штрафов в размере 1 млн руб.

Отдельное внимание уделяется работе по возмещению ущерба от коррупционных правонарушений.

Так, прокуратурой области в порядке ст. 44 УПК РФ направлено исковое заявление о взыскании ущерба в сумме 74,4 млн руб., причиненного генеральным директором ООО «ЗРМ “Эртильский”» в результате совершения преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159 УК РФ, связанного с хищением бюджетных средств путем незаконного возмещения из бюджета налога на добавлен-

ную стоимость. Исковое заявление удовлетворено в полном объеме.

Борьба с коррупцией невозможна без превентивной работы, направленной на повышение правовой грамотности населения и формирование антикоррупционного поведения гражданина.

В целях правового просвещения и профилактики правонарушений прокуратурой области вопросы надзорной деятельности широко освещаются в средствах массовой информации, принимаются меры к разъяснению действующего законодательства через выступления в трудовых коллективах, участие в семинарских занятиях с работниками государственных и муниципальных органов власти, в круглых столах, издание печатных материалов: буклетов, плакатов, брошюр, памяток, листовок.

Во взаимодействии с ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» и региональным отделением Общероссийской об-



Награждение победителей конкурса


щественно-государственной организации «Российское общество “Знание”» прокуратурой области проведен литературный конкурс среди обучающихся «Проблема коррупции глазами студента».

Студентами подготовлены работы о природе (сущности) коррупции как негативного социально-правового явления и возможности противодействия коррупции силами современной молодежи.

Награждение победителей конкурса состоялось на базе ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет».

В прокуратуре области прошло заседание круглого стола по обсуждению проблемных вопросов прове-

дения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов с участием представителей правительства области, регионального управления Минюста РФ, Торгово-промышленной палаты и независимых экспертов.

Подводя итог сказанному, следует отметить, что динамично меняющееся антикоррупционное законодательство требует от прокуроров постоянного самосовершенствования, применения новых нестандартных подходов к проведению надзорных мероприятий. 

*Прокурор
Воронежской области
А.Ю. Гулягин*

Комплексный подход к противодействию коррупции — основа результативной работы

Важным аспектом прокурорской деятельности является обеспечение комплексного подхода в надзорной практике, в том числе в сфере противодействия коррупции.

Прокуратурой Санкт-Петербурга в соответствии с требованиями Приказа Генерального прокурора Российской Федерации от 29 августа 2014 г. № 454 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства о противодействии коррупции» обеспечена деятельность межведомственной рабочей группы по противодействию коррупции, в рамках которой координируется работа правоохранительных органов, организуются совместные проверочные мероприятия.

В ходе одной из совместных с подразделениями УФСБ и ГУ МВД России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области проверок выявлен факт заключения местной администрацией внутригородского муниципального образования города с хозяйственным обществом договора аренды земельного участка на инвестиционных условиях под строительство многоквартирного жилого дома со встроенно-пристроенными помещениями с возложением на арендатора обязанности по передаче в собственность муниципального образования нескольких нежилых помещений.

Спустя три года главой местной администрации муниципального образования вопреки требованиям Федерального закона «О защите конкуренции» условия договора дополнительным соглашением изменены в сторону уменьшения площади нежилых помещений, причитающихся муниципалитету.

Впоследствии на основании предписания Контрольно-счетной палаты Санкт-Петербурга местная администрация была вынуждена предъявить иск к арендатору об обязанности передать в муниципальную собственность объекты нежилого фонда.

После рассмотрения иска Арбитражным судом стороны заключили мировое соглашение об отказе муниципалитета от передачи в собственность нежилых помещений, в связи с чем право на них окончательно утрачено.

Кроме того, установлено, что указание о заключении дополнительного соглашения к договору аренды глава местной администрации получил от главы муниципального образования, супругой которого заключено два договора долевого участия в строительстве названного жилого дома. При этом данная информация не была указана главой муниципального образования в справке о доходах, рас-

ходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера.

Данная информация для проверки была передана в Администрацию Губернатора Санкт-Петербурга, следствием чего стало направление в муниципальный совет заявления о прекращении полномочий главы муниципального образования.

Одновременно прокуратурой города муниципальный совет уведомлен о наличии неурегулированного конфликта интересов у главы муниципального образования, связанного с осуществлением властных полномочий в отношении юридического лица, с которым его супруга связана финансовыми обязательствами. По результатам рассмотрения информации муниципальным советом принято решение о прекращении полномочий главы муниципального образования.

Впоследствии организованными при координирующей роли прокуратуры города оперативно-розыскными мероприятиями установлено, что квартиры супругой главы муниципального образования не оплачивались, а являлись предметом взятки за заключение дополнительного соглашения к договору аренды.


В итоге в отношении главы местной администрации возбуждено уголовное дело по факту превышения должностных полномочий с причинением тяжких последствий по п. «в» ч. 3 ст. 286 УК РФ, главы муниципального образования — по факту подстрекательства к совершению вышеназванного деяния по ч. 4 ст. 33, п. «в» ч. 3 ст. 286 УК РФ, а также получения взятки в особо крупном размере по ч. 6 ст. 290 УК РФ.

Уголовные дела рассмотрены судом, вынесены обвинительные приговоры. Квартиры, полученные в качестве взятки, конфискованы.

Также к уголовной ответственности привлечено лицо за дачу взятки в интересах арендатора по ч. 5 ст. 291 УК РФ.

Хозяйственное общество за те же действия по постановлению прокурора привлечено судом к административной ответственности по ч. 2 ст. 19.28 КоАП РФ, с учетом имущественного положения назначен штраф в размере 10 млн руб.

Подобные результаты были достигнуты и в ходе совместных проверок в администрациях Калининского и Красносельского районов города, где в действиях заместителей глав администраций выявлены факты получения взяток с хозяйствующих субъектов. В настоящее время в отношении них расследуются уголовные дела по ст. 290 УК РФ.

Таким образом, эффективное противодействие коррупционным проявлениям стало возможно только при организации надлежащего взаимодействия органов прокуратуры, правоохранительных и других государственных органов. 

*Заместитель прокурора
г. Санкт-Петербурга
В.Д. Мельник*

*Начальник отдела
по надзору за исполнением
законодательства
о противодействии коррупции
прокуратуры г. Санкт-Петербурга
А.Ю. Леонтьева*

О практике надзорной деятельности прокуратуры Ивановской области за исполнением законов органами исполнительной власти и организациями в условиях распространения коронавирусной инфекции

Распространение на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции потребовало от органов власти принятия неотложных мер, направленных на обеспечение санитарно-эпидемиологического благополучия населения, функционирования системы здравоохранения в новых условиях.

Генеральной прокуратурой Российской Федерации в качестве одной из приоритетных задач надзорной деятельности определено обеспечение законности и надлежащего осуществления органами власти, а также организациями возложенных на них функций в условиях распространения коронавируса.

В целях системного мониторинга складывающейся ситуации, оперативного обмена информацией и своевременной организации надзорных мероприятий представители прокуратуры Ивановской области принимают участие в работе регионального штаба по реализации мер профилактики и контроля за распространением COVID-19.

Вмешательства прокуроров потребовало недостаточное использование мощностей лабораторий при исследовании проб на коронавирусную инфекцию. В частности, на момент прокурорской проверки двумя учреждениями, осуществляю-

щими лабораторные исследования, в определенные периоды времени исследования проводились от 25 до 171 тестов в день при расчетной возможности 300 тестов. В результате этого скопились остатки тестов, ожидающих лабораторные исследования, в размере 4250.

По представлению прокуратуры области, внесенному в адрес руководителя Управления Роспотребнадзора по Ивановской области, приняты меры к надлежащему исполнению требований Постановления Главного санитарного врача № 9 «О дополнительных мерах по недопущению распространения COVID-19»,



обеспечена своевременная обработка проб, не допускается скопления значительных остатков необработанных тестов.

Особое внимание уделено соблюдению фармацевтическими организациями требований о ценообразовании на лекарственные средства и поддержании минимального ассортимента препаратов, необходимых для оказания медицинской помощи.

Мерами реагирования пресечены факты нарушения правил установления предельных размеров оптовых и розничных надбавок к фактическим отпускным ценам на лекарственные средства, отсутствия в ряде случаев протоколов согласования цен и их ненадлежащего оформления.

После вмешательства прокуроров аптечными учреждениями региона обеспечено соблюдение требований федерального законодательства об информировании граждан в открытом доступе о зарегистрированных предельных отпускных ценах

производителей на лекарственные препараты, включенные в перечень лекарственных препаратов, необходимых для оказания медицинской помощи. Восполнены отсутствующие лекарственные препараты, входящие в минимальный ассортимент лекарственных препаратов, необходимых для оказания медицинской помощи.

В связи с выявленными нарушениями в данной сфере внесено более 50 представлений, возбуждены дела об административных правонарушениях, предусмотренных ч. 2 ст. 14.6, ч. 4 ст. 14.1, ч. 1 ст. 14.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В анализируемый период остро стоял вопрос о соблюдении прав медицинских работников на своевременное и в полном объеме начисление и выплату стимулирующих выплат, а также исполнения бюджетного законодательства при начислении указанных выплат.



На практике имели место упущения в работе администраций медицинских учреждений при распределении стимулирующих выплат, что послужило основанием для инициирования органами прокуратуры области соответствующих проверок.

В частности, выявлены нарушения прав медицинских работников учреждений здравоохранения, в том числе станций скорой медицинской помощи, на получение соответствующих стимулирующих выплат за особые условия труда, выразившиеся в неоперативном и неэффективном освоении уполномоченным органом и учреждениями здравоохранения денежных средств, поступивших в Ивановскую область на стимулирую-

ющие выплаты медицинским работникам, оказывающим помощь больным с COVID-19. По результатам проверки в Правительство Ивановской области 14 мая 2020 г. внесено представление, которое рассмотрено и удовлетворено.

Установлены также факты, когда вопреки требованиям законодательства, гарантирующего дополнительную оплату труда в условиях высокого риска заражения коронавирусной инфекцией, расчет фактически отработанного времени осуществлялся исходя из количества отработанных часов с больными, а не полных рабочих дней (смен, суток и т.п.).

Выявлены факты ненадлежащего нормативного регулирования учреж-

дением здравоохранения порядка осуществления выплат стимулирующего характера: в локальные правовые акты учреждений не включался перечень всех должностей медицинских и иных работников, которым предусмотрена стимулирующая выплата, не определялся размер выплаты стимулирующего характера и срок, на который она устанавливается.

В ряде случаев локальные правовые акты учреждений здравоохранения не согласовывались с органом исполнительной власти региона в сфере охраны здоровья, не представлялись на ознакомление работникам.

Прокурорами установлены нарушения при формировании комиссии по распределению выплат стимулирующего характера, в частности невключение в их состав представителей первичной профсоюзной организации, врачей-терапевтов участковых.

Имели место факты несвоевременного проведения заседания комиссии по распределению выплат стимулирующего характера и, как следствие, несвоевременного направления в уполномоченный орган заявки на кассовый расход на получение денежных средств для осуществления необходимых выплат.


Допускалось необоснованное удержание из выплат стимулирую-

щего характера налога на доходы физических лиц.

Указанные нарушения имели место в г. Иваново, Кинешемском, Тейковском, Вичугском, Фурмановском, Ивановском, Шуйском, Приволжском, Родниковском, Южском, Гаврилово-Посадском, Пестяковском, Ильинском, Лежневском, Лухском и Верхнеландеховском районах области.

В целях устранения нарушений прав медицинских и иных работников на получение стимулирующих выплат приняты меры прокурорского реагирования, всего внесено 24 представления.

По результатам рассмотрения актов прокурорского реагирования более 3 тыс. медицинских работников учреждений здравоохранения региона, в том числе медицинские работники и водители станций скорой медицинской помощи, получили стимулирующие выплаты за март и апрель 2020 г. в сумме свыше 60 млн руб.

Вопросы соблюдения прав граждан в условиях распространения коронавирусной инфекции с учетом актуальности и значимости остаются на особом контроле органов прокуратуры Ивановской области. 

*Прокурор
Ивановской области
А.В. Ханько*

Болезнь — не повод избежать наказания

Прокуратурой Костромской области реализовано в суде право возобновления исполнения наказания в виде лишения свободы в отношении гражданина, ранее осужденного за совершение особо тяжкого преступления в составе группы лиц.

В 2012 г. приговором Костромского областного суда 30-летний мужчина был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ (убийство, совершенное группой лиц), ему назначили наказание в виде 16 лет лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима и ограничением свободы на срок 2 года.

Постановлением Костромского районного суда Костромской области в 2018 г. данный осужденный был освобожден от отбывания наказания в связи с болезнью (объемное образование головного мозга (опухоль шишковидной железы)), указанной в Перечне заболеваний, препятствующих отбыванию наказания, утвержденном Постановлением Правительства Российской Федерации № 54 от 6 февраля 2004 г. После освобождения ему провели хирургическое лечение, осужденный был выписан домой в удовлетворительном стабильном состоянии под наблюдение врачей.

В связи с обращением родственников потерпевшего прокуратура области провела проверку.

В ходе нее установлено, что заболевание, в связи с которым мужчина был освобожден от отбывания наказания, у него в настоящее время отсутствует, состояние здоровья после проведенной операции позволяет ему не только вести обычный образ жизни, но и заниматься тяжелым физическим трудом, а также управлять транспортными средствами, являющимися источником повышенной опасности.

В соответствии со ст. 81 УК РФ лицо, заболевшее после совершения им преступления иной тяжелой болезнью, препятствующей отбыванию наказания, может быть судом освобождено от отбывания наказания, однако в случае выздоровления может подлежать уголовной ответственности и наказанию, если не истекли сроки давности.

Таким образом, по смыслу закона освобождение от наказания в связи с болезнью относится к условным видам освобождения и не является окончательным.

По результатам проверки заместитель прокурора Костромской области обратился в порядке ч. 4 ст. 81 Уголовного кодекса РФ в суд с пред-

ставлением о возобновлении наказания в виде лишения свободы в отношении осужденного, которое поддержала потерпевшая — мать погибшего. С доводами представления согласился Костромской областной суд, который пришел к выводу, что исполнение наказания в виде лишения свободы при указанных обстоятельствах должно быть возобновлено.

После оглашения постановления суда ранее осужденный мужчина был немедленно взят под стражу и направлен для отбывания наказания

в исправительную колонию строгого режима.

Не согласившись с вынесенным судом решением, осужденный обжаловал его, однако Первый апелляционный суд общей юрисдикции признал постановление Костромского областного суда законным и обоснованным.

Постановление вступило в законную силу. 

*Заместитель прокурора
Костромской области
Д.Е. Авдеев*

Опыт прокуратуры Ростовской области по оказанию правовой помощи в режиме онлайн

Повышение правовой грамотности граждан — это одна из приоритетных задач органов прокуратуры. Ее целями являются развитие правосознания населения, воспитание его уважительного отношения к защищаемым правом социальным ценностям, а также профилактика правонарушений и антиобщественного поведения.



Реализация такой задачи осуществляется органами прокуратуры в соответствии с Основами государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан, утвержденными Президентом Российской Федерации 4 мая 2011 г., и Приказом Генерального прокурора Российской Федерации от 2 августа 2018 г. № 471 «Об организации в органах прокуратуры Российской Федерации работы по правовому просвещению и правовому информированию».

В Ростовской области эта работа проводится в тесном контакте с органами власти как регионального, так и федерального уровня. В целях по-

вышения доступности юридической помощи для населения Ростовской области и внедрения новых форм правового просвещения и правового информирования с использованием современных информационных технологий прокуратура области присоединилась к региональному проекту предоставления правовой помощи на базе МФЦ «Правовая помощь онлайн».

Данный сервис является цифровой площадкой для организации прямого взаимодействия посредством видеосвязи между гражданами и органами власти, государственными органами и организациями, предоставляющими услуги.

Сервис решает проблему территориальной доступности получения гражданами правовых консультаций от специалистов профильных ведомств, а госорганам позволяет быть более открытыми для населения, активнее включаться в решение практических вопросов, совершенствовать свою профессиональную деятельность.

Присоединение прокуратуры области к portalу юридической помощи онлайн состоялось в декабре 2019 г. Накануне было подписано соглашение



об участии прокуратуры в реализации данного проекта с ГКУ Ростовской области «Уполномоченный многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг», действующим на основании устава, утвержденного Правительством Ростовской области; издан организационно-распорядительный документ (распоряжение прокурора области), устанавливающий порядок проведения онлайн-приема работниками прокуратуры.

Первое консультирование проведено руководством прокуратуры региона совместно с сенатором от Ростовской области в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации И.В. Рукавишниковой 12 декабря — в Общероссийский день приема граждан и День Конституции РФ. За правовой помощью обратились жители трех районов области, в том числе представитель малого бизнеса.

В текущем году оказание правовой помощи в таком формате продолжено с учетом поступивших из Генеральной прокуратуры Российской Федерации

организационных и информационных документов, требующих от прокуроров сочетать личный прием с задачами по правовому просвещению, использовать современные технологии в повседневной деятельности (указание Генерального прокурора Российской Федерации от 6 марта 2020 г. № 137/9, информационное письмо заместителя Генерального прокурора Российской Федерации от 3 марта 2020 г. № ИСУб-24-25-06-20).

Получить юридическую помощь работников прокуратуры области в рамках проекта, обсудить напрямую правовые проблемы и вопросы посредством видеосвязи имеют возможность все категории граждан независимо от их социального положения, статуса, места проживания.

Для этого гражданам необходимо подать заявку на онлайн-прием путем обращения в многофункциональные центры предоставления государственных и муниципальных услуг либо самостоятельно через личные технические устройства. В настоящее время работники более 70 офисов МФЦ в каждом муниципальном образовании



туры в ходе онлайн-приема, по которым требуется направление ответа, регистрируются и рассматриваются в порядке, установленном Инструкцией по делопроизводству в органах и учреждениях прокуратуры Российской Федерации, утвержденной приказом Генерального прокурора Российской Федерации от 29 декабря 2011 г. № 450.

области помогают населению подавать такие заявки.

Перед подачей заявки производится идентификация заявителя с помощью федеральной государственной информационной системы «Единая система идентификации и аутентификации в инфраструктуре, обеспечивающей информационно-технологическое взаимодействие информационных систем, используемых для предоставления государственных и муниципальных услуг в электронной форме» (ЕСИА).


Заявители могут приложить к заявке необходимые документы, которые работники МФЦ сканируют и отправляют в соответствующее ведомство вместе с заявкой по защищенным каналам связи.

В случае, если изложенные в обращении факты и обстоятельства являются очевидными и не требуют дополнительной проверки, ответ на обращение дается устно в ходе онлайн-приема. При этом в системе коммуникации ведется видеозапись приема. Это позволяет при возникновении спорных вопросов просмотреть запись и установить, с каким вопросом обратился заявитель и получил ли он исчерпывающий ответ.

Письменные и устные обращения, принятые работниками прокура-

В рамках данного проекта граждане имеют возможность получать правовую помощь прокуратуры по таким важным вопросам, как соблюдение прав несовершеннолетних и предпринимателей, защита трудовых прав, исполнение законодательства о противодействии коррупции, применение административного и гражданского законодательства.

За непродолжительное время со дня присоединения прокуратуры области к региональному сервису более 10 обратившихся на онлайн-прием городских и сельских жителей получили правовую помощь по вопросам взыскания алиментов на детей, выплаты пенсии, налоговым платежам, трудовым вопросам и связанным с предпринимательской деятельностью и другим.

Предоставление юридической помощи населению в интерактивном режиме — это быстрый и удобный способ решения правовых проблем, ступень в цифровой трансформации, интегрируемой в различные сферы жизни в целях повышения ее качества. 

*Старший помощник
прокурора Ростовской области
по правовому обеспечению
и взаимодействию с общественностью
И.А. Сливина*

Применение прокурорами современных информационных технологий в правовом просвещении в Самарской области

По инициативе прокуратуры Самарской области большинство прокуроров городов и районов во взаимодействии с органами местного самоуправления в целях профилактики правонарушений стали разрабатывать и размещать тематическую социальную рекламу на светодиодных экранах, расположенных на центральных площадях и улицах, с применением современных информационных технологий.

Так, прокуратурой г. Самары осенью 2019 г. совместно с администрацией города внедрен новый формат взаимодействия, направленный на популяризацию спорта и здорового образа жизни горожан, профилактику правонарушений среди несовершеннолетних.

Со спортсменами — участниками и призерами международных соревнований достигнута договоренность о размещении их фото на социальной рекламе с последующим размещением ее на объектах наружной рекламы города (баннерах, видеоэкранах, а также мониторах в общественном



транспорте). Особенностью разработанной социальной рекламы явилось размещение на ней QR-кода, ведущего на официальный сайт департамента физической культуры и спорта администрации г. Самары, где размещена подробная информация о спортивных учреждениях и школах, в том числе олимпийского резерва, с активными ссылками на их сайты, а также о городских спортивных объектах. Содержащаяся на сайте департамента информация позволила всем желающим, а в первую очередь родителям, узнать о месте нахождения, режиме работы спортивных секций, контактах руководителей и тренеров.



Использование современных телекоммуникационных технологий при разработке и размещении социальной рекламы преследовало цель



привлечь внимание молодежи к занятиям спортом и здоровому образу жизни, а также информировать родителей о возможностях физического развития детей.

Данный баннер с изображением заслуженного мастера спорта России Ольги Артешиной — неоднократно чемпиона и призера многих международных соревнований в составе женской сборной России по баскетболу был размещен на центральных улицах города и фасадах крупных торговых центров. Данная социальная реклама в видеоформате транслировалась на семи видеозэкранах г. Самары и в городском общественном транспорте.

Такая просветительская практика — по размещению QR-кодов на социальной рекламе — успешно продолжена прокуратурой г. Самары и в 2020 г.

Так, в январе текущего года прокуратурой города совмест-

но с администрацией города Самары разработана социальная реклама, посвященная профилактике детского травматизма на железной дороге. Особенностью разработанной социальной рекламы является размещение на ней QR-кода с ссылкой на бесплатное приложение для смартфона «SafeTrain — берегись поезда».

Приложение «SafeTrain — берегись поезда», кроме традиционного родительского контроля места нахождения ребенка, позволяет также реализовать оповещение пользователя (как ребенка, так и родителя) о приближении к опасной зоне — железнодорожным путям, осуществляет блокировку проигрывания контента (музыка, видео и т.д.) до выхода из опасной зоны; в случае отключения ребенком на своем телефоне работы приложения родитель будет уведомлен соответствующим SMS-оповещением.

Указанная социальная реклама транслируется в городском общественном транспорте, на офи-





циальных сайтах администрации г.о. Самара и подведомственных ей образовательных учреждениях

Уже традиционно, на систематической основе прокуроры городов и районов во взаимодействии с гла-

вами администраций инициируют и проводят конкурсы социального рисунка среди несовершеннолетних и молодежи.

Так, прокуратурой Советского района г. Самары совместно с администрацией района и местным отделом полиции среди учащихся образовательных учреждений района организован и проведен конкурс детских рисунков «Я и Закон».

Целями конкурса явилось привлечение внимания молодежи к изучению основ правовой системы Российской Федерации, формированию активной гражданской позиции и повышению уровня правовой грамотности среди несовершеннолетних.

На основе одной из победивших работ — учащегося ГБПОУ «Самарский машиностроительный колледж» «Нет насилию в семье» прокуратурой города совместно с прокуратурой района и администрацией г.о. Самара разработана и изготовлена социаль-






ная реклама, посвященная профилактике домашнего насилия.

Как и прежде, работники прокуратуры Советского района г. Самары проявили творческий подход, а именно разместили на социальной рекламе QR-код, содержащий ссылку на официальный сайт ГКУ СО «Областной центр социальной помощи семье и детям», являющегося головным учреждением системы социального обслуживания семей и детей на территории Самарской области. Любой желающий, используя мобильный телефон, может перейти на сайт учреждения, где оперативно получит педагогические, психологические и правовые услуги дистанционно. Непосредственно на сайте ведомства можно узнать телефоны «горячих линий», где как взрослым, так и несовершеннолетним могут оказать экстренную психологиче-

скую помощь в формате телефонного консультирования.

В апреле текущего года социальная реклама размещена на остановочных павильонах общественного транспорта г. Самары.

На сегодняшний день такой положительный опыт прокуратуры г. Самары «масштабируется» в просветительской деятельности большинства прокуратур городов и районов области. Поиск новых способов донесения правовой, актуальной и достоверной информации до широкого круга людей, в том числе с помощью социальной рекламы, с привлечением молодежи через организуемые прокуратурой региона конкурсы социальной рекламы будет продолжен. 

*Старший помощник
прокурора Самарской области
по правовому обеспечению
А.С. Русских*

О практике привлечения к административной ответственности за нарушение порядка ценообразования при технологическом присоединении к электросетям

На территории Сибирского федерального округа за счет бюджетных средств реализуется большое количество проектов в сфере строительства, в том числе в рамках национальных проектов. Такие объекты подлежат подключению к сетям коммунальной инфраструктуры, что требует внесения соответствующей платы за технологическое присоединение.

Как показали проверки управления Генеральной прокуратуры Российской Федерации в округе (далее — управление), на территории Республики Хакасия, Новосибирской, Томской областей и др. сетевыми компаниями при определении платы за технологическое присоединение к электросетям для бюджетных организаций, учреждений, застройщиков, возводивших дома на условиях долевого строительства, допускались нарушения, приводившие к завышению ставки в несколько раз ввиду безальтернативности ее выбора.

Например, в г. Новосибирске было установлено, что в результате неправомерных действий АО «Региональные электрические сети» (далее также — общество, АО «РЭС») плата за технологическое присоединение завышена для одного из бюджетных учреждений почти в три раза.

В этой связи прокурором было вынесено постановление о возбуждении дела об административном пра-



вонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 14.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Постановлением Департамента по тарифам Новосибирской области общество признано виновным в совершении данного правонарушения, юридическому лицу назначено наказание в виде штрафа в размере 100 000 руб.

Не согласившись с позицией органа тарифного регулирования, общество обжаловало это решение в суды, которые пришли к следующим выводам.




Так, в Постановлении Седьмого арбитражного апелляционного суда от 13 декабря 2019 г. указано, что у заявителя отсутствует возможность определить достоверно и выбрать вид ставки на этапе направления заявки в сетевую организацию, поскольку заявитель не может знать перечень мероприятий по технологическому присоединению, которые влияют на плату за технологическое присоединение.

Установленный п. 15, 16 «Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 27 декабря 2004 г. № 861, порядок заключения договора об осуществлении технологического присоединения не исключает обязанности сетевой организации, являющейся профессиональным участником, т.е. сильной стороной соответствующих правоотношений,

обеспечить заявителю возможность выбора вида ставки платы за технологическое присоединение. Также необходимо учесть п. 87 «Основ ценообразования в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 29 декабря 2011 г. № 1178, п. 7 «Методических указаний по определению размера платы за технологическое присоединение к электриче-

ским сетям», утвержденных Приказом ФАС России от 29 августа 2017 г. № 1135/17.

В Постановлении от 20 апреля 2020 г. Арбитражный суд Западно-Сибирского округа пришел к выводу, что при заключении договора об осуществлении технологического присоединения АО «РЭС» самостоятельно определило подлежащую применению ставку платы за технологическое присоединение, не предоставив учреждению в нарушение законодательства право выбора такой ставки.

С учетом складывающейся экономической ситуации представляется, что такой опыт привлечения к ответственности нарушающих закон сетевых компаний будет востребован прокурорами. 

*Прокурор отдела
по надзору за исполнением
федерального законодательства
управления Генеральной прокуратуры
Российской Федерации
в Сибирском федеральном округе
А.Ю. Мячик*

Опыт работы прокуратуры Саратовской области по личному приему граждан и юридических лиц

Генеральный прокурор Российской Федерации в указании от 6 марта 2020 г. № 137/9 «О совершенствовании работы по рассмотрению обращений и приему граждан в органах прокуратуры Российской Федерации» определил работу с обращениями в качестве приоритетных направлений прокурорской деятельности.

В прокуратуре Саратовской области для обеспечения реализации гражданами конституционного права на обращения, в том числе с использованием информационно-телекоммуникационных технологий и специального программного обеспечения, прозрачности данной работы выработана система мер, направленных на объективное и окончательное разрешение каждого заявления, защиту и восстановление нарушенных прав.

Вопросы организации работы с обращениями и по личному приему детально регламентированы внутренним приказом «О порядке рассмотрения обращений и приема граждан в прокуратуре области, территориальных и специализированных прокуратурах». В нем детально определены требования к деятельности по личному приему граждан и иных лиц, в том числе по организации выездных приемов руководителями прокуратур.

Вопросы, связанные с рассмотрением обращений и приемом граждан, системно обсуждаются на заседаниях коллегии прокуратуры области и оперативных совещаниях, решениями которых перед прокурорами на местах ставятся конкретные задачи по выполнению надзорных мероприятий и эффективности прокурорской работы.

Подготовительные меры организационного и технического характера позволили в ходе личного приема, реализованного в различных формах, обеспечить защиту и восстановление прав и свобод граждан вне зависимости от их места жительства или нахождения.

В 2019 г. на личный прием обратились 17 370 посетителей. Каждый третий обратившийся принят прокурором либо его заместителями. Прокурором области принято 252 гражданина.

Приведем пример оперативно-го вмешательства и предупреждения нарушений законности, принятия экстренных мер к восстановлению нарушенных прав и интересов граждан, выявления нарушений закона в отношении большого числа граждан.



Личный прием прокурором Саратовской области С.В. Филипенко с выездом на место

В ходе выездного приема граждан прокурором Базарно-Карабулакского района Саратовской области от жителей села Яковлевского муниципального образования поступили сигналы о невыплате заработной платы сотрудникам сельскохозяйственной организации ООО «Феникс». Прокурором района незамедлительно были приняты меры к устранению нарушений трудового законодательства, в результате чего директор организации привлечен к административной ответственности по ч. 6 ст. 5.27 КоАП РФ, а задолженность по зарплате перед работниками безотлагательно погашена, в связи с чем принятия исковых мер не потребовалось.

Продолжает свою работу созданная в 2013 г. постоянно действующая мобильная приемная для обеспечения различных слоев населения квалифицированной юридической помощью, оперативного принятия мер, получения от населения ценной ин-

формации о состоянии законности и оценки деятельности работы надзорного органа.

Выездной прием граждан и представителей юридических лиц осуществляют прокурор области, его заместители, начальники структурных подразделений, старшие помощники прокурора области. Постоянно действующая мобильная приемная работает еженедельно с целью посещения каждого района. Проведение указанных мероприятий своевременно анонсировано населению через официальный сайт областной прокуратуры, средства массовой информации.

Организованы совместные с представителями органов государственной власти и органами местного самоуправления выездные приемы, что позволяет оперативно реагировать на проблемы населения и устранять имеющиеся нарушения. Такие мероприятия проведены в образовательных учреждениях, учреждениях социальной защиты населения с кру-

гласуточным пребыванием граждан областного центра и иных населенных пунктах.

В 2019 г. руководством и руководителями структурных подразделений аппарата прокуратуры области осуществлено 67 выездов в районы области, в ходе которых принято 212 человек.

По инициативе прокуратуры области районные прокуроры выезжают в отдаленные населенные пункты для приема граждан. В ходе 64 выездов принято более 100 граждан. Преимущество такого вида личного приема состоит в обеспечении доступности права на обращение в органы прокуратуры малоимущих граждан, а также граждан, не способных к самостоятельному передвижению.

Как показывает практика, данная мера способствует укреплению доверия со стороны населения к органам прокуратуры, а также незамедлительному устранению нарушений прав заявителей.

Для личного приема граждан широко используются возможности видео-конференц-связи, в каждой территориальной прокуратуре имеется специальное оборудование и программное обеспечение, позволяющее принимать граждан руководством прокуратуры области, в режиме онлайн решать вопросы заявителей и реагировать в целях восстановления прав граждан.

В 2019 г. прокурором области принята на личном приеме жительница г. Новоузенска Саратов-

ской области, расположенного в 200 км от г. Саратова, по вопросам лекарственного обеспечения. В результате прокурорского вмешательства заявительница обеспечена жизненно важными медикаментами в течение недели.

Функционирует «телефон доверия» прокуратуры области для приема обращений о совершении особо тяжких преступлений против личности, деятельности организованных преступных группировок, своевременном пресечении сокрытия преступлений и принятии незаконных процессуальных решений. Прием обращений граждан по телефону доверия обеспечивается дежурным прокурором круглосуточно, а также в выходные и праздничные дни.

Работает «горячая линия» по сбору первичной информации о невыплате заработной платы, нарушениях прав граждан на лекарственное обеспечение, незаконном функционировании игорных заведений, о нарушениях законодательства о наркотических средствах и психотропных





веществах, миграционного законодательства.


Повышенное внимание уделяется вопросам защиты прав субъектов предпринимательской деятельности. Территориальные прокуроры ориентированы на принятие исчерпывающих мер реагирования для восстановления нарушенных прав хозяйствующих субъектов. Одним из способов получения сведений о таких нарушениях является проведение приема в рамках Всероссийского дня приема предпринимателей.

На сайте прокуратуры области имеется информация о создании персонального почтового ящика для обращений предпринимателей, которые после регистрации передаются лично прокурору области.

Например, в декабре 2019 г. в связи с неоплатой исполненных муниципальных контрактов со стороны МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 7 Энгельсского муниципального района Саратовской области» на личный прием к прокурору области обратился директор

ООО «БАСТИОН». В ходе организованной прокуратурой области проверки доводы обращения нашли свое объективное подтверждение, что послужило основанием для внесения прокуратурой представления в адрес главы Энгельсского муниципального района, которое рассмотрено, произведено полное погашение задолженности в размере 1 889 512,05 руб.

Пример восстановления нарушенных прав предпринимателей неединичен, только в 2019 г. по каждому третьему обращению представителей юридических лиц приняты меры прокурорского реагирования.

Работа органов прокуратуры Саратовской области, направленная на восстановление нарушенных прав лиц, обратившихся за квалифицированной юридической помощью, продолжается, разрабатываются новые формы доступного общения с населением. 

*Прокурор
Саратовской области
С.В. Филипенко*

Опыт работы прокуратуры Хабаровского края по устранению нарушений законодательства о дорогах и дорожной деятельности

Проблема состояния автомобильных дорог, их принадлежности и содержания является одной из самых актуальных в Российской Федерации. Прокуратурой Хабаровского края регулярно проводятся проверки исполнения законодательства о дорогах и дорожной деятельности, по результатам которых выявляются нарушения в деятельности органов местного самоуправления и принимаются меры к их устранению.

В ходе очередной проверки прокуратурой Вяземского района установлено, что граждане, получившие земельные участки в рамках реализации Федерального закона от 1 мая 2016 г. № 119-ФЗ «Об особенностях предоставления гражданам земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности и расположенных на территориях субъектов Российской Федерации, входящих в состав Дальневосточного федерального округа, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (программа «Дальневосточный гектар»), фактически лишены возможности ими пользоваться. Ведущая к ним дорога находится в ненадлежащем состоянии.

Кроме того, в пределах данной автомобильной дороги осуществляет деятельность общественная организация Вяземского района «Общество охотников и рыболовов», и фактиче-

ски дорогой регулярно пользуются сотни человек — владельцы садово-огороднических участков, пчеловоды (владельцы стационарных пасек), охотники, рыболовы, сборщики дикоросов.

По информации администрации Вяземского района, дорога «с. Аван — урочище Соболево» на-



ходится в собственности сельских поселений района, в собственность муниципального района не принята. На участке от примыкания к автодороге А-370 на протяжении 385 метров дорога находится в границах сельского поселения «Село Аван», далее проходит по межселенным землям.

Постановлением Правительства Хабаровского края от 17 мая 2007 г. № 100-пр «О перечне автомобильных дорог общего пользования регионального или межмуниципального значения» данная дорога не отнесена к автомобильным дорогам общего пользования регионального или межмуниципального значения.

Согласно Постановлению Правительства РФ от 17 ноября 2010 г.

№ 928 «О перечне автомобильных дорог федерального значения», указанная дорога не отнесена и к автомобильным дорогам общего пользования федерального значения.

Поскольку дорога отсутствует в соответствующих перечнях дорог общего пользования местного значения Вяземского муниципального района и сельского поселения «Село Аван», органами местного самоуправления полномочия по ее содержанию не осуществляются.

Обращения граждан в администрацию Вяземского муниципального района Хабаровского края по вопросу реальной возможности пользования дорогой фактически остались без надлежащего внимания и решения.

Прокуратурой Вяземского района произведен осмотр дороги «с. Аван — урочище Соболево», и выявлено, что на всем своем протяжении она имеет выбоины, значительное количество ям и углублений, местами глубиной до 0,5 метра. На отдельных участках дорога замощена деревьями, проезд автомобильного транспорта и техники затруднен, отсутствуют система отливов, дренажная сеть.

Установив все вышеуказанные обстоятельства, прокуратура направила в суд иск в интересах неопределенного круга лиц об обяза-



нии администрации сельского поселения «Село Аван» и администрации Вяземского муниципального района принять в муниципальную собственность и зарегистрировать право собственности на автомобильную дорогу общего пользования.

Также прокурор просил суд возложить на ответчиков обязанность в течение одного года с момента принятия дороги в собственность и регистрации соответствующего права провести оценку ее технического состояния.

В обоснование доводов иска прокурор сослался на нарушение прав лиц, использующих земельные участки, предоставленные в рамках программы «Дальневосточный гектар», а также указал, что поскольку земельные участки в пределах спорной дороги предоставлены гражданам для осуществления деятельности по сельскохозяйственному производству, то непринятие ее в муниципальную собственность создает условия для ненадлежащего осуществления государственной аграрной политики в соответствии с требованиями Федерального закона «О развитии сельского хозяйства».

В ходе судебного разбирательства ответчики возражали относительно заявленных прокуратурой требований, мотивируя тем, что спорная дорога автомобильной не является, так как не соответствует критериям дороги, кроме того, она считается полевой, поскольку изначально сдела-


на совхозом «Соболево» для своих нужд.

По ходатайству прокуратуры судом в качестве свидетелей допрошены граждане, пользующиеся прилегающими к спорной дороге земельными участками, которые пояснили, что проезд к ним возможен только при помощи лебедок, занимает очень много времени и чреват ремонтом автомобилей.

Учитывая представленные прокуратурой доказательства, суд первой инстанции признал обоснованными приведенные доводы и удовлетворил исковые требования прокурора.

Ответчики не согласились с постановленным решением и обжаловали его в суд апелляционной инстанции.

Судебная коллегия по гражданским делам Хабаровского краевого суда, изучив материалы дела, доводы апелляционной жалобы и заслушав пояснения прокурора, оставила решение без изменения.

Нарушения законодательства о дорогах и дорожной деятельности требуют постоянного внимания со стороны органов прокуратуры, и работа в данном направлении продолжает осуществляться. 

*Прокурор отдела
по обеспечению участия прокуроров
в гражданском и арбитражном
процессе прокуратуры
Хабаровского края
Е.В. Максименко*

Некоторые вопросы назначения меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа

Не так давно введен в действие институт судебного штрафа как разновидность освобождения от уголовной ответственности лиц, впервые совершивших преступления небольшой и средней тяжести, а популярность его набирает обороты среди правоприменителей. Так, в 2017 г. в соответствии со ст. 76.2 УК РФ судами Томской области было прекращено всего 162 дела, в 2018 г. — уже 347 дел, в 2019 г. — 435 дел.

Изучение прокурорско-судебной практики прекращения уголовных дел по указанному основанию вынуждает констатировать, что данный институт фактически представляет собой легально закрепленную и доступную возможность «откупиться» от правосудия без каких-либо серьезных финансовых трат.

Дело не только в неопределенности и несовершенстве законодательной конструкции, не содержащей четких критериев допустимости действий по возмещению ущерба или заглаживанию вреда, не установившей нижнего предела подлежащего уплате штрафа. Вопрос еще и в понимании, которое придается нормам закона правоприменительной практикой.

Как следует из положений ст. 76.2 УК РФ, освобождение от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа возможно при наличии условий: 1) лицо впервые совершило преступление небольшой или средней тяжести; 2) возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред.

С отнесением лиц к категории впервые совершивших преступления небольшой или средней тяжести все более или менее понятно, хотя и здесь есть свои вопросы. Например, можно ли освобождать от уголовной ответственности в соответствии со ст. 76.2 УК РФ лиц, впервые совершивших тяжкие преступления, если суд принял решение о снижении категории совершенного ими преступления в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК РФ.

В п. 10 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15 мая 2018 г. № 10 «О практике применения судами положений ч. 6 ст. 15 УК РФ» возможность освобождения осужденного от наказания при наличии оснований, предусмотренных ст. 76.2 УК РФ, не предусмотрена (в то время как применительно к ст. 75, 76, 78, 80.1, 92 и 94 УК РФ это прямо оговорено). Вместе с тем отсутствие прямого запрета позволило судам в ряде регионов прекращать уголовные дела с назначением судебного штрафа при одновременном применении положений ч. 6 ст. 15 УК РФ.

Наиболее остро стоит вопрос о выполнении требований закона о возмещении ущерба и заглаживании вреда: в последнее время в связи с позицией высших судебных инстанций получила распространение практика освобождения от уголовной ответственности с применением судебного штрафа за преступления с формальными составами (при отсутствии каких-либо последствий либо в случае, если последствия все-таки есть, однако они находятся за рамками составов соответствующих преступлений).

Принимая решение о применении судебного штрафа по делам о преступлениях с формальными составами, суды мотивировали свою позицию относительно возмещения ущерба или заглаживания вреда поразному.

Так, по ряду дел о преступлениях, предусмотренных ч. 1, 3 ст. 327, ч. 1 ст. 228, ст. 322.2, ч. 1 ст. 222, ст. 171.4 УК РФ, суды констатировали отсутствие ущерба как такового и приходили к выводу о возможности прекращения уголовного дела без выполнения данного условия.

В других случаях суды вообще никак не акцентировали внимание на возмещении ущерба и исходили лишь из характеристики личности обвиняемых по ч. 1 ст. 292, ч. 3 ст. 327, ч. 1 ст. 175, ч. 1, 4 ст. 222, ч. 1 ст. 307 УК РФ.

Зачастую в качестве возмещения ущерба либо заглаживания вреда расценивались действия обвиняемых по принесению пожертвований в детские дома и школы-интернаты (по ст. 171, 173.1, ч. 1 ст. 328, ст. 264.1, ч. 1 ст. 286 УК РФ); активное способ-

ствование раскрытию и расследованию преступлений (по ст. 171.2, ч. 1 ст. 222 УК РФ и другим); удаление подсудимыми аудиозаписей и комментариев из социальных сетей (по делам об экстремистских преступлениях, предусмотренных ч. 1 ст. 282 УК РФ). По делам по ст. 264.1 УК РФ учитывались обещания обвиняемых больше не управлять транспортным средством в состоянии опьянения; принесение извинений сотрудникам ДПС и гражданам за езду в пьяном виде через муниципальное печатное издание.

Распространены факты назначения судебного штрафа за «двух-объектные» преступления, причинившие вред не только конкретному потерпевшему, но и нормальной деятельности органов власти (ч. 1 ст. 318, ст. 319, ст. 306 УК РФ). Возмещением ущерба по этим делам признавалось принесение обвиняемым публичных извинений государству в лице суда и прокурора непосредственно в судебном заседании или в местной газете; потерпевшим сотрудникам полиции — по месту их работы в присутствии других сотрудников полиции.

Практика признания возмещением ущерба различных общественно полезных действий обвиняемых связана с позицией Конституционного и Верховного судов Российской Федерации, выраженной в ряде решений.

Впервые она была обозначена в Определении Конституционного Суда Российской Федерации от 26 октября 2017 г. № 2257-О, в дальнейшем воспроизведена в «Обзоре судебной практики освобождения от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа (ст. 76.2 УК РФ)»

(утвержден Президиумом Верховного Суда РФ 10 июля 2019 г.).

Суть выраженного в данных документах подхода заключается в том, что общественно опасные последствия совершенного преступления — в зависимости от конструкции его состава: материального или формального — могут входить или не входить в число его обязательных признаков. Вместе с тем отсутствие указаний на такие последствия в диспозиции соответствующей статьи Особенной части УК РФ в качестве признака состава предусмотренного ею преступления не означает, что совершение этого преступления не влечет причинение вреда или реальную угрозу его причинения.

Суд в каждом конкретном случае должен решить, достаточны ли принятые лицом, совершившим преступление, действия для того, чтобы расценить уменьшение общественной опасности содеянного как позволяющее освободить лицо от уголовной ответственности.

При этом вывод о возможности или невозможности такого освобождения, к которому придет суд в своем решении, должен быть обоснован ссылками на фактические обстоятельства, исследованные в судебном заседании. Суд обязан не просто констатировать наличие или отсутствие указанных в законе оснований для освобождения от уголовной ответственности, а принять справедливое и мотивированное решение с учетом всей совокупности данных, характеризующих в том числе особенности объекта преступного посягательства, обстоятельства его совершения, конкретные действия, предпринятые

лицом для возмещения ущерба или иного заглаживания причиненного преступлением вреда, изменение степени общественной опасности деяния вследствие таких действий, личность виновного, а также обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание.

Судебной практикой по конкретным делам данные выводы были восприняты упрощенно, как возможность освобождения от уголовной ответственности ранее несудимых лиц, совершивших абсолютно любые общественно одобряемые действия.

Наиболее цинично в данном ключе выглядят решения о прекращении в соответствии со ст. 76.2 УК РФ дел о должностных, коррупционных преступлениях, об уклонении от призыва на военную службу. Заглаживанием вреда по таким делам признавались мизерные пожертвования в частные благотворительные организации в размере от 2 до 5 тыс. руб.

При этом требование высших судебных инстанций о необходимости совершения действий, направленных на заглаживание вреда, причиненного конкретным преступлением, игнорируется.

Учитывая небольшие суммы назначаемых судами размеров штрафов (с учетом того, что минимальный их предел законом не установлен), очевидно перерождение института судебных штрафов в легальный способ избежать уголовной ответственности фактически за любое преступление соответствующей категории без особых финансовых потерь.

Складывающаяся в регионе практика апелляционного обжалования прокурорами решений по делам о


применении судебного штрафа незначительна и противоречива.

Так, в 2019 г. государственными обвинителями принесено всего три апелляционных представления на постановления о назначении судебного штрафа, все — в связи с несоответствием выводов суда о заглаживании причиненного преступлением вреда установленным фактическим обстоятельствам. Из них два представления удовлетворены: одно постановление отменено с вынесением нового постановления об освобождении от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа; другое отменено с направлением дела на новое судебное рассмотрение.

Например, удовлетворяя апелляционное представление прокурора на постановление о прекращении с применением судебного штрафа дела в отношении лица, обвиняемого по ч. 1 ст. 222, ч. 1 ст. 222.1 УК РФ, суд указал, что одним из оснований освобождения в соответствии со ст. 76.2 УК РФ от уголовной ответственности за преступления с материальными и формальными составами является совершение конкретных действий по заглаживанию причиненного вреда. По делу не установлено, что подсудимый каким-либо образом способствовал восстановлению нарушенных в результате его действий законных интересов общества и государства, поскольку изъятие у него сотрудниками правоохранительных органов оружия, его частей, боеприпасов и взрывчатых веществ, несмотря на наличие смягчающих обстоятельств, не свидетельствует об активной позиции в заглаживании причиненного его действиями вре-

да. Решение суда первой инстанции об освобождении от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа было отменено. Определением Судебной коллегии по уголовным делам Восьмого кассационного суда апелляционное постановление оставлено без изменения.

В то же время апелляционное представление на другое постановление о прекращении с назначением судебного штрафа уголовного дела по ч. 1 ст. 286 УК РФ судебной коллегией по уголовным делам Томского областного суда отклонено со ссылкой на те же правовые позиции Верховного и Конституционного судов Российской Федерации. Доводы прокурора о том, что благотворительная деятельность в виде пожертвования вещей в детский дом не заглаживает вред, причиненный государству, судом апелляционной инстанции признаны несостоятельными.

С учетом изложенного прокурорам при рассмотрении ходатайств о прекращении уголовных дел с назначением судебного штрафа следует принимать исчерпывающие меры для установления обстоятельств, предусмотренных ст. 76.2 УК РФ; при отсутствии соответствующих оснований мотивированно возражать против принятия судами решений о назначении указанной меры уголовно-правового характера, обжаловать в апелляционном порядке все неправосудные судебные решения. 

*Прокурор кассационного отдела
уголовно-судебного управления
прокуратуры Томской области
Е.В. Князькова*

Реализация прокурорами полномочий по обращению в суды с исками о возмещении ущерба, причиненного государству преступлениями

Согласно ст. 52 Конституции РФ, права потерпевших от преступлений и злоупотреблений властью охраняются законом. Государство обеспечивает потерпевшим доступ к правосудию и компенсацию причиненного ущерба. Одним из правовых способов охраны имущественных интересов общества, государства и личности является институт гражданского иска в уголовном процессе.

Гражданский иск в уголовном деле — это требование, обращенное к суду о возмещении причиненного преступлением имущественного ущерба или компенсации морального вреда, направленное против обвиняемого или лиц, несущих за него имущественную ответственность, подлежащее рассмотрению в рамках производства по уголовному делу.

Часть 3 ст. 44 УПК предусматривает право прокурора предъявить иск, в том числе в защиту интересов государства.

Возмещение ущерба от преступлений, причиненного Российской Федерации, субъектам Федерации, муниципальным образованиям, — одна из важнейших задач деятельности органов прокуратуры.

Как показывает практика работы прокуратуры Республики Калмыкия, в целом прокуроры активно используют полномочия по предъявлению исковых заявлений о возмещении ущерба, причиненного преступлениями. Так, в 2018—2019 гг. в суды направлено 54 иска о возмещении ущерба, при-

чиненного государству преступлениями на сумму более 51 млн руб.

Чаще всего в суды направлялись иски о возмещении ущерба, причиненного государству преступлениями в сфере экономической деятельности, экологическими, должностными и иными преступлениями.

Например, приговором Элистинского городского суда удовлетворен иск прокурора г. Элисты, предъявленный в порядке ч. 3 ст. 44 УПК РФ о взыскании с П. суммы ущерба, причиненного в результате совершения преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159 УК РФ, в размере более 7 млн руб. Гражданский ответчик П., являясь генеральным директором ООО «Маньчоргстрой», путем составления документов, содержащих заведомо ложные сведения об объемах выполненных работ и стоимости понесенных затрат по государственному контракту на выполнение строительно-монтажных работ на объекте «Капитальный ремонт плотины на р. Хар-Зуха в п. Нарта Приютненского района Республики Калмыкия»,

похитил денежные средства, принадлежащие республиканскому бюджету, которыми впоследствии распорядился по своему усмотрению, причинив Республике Калмыкия материальный ущерб в особо крупном размере.

По искам прокуроров о возмещении ущерба, причиненного Федеральным рыбным запасам незаконной добычей водных биологических ресурсов, судами взыскано более 1,5 млн руб.

Возникший в научных кругах спор, в ходе которого высказывалось мнение о необходимости исключения из уголовного судопроизводства гражданского иска, завершен в пользу последнего. Сейчас уже не вызывает сомнения тот факт, что гражданский иск не противоречит уголовному делу, а разрешение гражданского иска в уголовном процессе является более приоритетным, чем в гражданском процессе.

Так, подсудность и подведомственность гражданского иска определяются подсудностью уголовного дела. Тем самым лицо, признанное гражданским истцом по уголовному делу, освобождается от необходимости дважды участвовать в судебных разбирательствах сначала по уголовному делу, затем по гражданскому делу. Уголовно-процессуальное законодательство предъявляет упрощенные требования к оформлению гражданского иска в уголовном деле.

Предъявление прокурором гражданских исков в уголовных делах, объединенное рассмотрение судом уголовных дел и гражданских исков способствуют наиболее полному, всестороннему и объективному исследованию обстоятельств дела, устраняют дублирование в работе судов, являются удобным для всех участников уголовно-процессуальной деятельности

и значительно экономят рабочее время участников процесса и бюджетные траты на судопроизводство.

Не вызывает сомнений тот факт, что эффективная реализация прокурором полномочий по предъявлению гражданского иска в уголовном деле напрямую зависит от того, насколько полным будет механизм реализации органами, осуществляющими уголовное преследование, комплекса мер, направленных на возмещение причиненного ущерба на досудебной стадии уголовного судопроизводства. Лица, осуществляющие уголовное преследование, обязаны своевременно принять все предусмотренные законом меры по установлению характера и размера причиненного преступлением ущерба, установлению гражданских ответчиков и розыску имущества, подлежащего взысканию, наложить арест на имущество и др.

Механизм реализации указанных мер достаточно полно регламентирован в совместном Приказе от 29 марта 2016 г. «О порядке взаимодействия правоохранительных и иных государственных органов на досудебной стадии уголовного судопроизводства в сфере возмещения ущерба, причиненного государству преступлениями». В нем также определены порядок и сроки подготовки исков о возмещении вреда, причиненного преступлениями государству. В целях исполнения этого приказа действует указание Генерального прокурора РФ от 3 апреля 2017 г. № 236/8, регламентирующее вопросы организации работы в этой сфере.

Вместе с тем при организации работы по возмещению ущерба, причиненного преступлением, необходимо учитывать, что основаниями для предъявления исков в этой сфере


являются не только приговоры судов, но и иные процессуальные решения, принятые на стадии доследственной проверки либо по итогам расследования уголовного дела (например, о прекращении производства по уголовному делу либо об отказе в возбуждении уголовного дела), исключающие производство по уголовному делу по нереабилитирующим основаниям. В этих случаях необходимо рассматривать вопрос о возможности предъявления искового заявления в суд в порядке ст. 45 ГПК.

Так, прокурор Приютненского района обратился в суд с иском к Г., в котором просил взыскать в пользу Республики Калмыкия сумму ущерба, причиненного бюджету в результате мошеннических действий, в размере более 68 тыс. руб. Основанием для предъявления иска послужили обстоятельства, установленные в рамках процессуальной проверки.

В ходе проверки сообщения о преступлении в порядке ст. 144–145 УПК РФ установлено, что в Г. с целью получения государственной поддержки в сфере развития сельского хозяйства в виде субсидии на возмещение процентной ставки по кредитному договору предоставил в уполномоченный орган пакет документов, в том числе фиктивный договор купли-продажи сельскохозяйственных животных и акт приема-передачи сельскохозяйственных животных по договору купли-продажи, в качестве документов, подтверждающих целевое использование кредита. По результатам проверки в отношении Г. органом дознания принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 159 УК РФ, на основании

п. 3 ч. 1 ст. 24 УПК РФ — в связи с истечением сроков давности уголовного преследования. Решением суда исковые требования прокурора района удовлетворены в полном объеме.

Таким образом, обеспечение качественной организации работы по обращению в суды с исковыми заявлениями о взыскании ущерба, причиненного преступлениями государству, является важнейшим направлением прокурорской деятельности, требующей комплексного, системного подхода с применением различных форм участия как в области координации, так и в сфере осуществления прямых прокурорских полномочий. Указанная работа должна постоянно совершенствоваться, развиваясь в соответствии с изменениями в законодательстве и практике.

Следует отметить, что конечным результатом этой работы и показателем ее эффективности является реальное исполнение приговора или решения суда об удовлетворении иска прокурора. В этой связи при осуществлении прокурорского надзора особого внимания требуют вопросы полноты и своевременности совершения судебными приставами-исполнителями исполнительных действий. При выявлении нарушений следует принимать меры прокурорского реагирования в целях их устранения. 

*Прокурор
Республики Калмыкия
Е.Е. Курмаев*

*Старший помощник прокурора
Республики Калмыкия
по обеспечению участия прокуроров
в гражданском и арбитражном
процессе
В.П. Лиджиева*

В Ульяновской области прокуратура через суд добилась удаления мобильного приложения иностранной фирмы, торгующей опасными БАДами

Вопрос охраны жизни и здоровья граждан при реализации биологически активных добавок является одним из наиболее актуальных в современной России. Анализ сложившейся ситуации свидетельствует о том, что в нарушение действующего законодательства различными интернет-магазинами под видом спортивного питания и БАДов осуществляется масштабный импорт на территорию нашей страны незарегистрированных лекарственных средств и гомеопатических препаратов, опасных для человека.

В настоящее время на территории Российской Федерации запрещена реализация биологически активных добавок в сети «Интернет». Однако отдельные иностранные компании пренебрегают данными запретами и реализуют несертифицированную продукцию, представляющую угрозу для жизни и здоровья граждан, через площадки в так называемой мировой паутине.

К примеру, одним из таких крупнейших интернет-магазинов, реализующих спортивное питание и БАДы, является площадка американской компании iHerb LLC. Компания «АйЭрб ЭлЭлСи», зарегистрированная в США, является владельцем сайта «ru.iherb.com».

Согласно информации, размещенной в «магазине мобильных приложений» Google Play, продавцом, а также разработчиком фирменного приложения «iHerb» является компания iHerb Inc. Об этом же

свидетельствует ее веб-сайт, где указано наименование разработчика — «ru.iherb.com».

В ходе проверки исполнения законодательства о здоровье прокуратура Засвияжского района г. Ульяновска установила, что на указанной виртуальной платформе размещалась информация о реализации и поставке на территорию Российской Федерации небезопасных биологически активных добавок к пище, в том числе для детей, трав и объектов гомеопатии.

В то же время, согласно экспертному заключению специалистов института ФГАОУ ВПС «Российский университет дружбы народов», в ряде препаратов содержатся консерванты или растения, запрещенные для использования в составе любых детских продуктов.

Кроме того, они не соответствуют Техническому регламенту Таможенного союза, утвержденному решением Комиссии Таможенного союза

от 9 декабря 2011 г. № 880 (далее — ТР ТС 021/2011).

В частности, на страницах данного интернет-ресурса выявлена информация о БАДах к пище, имеющих в своем составе 31 растение из 339, входящих в список «1.1. Растения и продукты их переработки, содержащие психотропные, наркотические, сильнодействующие или ядовитые вещества» Приложения № 7 «Перечень растений и продуктов их переработки, объектов животного происхождения, микроорганизмов, грибов и биологически активных веществ, запрещенных для использования в составе биологически активных добавок к пище» указанного документа.

Также на платформе предлагаются к приобретению незарегистрированные на территории Российской Федерации гомеопатические лекарственные препараты, в том числе под видом БАД.


Более того, по мнению экспертов, в реализуемом iHerb LLC спортивном питании содержится стероидный гормон (дегидроэпиандростерон), запрещенный для применения в биологически активных добавках (п.п. 1.5 Приложения 7 ТР ТС 021/2011).

Эти же субстанции предлагались к продаже через фирменное приложение «iHerb» в «магазине мобильных приложений» Google (AndroidOS) и Apple (iOS).

С целью пресечения незаконного оборота продукции, представляющей угрозу жизни и здоровью граждан, прокурор Засвияжского района г. Ульяновска обратился в суд с исковым заявлением о признании информации, содержащейся в фирменном приложении «iHerb» в «магазине мобильных приложений»

Google (AndroidOS) и Apple (iOS), запрещенной к распространению на территории Российской Федерации, о возложении обязанности удалить фирменное приложение «iHerb» из «магазинов мобильных приложений» Google (AndroidOS) и Apple (iOS), доступ к которым осуществляется на территории России.

Решением Засвияжского районного суда г. Ульяновска в удовлетворении исковых требований было отказано, однако прокуратура, последовательно добиваясь защиты нарушенных прав граждан, принесла на незаконный акт апелляционное представление, которое апелляционным определением судебной коллегии по административным делам Ульяновского областного суда от 24 декабря 2019 г. было удовлетворено. Решение суда первой инстанции отменено, по делу постановлено новое решение, которым исковые требования прокурора Засвияжского районного суда г. Ульяновска удовлетворены в полном объеме.

Законность апелляционного определения Ульяновского областного суда была проверена Шестым кассационным судом общей юрисдикции, судебный акт оставлен без изменения. Вопросы надзора за соблюдением законодательства о здоровье, в том числе в сфере оборота биологически активных добавок, гомеопатических и лекарственных средств, находятся на контроле руководства прокуратуры Ульяновской области. 

*Старший прокурор
гражданско-судебного отдела
прокуратуры
Ульяновской области
Ф.И. Федечко*

«Этот парад остался в истории как триумф невиданной силы»

24 июня 2020 г. в Москве на Красной площади состоялся парад, посвященный 75-летию Великой Победы.

В параде участвовали более 14 тыс. военнослужащих, свыше 200 единиц военной техники, а также 75 самолетов и вертолетов.



Торжественный парад принимал Министр обороны России Сергей Шойгу. На центральной трибуне находились Президент России Владимир Путин, Мэр Москвы Сергей Собянин, ветераны Великой Отечественной войны и почетные гости, в том числе главы Белоруссии, Казахстана, Киргизии, Молдовы, Сербии, Таджикистана и Узбекистана.

Помимо российских военнослужащих, в параде участвовали расчеты армий других государств — Азербайджана, Армении, Беларуси, Индии, Казахстана, Киргизии, Китая, Мол-

довы, Монголии, Сербии, Таджикистана, Туркменистана и Узбекистана.

Публикуем полный текст выступления Президента Российской Федерации В.В. Путина.

«Уважаемые граждане России!

Дорогие ветераны!

Наши уважаемые зарубежные гости!

Товарищи солдаты и матросы, сержанты и старшины, мичманы и прапорщики! Товарищи офицеры, генералы и адмиралы!

Поздравляю вас с 75-й годовщиной Победы в Великой Отече-

ственной войне! Победы, которая определила будущее планеты на десятилетия вперед и навсегда осталась в истории как самая грандиозная по своему масштабу, значению и по духовной, нравственной высоте.

В этом году традиционные торжества в честь Победы проходят в России 24 июня. Ровно 75 лет назад в ознаменование окончания Великой Отечественной войны здесь, у стен Кремля состоялся легендарный парад победителей. Этот парад остался в истории как триумф невиданной силы, как торжество добра над злом, мира над войной, жизни над смертью.

От имени всех защитников Отчизны с презрением были брошены на площадь поверженные знамена и штандарты нацистов — как знак справедливого возмездия и сурового предупреждения.

По Красной площади прошли сводные полки фронтов и флотов. И в их чеканном, стальном марше незримо присутствовали все, кто отважно, не жалея себя, бился за Родину, кто с Победой вернулся домой, и миллионы воинов, навеки оставшихся на полях сражений.

Сегодня мы склоняем головы перед светлой памятью всех, кто не пришел с войны, перед памятью сыновей, дочерей, отцов, матерей, дедов, мужей, жен, братьев, сестер, однополчан, родных и друзей. Скорбим о ветеранах, которые уже ушли от нас.

Объявляется минута молчания.

(Минута молчания)

Мы всегда будем помнить, что нацизм сокрушил советский народ — миллионы людей разных национальностей из всех республик Советского Союза.

На фронте и в тылу, в партизанских отрядах и в подполье они боролись и трудились по законам мужества и единства. Отстояв свою землю, продолжали сражаться. Освободили от захватчиков государства Европы, положили конец страшной трагедии Холокоста, спасли от нацизма, от его смертоносной идеологии народ Германии.

И невозможно даже представить, что стало бы с миром, — не встань на его защиту Красная армия.

Ее солдатам не нужны были ни война, ни другие страны, ни слава, ни почести. Они стремились добить врага, одержать Победу и вернуться домой. И заплатили за свободу Европы невосполнимую цену. Многие сотни тысяч бойцов полегли на чужбине.

Наш долг — помнить об этом. Помнить о том, что на советский народ пришлась основная тяжесть борьбы с нацизмом.

В 1941 г. свыше 80 процентов вооруженных сил Германии и ее сателлитов были сосредоточены против СССР. Но эта безжалостная армада оказалась бессильной перед сплоченностью советских граждан.

Именно наш народ смог одолеть страшное, тотальное зло, разгромил более шестисот дивизий врага, уничтожил 75 процентов от общего числа самолетов, танков, артиллерийских орудий противника и до конца, до победной точки прошел свой героический, праведный, беспредельно жертвенный путь.

В этом и состоит главная, честная, ничем не замутненная правда о войне. Мы обязаны ее беречь и отстаивать, передавать нашим детям,

внукам и правнукам. Сегодняшний военный парад — в честь этой священной правды, в честь выдающегося поколения победителей, которые определили исход всей Второй мировой войны.

Сейчас вместе с российскими воинами пройдут в парадных расчетах представители Азербайджана, Армении, Беларуси, Индии, Казахстана, Киргизии, Китая, Молдовы, Монголии, Сербии, Таджикистана, Туркменистана, Узбекистана.

Рады приветствовать наших друзей, гостей из разных стран, приехавших в Москву, чтобы отдать дань уважения всем, кто отстоял мир на планете.

Мы никогда не забудем вклад наших союзников в приближение победы, значение второго фронта, открытого в июне 1944 г. Чтим отважных бойцов вооруженных сил всех государств антигитлеровской коалиции, подвиг всех борцов с нацизмом, которые бесстрашно действовали в странах Европы.

Мы знаем и перед лицом тех вызовов, с которыми сталкивается сегодня планета, по-особому остро чувствуем, какая это величайшая ценность — человек, его мечты, радости, надежды, мирная, спокойная, созидательная жизнь.

Понимаем, как важно укрепление дружбы, доверия между народами, и открыты для диалога и сотрудничества по самым актуальным вопросам международной повестки.

Среди них — создание общей надежной системы безопасности, в которой нуждается сложный, стремительно меняющийся современный мир. Только вместе мы сможем защитить его от новых опасных угроз.

Дорогие друзья!

Сегодня ветераны Великой Отечественной войны живут в разных странах. Но невозможно разделить их единый, великий подвиг спасения целых народов от гибели, варварства и порабощения. Этот подвиг без всякого преувеличения является достоянием всего человечества.


Наша благодарность вам, дорогие ветераны, безмерна. Своей жизнью, своей судьбой вы доказали, как важно уметь защищать ценности мира, гуманизма и справедливости.

Мы сделаем все, что от нас зависит, чтобы память о ваших героических свершениях никогда не померкла. Это долг нашей совести и нашей ответственности перед настоящим и будущим.

Слава поколению, победившему нацизм!

Слава героям Отечественной войны!

Ура!»

В завершении парада Победы над Красной площадью пролетели 75 военных самолетов и вертолетов. В составе последней группы было шесть штурмовиков Су-25, которые раскрасили небо в цвета российского флага. 



24 июня 2020 г., Москва, Красная площадь



24 июня 1945 г., Москва, Красная площадь









Прокурор-краевед

При слове «прокурор» люди, как правило, представляют строгого, справедливого человека в синем мундире, защищающего граждан от беззакония и произвола, поддерживающего государственное обвинение в суде. Но стереотипы рушатся, когда блюстители закона предстают перед обществом творческими личностями, со своими привычками и страстями.

Среди ветеранов и работников прокуратуры немало талантов. Кто-то серьезно занимается футболом, шахматами, игрой на бильярде. Другим доставляет огромное удовольствие рукоделие и столярное дело. У некоторых душа лежит к поэзии и музыке. А еще есть в рядах прокуроров совершенно уникальные люди, по-настоящему увлеченные очень редким, но важным и интересным делом — краеведением.

В числе таких энтузиастов — почетный ветеран, прокурор Сакмарского района Оренбургской области в отставке старший советник юстиции Николай Константинович Сумкин. Человек с обаятельной улыбкой и пытливым взглядом, у которого за плечами тяжелое военное детство, трудовые будни в колхозе, за токарным станком, и 35 лет блестящей следственной и прокурорской службы в пяти районных прокуратурах, прокуратуре г. Оренбурга, в аппарате прокуратуры Оренбургской области.

За безупречную службу и преданность делу Николай Константинович в 2015 г. удостоен высокой ведомственной награды — Медали Руденко. К слову, его стремление к справедливости и правопорядку передалось и детям. Дочь посвятила се-



Н.К. Сумкин

бя служению Фемиде, сын работал в прокуратуре и адвокатуре.

Богатый жизненный опыт, любовь к людям и постоянная тяга к знаниям привели прокурора к необычному увлечению. Он по-настоящему пленен историей своей малой родины и старинного рода казаков Сумкиных, продолжателем которого является.

Ему удалось собрать богатейшие материалы о родном Сакмарском районе, его заселении, жителях и традициях. Все они вошли в книгу



«Сакмара — предтеча Оренбурга, ровесница Санкт-Петербурга», вышедшую в свет в 2013 г. Спустя два года появилось ее новое, дополненное издание.


Страницы исторической хроники позволяют читателю ощутить первозданную красоту природы края, погружают в деликатно описанные автором подробности жизни и быта предков, делают почти реальным участником исторических событий тех времен. И не скажешь, что вышли эти тексты из-под пера принципиального прокурора!

Способность Н.К. Сумкина заинтересовать и вовлечь в познавательный процесс всегда ценили его ученики. Многие его воспитанники до сих пор приходят к своему наставнику за советом, профессиональным и жизненным опытом.

На достигнутом Николай Константинович не останавливается. Он продолжает искать и творить, счи-

тая своим долгом оставить будущим поколениям правдивые знания о российской истории. Как же здорово, что в век скоростей и стремительно развивающихся технологий есть такие, как он, люди, способные задержать бег, заставить подумать о сокровенном.

На днях этому замечательному человеку исполнилось 80 лет. Ученики и коллеги юбиляра поздравляют его со знаменательной датой и желают здоровья, бодрости духа, тепла и внимания близких и друзей.

В прокуратуре уверены, что Николаю Константиновичу, неутомимому ветерану с молодецким азартом в глазах, под силу поведать миру еще немало забытых историй и фактов. 

*Старший помощник
прокурора Оренбургской области
по взаимодействию со СМИ
и общественностью
О.Е. Аникеева*

Не стареют душой ветераны

Человеческую жизнь можно вписать в несколько строк, а в отношении отдельных людей не хватит и целой книги. В год празднования 75-й годовщины Победы в Великой Отечественной войне над немецко-фашистскими захватчиками, в год окончания Второй мировой войны как никогда необходимо говорить о людях, чье детство, юность, становление проходили в тяжелое военное и послевоенное время. Просматривая документы из личных дел прокурорских работников прошлых лет, ловишь себя на мысли о том, через что им пришлось пройти, и при этом они остались настоящими людьми, патриотами своей Родины, полными любви к жизни.

Среди таких людей достойное место занимает ветеран органов прокуратуры, человек, который своей неиссякаемой энергией и по сей день заряжает молодое поколение, подавая пример активного гражданина, — Степан Георгиевич Третьяков.



С.Г. Третьяков

С.Г. Третьяков в органах прокуратуры Читинской области проработал свыше 29 лет в должности

помощника Петровск-Забайкальского межрайпрокурора, прокурора Акшинского района, прокурора Черновского района города Читы, в течение двух конституционных сроков с декабря 1979 г. по декабрь 1989 г. — прокурора города Читы, с января 1990 г. — заместителя прокурора Читинской области, с мая 1991 г. по май 1997 г. — первого заместителя прокурора Читинской области. За время работы зарекомендовал себя высококвалифицированным, добросовестным, принципиальным прокурорским работником, умелым организатором и руководителем.

Имея большой опыт работы, хорошо знал все направления прокурорской деятельности, ответственно подходил к организации и координации работы прокуратур районов и других правоохранительных органов по борьбе с преступностью и соблюдению законов, лично руководил расследованием преступлений,

принимал действенные меры по устранению нарушений законов. Совершенствуя стиль и методы руководства, проявлял необходимую требовательность к подчиненным, а также заботу о создании для них необходимых для работы и быта условий.

В период работы в должности прокурора анализировал состояние преступности в районах и городе Чите, планировал проведение конкретных мероприятий, направленных на снижение общего числа правонарушений и уголовно наказуемых преступлений. Избирался народным депутатом местных органов власти в Читинском городском совете, в Акшинском и Черновском районе города Читы. Являлся членом ГК КПСС, РК КПСС. Проводил разъяснительную и профилактическую работу среди населения, постоянно выступал в средствах массовой информации, в

трудовых коллективах с докладами и лекциями о состоянии законности и борьбе с преступностью, об укреплении трудовой дисциплины, о трудовом законодательстве.

Работая в должности заместителя и первого заместителя прокурора области при осуществлении контроля за работой отделов, принимал взвешенные и самостоятельные решения по активизации их деятельности, оперативно решал вопросы материально-технического обеспечения органов прокуратуры области, под его руководством было построено новое здание прокуратуры Читинской области.

На всех участках работы проявлял инициативу, настойчивость в достижении цели, выдержку в отношениях с гражданами и коллегами по работе. Пользуется уважением среди работников правоохранительных, исполнительных органов, судей.





За примерное исполнение служебного долга и положительные результаты в осуществлении служебных полномочий неоднократно поощрялся Генеральным прокурором СССР, РСФСР, прокурором области. Награжден орденом «Знак Почета», медалью «За доблестный труд» в ознаменование 100-летия со дня рождения В.И. Ленина, знаком «Почетный работник прокуратуры Российской Федерации».

После выхода на пенсию организовал юридический факультет Читинского государственного технического университета (в настоящее время Забайкальского государственного университета), и свыше пяти лет работал деканом этого факультета. Проводит большую общественную работу. В октябре 2000 г. в прокуратуре Читинской области, одной из первой среди проку-

ратур субъектов Российской Федерации, создана общественная организация ветеранов и пенсионеров органов прокуратуры. Главным инициатором создания этой организации выступил С.Г. Третьяков и на протяжении многих лет являлся председателем Совета ветеранов и пенсионеров органов прокуратуры Читинской области. С 2008 по 2010 г. возглавлял Совет ветеранов города Читы. Продолжительное время возглавлял Совет ветеранов органов прокуратуры края и являлся председателем городского Совета ветеранов.

Проводит большую общественную работу по воспитанию молодежи. В настоящее время является председателем Совета постоянно действующей выставки, посвященной истории прокуратуры Забайкальского края, регулярно проводит




экскурсии для школьников и студентов вузов. В 2005 г. при его авторстве издана книга «Они сражались за Родину», посвященная работникам прокуратуры — участникам Великой Отечественной войны, в 2007 г. издана книга об истории прокуратуры Читинской области. В 2015 г. вышла в свет книга С.Г. Третьякова «Из прошлого в будущее. Страницы истории Забайкальского края», в 2016 г. — «Повесть о моем селе» об истории родного села Клино.

В настоящее время работает над окончанием книги, посвященной истории прокуратуры Забайкальского края (Читинской области), при-

уроченной к 300-летию образования Российской прокуратуры.

В 2007 г. награжден медалью «Ветеран прокуратуры», в 2010 г. — знаком отличия «За верность закону» I степени, в 2011 г. — медалью «290 лет прокуратуре России», в 2015 г. — Почетной грамотой Генерального прокурора Российской Федерации.

Степан Георгиевич в этом году отметил свое 80-летие. Он полон энтузиазма, задора, веры в созидательность и доброту людей. 

*Начальник отдела кадров
прокуратуры Забайкальского края
А.А. Старицын*